

正覺

電子報

第154期



2021.02.01

目錄

正覺電子報第 154 期

平實導師答張晉榮辭職信	平實導師	1
般若中觀(五十六)	游正光老師	21
正覺總持咒略釋(十四)	張正園老師	27
大日經真義(一)	游正光老師	42
空谷聲音(九)	大風無言	53
救護佛子向正道(八十二)	游宗明老師	84
〈佛前大供〉更正啓事	郭正益、張育如	92
正覺教團弘法視頻文字稿		
三乘菩提概說——略說十二處(一)	楊正旭老師	95
佛典故事——沙彌救蟻子得長命報緣	游正光老師	104
《玄奘文化千年路》系列影片上線訊息公告		113
嚴正抗議 CBETA		
收錄外道典籍於電子佛典中		115
公開聲明		122
法義辨正聲明		126
中國佛教復興訪談報導		131
佈告欄		135
正智出版社發售書籍目錄		161
正覺贈書目錄		170

平實導師答張晉榮辭職信

編案：張晉榮先生請辭事件之說明及回應——

由於張晉榮先生廣發信件表示其請辭教職、退出正覺同修會，並提出若干法義質疑，為令同修瞭解實情，避免被其邪見誤導，故平實導師特為本文回應說明。

張晉榮於 2021/1/29 夜間致信平實導師，請辭親教師職事，其來信之第一段文字如下：

平實導師尊鑑：阿彌陀佛！

講堂於 8 月份時在課堂上播放會員大會光碟，後來有幾位學員小參中詢問瑯琊閣議題，由於當時弟子不清楚，於是先告知學員於了解後會將結果向大家說明，請學員們先安住。但後來家裡發生些事情，也一直沒太多心思及時間去深入了解。直到 11 月底親教師會議中討論到瑯琊閣議題，弟子清楚了講堂針對瑯琊閣議題的處理態度後，決定進一步進行深入研究，然後向學員說明研究結果。然而，弟子於研究中仔細比對經論，卻意外發現以下重大疑點，基於身為弟子的責任及對於導師的情誼，弟子應將這些重大發現稟告導師，希望導師能夠審慎思考。

平實導師對此作了回覆，如下楷書文字：

晉榮：

我同意您的辭職。

佛法修學最怕以少知而認定自己全知，以所知不足故，便於佛法心生懷疑，以致退轉，還自以為增上。今敬覆如下：

平實導師評述：事實上自從平實弘法以來約三十年的時間，這類法難事件已經三起，這一回只是少數人由於英譯平實的書籍，在事相上對幹部不滿而引生對法義的質難，希望將正覺同修會瓦解以後，令幹部們只能離去，令其心頭得以獲得安慰；於是引生同一類人乃至後續某些人對另一部分事相上的不滿而發難，這回張晉榮事件屬於後者。

但他並未先與平實討論法義事相上的問題，因為他所提出的不是法義本質上的問題，屬於法義上的事相問題；並且是在課堂上即打算先行告知正覺的學員，而非先與平實討論，取得共識然後於課堂上公開。後因助教老師等人認為這樣不合體制，加以勸阻，然後才以信件向平實請辭並提出質疑。

張晉榮來信辭去親教師職事時提出的理由，以下是原文（為免造成誤解，故援引其原文）：

一、是否符合入地菩薩條件問題

(1)、依據《大乘入楞伽經》卷3〈集一切法品2〉，世尊明示，入地菩薩一定要蒙諸佛的兩種加持。為令能遠離魔業諸煩惱，為了令不墮聲聞地故，為了令速入如來地故，令了

所得法倍增長故，所以諸佛以加持力持諸菩薩。如果沒又〔有〕經過諸佛的兩種加持，彼菩薩便墮外道及以聲聞魔境之中，則不能得無上菩提。所以，如來以加持力攝受諸菩薩。

(2)、依據《大般若波羅蜜多經》卷 591，世尊明示，一切菩薩摩訶薩眾無不皆依第四靜慮，方便趣入正性離生。因為第四靜慮才能讓最初趣入正性離生，證會真如捨異生性，也就是一定要證得四禪，才可能證會真如捨異生性，才可能入地。

導師雖於《燈影》書中說明「戒慧直往」「戒定直往」兩種入地菩薩情況，但弟子經過與多部經論比對後，事實並非如此。若有反駁說「因為過去世已入地，已得佛加持過，但此世證量只是尚未顯發，實則已入地」，此種說法有大過失，譬如：眾生過去世都曾經得過四禪，但此世四禪證量尚未顯發，此眾生此世可自稱有四禪證量嗎？顯然不行。若是此眾生未顯發四禪證量前自稱有四禪證量，顯然是大妄語。此粗淺道理相信不難理解，因此，弟子於此提出經論證據及疑問，希望導師能反思自己是否有完全符合經論之入地菩薩證量發起，如果沒有或是只有局部，則極可能已誤犯大妄語等惡業，因果嚴重，勸請導師審思。

平實導師對此以信件作了回覆，如下楷書文字：

一、入地的條件：

1. 《楞伽阿跋多羅寶經》卷 2 〈一切佛語心品〉：

佛告大慧：「爲離魔業煩惱故，及不墮聲聞地禪故，爲得如來自覺地故，及增進所得法故，是故如來、應供、等正覺，咸以神力建立諸菩薩摩訶薩。若不以神力建立者，則墮外道惡見妄想，及諸聲聞眾魔悵望，不得阿耨多羅三藐三菩提。以是故，諸佛如來咸以神力攝受諸菩薩摩訶薩。」
爾時，世尊欲重宣此義而說偈言：「神力人中尊，大願悉清淨，三摩提灌頂，初地及十地。」¹

這是說入地之時必定有佛加持，然我所說是入地的條件，不是入地時會有什麼狀況；若未有這些條件，不可能得到佛的加持；若有這些條件，自然得佛加持，不需再言之。

2. 《大般若波羅蜜多經(第 401 卷～第 600 卷)》卷 591：
「又，舍利子！一切菩薩摩訶薩眾無不皆依第四靜慮，方便趣入正性離生，證會真如捨異生性；一切菩薩摩訶薩眾無不皆依第四靜慮，方便引發金剛喻定，永盡諸漏證如來智，是故當知第四靜慮於諸菩薩摩訶薩眾有大恩德，能令菩薩摩訶薩眾最初趣入正性離生，證會真如捨異生性，最後證得所求無上正等菩提。」²

¹ 《大正藏》冊 16，頁 492，下 24-頁 493，上 5。

² 《大正藏》冊 7，頁 1056，上 11- 18。

這段經文說的是最後身菩薩證得金剛喻定成佛時，要依第四禪而證，以此為最勝故。因地之時，若能以第四禪而證則是最好，名為最勝見道；若無第四禪，則應有初禪（證三果）或二乘見道及大乘見道時應有未到地定作為支持；如是之理，根本論中說之已多，在增上班的課程中，您聽過忘了嗎？

又，您所舉的上述經文中，未曾說到大乘見道必須要先證四禪，您的所引成為引證不當。其他的眾多經文中，也沒有您所說的必須第四禪方能見道的經文，您可否再尋找經文來讓我看一下？又禪宗祖師百人之中難有一人已證四禪，那麼您認為他們都是大妄語人而現在住在地獄中嗎？

您所舉此世比較過去世有無證得禪定的道理，與大乘見道或是否已得佛的加持，不是同一個邏輯，不得據以為言。因為往世若曾被佛加持過，即是加持過了，難道世尊必須每一世都來加持？何況菩薩此世重新證悟後並非是在初地，而是更上，有必須或必要再勞世尊前來加持嗎？因為加持的事只在入地及十地滿心位中，一次即足，不必重複多次，而其他諸地則都不必要，只有在七地時需要諸佛加持而入八地。

我所說戒定直往與戒慧直往的事，只與意生身何時發起的事有關，無關於如是法義，不應引來申論是否必須第四禪方能見道的法義。

張晉榮辭去親教師時提出的第二個理由如下：

二、是否為玄奘菩薩再來問題

導師雖沒有明確說「自己就是玄奘菩薩再來」，但已於多次因緣明顯暗示自己是玄奘菩薩再來。然而，有以下疑點：

(1)、依據《大唐大慈恩寺三藏法師傳》卷 10：「弟子光等問：『和上決定得生彌勒內院不？』法師報云：『得生。』」，玄奘菩薩已得生彌勒內院聽彌勒菩薩說法，兜率天一天是人間四百年，壽命四千歲相當於約人間 5 億 8400 萬年。所以，玄奘菩薩才投生到兜率天的時間大約四天而已，目前應尚在彌勒內院聽彌勒菩薩說法，不太可能在人間。

(2)、依據《大唐大慈恩寺三藏法師傳》卷 10：「且如奘師一人，九生已來，備修福慧兩業。生生之中，外聞博洽，聰慧辯才，於瞻部洲支那國常為第一，福德亦然。其所翻譯，文質相兼，無違梵本。由善業力，今生睹史多天慈氏內院，聞法悟解，更不來人間。既從彌勒問法，悟解得聖。」所以，玄奘菩薩投生到兜率天，目前在彌勒內院聽彌勒菩薩說法，沒有來人間。

(3)、依據《成唯識論》卷 1：「變謂識體轉似二分。相見俱依自證起故。」，《成唯識論》論述三種能變識各能自己變現其「見分、相分」，也就是第八識變現第八識的見分與相分，然後第八識的見分去了別其變現的相分，而前六識的相分是前六識所變現，然後前六識也變現見分去了別其變現的相分。此說法與導師於書中定義第八識變現色塵等「內

相分」的說法不同。若有反駁說「因為第八識可以出生一切法，所以第八識可以變現前六識的相分」，此種說法有大過失，此種說法否定了《成唯識論》論述有三種能變識，此說法只剩下第八識一種能變識，與玄奘菩薩《成唯識論》論述不同。

(4)、《成唯識論》論述未轉依位的第七識唯緣第八識見分，此說法與導師於書中論述認為第七識「遍緣一切法」的說法不同。若有反駁說「因為第八識出生一切法，所以第七識可以遍緣一切法」，此種說法有大過失，第七識唯緣第八識見分而不緣第八識相分，而第八識相分屬一切法範圍內，顯見第七識不是遍緣一切法。若又反駁說「第七識是間接遍緣一切法」，此種說法將第八識見分與一切法混為一談，讓法義混亂，也與玄奘菩薩《成唯識論》論述不同。

其餘與《成唯識論》論述差異之處還有許多，於此無法一一列舉。但疑點是，如果是玄奘菩薩再來，怎會論述出如此多的與《成唯識論》不同的法義呢？因此，合理推論導師不太可能是玄奘菩薩再來，希望導師能審思。

(5)、眾生多劫習氣是不太會改變的，弟子研究玄奘菩薩的論著及其所翻譯經典後發現，玄奘菩薩的研究及論述習慣是廣泛多聞深入研究並且十分嚴謹審慎，沒有明確證據絕不隨便判定，然而，導師的研究及論述習慣，並非如此，而是講到哪部經才看那一部經，許多經論並未能廣泛及深入研究，而且並非十分嚴謹審慎，喜好直接主觀判定，雖然並非判定都有問題，但的確有錯判情事。此種多劫論述及研究習

性的差異，合理推論導師也應該不太可能是玄奘菩薩再來，希望導師能審思。

於此，弟子提出上述許多經論證據及疑問，希望導師能審慎求證自己是否真的是玄奘菩薩再來，如果不是，那就極可能已誤犯謗三寶、大妄語等惡業，因果嚴重，勸請導師審思。

平實導師就此質疑於信中答覆如下楷書文字：

二、是否為玄奘菩薩再來的問題，我不會給予答覆，等候捨壽時自會交代清楚，包括往世的多世在內，不是只有一世的交代。

1. 2. [編案：此是回覆辭職信的二(1)、(2)。以下類推。] 往生彌勒內院後聽經的時間相當於人間的幾十年後，就可以下來人間繼續住持正法了，必須聽完一整天四百年或整整一世之後再下來人間嗎？彌勒菩薩有規定必須在那裡聽完一世才能走人嗎？您如果連續聽上幾十年經，不會想要回來救護人們嗎？兜率天上的一天，並不是像我們這樣一天只能作一點點事就過去了，而是等於人間的四百年，前往聽上一個早上等於人間一百年，還學不夠嗎？誰規定往生那裡就必須住到死？

至於誰是往世的什麼人，不需要您以胎昧妄作猜測，前往龍山寺請示 大士也是可以的，自己於講堂 佛前請示如來也行，千萬別自己妄想之後便造口業、手業、意業。

有智之人只看善知識弘揚什麼法，講什麼經論以及講

得好不好、正不正確，便懂來歷了。猶如龍樹在《楞伽經》中被授記往生極樂，但經中有說他會住到老死才回娑婆？所以他現在回到正覺不以法主身分而很低調弘法，但他自己也已經知道，也有其他的人在某些因緣下會知道，連外道都懂得聽受有神通的人指示而前往禮拜他，讓他覺得很意外；佛菩薩們當然不在話下，因為誰要往生去何處，乃至要活多久作多少事，無非都是佛菩薩的安排。您單以經文中所說的一半表相而不深究其義，便下定論，不是好行為，菩薩道中很忌諱此事，因為必障道業。

3.4.5. 《成唯識論》不是您能讀懂的，您現在的程度連普行法師的程度都還不到，所以誤會論文的意思了。但普行法師依文解義卻能不誤會這段論文，所說正確而與您所說完全相反，他只是未悟而無法發揮罷了；建議您先去讀一讀他的《成唯識論研習》吧，我早前已經公開向大家建議過了。我現在不想與您談這段論文，等未來講完《成唯識論》及出版《成唯識論釋》時，您就知道了，現在多言只會耽誤我的法事規劃進度。請您再耐心等候增上班的課或是講完後逐輯出版吧（如果您離開了本會）。

不表示意見就不會有誤信或誤捧之事發生，就沒有故捧或毀謗的業發生，但若發表了自己的意見，這業就定案了，您不可不思：萬一毀謗了真善知識，後果難量。

張晉榮來信辭去親教師職事時提出的第三個理由如下：

三、是否為玄奘菩薩再來問題

(1)、上述入地問題以及玄奘菩薩再來問題，如果事實真的如弟子上述所懷疑那樣，那麼將會成就謗三寶及大妄語等重大惡業，因果真的不堪設想，弟子很為導師擔憂。

(2)、一直以來，我們這些弟子們都相信導師是地上菩薩再來，是迦旃延尊者、玄奘菩薩等菩薩摩訶薩再來，也一直向外界介紹導師是已入地的菩薩摩訶薩，傳授上品菩薩戒，乃至現在整個講堂正在營造導師就是玄奘菩薩再來的氛圍，而我們這些弟子們都有參與這些共業，然而，萬一事實不是如此呢？弟子實在不敢想下去此共業因果多嚴重，希望導師能十分謹慎思考求證，因為已經不只是導師個人因果問題而已，還有所有弟子們的參與共業因果問題。

平實導師就此答覆如下楷書文字：

三、是否為玄奘菩薩再來的問題

1.2. 我究竟是誰，自己清楚，但不會公開宣布，等我再 19 年後走人時自會宣布，因果問題我自負，勿勞您為末學耽心。

平實導師補註：您不需為我耽心因果的事，佛菩薩既然已向某些人放出我的來歷訊息，私底下漸漸流傳開來，我也欣然接受，請問您：我能反對嗎？沒有誰可以不接受佛菩薩的指示，乃至等覺、妙覺菩薩亦然。如是接受，也包括 佛的斥責在內，所有因果我都願意承擔，明人不作暗事。

此如 世尊在世有時私下講一些他方佛國的事，說明佛教遍於十方世界，不是只有此土才有。但那些還在凡夫位的六識論諸聲聞僧聞之不信，認為 世尊欺人而說，所以才會有善星比丘、六群比丘等人謗佛，乃至善星生身下墮地獄之事發生。以此緣故，世尊即將開講《法華經》時，諸聲聞凡夫僧即知 世尊必定會講出十方諸佛世界的事，於是五千聲聞當場退席，那聲勢之廣大紛擾，可想而知。彼諸聲聞人皆是以少知而認為自己已經多知或具足知，於所未知之事便生疑心不信，以致當場退席。若 世尊是平常人，當下豈不覺得極為難堪，然而 世尊默然待其退席完畢，才開講《法華經》，終究不會留人。

平實於弘法約三十年期間，平常有時也會有人由於平實所說的法義，因好奇故詢問往昔諸事，平實即就所知而說。猶如當年現代禪的月刊，有一期刊載出藍吉富教授寫的大慧宗杲之事，對大慧禪師加以毀謗，並且援引錯誤的資料評論不少。平實甫閱其文，即知其所說邪謬，知其是以先入為主的錯誤觀念而寫該文；平實當時即曾向某些同修說明其文謬誤，因為與平實所知的大慧宗杲當年之事大大不同。

然當時苦於沒有正確的文獻可供佐證平實的說法，即予默置。後時由於中華電子佛典協會繼續將《大正藏》的〈續藏〉資料輸入，發行新的電子佛典；平實取得 CD 之後隨即上電腦閱讀之，果然有平實所知的內涵，證明平實所知正確，於是下載而寫出《鈍鳥與靈龜》一書，發行多年之後，迄今未獲藍教授一言以覆。今張晉榮師兄同樣以少知而認為自己

所知絕對正確，乃敢提出質疑，事同藍教授一樣，於今爲文補述，以鑑過往而警來茲。

鑑於您擔心我的因果，算是善心吧。我也擔心您的因果，所以再提出一件提示：別相信某些人所謂的神通或色界天子降生人間，他如果真有色界神通，爲何看不清楚誰是龍樹再來？遠不如外道的神通。又爲何無法看見平實往世有幾世幹出很重要的事情而講出來？這事情提供給您參考，自己詳細斟酌一下吧，捨壽時間未到，都還來得及自救。

張晉榮來信辭去親教師職事時提出的「結語」如下：

四、結語

弟子從民國 91 年底進入正覺已經十幾年了，只想安住正法單純學佛，也一直相信正覺應該是正法，但沒想到會意外發現還有此等重大疑點待釐清，雖然弟子很希望這一切懷疑都不是真的，然而，世尊聖教量證據擺在眼前，弟子只能選擇相信佛語，依法不依人。弟子曾於課堂上向學員說過：「如果瑯琊閣議題只是事相上問題，我們應以法爲重，讓講堂多些時間慢慢調整即可。如果是法上的根本問題，那就是大是大非的問題，如果真的有問題，那就應該要離開。」基於上述的眾多疑點，弟子的確已經對於導師及法義起了高度懷疑，但基於對於導師的情誼及禮貌，自知不宜去當面質疑導師而有諍論，卻也無法忽視這許多的事實及證據，弟子也不敢再參與這可能的重大惡業共業，剛好新竹週五禪淨班進度目前是靜慮度講完，弟子已經無法再繼續教導學員有疑

點的般若度法義，故只能無奈地選擇請辭離開一途。

因此，弟子原本想於 2021/01/29 過年前最後一堂課中，將弟子對於研究瑯琊閣議題的結果告知學員，並說明弟子將公開懺悔及請辭親教師一職，由於接下來的年假有幾週休息時間，希望弟子的請辭離開不會造成講堂太多的困擾，這是弟子想表達給講堂的最後善意。但當末學課前告知助教及義工想公開懺悔及辭親教師後，講堂立即指派了幾位助教來小參室制止，所以，末學只能一直待在小參室內連與學員告別的機會都沒有，直到學員幾乎都離開了，然後有位學員直接衝入小參室打抱不平末學才得以出來，但這也不意外，講堂本來就是這種行事作風。但請不要為難助教及義工等菩薩，末學事先都沒有告知當天要辭職一事。末學心性本就不喜與人諍論，或許，這樣被限制不准與學員告別而離開講堂就是最好的結局。

弟子感謝導師多年提拔為親教師，但由於弟子自覺已經無法再繼續擔任親教師一職，決定即日起「請辭新竹週五禪淨班親教師職務，也同時辭去所有義工執事等工作，並離開正覺同修會」，故特以此文向導師請辭，並懇請導師能審思弟子所提出的疑點。由於弟子對於導師及正覺有多年情誼，希望導師能尊重及體諒弟子因懷疑而離開正覺的個人決定，不希望因此而產生對立結下惡緣，感謝導師，謝謝，阿彌陀佛！

祝願導師

道業精進，福慧增長，地地增上，速成佛道

弟子張正榮合十敬上

部分參考資料：

《大乘入楞伽經》卷3〈集一切法品2〉：「復次，大慧！諸佛有二種加持，持諸菩薩，令頂禮佛足請問眾義。云何爲二？謂：令入三昧，及身現其前手灌其頂。大慧！初地菩薩摩訶薩蒙諸佛持力故，入菩薩大乘光明定，入已十方諸佛普現其前身語加持，如金剛藏及餘成就如是功德相菩薩摩訶薩者是。大慧！此菩薩摩訶薩蒙佛持力入三昧已，於百千劫集諸善根，漸入諸地，善能通達治所治相，至法雲地處大蓮花微妙宮殿，坐於寶座，同類菩薩所共圍繞，首戴寶冠身如黃金，瞻蔔花色如盛滿月，放大光明，十方諸佛舒蓮花手，於其座上而灌其頂。如轉輪王太子受灌頂已而得自在，此諸菩薩亦復如是，是名爲二。諸菩薩摩訶薩爲二種持之所持故，即能親見一切諸佛，異則不能。復次，大慧！諸菩薩摩訶薩入於三昧現通說法，如是一切皆由諸佛二種持力。大慧！若諸菩薩離佛加持能說法者，則諸凡夫亦應能說。大慧！山林草樹城郭宮殿及諸樂器，如來至處，以佛持力尚演法音，況有心者，聾盲瘖瘂離苦解脫。大慧！如來持力有如是等廣大作用。」

大慧菩薩復白佛言：「何故如來以其持力，令諸菩薩入於三昧及殊勝地中手灌其頂？」

佛言：「大慧！爲欲令其遠離魔業諸煩惱故，爲令不墮聲聞地故，爲令速入如來地故，令所得法倍增長故，是故諸佛以加持力持諸菩薩。大慧！若不如此，彼菩薩便墮外道及以聲聞魔境之中，則不能得無上菩提，是故如來以加持力攝諸菩薩。」

爾時世尊重說頌言：『世尊清淨願，有大加持力；初地十地中，三昧及灌頂。』」

(CBETA, T16, no. 672, p. 602, c23-25) (CBETA, T16, no. 672, p. 602, b22-c23)

《大唐大慈恩寺三藏法師傳》卷 10：「至五日夜半，弟子光等問：『和上決定得生彌勒內院不？』法師報云：『得生。』言訖，喘息漸微。少間神逝，侍人不覺，屬纊方知，從足向上漸冷，最後頂暖，顏色赤白，怡悅勝常，過七七日竟無改變，亦無異氣。自非定慧莊嚴，戒香資被，孰能致此。」(CBETA, T50, no. 2053, p. 277, b4-10)

《大般若波羅蜜多經(第 401 卷-第 600 卷)》卷 591：「又，舍利子！一切菩薩摩訶薩眾無不皆依第四靜慮，方便趣入正性離生，證會真如捨異生性；一切菩薩摩訶薩眾無不皆依第四靜慮，方便引發金剛喻定，永盡諸漏證如來智，是故當知第四靜慮於諸菩薩摩訶薩眾有大恩德，能令菩薩摩訶薩眾最初趣入正性離生，證會真如捨異生性，最後證得所求無上正等菩提。」(CBETA, T07, no. 220, p. 1056, a11-18)

《大唐大慈恩寺三藏法師傳》卷 10：「西明寺上座道宣律師，有感神之德，至乾封年中，見有神現，自云：『弟子是韋將軍諸天之子，主領鬼神。如來欲入涅槃，敕弟子護持贍部遺法。比見師戒行清嚴，留心律部，四方有疑，皆來諮決，所制輕重，時有乖錯。師年壽漸促，文記不正，便誤後人，以是故來示師佛意。』因指宣所出律抄及輕重儀僻謬之處，皆令改正。宣聞之悚栗悲喜，因問經律論等種種疑妨，神皆為決之。」

又問古來傳法之僧德位高下，並亦問法師。神答曰：『自古諸師，解行互有短長，而不一準。且如奘師一人，九生已來，備修福慧兩業。生生之中，外聞博洽，聰慧辯才，於贍部洲支那國常為第一，福德亦然。其所翻譯，文質相兼，無違梵本。由善業力，今生睹史多天慈氏內院，聞法悟解，更不來人間。既從彌勒問法，悟解得聖。』」

《成唯識論》卷 1：「變謂識體轉似二分。相見俱依自證起故。」
(CBETA, T31, no. 1585, p. 1, a29-b1)

《成唯識論》卷 4：「此無始來一味轉故。應知此意但緣藏識見分。非餘。彼無始來一類相續似常一故。恒與諸法爲所依故。此唯執彼爲自內我。乘語勢故說我所言。或此執彼是我之我。故於一見義說二言。若作是說善順教理。多處唯言有我見故。我我所執不俱起故。未轉依位唯緣藏識。既轉依已亦緣真如及餘諸法。平等性智證得十種平等性故。知諸有情勝解差別示現種種佛影像故。」(CBETA, T31, no. 1585, p. 22, a7-16)

平實導師就其「結語」於信件中的答覆如下：

四、結語：

學佛還是單純比較好，太聰明都不很好，因為聰明不是世出世間的智慧；這事情我弘法近三十年以來所見已多，而您並沒有比楊先生他們更聰明。您現在所走的路子，還沒有像瑯琊閣中的張志成那樣嚴重，還有救；若是哪天真的像他那樣，我是不會想要覆信的，因為我判斷是救不了他，信件來來往往很費時間，而且也是沒完沒了，必然會障礙我所規劃的法事進度。

真正聰明的人是瑯琊閣主，唆使別人寫文章出來亂搞（他當初應是聽信了張志成自以爲是的說法而信以爲真，覺得他很厲害，所以讓他試試看），但張的文章，沒有一篇不是被破之後無法回應，顯示漏洞及邏輯全然矛盾；而閣主藏身於後不發一言，冷看張在網路上丟乖露醜。目前看來，搞

退轉的人之中，只有閣主是聰明人，但也仍有業在，不是沒業。而眾生造了業自己並不知道那是什麼業，法說爲法而義說爲非義，或是法說爲非法而義說爲非義，這都是末法時代常見的事；以學佛善因而墮三塗，亦是可悲！願您能跳脫這樣的窠臼。

從目前所見，您尚有救；如果繼續堅持下去，恕我默置而不作覆。

(2021年1月30日)

平實導師於 2021/1/31 補述如下：

張晉榮來信中說到：「因此，弟子原本想於 2021/01/29 過年前最後一堂課中，將弟子對於研究瑯琊閣議題的結果告知學員，並說明弟子將公開懺悔及請辭親教師一職，由於接下來的年假有幾週休息時間，希望弟子的請辭離開不會造成講堂太多的困擾，這是弟子想表達給講堂的最後善意。但當末學課前告知助教及義工想公開懺悔及辭親教師後，講堂立即指派了幾位助教來小參室制止，所以，末學只能一直待在小參室內連與學員告別的機會都沒有，直到學員幾乎都離開了，然後有位學員直接衝入小參室打抱不平末學才得以出來，但這也不意外，講堂本來就是這種行事作風。」

看來這也是張晉榮先生的抱怨之辭，也屬於事相上的事；但講堂一向的作意就是保護學人的道業，盡量避免學人

被錯誤的知見所耽誤而退轉；因爲很不容易才進入了義正法中，可以實證第八識眞如，又可以眼見佛性，還可以繼續進修一切種智，有次第、有內容而可以如實邁向佛地，也能確知自己的修學，現在是住於菩薩道五十二個階位中的某一階位中。這確實很難得，然今就要被張晉榮先生的錯誤邪見所耽誤，能確認這一點的所有人都會設法加以制止，否則還能說是菩薩嗎？

當然張晉榮先生也可以主張平實及諸同修的法義有錯，然而平實幫助大家所證悟的第八識眞如有錯誤嗎？若仍然認爲有錯誤，是否可以請張先生以三自性、三受、五遍行、五別境、善十一、十（或六）根本煩惱、二十隨煩惱、善惡無記性、有漏無漏性、有爲無爲性等來加以辨正而作證明呢？果真必欲證明而爲之，也只能證明平實所傳授的第八識如來藏是如實證，所說如來藏的法義也完全正確，只能證明您所說爲謬。

又如第十住位的眼見佛性而證得如幻觀，身心具皆虛妄，實證之後也能有經典及論典可以證明爲實。乃至入地所必須的條件，修證非安立諦與安立諦等道理，平實也在諸多著作之中加以明確說明，完全符合 佛在《大般若經》中的所說，並無遺漏；並且也將證阿羅漢所應證的內涵，於《阿含正義》書中提出許多正理，引經據理加以說明，可令學人完成安立諦十六品心及九品心，在在處處證明平實所說的正確性。

至於您所提的所謂平實所說違背《成唯識論》的說法，

平實許多年前即已有計劃並且日日在執行中，就是寫作《成唯識論釋》。經過多年之後，不但已經寫作完畢，並且從頭開始潤飾，已於 2021/01/30 潤飾完畢，隨即進入判教的階段，判教完成之後即可編成書籍，目錄即可作出。此《釋》目前所見大約八輯，一百五十四萬字，判教完畢時可能有 160 萬字；將於每次講完一輯之份量後便予出版，屆時請張先生再賜教，也同時公開就教於佛教界、學術界諸方大德，所以一定會公開出版流通，不會只在網上隱身攻擊什麼人。

張晉榮及張志成先生如果覺得自己很行，可以也試著寫寫看（但請不要參考平實寫作的《釋》，也不要參考我所推薦的普行法師的《成唯識論研習》，因為參考了以後寫出來時，將會與您二人現在網上的貼文完全相違），出版來讓大家賞玩法樂，平實也將會很讚歎的。只是要奉請大眾：別在吃飯時一面閱讀賞玩。

所以說，同修們制止張先生誤導學人的事，會中的所有執事菩薩們一定是要執行的，不能曠職而耽誤學人道業，必須制止張先生誤導班上的學人，除非平實所教授的法義確實錯了。然而三十年來，連釋印順、達賴喇嘛被平實評論之後，都不敢出面口說或為文破斥平實所說為誤，二位張先生可以試著以書籍寫出來讓大家評斷一下吧？

至於張晉榮先生說的「依法不依人」，其實從您今天所寫出來的文字中，處處顯示是「依人不依法」。若是依法，就該依世尊於諸經中的所說正理而不加以扭曲，以及依玄奘

於《成唯識論》中的所說而信、而修、而行。然而觀察兩位張先生所說的法義，與《成唯識論》所說全然相反而處處悖逆。

又，張先生自稱「弟子的確已經對於導師及法義起了高度懷疑」，已經明確顯示您對真見道的功德不能相應，連一點點實相般若及解脫於邪見的功德都沒有，或是妄想一悟之後即獲得初地的功德，全然悖逆於《成唯識論》所說見道位有三「真見道、相見道、通達位」的道理。於今此等諸事且置勿論，請俟平實講完後出版了《成唯識論釋》，再讓佛教界懂唯識的專家們來評斷吧，平實就不再回應了，因為強詞奪理的事可以沒完沒了，平實最欠缺的正是美援的時間，不再配合回應。



般若中觀

游正光老師

(連載五十六)

第四節 最後囑咐

讀者讀到這裡會發現，在佛法修行的道路上，不論是三乘或者是唯一佛乘，都會有很多歧路出現，容易讓學人走偏，使得學人與佛法越離越遠。所以說，在修學佛法的過程當中，真的要有善知識來幫忙，因為不僅能使學人不會走偏，而且學人未來才有因緣得以實證三乘菩提中的任何一乘菩提，乃至得以成就大菩提果。然而值遇善知識真的很不容易，更何況是已經見道的真善知識更是不容易。時值末法，真善知識爲了復興正法，必須將外道法趕出佛門，所以必然會作法義辨正的獅子吼之作爲；這樣的作爲，猶如世間革命一樣，必然有一番大破壞，待大破壞之後，則要有大建設；也就是說，真善知識將佛門外道見加以摧毀之大破壞，讓佛門四眾不會走上外道邪見，隨後再爲佛門四眾廣建佛法正知見，讓正法得以久住一千年、二千年乃至一萬年之大建設。這也是筆者書寫本書的主要目的之一，希望本書未來能夠成爲佛門四眾建立正知見的參考書，或者成爲佛學院的教科書，爲什麼？

因爲揆諸佛門中，乃至佛學院中，有很多出家人及在家人，對佛所說三乘菩提內容誤解非常嚴重，導致佛門中充滿常見、斷見，以及藏密邪淫外道見，使得佛法命脈猶如懸絲一般，到了存亡絕續非常垂危的地步。有鑒於此，筆者秉承真善知識平實導師意旨，以真見道總相智、相見道別相智之功德，以及所熏習道種智的正知見，書寫這本書以闡明有關三乘菩提中道觀行內涵，輔之以佛門目前種種外道見之辨正、評破，以建立學人正知見，爲佛的正法命脈存續貢獻一己之力。期望本書不僅可以作爲佛門四眾的參考書，乃至可以成爲佛學院教科書，使得佛門四眾能夠依此中道觀行內涵建立佛法正知見，乃至能夠依照東山門下真善知識平實導師出興於世所說真見道法門，親證生命實相第八識如來藏阿賴耶識，共同護持令正法得以久住，以待月光菩薩出現。

又筆者對世間法秉著這樣的信念：一者，不會很用心去盤算世間法的問題。世間人所認知總是在意識用心、總是在事相用心、總是在人我是非用心，不像菩薩總是在自心如來用心、總是在自心如來種種功德用功，所以對世間的功名、地位、錢財等事，都是隨順因緣，該來則來，該去則去，不會強求。然雖如此，有些事還是多虧護法神幫忙，才得以圓滿解決世間人事問題；也就是說，當筆者處理人事問題遇到瓶頸時，總會有轉折出現，問題於是迎刃而解，算是蠻平順的，這都是護法神在暗中幫忙所致，所以筆者在此感謝護法神暗中的護持，願您們未來也能夠早日證得無上正等正覺。二者，筆者對世間法既如是隨緣，對出世間法以及世出世間

法的熏修亦復如是，總是不想去死記它，對於佛法名相總是先瞭解它的定義、內涵及其定位，再思惟它前後左右上下有哪些相關法義，每一個法義又引生哪些法義，再觀察世間法中有哪些實際例子符合這樣的道理，慢慢地將它融會貫通及串聯起來後，不需要勉強自己記起來，乃至不須勤作筆記，只要有勝解就能成就念心所，自然而然就會將這些法義內容記起來，縱使經過久遠時間，還是會記得，不會忘失。對於自己內心所了知的諸法，筆者於課堂上，常不假思索，也不需要打草稿，自然而然就由內心說出。雖然筆者所提供的建議，並不見得適合每一位讀者，但是筆者相信可以適合絕大部分讀者，請讀者不妨試試看，以及不斷地練習，或許可以讓您在佛法知見或者見地上有很大幫助。

但是對於上面所說，有二個很重要的前提，讀者必須要注意，如果忽視這二個大前提，想要實證及逐漸貫通法義將有所困難：一者，**要有真善知識教導，以及自己多聞熏習及思惟整理才能達到。**如果你沒有真善知識教導，想要在佛法上正確聞熏及思惟整理，是一件很困難的事。如果你真的很有福報，能夠在真善知識座下聞熏佛法，但是卻不加以思惟整理真善知識所說的每一個法，則真善知識所說的每一個法，對你而言都是各個獨立而不相干的法，而且分散而無法會通，導致你的佛法知見總是零零散散無法貫串起來，也無法將整個佛法架構勾勒出來，更無法由一法引生更多的法出現，而且也無法依之而修行，使得自己在佛法修行過程很慢、很慢，乃至在原地踏步不前。如果能夠精勤加以思惟整理，

真善知識所說的每一個法，你都加以思惟整理及貫串，由此一法可以引生更多的法出現，再由更多的法之每一個法引生更多的法出現，這樣不是很好嗎？這也是孔子所說舉一反三的道理。因為這樣的緣故，自己可以觸類旁通，乃至很容易成就佛法所說的總持，也就是自己可以依佛所說的正理、依佛所說的正法，編製適合自己的咒語、陀羅尼來為人廣為宣說，不僅由教學相長而使得自己智慧快速增上，而且還可以用正法來攝受眾生，未來可以迅速成就自己的佛國淨土。

二者，相信在真正的正法團體（而不是在假名的佛法團體）所培植的福德，可以迅速累積證道的資糧，不僅可以作為明心見道的福德資糧，而且可以修集未來眼見佛性所需的福德，乃至今世得以進入初地修學道種智。在修學佛法的過程當中，最難培植的就是正法中的福德，這是因為正法團體很難值遇，所以很難累積自己親證菩提所需的福德資糧，這也是很多學佛人雖然自認非常精進修學六度，但始終無法明心乃至見性之原因所在。此外，有一些人有一種錯誤的觀念，認為在世間善法上所培植的世間福德，可以代替或等同三乘菩提的出世間福德，尤其是佛菩提的世出世間福德；這個錯誤的觀念，猶如你在某甲銀行定存，於期約到期卻要求某乙銀行給付本金及利息給你，而不是要求某甲銀行給付本息。同樣的道理，世間法的福德絕不可能代替出世間法及世出世間法的福德，所以學佛人不能以世間法的福德，譬如醫療菩提、環保菩提、教育菩提、清涼菩提、人文菩提、藝術菩提等世間的有漏福德，卻來要求真善知識幫助你親證三乘菩提

之任何一乘菩提，這樣的道理是說不通的，因為這兩者是無法相提並論及替代的。如果你很認真在正法團體付出，不論是出錢或出力，也不論是幕前或幕後，縱使你思惟整理的慧力稍差，但是在佛菩薩及真善知識眼裡，你是菩薩種姓，這是非常尊貴而且非常稀有難得的種姓，祂（他）們會在暗中幫助你，甚至使你在某一種因緣下，讓你在佛法上有所增上；譬如讓你能夠值遇真善知識，並於其座下修學佛法，乃至能夠明心見性，或者在你明心見性後，由於你繼續努力為眾生付出，因而加持使你的慧力大大增上，遠遠超過你的想像等等。筆者就是最好的例子，從一個沒有佛法正知見的學人，親隨善知識修學而開始有了佛法正知見，接著又能夠親證實相心而有了總相智，以及慢慢發起別相智，乃至跟隨善知識熏修而有道種智的知見，這都是佛菩薩暗中幫忙與真善知識的教導，以及自己勤於思惟整理，加上在正法團體中一直不為自己而為眾生默默地付出，才能有這樣的結果出現；所以在正法團體無有私心不斷付出，正是培植自己福德之大好機會，而且佛菩薩及真善知識不會辜負人，因為你為正法付出是有目共睹的，祂（他）們會暗中幫助你親證佛菩提，使你的道業可以迅速增上。

筆者這樣的建議，乃是自身在修學正法當中所體驗的心得之一，提供給各位讀者參考，希望對您有所幫助。如果您閱讀本書後有任何受用——不論是建立起佛法正知見，或者於建立佛法正知見後，能夠尋找真善知識、能夠分別真善知識與惡知識說法之差異；甚或於真善知識教導下能在佛法上

有所實證，乃至於佛法有所實證後，更漸次於別相智、道種智有所增上——皆是筆者為正法默默付出一分心力所產生的功德之一。筆者在佛菩薩聖像前胡跪、叉手迴向：

願以此著書的功德，以及幫助讀者建立佛法正知見的功德，乃至讀者在佛法上有所實證及智慧增上之任何點點滴滴的功德，一一普皆迴向：

一者，願一切有情皆發大菩提心，未來盡三大無量數劫後能夠成就無上正等正覺。

二者，願正法能夠久住，如無盡燈一樣，永續延傳無有窮盡，直到 月光菩薩出世弘法至正法滅盡為止。

阿彌陀佛！（全文完）

正覺總持咒略釋

—張正園老師—

(連載十四)

佛陀在《楞伽阿跋多羅寶經》中說：「是名成自性如來藏心。」(《大乘入楞伽經》：「此是圓成自性如來藏心。」)意思是說，這圓成實性就是如來藏心的體性；而《楞伽經》的三種譯本中，也處處說圓成實是阿賴耶的體性，由此可知如來藏即是阿賴耶識，因為牠們都具有圓成實性。世尊爲了重新宣示這個正義而提出偈頌說：「名相覺想，自性二相；正智如如，是則成相。」也就是說，對於「名法相」與「事法相」上面生起的各種覺知以及虛妄想，這就是自性的二種相：遍計執性及依他起性；能夠對於「名法相」與「事法相」之自性如實觀察者，這就是正智；能夠依於正智而住於真如境界者，即是證得圓成實性的相貌。與遍計執性相應的意根末那識恆審思量、處處作主，分分秒秒、剎那剎那不斷作主，連睡著無夢的時候也是一樣處處作主；這意根是一切眾生之所以會執著世間諸法是有是無的根本，牠憑藉意識了別諸法，並且在意識斷滅的無心位中仍恆而不間斷的、普遍地執著一切諸法；凡此種種都是因爲虛妄分別而生起的，所以稱爲妄想自性、遍計執性。而眼識乃至意識是六種分別識，也就是這六

個識各別相應於六塵境而生起分別；這識陰六識是第八識藉六根觸六塵為緣而現起的，這六個識本身以及六塵諸法等都是依因藉緣而生，是依他（根本因真如心以及末那、五根、六塵等緣）而起的，既然是依於他法而現起，所以就稱為依他起性。這遍計執性以及依他起性是依於圓成實性才能生起，而此三自性是以阿賴耶識作為所依¹，《楞伽經》又說這圓成實性就是如來藏心的體性；因此，如來藏即是阿賴耶識，阿賴耶識即是真如——能夠圓滿成就世出世間萬法的實相心即是第八識如來藏。

有人認為「第八識阿賴耶識是因緣所生的有為生滅法，是唯識學所說的依他起性」²，以此批評平實導師錯解唯識經論。然而窺基菩薩在《成唯識論述記》卷3說：「所知者，即三性〔遍計執、依他起、圓成實〕與彼為依，名所知依。即攝論第一所知依品是，此所知依阿賴耶識之別名也。」《述記》中，窺基菩薩說：所知一切法（即遍計執性、依他起性以及圓成實性三性）均以這個法作為依止，所以這個法稱為所知依，這也

¹ 《成唯識論述記》卷3：「所知者，即三性與彼為依，名所知依。即攝論第一所知依品是，此所知依阿賴耶識之別名也。」《大正藏》冊43，頁344，上8-10。

² 琅琊閣，〈正覺法義辨正：張志成——蕭平實發明「內相分、外相分、內六入、外六入」等錯誤名詞，違背唯識無境正義！〉：【所有八識，都是因緣所生的有為生滅法，需要四緣——因緣、等無間緣、增上緣、所緣緣——才能出生。第八識也不例外，所以屬於有為法，或是唯識學所說的「依他起性」。】（擷取日期：2020/9/16）
<https://langyage.pixnet.net/blog/post/19902875>

是《攝大乘論》卷 1 中所說「所知依就是阿賴耶識」³，這所知依就是阿賴耶識的別名。從《述記》以及《攝大乘論》的說明，也可以確定第八識阿賴耶識就是諸法所依的理體，所以第八識必然是不生不滅的常住法；如果第八識是因緣所生的生滅之法，滅了就不在了，又如何能成爲諸法的所依而稱爲所知依？而那些人既然提出了「阿賴耶識是因緣所生的有爲生滅法」，則應當具體舉證經中何處 佛陀曾說阿賴耶識在何時依何法爲因爲緣而出生？佛陀於何處曾說阿賴耶識在何因何緣散壞時會被消滅？爲何 佛陀說阿賴耶識即是如來藏？爲何 佛陀說如來藏不生不滅，是不可思議清淨法界？⁴ 唯識學研究者難道可以超越 佛陀而說阿賴耶識需要四緣才能出生嗎？然而事實上，第八識阿賴耶識是所知依就必定是圓成實性心，而圓成實性必定含攝遍計執性及依他起性，所以是阿賴耶識含攝依他起性，阿賴耶識與依他起的十八界諸法非一非異而不相在，但阿賴耶識絕非等同是依他起性的生滅法，如是正理三乘經教法同一味。

³ 《攝大乘論本》卷 1：「此中最初且說所知依，即阿賴耶識。」《大正藏》冊 31，頁 133，中 12。

⁴ 《佛說不增不減經》：「舍利弗當知，如來藏未來際平等恒及有法者，即是一切諸法根本，備一切法、具一切法，於世法中不離不脫真實一切法，住持一切法、攝一切法。舍利弗！我依此不生不滅、常恒清涼不變歸依、不可思議清淨法界，說名眾生。所以者何？言眾生者，即是不生不滅、常恒清涼不變歸依、不可思議清淨法界等異名，以是義故，我依彼法說名眾生。」《大正藏》冊 16，頁 467，下 7-14。

又有人說：「真如是一切有爲法之真實性、法性，是不生不滅的無爲法，屬圓成實性。」⁵ 然而，圓成實性若是純無爲法，如何能夠產生依他起性與遍計執性？如何能夠圓滿成就諸法？殊不知「真如」有時候是指稱第八識心體所顯示出來的真實與如如之不變異的法性，譬如《成唯識論》說「真如亦是識之實性」，此「真如」既然是所顯法，就是無爲法，既然是無爲法，如何能具有圓成實性？然而「真如」有時候則是指稱第八識心體，譬如《大般若波羅蜜多經》卷 569〈法性品 第 6〉說「真如雖生諸法而真如不生」，這個能出生諸法而自體無生的「真如」，才是指稱圓成實性的「諸法真如」第八識，祂具有圓滿、成就、真實的體性，這個「諸法真如」不是純無爲的體性，祂具備了無爲性與有爲性而能出生諸法，所以是圓成實性、真如性，祂也就是第八識如來藏阿賴耶識。

第三節 依七識之俱有依說如來藏是阿賴耶識

平實導師於《真假開悟》一書中已經詳細說明「如來藏是七識之俱有依故說如來藏是阿賴耶識」，本節則以《成唯識論》中「俱有依」的定義，再次證明「如來藏是阿賴耶識」。

什麼是「俱有依」？「俱有依」又稱爲「俱有所依」，它是 佛陀第三轉法輪所開示之方廣唯識增上慧學中重要的法

⁵ 琅琊閣，〈正覺法義辨正：蕭導師錯解如來藏、第八識、真如(上篇)〉：
【真如是一切有爲法之真實性、法性，是不生不滅的無爲法，屬圓成實性。】
<https://langyage.pixnet.net/blog/post/16409651>（擷取日期：2020/7/28）

相之一。八識心王以及心王所相應的心所有法（譬如五遍行、五別境等等的心所有法）都有所依。八識心王當中，前七轉識妄心的生起以及運作，都須有各自所必要的因與緣同時存在，不是各個識本身能夠自己生起及運轉的，這些因與緣，就是各個識生起以及運作時的所依；乃至於第八識也必須以其所生的現識第七識為俱有依，方能在三界中現行運作。

玄奘菩薩在《成唯識論》中，依據 護法菩薩的論義，界定諸識現行以及運作的所依，必須具足四個條件才是所謂的俱有依，這四個條件缺一不可。這四個條件是：第一「決定」，第二「有境」，第三「為主」，第四「能令心取自所緣」。⁶ 所謂「決定」，是說它是必要的；也就是說，它是該識在三界現行以及運作時所必須要同時存在的法。這個能依的心識，如果沒有依這個所依的法，就不可能現行及運作。所謂「有境」，是說這個能依的心識與所依的法，必須是有共同對應的境界。所謂「為主」，是說能依與所依兩者之間的相對關係，所依是如同王主的，所依不是能依的臣屬；也就是說，所依不是附屬於能依的。所謂「能令心取自所緣」，是說能夠令能依的心識生起了別這個心識所對應境界的作用。所以「俱有依」可以定義為：這一個法，它是心識生起或者是現行運作時所

⁶《成唯識論》卷 4：「若法決定有境為主，令心心所取自所緣，乃是所依。」《大正藏》冊 31，頁 20，下 6-7。

《成唯識論述記》卷 4：「具此四義乃名所依：一決定義。……二有境義。……三為主故。……四令心心所取自所緣。」《大正藏》冊 43，頁 385，上 13-中 21。

必須同時俱有的——它是一個心識在三界生起或者現行運作的時候所必須存在的，它不是附屬於這個心識的，它與這個心識有共同對應的境界，而且它能夠讓這個心識生起了別所對應境界的作用；具足這四個條件的法，就稱為這個心識的俱有依。

《成唯識論》中說眾生前五識的俱有所依有四種，就是五色根、第六識意識、第七識意根以及第八識阿賴耶識，如果缺乏其中任何一種，這前五識必定無法生起及運轉；第六識意識的俱有所依就只有二種，就是第七識意根以及第八識阿賴耶識；第七識意根的俱有所依只有一種，就是第八識阿賴耶識，若是沒有這阿賴耶識藏識，第七識意根一定不能運轉。所以《成論》引用世尊的開示：「阿賴耶為依，故有末那轉；依止心及意，餘轉識得生。」⁷ 就是說因為有阿賴耶識，所以第七末那識得以存在、現行及運轉；又依止於阿賴耶識及末那識，其餘六識才能生起、現行及運轉。這也就可以確定：一心共有八個識，在這八個識中，第八識是真心，前七識是妄心，真心與妄心和合運作，前七識是以第八識阿賴耶識為

7 《成唯識論》卷 4：【五識俱有所依定有四種，謂五色根、六七八識，隨闕一種必不轉故；同境、分別、染淨、根本，所依別故。聖教唯說依五根者，以不共故，又必同境，近相順故。第六意識俱有所依唯有二種，謂七、八識，隨闕一種必不轉故。雖五識俱，取境明了；而不定有，故非所依。聖教唯說依第七者，染淨依故，同轉識攝，近相順故。「第七意」識俱有所依，但有一種，謂第八識；藏識若無，定不轉故。如伽他說：「阿賴耶為依，故有末那轉；依止心及意，餘轉識得生。」】《大正藏》冊 31，頁 20，下 12-23。

俱有依；《成唯識論》中已經明確說明第八識阿賴耶識是前七轉識的俱有依。

我們接著來探討如來藏與七轉識的關係。在敘述如來藏的《楞伽阿跋多羅寶經》卷4〈一切佛語心品〉中 世尊告訴大慧菩薩說：

如來之藏，是善不善因，能遍興造一切趣生，譬如伎兒變現諸趣，離我我所；不覺彼故，三緣和合方便而生；外道不覺，計著作者。為無始虛偽惡習所熏，名為識藏，生無明住地，與七識俱，如海浪身，常生不斷；離無常過，離於我論，自性無垢，畢竟清淨。其諸餘識有生有滅，意、意識等念念有七；因不實妄想，取諸境界，種種形處計著名相，不覺自心所現色相，不覺苦樂，不至解脫；名相諸纏，貪生、生貪。若因攀緣，彼諸受根滅，次第不生，餘自心妄想，不知苦樂，入滅受想正受、第四禪，善真諦解脫。修行者，作解脫想，不離不轉，名如來藏識藏，七識流轉不滅。所以者何？彼因攀緣諸識生故，非聲聞、緣覺修行境界；不覺無我，自共相攝受，生陰界入。見如來藏、五法、自性、人法無我，則滅。

世尊說：「如來藏是一切善法與不善法的正因，這個如來藏心，能普遍的興起及造作一切五趣六道眾生；當祂興造五趣眾生的時候，就好像魔術師變現種種事物一樣，當如來藏變現五趣眾生時，祂是遠離我與我所的。眾生由於不能覺察到這個如來藏的存在與體性的緣故，所以我見與我執不能斷

除，結果就墮於意根、法塵以及觸這三緣和合方便而生的意識覺知心境上，因此就有種種法出生了；那些外道們都不能覺悟到這一點，所以便誤計意識心爲真實心，因此而執著意識心是能造作一切萬法之心，或者是誤計世間有一個造物主，能創造世間及一切人類，而說這個想像的造物主是創作一切事物者（但其實是如來藏創造世間及一切）。第八識心因爲無始以來受到虛偽惡習所熏的緣故，所以名爲識藏；由這個緣故出生了無明住地，因此便與七識同在一處，猶如海浪之體，常常出生七識波浪而不斷絕。但是在這種不斷出生七識心的時候，如來藏卻一直都是遠離無常的過失，祂的心體是恆常不變不斷的，而且祂一直都遠離我見等等的戲論；在七識心有染污、在自心如來含藏染污的七識心種子時，祂的自性卻仍然是本來清淨無垢的，仍然是畢竟清淨的。除了如來藏阿賴耶識以外，其餘的七個識，都是有生有滅的心；意根、意識等，念念相續，共有七識；都是因爲不真實的虛妄想所纏縛的緣故，所以攝取六塵中的種種境界，在種種形色與處所之中誤計而執著七識心等『名』與現行的法相，卻不能覺知這些六塵萬法都是自心如來藏所顯現的色塵相，不能覺察到能取六塵的七識心自己是如來藏所出生的法，所以不能確實的覺察到世間苦樂的本質，所以不能到達解脫的境界；更因爲名與相等種種纏縛，貪欲心便生起了；由於貪欲生起的緣故，轉而更生無量的貪心。如果由於自己探求這個實相爲因，或者由於有其他善知識的教導而依照正確的解脫之法，攀緣於不起苦樂的境界，那麼他能受苦樂的六根止息了，一

切苦樂的次第法相也都不再生起了，只剩下自心對於涅槃境界的妄想，就這樣安住在不知苦樂的境界中，進入了滅受想定的正受中，或者進入了第四禪的不受苦樂的境界中，或者善於實證真實正理的解脫境界。修行解脫法的人，往往心裡面作解脫想，以為覺知心不離一切六塵境界，於六塵境界中都不被移轉而如如不動，認為這樣就是證得解脫境界的人；這種人的第八識就名為如來藏『識藏』，這種人的七識心是在六塵中流轉而永遠不會入滅的（永遠不能證得無餘涅槃的），為什麼這樣說呢？這是說那些人的第八識心，是因為緣於七轉識的緣故而出現在人間，這不是聲聞與緣覺修行所證得的涅槃境界；他們不能覺知無我的真實道理，執著五陰我、十八界我的自相與共相，因此而出生了五陰、十八界、六入等法。如果有人親證阿賴耶識，也就是如來藏本體，以及依如來藏而有的五法、三自性、七種性自性、七種第一義、人無我與法無我等種種的般若智慧，那麼這種錯誤的攝受五陰、十八界、六入為真實法的邪見與執著，就會漸次的消滅了。」⁸

這段《楞伽阿跋多羅寶經》經文中 世尊說明：眾生不能了知五陰十八界六入是生滅法的道理，眾生都將無常生滅的法，誤認為是不生滅的真實法，所以不能夠覺悟諸苦滅盡的

⁸ 參考書籍：平實導師著，《楞伽經詳解》第九輯，正智出版社，2007年10月初版三刷。

下文中對《楞伽阿跋多羅寶經》此段經文的闡釋多引述自本書的開示，謹此說明，不另標示註腳。

道理，也就不能認識涅槃的真正義理。在這段經文中，世尊詳細的說明五陰十八界六入與如來藏的關係，因此，我們可以就這段經文來檢驗《成唯識論》對俱有依定義的四個條件，是否符合《楞伽阿跋多羅寶經》中 佛陀對如來藏出生七識的開示。

首先，經文中說：「如來之藏是善不善因，能遍興造一切趣生。」這段經文顯示如來藏是一切法的根源，一切善法與不善法之生起現行，都是以如來藏為根本因——人在世間，之所以會有種種的法，都是因為本有如來藏，以及如來藏所出生的意根從來不斷，又由於無始以來的熏習，使得眾生必定會取三界有，因而生生出生於三界之中。若是投生於人間，入胎以後，如來藏就會藉著父精母血來成就人身的五色根；人身的五色根具足以後，便出生而開始接受外五塵；藉著五根接受了外五塵，如來藏便生起內相分六塵；意根觸內相分法塵以後，便作意促使如來藏出生前六識心而了知內相分五塵與法塵，這樣子六塵六識具足；由於對六塵的了知，如來藏配合七轉識的種種造作，於是萬法生起了變異；這直接或間接生起的一切法，都是因為如來藏而有，因此說如來藏是一切法的根本因。既然如來藏是一切法的根本因，如來藏在七轉識生起或者是現行運作時必然是同時俱有的，是七轉識生起或者現行運作的時候所必然存在的，所以如來藏對七識心的現行運作是具有「決定」意義的；此即是《成唯識論》對「俱有依」定義的第一個條件。

其次，經文中說如來藏「為無始虛偽惡習所熏，名為識

藏，生無明住地，與七識俱，如海浪身，常生不斷；離無常過，離於我論，自性無垢，畢竟清淨。其諸餘識有生有滅，意、意識等念念有七」；就是說眾生的自心如來藏，含藏無量無數的有漏與無漏法種，而由於無始劫來虛偽惡習所熏習汙染的緣故，有漏法種日益增長廣大，惡業種也日益增長廣大，導致一念無明與無始無明隨眠日益嚴重，就這樣常住於一念無明與無始無明的籠罩之中；這樣的人，他的如來藏識一定會恆常流注前七識的種子，讓一念無明與無始無明以及七識心共同生起，就這樣流轉生死大海，永無盡期。而自心如來藏，在七識心與一念無明、無始無明共同存在，猶如海浪常生不斷絕，而造各種惡業的時候，如來藏自身仍舊是永遠處於「恆而不審」的境界中，永遠的處於遠離眾生我性，以及遠離言語議論的境界，祂的自性永遠是不分別六塵苦樂、不取六塵萬法、不生六塵貪厭，永遠不會對於六塵動心，因此祂的自性恆常清淨無有垢染，所以說祂畢竟清淨。可是在祂自己畢竟清淨的體性中，卻是含藏前七識的染汙心性，含藏前七識相應的無量善惡業種以及無明隨眠，所以說祂是自性清淨心而有染汙。這自性清淨心，含藏了前七識從無始以來所熏習染汙的虛偽惡習，在生死流轉之中，祂永遠是依著清淨的自性而安住，不生起一切的分別，不生起一切的善念惡念，不墮於生死流轉之中；祂就像是海水，七轉識就像是海浪，海浪隨著緣，由海水變現，七轉識一樣隨著內外緣常生不斷，可是如來藏的本質就像是海水一樣，離開無常的過失，祂沒有五蘊我的各種相貌，祂本身自性無有任何汙垢

雜染，而畢竟清淨。由此段說明可知，如來藏就像是「主」，而七轉識就像是「過客」，因此如來藏相對七轉識具有「爲主」的意義，此即是《成唯識論》對「俱有依」定義的「爲主」之條件。

世尊又說眾生「因不實妄想，取諸境界，種種形處計著名相，不覺自心所現色相，不覺苦樂，不至解脫」；眾生因爲不真實的虛妄想所纏縛的緣故，所以攝取六塵中的種種境界，在種種形色與處所之中誤計而執著七轉識等「名」與現行的法相，卻不能覺知這些六塵萬法都是自心如來藏所顯現的色塵相，不能覺察到能取六塵的七轉識自己是如來藏所出生的法，所以不能確實的覺察到世間苦樂的本質，所以不能到達解脫的境界。七轉識等「名」法相的現行，是眾生不真實的虛妄想所纏縛的緣故，也就是我見與我執的煩惱，使得能依的七轉識不斷的貪愛執取所依的如來藏所顯現的內相分境界，這就是「能令心取自所緣」。

前段經文當中所說「不覺自心所現色相」，是指一切有情的六識心，從來都不曾接觸到外六塵，所接觸到的一向都是自心如來藏所變現的內相分六塵境。眾生有六根與六塵，合稱十二處，六入就是依這十二處爲緣來完成的。譬如如來藏藉由眼根之浮塵根接觸外色塵而產生外色入，變現內相分色塵於眼根勝義根中，再由眼識觸知。其餘五識的產生也是如此，只有意根能夠攀緣外相分五塵境以及內相分的內法塵境。然而，這七轉識所攀緣的境界其實都是如來藏所產生及共同對應的境界；因爲眾生七轉識所對應執著的境界，都是

由如來藏所顯現的，所以說是「有境」的意義。

從上述《楞伽阿跋多羅寶經》的經文，即可證明如來藏相對於七轉識符合俱有依的四個條件（決定、有境、為主、能令心取自所緣），因此如來藏確實就是七轉識的俱有依。所以，依七識之俱有依也可證明如來藏就是第八識阿賴耶識。

然而卻有人提出質疑，說「阿賴耶識」與「如來藏」的定義是不同的，說平實導師「混雜了不同大乘經論的理論體系」⁹。提出這種說法的人，顯然不信不解大乘經論同一法味的聖教，譬如《入楞伽經》已明說：「阿賴耶識」就是第八識「如來藏」：「阿梨耶識者，名如來藏，而與無明七識共俱。」又如《成唯識論》說阿賴耶識是七轉識的俱有依，並且提出俱有依定義的四個條件，而前文也已經比對闡明《楞伽阿跋多羅寶經》所開示的如來藏是完全符合、滿足於《成唯識論》對俱有依的定義，如此，從俱有依的定義來看，也同樣可以證明阿賴耶識確實就是如來藏；除非七轉識的俱有依可以有兩個，但七轉識共同的俱有依只有第八識一個，這唯識正理是聖教中明說的，也是一切實證者的現觀。因此，從理證與教證都證明阿賴耶識確實就是如來藏，為何彼等破法者卻執

⁹ 琅琊閣，〈正覺法義辨正：張志成——蕭導師錯解如來藏、第八識、真如（上篇）〉：【首先要糾正正覺同修會的幾個「根本觀念錯誤」：
• 混雜不同大乘經論的理論體系。將不同體系對阿賴耶識、如來藏、真如三個名詞的定義錯解然後混為一談】

<https://langyage.pixnet.net/blog/post/16409651>（擷取日期：2020/7/28）

意認為二者「理論體系不同」，主張「阿賴耶識」不是「如來藏」？根本問題就在於他們對三寶的信不具足，他們不相信一切大乘經都是如來的聖言量，不信不解三轉法輪都是法同一味的至教量，如是佛學研究者只如印順將佛法切割到支離破碎，何曾對自他的菩提道業有所增益呢？真是一盲引眾盲，相牽入火坑，深可憐憫。

蘇東坡曾經有首七言絕句：「橫看成嶺側成峰，遠近高低各不同。不識廬山真面目，只緣身在此山中。」世間人無法識得廬山的真面目，因為身處廬山之中時，對著廬山，橫著看像是山嶺，側著看則成為高峰，遠看、近看、高看、低看，全部都不同。世人對廬山的了解總是片面的，總是無法把握廬山的整體樣貌，因為世人所見都是狹隘的、侷限的。我們就借用這首七言絕句來作個譬喻：我們眾生的七轉識就在各自的廬山如來藏之中來來去去，與如來藏不即不離，但是眾生從來只見廬山所變現出來的種種景象，甚至是以翳眼而見，不知不覺這廬山如來藏的存在。而這個廬山如來藏具有非常多的面向，因為祂是諸法真如；世尊在說明這個諸法真如的時候，有時候說如來藏，有時候說阿賴耶識，有時候說空、無相、無願、如、實際、法性、法身、涅槃、離自性、不生不滅、本來寂靜、自性涅槃……，眾生聽來就像是「橫看成嶺側成峰，遠近高低各不同」，不知世尊之所以會有這麼多的名相來形容諸法真如，是因為世尊從各個不同的面向為我們說明諸法真如的體性，希望我們一一的去體悟與實證。然而，不論知與不知、信或不信，眾生各自都有唯一的

廬山如來藏，能夠親自證知廬山本心的人，就能夠體會而且接受千變萬化的煙雨廬山；實證諸法真如的人，就能夠體會接受如來藏、阿賴耶識、自性涅槃等等是同一件事情——**唯一實相**。未識廬山的人，只能看著別人拍攝的照片、聽聞別人的描繪，質疑：廬山到底是嶺還是峰？甚至懷疑：廬山真的存在嗎？未能實證諸法真如的人，若障重福薄又不肯被善知識攝受，也只能隨惡知識指著經文說大乘佛法體系不同，質疑如來藏不是阿賴耶識，質疑如來藏不是諸法真如，誣謗善知識錯說佛法，隨著造作破法共業而三塗難免了！（待續）



大日經真義

—游正光老師—

自序

末法時代，邪師多如恆河沙，到處誤導學人，因此學人若不是在過去無量世已於無量佛所種諸善根，以及過去無量世在正法團體中廣植福德，今世不可能遇到真善知識而在其座下修學，乃至能夠於佛菩提有所實證。這是告訴大眾，如果學人往昔沒有培植廣大的福德，今生不可能遇到真善知識而得其教導，乃至於在佛法上有所實證；反而可能跑到相似佛法的外道團體中，為惡知識所誤導，因而走入常見、斷見外道中；乃至喜歡意識的有為境界法，尤其是誤以欲界的男女欲貪為修行方式，因而走入男女邪淫的外道法中。

在這些外道中，以密教所屬的西藏密宗喇嘛教四大派以及若干小派（除覺囊派以外），危害眾生最烈，使得眾生墮入常見或斷見之男女邪淫外道法中。譬如喇嘛教的自續派中觀，即誤導眾生墮入常見及男女邪淫外道中；又譬如喇嘛教的達賴喇嘛所崇奉的應成派中觀，則墮入斷常二見及男女邪淫外道中；乃至達賴喇嘛自己還墮入虛空外道中，且成為當今所有外道當中影響力最大的外道，危害眾生最為嚴重。但不論是自續派中觀，或者是應成派中觀，都名為逆佛法者、

與佛共諍，因為其主張都違逆佛說；就算他們現的是出家相，釋迦世尊以及有智慧的佛弟子們也都不會承認他們是佛的遺法弟子，因為他們所說的法義都是以男女雙身邪淫法為中心，旁引種種索隱行怪的法門，係以外道的本質而混入佛門中，妄稱是佛教的一支、大乘的一支，使得隨學的眾生失財、失身，造成丈夫出軌或戴綠帽、妻子紅杏出牆、家庭破裂等種種社會問題；有的甚至宣稱自己已經明心見性乃至成佛了，以此錯誤的知見、不實的證量來籠罩無辜的學人，造下難以挽救的大妄語業，成為經中所開示的可憐愍者。

基於以上所說，為免被誤導，吾人實有必要探究密教的法義及內涵到底是什麼；於深入探究之後，才會知道密教的法義到底是什麼，才會知道密教的法到底符不符合釋迦世尊的開示。經由閱讀善知識對密教法的解說以後，學人才能依此來判斷及作抉擇：是要遠離它呢？還是要繼續修學呢？如果有人知道密教的法義根本不正確，而竟然不想遠離它，反而用此等偏邪不正的法來誤導他人，這不僅顯示自己很愚癡，並且也造下破佛正法及誤導眾生的重罪，害人害己！如果不趕快改弦易轍及思惟如何彌補這樣的大惡業，未來不僅將多生多劫枉受生死輪迴苦，還會下墮三惡道而痛苦不堪、求出無期，而且也讓自己的成佛時程大大地延遲很久、很久。

為此，筆者有一天與另二位老師聚集在一起討論，欲寫書來評破密教的三大根本密續——《大日經》、《金剛頂經》、《蘇悉地經》；筆者選擇了《大日經》來加以平議。在

經過一段時間閱讀《大日經》及其他相關書籍以後，大略寫了本書的大綱，並經平實導師認可而將本書定名為《大日經真義》。筆者在至少閱讀了二百本以上由學者、密教行者及藏地旅行紀實者等人所寫的書籍以後，對《大日經》先作個簡單的結論如下：《大日經》乃是後人所偽造的密續，非佛所說；《大日經》中所說的「毘盧遮那佛」乃是後人所偽造的假佛；由此可知喇嘛教並非佛教，而是古印度性力派的邪淫外道混入佛門中，假冒佛教名義來誤導眾生、危害眾生，讓眾生下墮三惡道受種種苦的邪淫之教。所以說，密教以假法、假佛來欺騙眾生誤入修行歧路，真是害人不淺！再也沒有比密教危害眾生法身慧命更嚴重的了！追根究柢，這肇始於《大日經》中的「毘盧遮那佛」錯以能觀的意識心為常住不壞法，以及瑜伽密教行者引入古印度性力派的男女雙身邪淫法，誤導眾生走上常見、斷見、邪淫等外道法中，乃至誤導眾生造下大妄語業的結果。

既然作為密教根本續的《大日經》是偽經，更不用說所有依之而造的密續及疏論等；事實上，《大正藏》密教部中，除了少數經典，如《楞嚴經》、《大悲心陀羅尼經》等經是真經以外，其餘多是密教行者所偽造的假經。以此緣故，為利今時後世學人明辨典籍之真偽，正覺同修會編輯中的《正覺藏》，不僅將三藏經典加以彙編、校勘及重新斷句、加上新式標點符號等，讓佛弟子們容易閱讀，並且也會針對密教部典籍中的疑偽經撰寫評論，收入《正覺藏》列入「疑、偽部」中，闡明將其列為疑經、偽經的理由，讓眾生得以遠離假經

的茶毒，以免走上歧路，甚至未來要下墮三惡道受苦；普願眾生能依真經而如理如法修行，邁向正覺。

由於筆者不忍心眾生被喇嘛教的假佛、假法誤導而在三惡道枉受生死輪迴苦，因此在《大日經真義》一書中，很詳細地說明密教的起源與形成、密教法義的真實內涵及修學的次第、步驟等等，旁引經典、學者、密教行者及藏地旅行紀實者等人的說法，來證明密教的法真的很荒唐、很離譜，並且讓眾生瞭解密教的法本來就與佛教無關，本質就是外道法，還摻雜了古印度性力派的男女雙身邪淫法，矇混入佛門中，以此來破壞 釋迦世尊正法及危害眾生，而這也即是 釋迦世尊在《楞嚴經》卷 6 所預記的天魔化現而混入佛門中，用男女邪淫的外道法來破佛正法及惑害眾生的景況。

像這樣荒唐、離譜的說法，已經誤導眾生一千多年了，可說是千年的大騙局！是以若不將這千年大騙局一五一十詳細說出來，社會人士及一般學人（包括初機、新學的學人與初機的密教行者）是不會相信的，因為他們已被錯誤教導而認為密教是佛教的一支，甚至相信密教裡沒有男女雙身邪淫法等等。至於那些密教的老修行者，他們多數很清楚知道密教的中心法義其實就是男女雙身邪淫法，是外道法，但筆者仍冀望他們能下定決心拋棄久習以來的大邪見，雖然他們勢必要經過一段很長時間的痛苦掙扎才能成就。想想看，學佛以後本是要更有智慧才是；如果學佛以後非但沒有智慧，反而墮入外道法中，乃至於成就大妄語業，那是情何以堪、何等不

幸啊！因此，筆者冀望學佛人，包括密教的初機或老修行者，應該於夜深人靜之時，好好思惟此事：密教的法到底不如法？如果不如法，是不是應該遠離它，以免未來與密教行者同墮三惡道受種種苦。

筆者書寫《大日經真義》的過程當中，感謝協助此書完成的菩薩們：其一，感謝台中班的薛淑琴菩薩幫忙製作圖片，使得讀者一看圖片，就很容易瞭解密教手印的內涵，不需要筆者再作諸多繁複的說明。其二，感謝同修會英譯小組的菩薩們多時、多日地討論及校對，使得本書名相翻譯更加準確、更加完美。由於他們很謙虛，婉拒一一列名，所以僅能用「英譯小組的菩薩們」來感謝他們。有了這些默默付出且無怨無悔的菩薩們之幫忙，使得本書得以順利出版，因此藉由出版因緣，一者由衷感謝這些菩薩們發心及幫忙，祝他（她）們早日能夠成就佛道；二者也作為本書序文之緣起。

菩薩戒子 游正光 謹序

西元二〇一四年八月於正覺講堂

第一章 《大日經》重要觀念篇

第一節 密教的起源與形成

《大日經》全名為《大毘盧遮那成佛神變加持經》，主要講述密教的基本教義、各種儀軌、行法、供養等，乃是唐朝善無畏、一行師徒二人所翻譯的密續，是為密教三大密續¹之一，是密教行者修行的依據，也是中國大陸、臺灣以及國外等各地區的學者考證密教時最基本的參考資料。然而要瞭解《大日經》所說真實內涵之前，應該先探討整個密教的起源與形成，於瞭解後，才能了知《大日經》形成的背景及過程，才能了知《大日經》所說的真實內涵到底是什麼。然後筆者再以真見道所發起的般若智慧及功德，來平議《大日經》的毘盧遮那佛（又翻譯為大毗盧遮那佛、大日如來等）所說的「佛法」到底符不符合釋迦牟尼佛所開示的佛法，來平議《大日經》的毘盧遮那佛到底是真佛還是假佛。經過筆者的說明以後，讀者不僅可以依之來判斷簡擇《大日經》的說法是否正確，而且也可以判斷密教到底是不是一般佛教徒及學術界學者所公認的是佛教的一支、大乘的一支？讓大眾於了知真相以後，可以來決定是否繼續相信，還是要遠離《大日經》的「毘

¹ 密教三大密續為《蘇悉地經》、《大日經》、《金剛頂經》。《蘇悉地經》全名為《蘇悉地羯羅經》，亦名為《妙成就法》、《妙成就作業經》。《金剛頂經》全名為《金剛頂一切如來真實攝大乘現證大教王經》，亦名為《攝大乘現證經》、《大教王經》、《金剛頂瑜伽真實大教王經》。這三部密續都是密教行者所偽造出來的假經。

盧遮那佛」所說的「佛法」。如果讀者能夠作正確的判斷及抉擇，因而遠離《大日經》的「毘盧遮那佛」所說的法，表示您很有智慧，也是筆者要加以讚歎的人！如果讀者於了知密教的真相以後，仍然堅持繼續相信《大日經》的「毘盧遮那佛」所說的「佛法」為真實，則不僅顯示自己沒有抉擇與判斷的智慧，而且也成為釋迦世尊在經中所說的**愚癡人**²！

在說明《大日經》的真義之前，有三件事必須先加以說明：第一，由於喇嘛教的起源及形成的原因很多，它包括了在印度、中國內地及西藏等地區不同發展階段所分化的各種派別，所以應該先給它一個總體的名稱，以此來區分不同時期發展的過程及派別，以免在解說時產生困擾。這個統一的名稱，我們稱為密教³，這也是學術界所公認的名稱；密教後來在西藏地區發展出的派別，則統稱為喇嘛教，唯除弘揚如來藏他空見的覺囊派是真正的藏傳佛教以外。第二，本書中凡是引文的部分，會有下列二種情形(或一、或二)出現：(一)引用經典、書本或網站等出處的內容，會以不同字體來表示，以區分本文與引文之所在。引文的出處，筆者皆以紙本或電子檔或照相的方式加以保存，作為未來佐證之用，以免

2 在四阿含中，世尊對烏陀夷、阿夷哆、阿梨吒、鬘童子、摩羅鳩摩羅等說法顛倒的佛弟子們，曾當面訶責為：「**汝愚癡人！**」

3 佛教經典中所說的「密教」係指如來藏祕密法之教義，與現今所謂的「密教」大不相同；譬如《央掘魔羅經》卷2：「彼諸眾生亦復如是，久習無我隱覆之教，如彼凡愚染諸邪說，去來現在不解密教，聞如來藏不生信樂，非餘眾生。」《大正藏》冊2，頁525，下25-28。

有人故意毀謗筆者亂說、亂寫，讓他（或她）妄造口業。（二）引文當中，如果有粗體字出現，就是筆者想讓讀者能迅速地瞭解整個重點之所在，也是筆者所要強調的重點。第三，有時會在引文或註腳當中出現中括號，這中括號裡的內容以不同的字體呈現，那是筆者的補充註解，用來註明或解釋文中的真實內涵，讓讀者能很快地瞭解它到底在說什麼及掌握它的意思，避免另闢他處說明而增加讀者閱讀的困難及因文長而生厭煩。

所謂的密教，就是祕密的宗教，以其是「祕密說法、祕密儀軌、祕密行事等方式，皆不令外人知」的宗教，有別於佛教之公開所說、所作、所行的種種內涵；它包括了在不同發展階段中所分化的各種不同的派別。又密教行者說法的主要依據是以密續為主。密續又音譯為怛特羅、坦特羅、坦特羅等，原為怛特羅密教的法典，其所說內涵主要與性力派的兩性生殖、兩性崇拜等有關，所以密教被後人稱為怛特羅教，也即是現在所謂的譚崔。由於其內涵充滿了兩性生殖、兩性崇拜的說法，而密教行者為了依附於佛教，就以李代桃僵、偷天換日的方式，將這些兩性生殖、兩性崇拜的內涵隱藏在佛法名相下，宣稱此法能成就密教所謂的佛道（即身成佛），究其實乃與佛教經藏（又名素怛纜藏、修多羅藏）所開演的三乘菩提的實證內涵明顯不同。又譬如密教儀軌中有許多的繁文縟節，如手作印契⁴、口誦真言、心作觀想等內涵，

4 印契又分為手印與契印，手印又稱為印相、密印，或簡稱爲印，是

也明顯與佛教注重三乘菩提的修行與實證大相逕庭，諸如此等都證明了密教所說的種種內涵迥異於佛教之所說，也證明了密教本來就不是佛教的一支、非屬於大乘的一支。

依據學者考證的結果，密教的起源與形成可分為五大流派⁵——陀羅尼密教、持明密教、真言密教、瑜伽密教、無上瑜伽密教。除最原始的陀羅尼密教以外，持明密教、真言密教、瑜伽密教、無上瑜伽密教與目前密教所說的**四部**⁶（事部、行部、瑜伽部、無上瑜伽部）相當。這四部密教當中，事部、

用二手（左手的定手、右手的慧手）共十指所結的手印。契印是指諸尊佛菩薩手持之物，如金剛杵、蓮花、刀、劍、鈴、鐸、勾索、幢幟等。

⁵ 參 3，頁 11。〔參考書籍 3：呂建福，《中國密教史（一）密教的起源與早期傳播》，空庭書苑有限公司（台北縣），2010/2 初版 1 刷。〕為了避免在註解中重複引用參考書籍的出處，所以，一者，將參考書籍全部列於書後；二者，將註解加以簡化如下：參 X，頁 Y。其中，X 是參考書籍編號，Y 是參考書籍頁次。例如此處註解簡化為：參 3，頁 11。除了引用《大正藏》等仍沿用原有的方式，以及擷取自網路者標示其網址、日期等以外，皆以此標準行之。〔編案：本專欄於電子報連載期間，為方便讀者閱讀，會於原註腳中列出參考書籍資料。〕

⁶ 事部：以外事沐浴、潔淨為主，同時也內修瑜伽，偏重於身密、語密。行部：外事沐浴、潔淨為主之身密、語密與內修觀行之意密交相為重之瑜伽。瑜伽部：側重於內修觀行之意密，以五現證得五智、四印（身印、語印、意印、作業印）之瑜伽，重內定而輕外事。無上瑜伽部：專顯意密之修法。詳見參 54，頁 6-12。〔參考書籍 54：昂巴，《藏傳佛教密宗與曼荼羅藝術》，人民出版社（北京市），2011/9 初版 1 刷。〕

行部、瑜伽部通稱為下三部。持明密教偏重於手結印契之**身密**⁷、口誦陀羅尼之**語密**⁸，以及供養、祭儀、灌頂之事相儀軌上。以《大日經》為主要密續的**真言密教**，除了持明密教的身密、語密及外部事相儀軌以外，還加上心作觀想之**意密**⁹，這不僅形成《大日經》所說方便為究竟之**三密**¹⁰的主要內涵，而且後來的瑜伽密教、無上瑜伽密教也是以此為基礎而衍生出來的。以《金剛頂經》為主要密續的瑜伽密教，又名為金剛乘，雖然注重三密，但偏重於心作觀想的意密上。無上瑜伽密教對於身密、語密比較不注重，偏重於心作觀想之意密上。又學術界認為密教有早期、中期、晚期之分。早期的密教，包括了最原始的陀羅尼密教以及早期的持明密

7 身密，即是用兩手十指結成不同的手印。密教行者認為以手結印的身密，不僅與外部的佛菩薩相應，進而將自身的身業轉為身密，而且也與行者身體內部相通，所以密教行者透過打手印之身密，以及身體內的脈、氣、明點之修持，想要與佛菩薩相應。

8 語密，即口誦真言。密教行者認為真言是諸佛菩薩所發出之音頻的祕密語，對內能震動行者身體內部的氣脈，對外則能與宇宙的音頻相應，所以密教行者認為藉著口誦真言之語密可以打通自己的氣脈及入定。

9 意密，即透過意識來進行觀想修定。密教行者認為透過意識的觀想，可以讓心一境性而產生定力，所以密教行者藉著意密來修禪定，乃至於透過男女雙身法之無上瑜伽，來成就密教所謂的佛道。

10 【入真言門略有三事，一者身密門、二者語密門、三者心密門。】《大毘盧遮那成佛經疏》卷1〈入真言門住心品 第1〉，《大正藏》冊39，頁579，中27-28。其中三密又稱為方便三密、瑜伽三密，心密也就是意密。

教；中期的密教，包括了晚期的持明密教所發展出來的真言密教及瑜伽密教；無上瑜伽密教則是晚期的密教。以此緣故，有人將四部之密教區分為老密與新密，老密是指下三部密法（事部、行部、瑜伽部）的密教，以其發展較早、較久故；新密是指無上瑜伽密教，以其發展較晚、較新故。又無上瑜伽密教包括了後來分裂為密集金剛、大威德金剛、喜金剛、勝樂金剛、時輪金剛等派別。在現存的印度梵文資料中，並沒有記載無上瑜伽續這個名稱，只有大瑜伽怛特羅與瑜伽母怛特羅的名稱出現；傳入西藏後，這二者成為喇嘛教的主流，稱為無上瑜伽續；其中大瑜伽怛特羅稱為父續，瑜伽母怛特羅稱為母續，時輪金剛續則自稱為無二續，地位高於父續與母續之上。（待續）

空谷慧音

——護持賢劫千佛

大風無言 作



(連載九)

第三個低劣手法：回歸起點，毀謗大乘經非佛說

與大乘絕緣的人還會以第三個手法來破壞大乘法，就是最後階段再次回歸他毀謗的前提「大乘非佛說」，直接毀謗所論及的大乘經非佛所說。當某部經典的法義對他的主張造成妨礙（影響到他扭曲法義），他對此又束手無策時，爲了繼續誤導眾生，他乾脆說這部經不是如來所說（而是佛教後期的著作，即主張這部經是後人編寫的偽經、非是真經），欲令辯論無法再進行；雖然難可一轉其論辨上的頹勢，然在這末法時代，有時這誣謗說反而更具殺傷力。（這看似是其無計可施的下下策，不便每次談論法義時都拿出來用，但在情況對他不和、在他啞口無言時，便可祭出這一招：直接明說、暗示「這部大乘經非佛所說」，絲毫不知、不信將來果報之嚴峻，唯在意是否可達到其個人目的與利益。）琅琊閣深受釋印順著作的啓發，自然學會了這第三個手法。（然而釋印順是破壞正法的人物，他的諸等手法在運用上很是精細高明；而琅琊閣使出來時就非常粗糙難看。若是像琅琊閣這樣的人寫文章破斥大乘法，反而都會冷不防遭到釋印順的修理，因爲釋印順對他人攻訐大乘法時，基本態度是修理他，以建立印順自己的絕對權威。至於釋印順精巧的手法後面再談。）

例如琅琊閣無法依文解義來扭曲《菩薩瓔珞本業經》開示的「般若正觀現在前是七住不退」¹時，他先找出學術界說法來毀謗這經典可能是疑偽經，以迴避經文辨正。等找到他有方便可扭曲義理的經文時，他再作相關說明（然此「般若正觀現在前即是七住不退」的正說，他始終很難以粗劣手法來辯解）。

又如《楞伽經》三個譯本皆直接說明大乘明心的標的第八識如來藏即是阿賴耶識（阿梨耶識），經文清楚說明「如來藏名識藏」²、「如來藏名藏識」³、「阿梨耶識名如來藏」⁴（文句直接了當，任何人用盡心思依文解義、作任何扭曲，也很難改變這字面的意思），琅琊閣無從曲解，剩下的選擇就是毀謗此經，因此他採取這破壞大乘法的第三個手法（因為他再也想不出什麼辦法了），直接毀謗《楞伽經》是「後期糅雜如來藏與唯識兩

1 《菩薩瓔珞本業經》卷上：「諸善男子！若一劫、二劫乃至十劫，修行十信得入十住。是人爾時從初一住至第六住中，若修第六般若波羅蜜，正觀現在前，復值諸佛菩薩知識所護故，出到第七住，常住不退。」《大正藏》冊 24，頁 1014，中 29-下 4。

2 《楞伽阿跋多羅寶經》卷 4：「大慧！善不善者謂八識，何等爲八？謂如來藏，名識藏——心、意、意識及五識身；非外道所說。」《大正藏》冊 16，頁 512，中 6-8。

3 《大乘入楞伽經》卷 5：「復次，大慧！善不善者，所謂八識；何等爲八？謂如來藏名藏識、意及意識，并五識身。」《大正藏》冊 16，頁 621，下 1-3。

4 《楞伽經》卷 7：「大慧！阿梨耶識者，名如來藏，而與無明七識共俱，如大海波常不斷絕，身俱生故；離無常過，離於我過，自性清淨。」《大正藏》冊 16，頁 556，中 29-下 3。

個體系的經典」⁵（這「後期」意指這部經是後期佛教的人們自行編纂出來，非如初期經典為 佛所說），然而所謂初期經典、後期經典等說法，只是一分佛教學者如印順等人的臆度之說，不等於佛教的歷史事實。琅琊閣食印順涕唾，同樣將如來藏與阿賴耶識強行切割說為二個法，以回歸其毀謗大乘法的起點來作終結，此舉將其斷善根闡提種性顯露無遺（即無法置辯時，就明說、暗示這部經典非 佛所說，等同於否定經文，以此迴避經文上的義理辨正）。

當師父 平實導師已在許多著作中不斷闡明「唯一實相——法界實相心——必然存在」之理、「如來是由行菩薩道成就而非二乘阿羅漢可成」、「如來化度因緣圓滿（說完前後三轉法輪諸經）後才示現滅度」，以及舉示釋印順依文解義、斷章取義、斷句取義而誤導眾生和毀謗聖教，凡諸種種都令任何學術人（過去、現在、未來皆同）無可回應，智慧遠不如印順的琅琊閣自是無能置辯；然他自大的慢心是魔眷屬可資利用之處，因此他就不自量力地採行上述三種手法來抵制善知識（他不信三轉法輪經典皆是 佛所開示同一法味之至教，所以想的只是這一生能否達到推翻善知識的目的，從無在乎這謗三寶業行的後果），而他也絕對不信 如來是親證無上無容最極究竟法的大師（他心中畢竟還是有疑，因為 如來所說與他信受的釋印順所說截然不同）。

⁵ 琅琊閣，〈正覺法義辨正：十住菩薩能夠「眼見佛性」？（中篇）〉：「《楞伽經》、《起信論》都是後期糅雜如來藏與唯識兩個體系的經典。」
<https://language.pixnet.net/blog/post/2345329>（擷取日期：2020/9/29）

第二目 大乘經是一整體，若毀謗一部經，即同毀謗一切經

假使今天琅琊閣公開澄清：「我也有信受的大乘經典，我並非否定所有的大乘經都非佛所說。」可是這話本身並無意義，因為他（以及一切的謗法者）從來沒弄清楚：如來開演的大乘法是一體不可切割的，各經典的真實義法同一味，三轉法輪經典也是相互關聯而無矛盾的。當有人否定了一部大乘經時，即代表他對其他大乘經也是存疑的。當琅琊閣誣謗中國大乘禪宗印信的《楞伽經》為「後期糅雜兩種體系的經典」時，即明確表白他「大乘非佛說」的立場，也代表他質疑禪宗所有祖師的開悟都是錯悟；縱使琅琊閣再行辯解「我只是『質疑』幾部經而已」，畢竟也無可改於這事實。只為了一時得意，卻不顧後世果報流轉，良可嘆也。

縱使琅琊閣現在改口說他終於信受《楞伽經》了，那你就應接受《楞伽阿跋多羅寶經》、《入楞伽經》、《大乘入楞伽經》等各譯本所舉示的「如來藏就是阿賴耶識、阿梨耶識是如來藏（阿梨耶識是阿賴耶識的別譯）、藏識是阿賴耶識（藏即阿賴耶）、藏識是真如」之正義，並親自向師父 平實導師懺悔自身毀謗三寶之罪業，不再毀謗阿賴耶識心體是生滅心才是。（其他以佛學研究為職業的學術人，愚癡中多少還有點不得已，因為其於正法無有勝解，必然只能跟從學術界之主流觀點，而且他們仍會恐懼被正覺教團破斥，然而無慚無愧的琅琊閣呢？）

如來在法會上懇切叮嚀：莫毀謗聖教

如來悲憫如是謗法者，以大乘真諦非其無始來的微薄善根福德所能堪受（更難以轉依自心真如），故 如來於大乘經中一而再、再而三，反覆耳提面命：莫要毀謗大乘，莫以世間之可思可議法來臆想、來思惟所聽聞之不可思議的大乘法。如來告誡：毀謗大乘者有極其嚴重的果報——無數劫遍歷十方世界阿鼻地獄，再入畜生道、餓鬼道受無數劫生死，終於回到人道中還要五百世盲聾瘖啞受諸殘缺；且再值遇大乘法時，將更重複這毀謗及下墮受報的歷程（如〈楔子之章〉所引）。

古人心地質樸，讀到大乘經中 如來每每懇切叮嚀切勿毀謗大乘時，應會納悶的想：「真有學佛人會來毀謗大乘嗎？」當初筆者曾在恭讀經論時生起淡淡的念頭：世尊可能不必再三於經中告誡大眾這毀謗大乘的嚴重果報吧？（當時筆者真愚癡！）若依常理說：第一，若有人不信大乘，那他何苦花時間來讀大乘經呢？自然他不知 如來對他的教誡。第二，不信大乘者，默默堅持自身信念即是，又何必唯恐人不知地公開評議大乘法？他又不是對大乘法深惡痛絕，何須如此？第三，經典已說毀謗大乘果報極其慘烈，不信便罷，何必以身試法來毀謗大乘，將未來無量世孤注一擲呢？第四，毀謗大乘法此事本身畢竟無有現世利益可得，誰會要來毀謗大乘呢（除非是外道）？然筆者後來發現世上真的有人如脫韁野馬般，不顧如來告誡，執意詆毀大乘法。現再依這四點而論：第一，他雖不信大乘法，然他因無明業障等而要破法，所以會來讀大乘經。第二，他受了魔王、魔民指使及誤導，以破壞 如來正法為職志，因此於破大乘法不肯善罷甘休。第三，他受魔王

的影響超乎世間人想像，因此對大乘經預警的果報全無信受（受報時才會大感不妙，只是為時晚矣）。第四，當他看到大乘法遭受破壞時，心中十分歡喜，這是他生命中的重要任務（遠勝其他現世利益）。因此能奈如是者何？所以，如來悲憫是人，於大乘經中一再告誡莫毀謗大乘法，願這些破法者可得熏入八識田中，期待他們能懂得反省、懺悔改正，清淨宿昔所熏之邪見，否則於未來無量世受惡報畢，於出離三惡道後仍會再因謗法而重墮三塗。〔編案：如若宿世謗法惡習種子未懺悔除滅者，回到人間後聽聞第一義諦法時仍不會信受，稟於舊習又復謗佛、謗法而墮地獄，如是展轉不已難可出離，如《佛藏經》〈往古品〉說苦岸比丘等人歷九十九億尊佛所仍不得順忍。〕

《佛藏經》勸誡一切「毀謗大乘非佛說」之人

如來在《佛藏經》嚴重告誡這些堅信「大乘非佛所說」者：隨此比丘聞是諸經違逆不信，心不通達無上菩提，教語諸人「非佛所說」，舍利弗！佛說是人則為謗法。⁶

當任何有情明說、暗示有哪一部符合佛菩提正理的大乘經不是佛所說時，他就是毀謗佛法——謗大乘法（「密續」悖逆佛菩提故非大乘經，破斥密續則有功），即成就了如來在《佛藏經》定義的謗法。琅琊閣固然可主張他有公開表達意見的言論自由，以其世智辯聰來辯解其行為僅是「質疑」而已；然當他

⁶《佛藏經》卷中〈淨戒品之餘〉，《大正藏》冊15，頁789，下28-頁790，上2。

一落實這「質疑」在文字上且對外發表時，這就逾越了他所以為的「質疑」之分際而墮在「謗法」惡業中（雖非法律定義的毀謗）。譬如他不但提出大乘經是「後期經典」之見解，甚至認同《梵網經》等屬「疑偽類」，很明顯地不信如來演說過這些大乘經；他又刻意在公眾網路上表達其見解，意圖影響他人，這本身就是公開毀謗大乘法，非可以「質疑」來搪塞，自然也無法遮止未來業果的酬報。當他如此造作謗法業時，他的如來藏也同時執藏這惡業種子，成就其不可思議的業報世間——打造十方世界阿鼻地獄——等著他（唯心地獄是緣熟時受報，卻不是等他死後方成）；實相心如來藏阿賴耶識能執藏謗法的業種，待他今生捨報後就會執行業種的功能而實現果報，如是不可思議，這也是琅琊閣所援引的《成唯識論》中以很多文字明白解說的道理。

這就像有人生起惡念而陰謀說：「既然我們要破斥藏密的男女雙修，便應先實踐這雙修法，這樣才能瞭解其真實內涵……，所以大家應該要先來交換眷屬……。」（雖然這假設的情形目前不存在，然後末世什麼事都可能發生，因此若覺有異，應以理智審度加以制止。）這極度可怕的事情和琅琊閣全然無理的情況是類似的。琅琊閣這些質疑大乘經教者全然不顧如來於《大般若波羅蜜多經》金口親宣「所證的真如心必須是能出生諸法」之正理，琅琊閣等人既無真修實證（卻自說大乘見道須有第四禪），又不肯面對佛菩薩的教誡正理，卻以為只要是自身不信不解之處就可變成質疑有理，便以種種詭說來質疑三寶；這種行徑和那惡心詭辯要大家「男女雙修」者並無

不同，實質皆是「毀謗三寶」，非可詭辯成「吾更愛真理」。

如果愛真理，就當信大乘經典所說，不當毀謗經典；若不能信解，則當請求賢聖開示教導，不當自作解人，更不應於無修無證之凡夫處（如向世間學術凡夫釋印順等人書中）覓求宗旨；更將自心妄想裁解隨意落實於文字而公諸於世。如是者慢心熾盛，以「質疑」之託詞來行「毀謗三寶」之實。且如今諸佛菩薩還在世間，何處不彰顯如來意旨？唯有六識論者的釋印順等人認為如來已「入涅槃」而「灰飛煙滅」了，不再於人間現身意。然則琅琊閣豈非與釋印順見解相同？如是人又豈在佛教學人之列？

至於對正覺教團的規矩、制度、行事種種有所疑惑或發覺有缺失處，可以透過詢問來瞭解此施設之目的與方針，乃至個人對如何改善會務缺失之建議，亦皆可透過會裡提供的「四攝法信箱」等來提報，這也包括有誰可能違背了「四攝法」或有建議調整其言行，也都可藉此信箱通知會裡；即使來信帶著強烈「質疑」口吻，教團也會虛心接受及改正。至於若是自他於菩薩戒律是否違犯有疑，或要檢舉他人違戒以令清淨，也可向「戒律院信箱」提報，會裡收信後，便會就此作相對的處置（透過羯磨確認實際狀況，判斷根本、方便、成已，以及安排教誡懺摩等），令教團更得清淨。

然而世智辯聰的琅琊閣卻以他高明的文字技巧混淆了這「質疑」，因其本質是不接受大乘法，故以言語來攻擊正法以及賢聖菩薩；雖自說此是「質疑」（假裝），然行為本質即是「毀謗」，無法單純以「質疑」視之。因古今皆不乏此類謗法

者，如來才要於《佛藏經》明確宣說：不可對眾妄說這部經不是如來所說，因為這是謗法。（即使當事者認定他只是「公開質疑」，然一樣是「謗法」。）一個真正追求真理之人會找出所有正反兩面的說法與觀點，而且會思惟整理其中的差別，再將結果呈請善知識開示。如琅琊閣寫手自己當年於見道報告中，是如何以如來在《大般若波羅蜜多經》所開示的真如來破斥釋印順的，難道自己忘了嗎？

惡意攻訐自己的師父——破壞正法者之生命寄託

琅琊閣寫手尚未進入正覺前（以其中一位寫手為例），閱讀大善知識書籍當作他作學問的參考；對於大善知識基於法主職責來破斥佛門內外惡見，琅琊閣寫手當時即已多少埋下了無法贊同的陰影。後來到此大乘道場修學，倒是還可隨遇而安（雖然他自顧自地以研究學者所寫的唯識為主，而沒有認真的熏聞親教師的菩薩六度教導），然這潛藏的陰影並未斷根；等到平實導師於禪三道場點撥密意讓他破參後，這對有著強烈學術性格的他來說（於世間治學、學者之執取），這很深的毒芽（和自慢）才開始漸漸滋長發作。尤其當年他對自身能力估量太高，實在無心於真修實證（不肯老實拜佛作功夫以修定力），以至於破參後更無因緣可斷除疑根，於是漸漸地他對師長的言語、舉止、作法也難以忍受（看不順眼），於大善知識平實導師對學術界、佛教界一再的針砭（實際是救護）難可認同（這和當初有信受月溪法師者，在平實導師演說《批月集》〔也就是《正法眼藏——護法集》〕時，每次在座下聽講都心如刀割是一樣的；這人後來痛苦到打電話到平實師父家中，邊說邊哭，向師娘哭訴）；再等到某些事相驟然發生

（在他或眷屬身上），而他認定為「不公、屈枉」時（成為壓垮他的最後一根稻草），便無法再壓抑他蘊藏已久對正法的不認同，最後終於悍然與善知識切割（決定離開教團，已不再信受大善知識所說任何法義）。

當琅琊閣說「吾愛吾師，吾更愛真理」⁷（應該沒人想被他「愛」吧？），卻以極為輕蔑鄙夷的口吻在網路匿名攻擊，恣意評論教導過他大乘法的 師父（真令人納悶當他說「我愛我的父母」時，是否也一樣會使用嘲弄的口吻？），這即使是一般人都不太可能作得出來（然琅琊閣應不覺得這有失他作為人家弟子的人品）。而由琅琊閣諸人提出之「質問」，更可清楚看出他漠視 平實師父對 2003 年退轉者的種種教誡（不然早已解決了他的疑惑），所以真正他口中所說的「不屑一讀、讀不懂、讀不下去」的人還是他自己⁸。

2003 年當時退轉者與 平實師父決裂，北中南三地大串連、風光地離開正覺，大張旗鼓地設立了新講堂，然而才過了一年多，終於「讀得下去」平實師父的開示，便依 平實師

⁷ 琅琊閣，〈琅琊隨筆（19）：吾愛吾師，吾更愛真理〉<https://langage.pixnet.net/blog/post/239467>（擷取日期：2020/10/12）

⁸ 琅琊閣在〈琅琊隨筆（19）：吾愛吾師，吾更愛真理〉中，以粗鄙的言語攻擊曾是自己老師的 平實導師：「這些學者大師對《成論》的考證已經頗為詳盡，而且看來正覺內部有人去閱讀參考，只是似乎蕭導師既讀不懂，也不屑一讀。」、「蕭導師為什麼讀不懂、讀不下去學者注解的《成論》？」而琅琊閣是以會外沒有實證（亦無真實修行）之作學問心態者作為景仰的「學者大師」。

父的預記而暗中回歸正法（第八阿賴耶識）。平實師父當年的鉅作《燈影》出版距今也已 17 年，琅琊閣主及寫手們在歷經了這麼多年後，並無能力正面回應 師父在書中的教誡開示，卻以鄙夷的口吻來諷刺這著作「自我辯護、毫無商業價值」⁹，這全然曝露了他們「不屑一讀」的心態，亦可知他們經歷了「讀不懂、讀不下去」的糾結方才放棄。

而今天假如 平實師父說法中尚有琅琊閣還未譏諷之處，這並不是琅琊閣他有所信受，只是湊巧尚未找到攻擊的說法而已。（舉 2020 年 7 月 14 日週二講經為例，師父評論琅琊閣當時貼文之誤會：琅琊閣到處評議正法，竟然錯解了唯識的根本義理，以為有情八識中，作主的是意識。如是無知於《成唯識論》已說「第七識恆、審、思量」¹⁰，不解 玄奘菩薩的名句，抹煞了第七識的思量作主性。只是為了攻訐自己的 師父，結果卻來違背經論，唉！何必如此？）

釋印順批判大乘法，引誘信眾失去歸依三寶之戒體

熏習了釋印順毀謗大乘法之邪見，所造成的影響未必會立時顯現，心疑未決者往往可能潛藏長達數十年。尤其有些

⁹ 琅琊閣，〈琅琊隨筆（52）：蕭導師私人財產「正智出版社」使用公家資源是否犯不可悔的「偷盜戒」？〉：「為什麼《識蘊真義》和《燈影》這類自我辯護的、無商業價值的書可以放在網路上隨意流覽？」
<https://langyage.pixnet.net/blog/post/15303050>（擷取日期：2020/9/21）

¹⁰ 《成唯識論》卷 2：「識所變相雖無量種，而能變識類別唯三：一謂異熟，即第八識，多異熟性故；二謂思量，即第七識，恆審思量故；三謂了境，即前六識，了境相麤故。」《大正藏》冊 31，頁 7，中 26-29。

慢心熾盛的人，他本來敬仰 如來（然未滿足十信位），但當他看到釋印順書中舉了《阿含經》來作各種說明（扭曲）時，他便轉由釋印順誤會《阿含經》後的見解來看佛法；再看到釋印順批判大乘法，他便開始懷疑大乘，卻自以為發現了新大陸。他對「如來常住」便會存疑：佛是永恆的嗎？佛滅後是永遠不再存在（灰飛煙滅），還是存在於一個難以理解的世界（三界外之涅槃界）¹¹？釋印順錯誤的引導，可能讓十信位不滿足的人產生巨大懷疑及困擾，這「於如來大師有疑」的陰影從此無可排遣，致令學人無法取證初果（此疑是初果所應斷的三縛結之一）¹²；即使有人後來獲得善知識協助而知道了大乘實相密意，卻可能於未來某個時節因緣，由於自身強烈慢心的生起，就會挾帶著這潛藏於心中的疑惑而退轉。

當如是人帶著釋印順對他的巨大影響時，他會對佛菩薩失去信心，他會認定他的疑惑無人可為他排解；若有任何人以擲筊來請示 佛世尊，都會變成他以為的「封建迷信」（琅琊閣引用他人語）¹³。則當年中國大師 玄奘菩薩解夢、占相、

11 琅琊閣，〈《我的菩提路》（五之五）：張志成——蕭平實的「第八識如來藏」是阿含經破斥的「第六見處」〉：【「無餘涅槃不可記說」——因為它不可思議，你無法安立它是如何如何的，無法形容描繪它。】
<https://langyage.pixnet.net/blog/post/24174803>（擷取日期：2020/12/10）

12 《大乘阿毘達磨集論》卷 4：「疑結者，謂於諦猶豫。疑結所繫故，於佛法僧寶妄生疑惑；以疑惑故，於三寶所不修正行。以於三寶所不修正行故，廣行不善、不行諸善，由此能招未來世苦，與苦相應。」《大正藏》冊 31，頁 677，上 2-5。

13 琅琊閣，〈琅琊隨筆〉（52）：蕭導師私人財產「正智出版社」使用

占卜、擲花圈求願等行爲，亦應是這類自以爲是的人所不屑的。（玄奘菩薩當然比這些人更知道佛經的開示，所以從玄奘菩薩的事蹟就可以知道：佛弟子有疑本來就可以請示，唯應於清淨道場等合宜的地方，至誠恭敬攝心懇祈佛菩薩爲作方便。然一般人往往求於世俗利益，他的心念汙濁不淨，請示就無效果；若於不清淨處請示，亦可能會招來鬼神冒充。又如琅琊閣由於謗法故，則會與魔眷屬相應。玄奘菩薩清楚知道佛菩薩常住世間爲有緣眾生示現，所以佛子有事請示佛菩薩，本所誠然。琅琊閣既然不信，就只能帶著種種疑惑去到未來世，因爲他對如來的一切是堅持要親眼看見才算；然善根微薄者，縱使有因緣能聞法也大都不在佛世，縱使值遇佛世，亦難以生起對如來真誠的仰信，以信根不具即無誠心的緣故。對琅琊閣來說可能只有即將成佛的彌勒菩薩是他唯一的依止，這點他是勉強比那執意要遁入山洞的清辨論師要好些，但是清辨還知道不要隨意毀謗大乘，這琅琊閣可就遠遠不如了。）因此，在印順思想的強烈影響下，他再也無法以「歸依佛」爲中心，如來一切的勝德，他永遠存疑（甚至否定），因爲他只信受現前可以眼見的佛，不信已經方便示現入涅槃的佛。

這些受到釋印順影響的人，會進一步認爲只要透過文字閱讀及略加思索、查閱相關的名相解釋，就可理解佛法第一義；因此有人推崇學術界整理文獻、背景資料、提供名相解

公家資源是否犯不可悔的「偷盜戒」？）：「正信佛子，如果一個自稱佛教組織，內部事務整日採取擲杯等封建迷信行爲，動輒訴諸鬼神，那麼你應當知道這是一個不正當組織，應當及時遠離。因爲佛經中，佛明確禁止此類行爲。」（擷取日期：2020/9/21）

<https://language.pixnet.net/blog/post/15303050>

釋工具書的貢獻，甚至認定某些學術界的學者才是真正的大師。如是人認為世出世間的佛法和世間法的知識並無太大差異，所謂大乘般若智慧也如同世間知識一般（雖非無足輕重，然已無渴仰之情。因此當善知識教導他知道密意後，若之前又未對無相拜佛下過功夫者，無有動中未到地定則難以降伏其心，心中不得決定則無法轉依，自然容易生起退心）。又既然他可從電子佛典上讀到大乘經，就更難珍惜大乘法（對他而言，認為佛法都可透過言語思惟理解，這樣即綽綽有餘。如果這種人來到了正法道場修學，由於魔王及其眷屬非常喜歡這種自大驕慢之輩，當然會來守護他以擾亂正法道場）¹⁴，於是他無法真正生起對佛法第一義諦的渴仰之心（因此要如是人努力積極培植福德亦難有可能）。有人則更隨意否定大乘經典非佛所說（他心中再無所謂謗法之心理負擔），至此，這「歸依法」亦蕩然無存；雖有疑惑不解，他卻會認為這時才是他此生（在佛法上）最清醒的時刻吧？

如是受到釋印順影響的人，既然對如來尚有滿腔疑竇，自不會恭敬於他所遇到的善知識。他會想：「善知識跟我一樣，都還只是個人啊（不會飛天、也不能遁地），他會講話我也會講話，他會中文我也會中文，他能作什麼，我當然也都可以啊！我為什麼要跟他學？」若他還在善知識座下，那只是因為他暫時無處可去，而且他還頗為自得可藏匿在此而繼續「訂正」善知識的錯誤（教導善知識？），如是自慢者並不覺

¹⁴《大方廣佛華嚴經》卷42：「菩薩摩訶薩有十種魔。何等為十？……心魔，自驕慢故。……天魔，起驕慢放逸故。……應作方便，速遠離之。」《大正藏》冊9，頁663，上6-13。

得善知識有何證量，並不相信善知識所說、所寫就是善知識自身證量的體現。在他的眼中，善知識與凡夫之間並不存在實際界限可說；而且很快地他會認定自己才是真正的善知識（自我膨脹。即使他嘴巴說「我沒有證果」，然這同時隱含表示：我都沒有證果，你們當然也不可能證果），如是棄捨了「歸依大乘賢聖僧」。（如是俗人無法以智慧度得，也許只有用神通的善知識才能攝受他。）

而且，他於千佛所制定的菩薩戒也不再信受持守（反而多所攻訐），犯重戒都成爲家常便飯，如是「歸依戒」蕩然無存；於他心中再無「四不壞信」立足之地。如是人縱然再過無數劫後得以值遇如來，也還是會和經典說的苦岸比丘一樣，從三惡道中久劫出離以後來到人間，已經奉侍過九十九億尊佛修學之後，至今仍不得順忍，五蘊身心永在劇苦此岸而難可脫離（這些人卻會去找跟他心性相合的惡知識取暖，然後互相標榜）。

造謠操守疑慮？最後的操作？

在缺乏四不壞信的情況下，退轉者會公開否定善知識說的佛法第一義諦，甚至口出粗鄙言語（他不覺得有何大不了），他更不認爲這有毀謗大乘聖僧，他總想自己的師父 平實導師只是位平常人，所以他以更激烈的舉止言語來攻擊正覺都有可能，甚至「造謠」。這樣的發展確實是一般人很難想像的，因爲世上一般有人格者都不會如此，何況這些退轉者還自稱是學佛人，理應多少顧念 師父教導的情分，有何深仇大恨以至於造謠誣謗（散播不實言論）？然 2003 年之退轉者中確實有人這樣作過，後因指涉之事情虛妄不實而只能以「這不可說、不可說」帶過，終究沒有造出一句具體的謠言。

如今琅琊閣也在網路上散播無根毀謗 平實師父與會裡資深親教師、資深行政幹部等操守有問題的流言。當琅琊閣從法義及事相抨擊都無法扳倒正覺教團時，轉來操作「爆料」人格與操守的問題。（事相上的問題任何人都可臨時起意而來怒罵幾句，但這傷害力道太小，所以琅琊閣改採以人格操守問題來操作，這些即佛法所說的「無根毀謗」；即使是有所依據的影射亦非真實，以實質非是如此故，都還是「無根毀謗」；縱使其中有萬分之一的可能是琅琊閣認為的「有根據」者，這仍然成就「有根」之造謠毀謗的嚴重罪業；而倘若真有所指控之事，琅琊閣餘黨尚在正覺教團者自應向戒律院檢舉，以助犯戒者滅罪才是。）

從目前琅琊閣網站上的貼文可知這些所謂的爆料都是子虛烏有，此由爆料者都不敢具名（都以一個又一個的「路人」為名），即知皆是造謠。然可能有人這麼說：「這些爆料的人不想曝光啊，所以他們不要具名。」然如果真有其人，他們早就應該離開正覺了。為什麼呢？大家想想，他們既然不信平實導師所說的法，反而相信琅琊閣所說無誤，那他們本應離開正覺，去找琅琊閣寫手重新拜師求法才是，為何死守在正覺教團而不肯離去？又從他們的「爆料」可知這些人極度厭惡 平實導師，或質疑會中某些人的操守（他們卻不肯向戒律院舉發，反而來向琅琊閣舉報以主持公道？當知會裡依戒律舉發違戒者的這個制度，是對大眾一體同仁的，從親教師到學員都是平等的，為何如是不肯依循制度來舉報？），因此他們的感受應該是對正覺「法也不信，人也不信」；那又為何要留在正覺繼續聽課？跟著他們不信的「人」來學習他們認為有錯的「法」（當他們自

覺「法」有錯，就已「無法」可學），這是什麼邏輯？可知這無有任何合理性，除了有意捏造而無其他可能（至於琅琊閣餘黨還留在正覺教團者，那是他們被無明遮障而自願造作具足根本、方便、成已的兩舌、妄語以成就「破和合之任務」；此中，一是本來為魔眷屬，二是受魔眷屬所蠱惑者，實在讓人憐憫）。

縱使琅琊閣強辯說：「沒有啊！這（爆料）都是真的。」然而倘若真有如是爆料者，以琅琊閣「瞋恨」自己的師父到有如「寇讎」的地步，怎肯放過這天賜的良機？必然公開一切具體之人證、事證、物證等以令正覺教團「垮臺」；故必動之以「情」、說之以「理」、兼以「利」誘，「迫使」這群提供訊息給琅琊閣之爆料者於大眾前公開親身經歷，以「狠狠地攻擊」正覺教團，令正覺就此消失，這不就遂了琅琊閣的心願？然而呢，這事有發生過嗎？可能發生嗎？從搬弄流言至今，過了這麼久，各種光怪陸離的毀謗正覺人「操守」事例的爆料者，都沒有一個誰肯提供真實身分（琅琊閣這群人全無法治觀念，現代人講求證據、表白身分，琅琊閣卻可以這樣隨意捏造假事實毀損他人名譽，當然對毀謗三寶自是毫無所謂）；這樣外界旁觀者也會看不下去吧！只會覺得這無非都是琅琊閣這群人自己在「裝神弄鬼」吧！

如果琅琊閣堅持說：「我沒有亂說，真的確有其人，這些有關『操守』內幕的爆料者太多了，他們會在『適當的時機』出來具名說明事情的真相。」那既然琅琊閣朝思暮想的無非是毀壞正覺，現在不就是最好的時機（何必拖延）？

學術界多數迴避如來與彌勒菩薩「大乘是佛說」的正說

今日學術界多數人無法真實面對大乘經中 佛陀的教誡，以及 玄奘菩薩在《成唯識論》中舉證 彌勒菩薩所闡釋「大乘是佛說」的七大理由¹⁵，卻猶然舔食歐美學術界「大乘非佛說」的唾沫，不肯懸崖勒馬。

古時中國學佛人從無今日華人學術界之種種荒誕現象，人們尊崇證悟禪師為真正的聖賢（大眾也會恭敬供養有戒行的說法僧，不論他有無證悟；然特別尊崇證悟禪師的現象，從像法時期一直延續到末法時期，中國禪法之盛，可見一斑；在明、清朝代時，隨著禪門衰落，這現象才漸漸衰退），即使是未悟的學問僧或說法僧，也自知唯有證悟的宗門禪師才能正確無誤闡釋佛法。又，為人師者若發現弟子有沖天之志（求向上一路）時，往往也會指示弟子前往禪宗門庭求悟；古人胸襟如是。

15 《成唯識論》卷3：「又聖慈氏以七種因，證大乘經真是佛說：一、先不記故。若大乘經，佛滅度後，有餘為壞正法故說，何故世尊非如當起諸可怖事先預記別？二、本俱行故。大小乘教本來俱行，寧知大乘獨非佛說？三、非餘境故。大乘所說廣大甚深，非外道等思量境界，彼經論中曾所未說，設為彼說亦不信受，故大乘經非非佛說。四、應極成故。若謂大乘是餘佛說，非今佛語，則大乘教是佛所說，其理極成。五、有無有故。若有大乘，即應信此諸大乘教是佛所說，離此大乘不可得故。若無大乘，聲聞乘教亦應非有；以離大乘，決定無有得成佛義，誰出於世說聲聞乘？故聲聞乘是佛所說，非大乘教，不應正理。六、能對治故。依大乘經勤修行者，皆能引得無分別智，能正對治一切煩惱，故應信此是佛所說。七、義異文故。大乘所說意趣甚深，不可隨文而取其義，便生誹謗謂非佛語，是故大乘真是佛說。」《大正藏》冊31，頁14，下25-頁15，上14。

反顧此時，琅琊閣則以學術界凡夫學者為大師，然這在古時的中國是絕對不可能發生的：沒有人會將不受三歸、五戒、菩薩戒的人當作是大師，更不會因為某人學識淵博就稱其為大師。只有琅琊閣這類具足邪見之流才會毫不遲疑地擁抱這些「大乘非佛說」者，以恣意詆毀、評斷三寶的學者為大師；是以佛法真實義本非琅琊閣所望。（當然琅琊閣可能說「因為對方是學術界『大師』，所以我跟著稱『大師』，我只是想要和他們學術交流」。然重點是何謂大師？琅琊閣認為佛法第一義只要以言語文字思惟討論即可，便引入無修無證的凡夫來稱大師，貶抑實證的師父 平實導師，且琅琊閣更以此世間大師作為他佛法上的指引，來毀謗真正佛法大師——平實導師，何其無智！）

唐宋禪法黃金年代，證悟禪師大多門庭高峻，直接為人去黏解縛（只要學人說不上來，便打將出去），還動不動就拈提諸方；這樣霹靂手段的門風，琅琊閣聽來應格外刺耳？這全非他所喜愛的「溫文儒雅」之學術風格，也只怕琅琊閣所推崇的現今學術界一切出名的佛學者，只要被古代證悟禪師逮到，必定是打到鼻青眼腫吧？然古時無人不將這樣的祖師目為真正的大善知識。

第三目 玄奘菩薩宣揚大乘正義，有禪法證量

大乘經典包括般若及唯識經論，華人學術界及尾隨者大都偏頗地認定這些大乘經典是後人所編纂的，非佛所說（此言即謗佛、謗法）；證量越高的菩薩們，被毀謗的情況越嚴重，玄奘菩薩即是一例。學術界甚至還臆測古時有華人參與了編輯（偽造）大乘經論的工作（此言即謗佛、謗法），而在他們心目

中，玄奘菩薩翻譯的大乘經論也非釋迦牟尼佛在世所說的佛法；這「大乘非佛說」的浪潮在 20 世紀末達到歷史空前的高峰（前所未見）。學術界及尾隨者全然無視於玄奘菩薩提出的教證與評議（學術界對玄奘菩薩的著作選擇了「忽略、漠視、默然」），影響所及，由否定、貶低與輕視大乘教門再波及到大乘宗門。

如前所說，琅琊閣在無法回辯《楞伽經》中所舉說的經文時，也跟從釋印順之邪說，悍然對此大乘宗門印心的教典進行毀謗，張牙舞爪地說《楞伽經》是後期經典，意謂此經非如來所說，如是表明其擁護「大乘非佛說」；此人猶然不知已成爲玄奘菩薩所破斥的對象。

玄奘菩薩一生鮮明的護法事蹟都彰顯在對「佛所說大乘法」的堅定信仰上，當木叉毬多毀謗大乘根本論《瑜伽師地論》時，當師子光以般若攻擊唯識時，玄奘菩薩都予以迎頭痛擊；更在曲女城法會（無遮法義辯論大會）上宣演「大乘唯識是如來所說的正義」，十八天中以勢如破竹、摧枯拉朽之勢破盡謗大乘諸惡見，且不斷從各個面向反覆闡述正理，令「大乘是佛說」真義顯揚於五印，毀謗大乘之異說遂在當時的印度銷聲匿跡；此後玄奘菩薩無論現身何處，無人再敢與大師爭鋒。造惡論（內容提及「大乘非佛說」）的般若毬多則在曲女城大會前就驚嚇到不敢出席，最後只能遙向玄奘菩薩方位禮敬臣服。

玄奘菩薩——我有禪宗證量

玄奘菩薩在世時，曾指導日本僧人道昭，直說「我有禪宗妙旨」，助其悟得密意令其開悟；更指示他前往禪宗旁支

慧滿禪師座下以取得印可（玄奘菩薩清楚道昭是新學，日久必疑，故遣其至於慧滿禪師處接受印證），慧滿禪師也教誨道昭《楞伽經》義理；等到道昭要返回日本時，玄奘菩薩更饋贈這位弟子許多珍貴的三寶物，並多所叮嚀。¹⁶ 這段史實見於日本史料《元亨釋書》，今日在《中華電子佛典》（CBETA 編製）也可查到這史料（於 2016 年 6 月 15 日新增完成）；丁福保亦將道昭的事蹟及玄奘菩薩「我有禪宗」（證量）等語，節錄到他編纂的《佛學大辭典》中¹⁷。如是清楚揭露了玄奘菩薩依聖位證量而指導弟子親證禪宗的開悟明心，也就是唯識所說的真見道（中國史料之所以無此記載，是因為玄奘菩薩譯場是在中國天子腳下，玄奘菩薩應該會要求譯場受點撥證悟的助譯僧弟子們不可對外張揚，免遭不測。聖玄奘菩薩更具備諸種現觀，方能為道昭說其前世之因緣）；這

16 《元亨釋書》卷 1：【釋道昭，……到長安謁三藏玄奘，……加意誘誨，又告曰：「我往西天，食絕，路又無人家，殆入死地。偶一沙門以梨子與我，我啖之，氣力復生，漸達竺土。其沙門者汝前身也，故吾憐汝耳。」一日藏語曰：「經論文博，勞多功少，我有禪宗，其旨微妙，汝承此法可傳東徼。」昭欣愜修習，早得悟解。又指見相州隆化寺慧滿禪師，……。業成辭藏，藏以佛舍利經論及相宗章疏付之。】《大藏經補編》冊 32，頁 173，下 4-15。

17 丁福保，《佛學大辭典》，【道昭】：「（人名）日本人，入唐謁玄奘三藏，三藏加意教誨。告曰：經論文博，勞多功少，我有禪宗，汝可承此法傳於東土。昭喜修習，早得悟解。又指令見相州隆化寺慧滿禪師。滿委曲開示，且付以楞伽經。業成，辭三藏，三藏以佛舍利經論及相宗之章疏付之。昭歸，盛弘相宗，日本始聞唯識之旨。壽七十二寂。遺命荼毘，日本火葬自昭始。」<http://buddhaspace.org/dict/index.php?keyword=%E9%81%93%E6%98%AD&selecthistory=>

段史實能將教門與宗門連貫起來。

玄奘菩薩在《成唯識論》中，也以禪宗印心的《楞伽經》來證明真實唯識的道理；道昭已得宗門密意，因此那麼容易獲得慧滿的印可（當然慧滿禪師一見道昭，即知他是新學，也知玄奘菩薩已傳授密意，故善加教誨道昭《楞伽經》義理。因玄奘菩薩忙於譯事，實無暇詳細教導解惑；慧滿也知玄奘菩薩要令道昭將佛法帶回日本，故印可道昭以令禪宗意旨傳之東瀛）。然學術界及其尾隨者對玄奘菩薩親證禪宗密意之史實，只能假裝不知（這些人以佛學研究、文字訓詁作為人生最終追求的標的，在主張大乘非佛說的旗幟下，矮化大乘是思想而非義學，無信於大乘親證佛法之史實）。

又，在琅琊閣稱譽玄奘菩薩「嚴謹治學」的背後，顯示琅琊閣是從來不信玄奘菩薩有真實「親證佛法的證量」（貶低玄奘菩薩，當然不可能真正尊敬玄奘菩薩），彼等主張第四禪的證量才是大乘見道的條件，然則示現未有第四禪證量的聖者玄奘菩薩就被他們當作是「尚未見道」的「凡夫」；如是琅琊閣等智慧何在？（玄奘菩薩當年曾想要到少林山寺去回復四禪九定的證量，然不獲唐高宗李治允可，遂一生無暇回復過去生禪定證量。）¹⁸ 彼等又無視於中國禪宗諸祖少有第四禪證量者，如是恣意否

18 《大唐大慈恩寺三藏法師傳》卷 9：【秋九月二十日，法師請入少林寺翻譯。表曰：「沙門玄奘言……玄奘少來頗得專精教義，唯於四禪九定未暇安心。今願託慮禪門，澄心定水，……竊承此州嵩高少室，……其間復有少林伽藍、閑居寺等，……即後魏三藏菩提留支譯經之處也，實可依歸，以修禪觀。……」帝覽表不許。】《大正藏》冊 50，頁 273，中 16-頁 274，上 23。

定禪宗的證悟祖師們，意欲何為？

琅琊閣利用《成唯識論》為工具，依文解義攻訐大乘

玄奘菩薩更在《成唯識論》舉出 彌勒菩薩宣演「大乘是佛說」的正義，破斥古時像琅琊閣這樣恣意妄為毀謗（一部、多部）「大乘經不是佛說」之人；琅琊閣諸人於此，唯能拱起身子縮進象牙塔中來個充耳不聞。琅琊閣既然所思所想都與玄奘菩薩南轅北轍，必然不肯信受 玄奘菩薩所造的《成唯識論》；那他採取《成唯識論》來作辨正的真正理由，只是因為《成唯識論》廣博艱深，讓他反而生起強烈的慢心，以為給了他扭曲法義的良機（以為大家和他一樣都讀不懂。被魔或魔民所利用者總認為一切作為都是他自己真正的決定，從不相信他只是受控下的一個不起眼的棋子）。因此他從未看完與看懂這鉅論（如果不信受如來藏八識論正法，再送他無數劫的生命，也不可能看懂），就依釋印順之說來鄙夷《楞伽經》僅是糅雜兩種體系思想的後期佛法著作（毀謗為非 佛所說），以此攻訐師父 平實導師闡釋《楞伽經》的正說；可他卻從沒想過要查證《成唯識論》和《述記》是否有引用他所毀謗的《楞伽經》。

《成唯識論》引《入楞伽經》三頌作證唯識

玄奘菩薩在《成唯識論》推崇《入楞伽經》，三次以《入楞伽經》的伽陀（偈頌）來證明唯識正理¹⁹。玄奘菩薩更在為

¹⁹ 這是以足本的《入楞伽經》來說。《成唯識論》中的這些偈頌是 玄奘大師重譯的。

大眾弟子講授《成唯識論》時，不斷提及《楞伽經》，於是窺基菩薩在《述記》中記錄了高達 49 次的「楞伽（楞迦）」（《楞伽經》），此數量僅次於「瑜伽」390 次（係指《瑜伽師地論》）、「深密」58 次（《解深密經》），多於「緣起」41 次（此次數特別指《分別緣起初勝法門經》，係已扣除其他含義者），這代表了 玄奘菩薩對《楞伽經》的重視。

因此當今天這群違背 玄奘菩薩旨意的琅琊閣們拿著擁護《楞伽經》的《成唯識論》，卻又指稱《楞伽經》非 佛所說，這真令人無言。即使再無智之人也知道舉證時，好歹也要找部不會令自己掌嘴的經論吧！（掌到牙齒掉落滿地？）

法主 平實導師在 玄奘菩薩過後一千多年振衰起敝，一樣重視《楞伽經》，又著述《楞伽經詳解》闡揚唯識。然而琅琊閣卻高舉 玄奘菩薩的著作《成唯識論》來攻訐 平實導師，渾然不知自身才是 玄奘菩薩所痛斥的對象；以《大唐大慈恩寺三藏法師傳》的話套在今日，「毀謗大乘聖教」的「琅琊閣」即是被 玄奘菩薩視為「腳下無足輕重的泥土」²⁰；人之無智，何以至此？

真如無爲法性——第八識真如心所顯的法性

琅琊閣雖以《成唯識論》立論，事實上他並不瞭解（也不理會）論主 玄奘菩薩所說之意，皆自行依文解義（琅琊閣眼中

²⁰《大唐大慈恩寺三藏法師傳》卷 2：【法師報曰：「此有《瑜伽論》不？」
 穗多曰：「何用問是邪見書乎？真佛弟子者，不學是也。」法師初深
 敬之，及聞此言，視之猶土。】《大正藏》冊 50，頁 226，下 22-25。

只能看得到他喜歡的句子、字眼，再加以依文解義、斷句取義），這便導致了他大膽創造佛法：「琅琊閣眞如」（或「2020年琅琊閣眞如」，以別於佛法之眞如。下說同）。他認為大乘佛法的「親證眞如」不是證得大乘宗門所說的「如來藏——第八阿賴耶識（心體）」，而是親證「琅琊閣眞如——眞如無爲法性」，如是悍然背離中國禪宗宗旨。然而當他們否定第八識是證悟標的時，又何處去證得眞如法性？《成唯識論》中已說「眞如亦是識之實性，故除識性無別有法。」²¹ 說眞如即是第八阿賴耶識的眞實如如法性，除了第八識的眞如法性以外，沒有別的法性可以說是眞如了。〔編案：「眞如」在聖教中有時是指第八識眞實如如的法性，有時則是指稱第八識心體，須視義理而定。〕

琅琊閣設定「第八阿賴耶識（心體）爲生滅法」²² 的大前提，這與公元 2003 年退轉者之主張是相同的，這都必然導致他們各自主張的「眞如」嚴重違背佛法。公元 2003 年正覺講堂退轉者認為他們沒有說「眞如」是「第九識」，然而他們卻主張：「眞如出生了阿賴耶識，是故眞如與阿賴耶識

21 《成唯識論》卷 10：「眞如亦是識之實性，故除識性無別有法。」《大正藏》冊 31，頁 59，上 15-16。

22 琅琊閣，〈正覺法義辨正：張志成——阿賴耶識不是「不生不滅的常住法」，是依四緣生起的「依他起性、生滅的有爲法」〉：【無餘涅槃時，阿賴耶識亦永滅故，此時唯有眞如無爲法。正覺說：「無餘涅槃時，還有阿賴耶識心體獨存」，是違背經論的說法。既然無餘涅槃阿賴耶識也永滅盡，所以第八識不是「不生不滅的常住法」。】
<https://langyage.org/2020/3142>（擷取日期：2020/10/26）

非一亦非異，同是第八識心。」²³ 法主 平實導師即斥責說：「譬如阿賴耶識爲體，出生七轉識之後，即名阿賴耶識爲第八識，不得言阿賴耶識與七轉識同是第一識、或同是第七識也！阿賴耶識雖與七轉識非一亦非異，然而仍是第八識名，不得因非一非異故便言八識心王唯一識也！是故阿賴耶識若以真如爲體者，則真如必定是第九識，不可強詞奪理，言自己未曾說真如是第九識，便不是第九識；……。」²⁴「同理，真如爲體而出生阿賴耶識者，即不得謂真如是第八識也，必須言真如是第九識也！則違《起信論》之言，……。」²⁵ 因此無論 2003 年退轉者是否有說真如是第九識，他們提出的理由都足以說明「2003 年退轉者所說真如」是自創了第九識心體，因此被法主 平實導師以「八、九識並存之過失」一文（〈略說第九識與第八識並存……等之過失〉）所破。

2020 年琅琊閣真如一樣須找個第九識來安立

世智聰辯的琅琊閣以爲不要犯上 2003 年退轉者的錯誤，即可附會《成唯識論》所說的真如來指責 法主；因此琅琊閣

²³ 平實導師，《燈影——燈下黑》：【彼等既已倡言：「真如爲體，阿賴耶識爲真如之用，是故非一亦非異，同是第八識心。」此說絕對不通！詳見《學佛之心態》附錄四：《略說第九識與第八識並存……等之過失》長文，便知其過無量無邊，非唯一端也！】佛教正覺同修會（台北市），2003 年初版。

²⁴ 平實導師，《燈影——燈下黑》。

²⁵ 平實導師，《燈影——燈下黑》。

等人不再主張「琅琊閣眞如」可出生阿賴耶識，而將「琅琊閣眞如」說爲僅是無爲法性²⁶。然琅琊閣所說的前提猶然是「一切心識包括第八阿賴耶識（心體）都是生滅法（生滅心）」，又無法交代到底第八識如何出生，又將如何滅壞；而且這必然抵觸大乘經典所說的實相心常而不滅的過失。

而且，琅琊閣同意「琅琊閣眞如」是 玄奘菩薩《成唯識論》所說的「識之實性」、「所顯法」、「心空理所顯」、「假施設名」時，這都代表了「琅琊閣眞如」是「依附於識之所有，是識的眞實如如法性，是識所顯示之法，是依心識之眞實大乘空理而顯示之法，是依識來方便施設這法性之名字」，這全都說明了「必須有個心識是眞實、如如的常住法」，而這與琅琊閣所謂八個識都是生滅法的主張相違，於是就成爲學術界所指責的「自律背反」，自己掌嘴。

但既然琅琊閣認定「第八阿賴耶識（心體）是生滅心」（作爲大前提），以「琅琊閣眞如」爲眞實如如之法，則「琅琊閣眞如」就應能出生第八阿賴耶識，也必然「琅琊閣眞如能離於一切法與第八識（琅琊閣說非眞如心故）而獨存」，自然也應

²⁶ 琅琊閣，〈《我的菩提路》（五之十）：張志成——《成唯識論》中「自體」、「自性」的定義以及蕭平實獨家發明的「一心開二門」〉：【「眞如」是無爲法，無法出生有爲色、心諸法，而有爲的心法、色法是由同是生滅有爲法的種子現行而生起的。有爲法生有爲法、眞如是不變易的無爲法，不生他法。】<https://language.pixnet.net/blog/post/25290134>（擷取日期：2020/12/15）

能離於三界一切法而存在，如入滅阿羅漢的異熟識獨處於無餘涅槃；然「琅琊閣真如」實不能，於是琅琊閣成爲心外求法（因爲法界並無第八識之外的第九識）。不能強詞奪理說他沒說過這「琅琊閣真如」可離於第八識心體而存在，這「琅琊閣真如」既然是真實法就必定可離於一切生滅法而存在故，琅琊閣說第八阿賴耶識是生滅法故，則「琅琊閣真如」必可離一切法及第八識（琅琊閣說非真如心體故）而存在故！因此無論琅琊閣主張他說的「琅琊閣真如」是「可離」還是「不可離」於「八識、一切法」而存在，這「琅琊閣真如」還是必須可以「離於一切生滅心體、一切法而存在」。

意謂「真如無爲法性」本無可依附於生滅心識而說有真實、如如之法性，否則所依之心識滅了，「真如」豈不也跟著滅了，如此根本不能成立他的「琅琊閣真如」；因爲這真如法性是顯示出這心體的真實性，而唯有常住心識方有真實性，生滅法盡皆虛妄何有真實性可說；法理如是，無論如何強詞奪理都沒有用！琅琊閣堅持的「2020年琅琊閣真如沒有離開第八識（與一切法）而存在」²⁷，和公元2003年退轉者

27 琅琊閣，〈《我的菩提路》（五之十三）：張志成——蕭平實的「第八識如來藏」理論是《成唯識論》所破斥的「我見」與「法執」〉：【至於第五類「真如無爲法」，是前九十四種有爲法的「真實本性」，是由有爲法顯示出來的一種恒常不變、湛然常住的「二無我法性」。……這個真實性不能離開生滅的現象有爲法存在，如果離開「識」是無法現證它的——所以說「不離識」，以此成立「唯識」，以此說「真如（無爲）是（有爲）的識之（真）實性」。】

想要堅持「2003年退轉者說的真如不是第九識」是一樣的心態，然結果還是「2020年琅琊閣真如就是必須能離開第八識（與一切法）而存在」、「2003年退轉者說的真如就是第九識」，都證明兩者純然都是抗拒大乘佛法正理的虛妄想。

琅琊閣之「不離生滅的第八識與一切法，而說其中有琅琊閣真如法性」，強說這生滅心自體有其真如自性、法性²⁸，這就像是說從動物屍體中還可看到生命跡象一樣荒謬，也如釋印順所說的「滅相真如」（心生起了就是非滅，滅了就是非常，這非常非滅就是真如）²⁹把緣起性空現象諸法的無自性認作是真

<https://language.pixnet.net/blog/post/27552650>（擷取日期：2021/1/10）

²⁸ 琅琊閣，〈文章轉載：依《瑜伽師地論》徹底辨析蕭平實錯解真如之謬，確證蕭平實根本未證真如〉：【此論中彌勒菩薩明確開示，「如所有性者。謂即一切染淨法中所有真如。是名此中如所有性」，故此，真如並非是蕭平實之邪見邪說的所謂「唯獨阿賴耶識能夠顯示真如性」，而是【一切】【染淨法中】皆能顯示真如性，如此方得名為【如所有性】。】（擷取日期：2020/10/19）

<https://language.pixnet.net/blog/post/21647894>

〔編案：若果真如此，則佛世尊就不需施設三性中之遍計所執性了。實則「如所有性」為「一切染淨法皆直接間接由真如心出生，不能離於真如心而存在」之義；琅琊閣等人不明此義，誤會一切剎那生滅變異之有為法，自體皆具真實如如之真如無為法性；殊不知真如唯是第八識之自體性，只是要藉諸法而顯，非是一切法本身具真如性，非是一切有為生滅法本身具有真如性。〕

²⁹ 釋印順，《空之探究》：【前心與後心，是不能同時而有的……。心已滅了，是不能再生起的。心生起了，就有滅相，這滅相卻是不滅的。滅相是不滅的，所以問：那就真如那樣的住嗎？是真如

如一樣荒謬；當知強詞奪理並無意義。

因此，琅琊閣所安立的「琅琊閣真如無爲法性」一定要再找個「第九識」才能成立 玄奘菩薩所說的「識之實性」、「所顯法」、「心空理所顯」、「假施設名」，琅琊閣必須建立「第九識心體」爲「真如心體」來作爲「2020 年琅琊閣真如」之所依，由此「第九識真如心體」來顯示「2020 年琅琊閣真如無爲法性」。這就和 2003 年退轉者完全一樣，都必須先支持一個「第九識」，才能成立自己所說的能出生第八識的「真如」道理。所以，「2003 年退轉者真如直接就是第九識」，「2020 年琅琊閣真如要依於第九識而存在」；只要沒有「第九識」，就沒有虛構的「2003 年退轉真如」與「2020 年琅琊閣真如」。然而，法主的「八、九識並存之過失」（〈略說第九識與第八識並存……等之過失〉）所列的 190 個理由已潑下了永恆的法水，這善於解經釋論分別義的甚深威德既令 2003 年退轉者死心，一樣令 2020 年琅琊閣無言以對，然而琅琊閣等人竟然無知於自己主張的邪法已在 2003 年就被破斥過了。

在末法時代，善知識必然舉起唯識的大纛，亦必有愚癡惡人執意反對善知識，蹈犯這毀謗「第八阿賴耶識心體是生滅心」的大惡業，必然舉說另一想像中的「真如」，以方便攻擊善知識所證悟的「如來藏、第八阿賴耶識、真如心」；然無論末法此後九千年之破法者如何描述其想像中的「真

那樣的，卻不是常住的。這一段問答，不正是「非常、非滅」嗎？
正聞出版社，1992 年 10 月六版，頁 172-173。

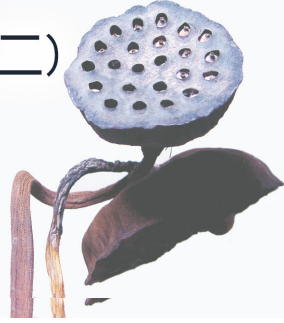
如」，皆定然必須直接或間接主張「第九識」（其實當其倡議第八識是生滅法時，就需要創造一個第九識來解決第八識生滅的問題），因此全被大真善知識——法主 平實導師收降於「八、九識並存之過失」而預破之。

由此可知，這樣對「生滅法與真如之關係、真如心的體性相用之分際」都不清楚的人，實際是很難導正他回歸正見，他一定會落在「創造第九識心體」的岔路上。上來所說，琅琊閣若有讀完，必然依舊懵懵懂懂，不知所以（應該不屑一讀？）。所以說他受限於他在佛法上的邏輯思惟能力不足，導致他無法自我揀擇其知見的謬誤（令人驚駭的是他並不自知，其雖有世智聰辯，然難以在佛法上遂行其思辨，唯能破法？），這並沒有冤枉他，只是可憐了受他蠱惑而離開正法之人。（待續）

救護佛子向正道一(八十二)

論釋印順說緣起之生滅 與不生不滅(上)

游宗明 老師



釋印順在《中觀今論》書中第三章，探討「緣起之生滅與不生不滅」這個主題時說：「龍樹依空而顯示中道，即八不緣起。」¹ 釋印順所說的「八不緣起」一般稱為「八不中道」。大乘法中所謂「八不」就是「不生不滅、不常不斷、不一不異、不來不出」這八句四對，其所開顯的是遠離於世間相的中道真實義，即《中論》開宗明義所說：「不生亦不滅，不常亦不斷，不一亦不異，不來亦不出。能說是因緣，善滅諸戲論；我稽首禮佛，諸說中第一。」² 為什麼說這「八不」是「中道」、「緣起」？這是非常值得學佛人來了解的。

什麼是「中道」？

世間人常常說做人不要落入執著於好壞、對錯、是非等等極端的兩邊，要不偏不倚，說這樣就是中道。可是這種中道卻是見仁見智，常常你的不偏不倚，對我而言可能是極端，因為每個人的標準就是不一樣。也有法師說：「如果我們一個人在不起心、不動念的時候，不但是惡念不起，就連善念也

¹ 釋印順著，《中觀今論》，正聞出版社，2015年3月修訂版二刷，頁25。

² 《大正藏》冊30，頁1，中14-17。

不生，就當下這念心，清清楚楚明明白白、處處作主，當下就是中道。」但這種中道也是不可靠的，因為這種中道是意識及意根的境界，當意識起心動念，就失去所謂的中道了；或者當意識心斷滅不見了，例如眠熟時，昏迷時，死亡時，或是入了無想定、滅盡定中，意識不在的時候，就不清楚、不明白了，這種中道也就不見了。所以這個中道並不是佛法所說的真實中道。

那麼，佛法中正確的「中道」是怎麼說的？在《中阿含經》卷 56 中，如來告訴五比丘說，落入兩邊的修行，是修道的人所不應該學習的。那兩邊呢？一是貪著欲樂的下賤業行，這是凡夫的行為；二是自煩自苦，這不是賢聖們所應該追求的佛道，因為與佛法的義理不相應的緣故。如來說，要捨離貪著欲樂與自煩自苦這兩邊，取一個中道之行，依於這個中道可以去除無明成就智慧，成就定心，可以於生死中得到自在，可以趣向智慧，趣向覺悟，趣向涅槃；這個解脫法的中道就是八正道，也就是從正見一直到正定等等八個法³。這說的是解脫道的中道，解脫道是依於八正道來說中道，這八正道可以帶領修行人趣向涅槃，而八正道的修行是離開貪著欲樂與自煩自苦的兩邊，這是指修行事相上的中道。

³ 《中阿含經》卷 56〈晡利多品羅摩經〉：「我於爾時即告彼曰：『五比丘！當知有二邊行，諸為道者所不當學：一曰著欲樂下賤業，凡人所行；二曰自煩自苦，非賢聖求法，無義相應。五比丘！捨此二邊，有取中道，成明成智，成就於定，而得自在，趣智趣覺，趣於涅槃，謂八正道，正見乃至正定，是謂為八。』」《大正藏》冊 1，頁 777，下 25-頁 778，上 2。

而在大乘佛菩提道中所說的「中道」又是什麼？在《楞伽阿跋多羅寶經》卷 2〈一切佛語心品〉中 如來告訴大慧菩薩說：「我說如來藏，不同外道所說之我。大慧！有時說空、無相、無願、如、實際、法性、法身、涅槃、離自性、**不生不滅**、本來寂靜、自性涅槃……。」⁴ 在《楞伽阿跋多羅寶經》中 如來告訴大慧菩薩說：「我所說的如來藏，不同於外道所說的我。大慧！我有時說空、無相、無願，有時說眞如、實際、法性，有時說法身、涅槃、離自性，有時說不生不滅、本來寂靜、自性涅槃。」佛陀這裡所說的「不生不滅、本來寂靜、自性涅槃」就是指如來藏的體性。如來藏這個空性心體無始來永遠自在，祂不必依於其他任何一法才能存在，祂從來不曾出生，所以永遠不會壞滅，因此「不生不滅」就是指如來藏。如果一個法具有「不生不滅」的體性，這個法一定是實相涅槃，祂就一定會同時具有「不常不斷、不一不異、不來不出」等等無量的中道體性。世出世間一切萬法中，就只有這個第八識如來藏是眞正的中道實相。「自性涅槃」即是說如來藏的自體是涅槃性，沒有生也沒有滅，永遠的安住在絕對寂滅的境界，離開六塵見聞覺知。從《楞伽阿跋多羅寶經》中 如來的說明，可以知道「空、無相、無願、如、實際、法性、法身、涅槃、離自性、不生不滅、本來寂靜、自性涅槃」全部都是在指稱第八識如來藏，這個如來藏是離於世間兩邊的眞實中道，就只有這個如來藏才能夠眞正的稱

4 此段經文詳細的解釋請參閱 平實導師著，《楞伽經詳解》第三輯，正智出版社。

爲中道。所以 龍樹菩薩《中論》中所說「不生亦不滅，不常亦不斷，不一亦不異，不來亦不出」這「八不」，一樣是在指如來藏這個中道實相心，這是勝義的說法。這也意味著，在真正大乘佛法中不能夠離開如來藏而說中道。

什麼是「緣起」？

「緣起」就是「諸法依於根本因藉著種種緣而生起」的道理，在《中阿含經》卷 7 中記載：「**若見緣起，便見法；若見法，便見緣起。**」經中的意思是說，如果確實看見緣生萬法是從何而生起的，就看見了法性；如果看見了法性，就看見了緣起法的真實義。但是所謂的「法性」，聲聞與菩薩卻會有不同的解釋，聲聞人會解釋成「看見了五陰是依於眾緣和合而生起的，就是看見了法性」，這也就是世俗諦的緣起法，因爲聲聞人沒有親證甚深的緣起法性；而菩薩們則一定會將這個法性解釋爲勝義諦的如來藏，因爲菩薩們能夠如實現觀一切法都是由本識如來藏直接或間接、輾轉出生，萬法的根源就是如來藏，因此說如來藏就是緣起（藉緣現起諸法的本體）。

在《雜阿含經》卷 12 中記載著：

如是我聞：一時，佛住王舍城迦蘭陀竹園。爾時，世尊告異比丘：「我已度疑，離於猶豫，拔邪見刺，不復退轉，心無所著故，何處有我爲彼比丘說法？爲彼比丘說賢聖出世空相應緣起隨順法，所謂有是故是事有，是事有故是事起。所謂緣無明行，緣行識，緣識名色，緣名色六入處，緣六入處觸，緣觸受，緣受愛，緣愛取，緣取有，緣有生，緣生老、死、憂、悲、惱、

苦。如是如是純大苦聚集，乃至如是純大苦聚滅。

如是說法，而彼比丘猶有疑惑猶豫，先不得得想、不獲獲想、不證證想，今聞法已，心生憂苦、悔恨、矇沒、障礙。所以者何？此甚深處所謂緣起，倍復甚深難見，所謂一切取離、愛盡、無欲、寂滅、涅槃；如此二法，謂有爲、無爲，有爲者若生，若住，若異，若滅；無爲者不生、不住、不異、不滅，是名比丘諸行苦寂滅涅槃。因集故苦集，因滅故苦滅，斷諸逕路，滅於相續，相續滅滅，是名苦邊。比丘！彼何所滅？謂有餘苦，彼若滅、止、清涼、息、沒，所謂一切取滅、愛盡、無欲、寂滅、涅槃。」佛說此經已，諸比丘聞佛所說，歡喜奉行。⁵

以上經文語譯如下：【如是我聞：有一個時節，佛陀住在王舍城迦蘭陀竹園。那個時候，世尊告訴一位心存異見異想的比丘說：「我已經度過疑惑，遠離了種種的猶豫，拔除了邪見之刺，永遠不會退轉於三界中，因為心中已經不會再有任何執著的緣故，還有什麼處有我釋迦如來為那些比丘們說法呢？我為那些比丘們演說賢聖出世的空相應緣起隨順法，所說的是因為有這個法的緣故所以這個事相便會跟著有，因為這個事相已經有的緣故所以這個事相生起。我所說的緣無明而有行，緣於行而有識，緣於識而有名色，緣於名色而有六入處，緣於六入處而有觸，緣於觸而有受，緣於受而有愛，緣於愛而有取，緣於取而有後有，

⁵ 《大正藏》冊2，頁83，下1-22。

緣於後有而有出生，緣於出生而有老、死、憂、悲、惱、苦。就像這一樣又這一樣的純粹大苦聚集而成五陰，乃至像這樣子而有純大苦聚集而成的五陰壞滅。

像這樣子詳細說法，而那些比丘們心中還是有疑惑而猶豫不決，先所不曾證得的卻作已證得之想、所未獲得的卻作獲得之想、所不證得的卻作證得之想，所以如今聽聞妙法以後不能實證，心中生起了憂愁痛苦、懊悔怨恨、矇然暗沒、遮障疑礙。為何會如此呢？是因為這個甚深之處我所說的緣起，加倍又加倍的甚深而難以照見，就是我所說的遠離一切取、貪愛滅盡、於諸法無欲、迴無六塵而寂滅、不生不死的涅槃；像這樣的二法，就是有為與無為，有為的法或如出生，或如停住，或如變異，或如滅壞；無為的法就如不生、不住、不異、不滅，這樣子就說是比丘諸行之苦已得寂滅、涅槃。生死的因聚集的緣故所以苦集，生死的因滅除的緣故所以苦滅，斷絕了種種聯結三界生死的道路，消滅了各種相續受生的法，相續消滅而得滅盡時，就說這是苦的邊際。比丘們！那究竟是什麼滅了呢？就是說有餘之苦，那些苦如果消滅、歇止、清涼、息滅、消失，就是所說的滅除一切取、貪愛滅盡、沒有三界有的愛欲、迴無六塵的寂滅、無生無死的涅槃。」佛陀演說此經以後，諸比丘們聽聞佛陀所說，大家歡喜奉行。】

在《雜阿含經》的開示中，佛說明了：有為法是緣起法，因為緣起法是緣於蘊處界「依緣而起」的自性而說緣起的，所以緣起法是世間法，是有生有滅之法。佛又說：有一個無為法，祂是不生不滅的常住法，祂就是寂滅的涅槃本際。十

因緣、十二因緣法存在於三界中，絕對是依緣生法蘊處界而顯現出來的；如果離開緣生的蘊處界法，我們就不可能現觀蘊處界的因緣生與因緣滅，就不可能現觀十因緣與十二因緣法了。所以不論十因緣或十二因緣等緣起法，都是生滅法，只有十因緣法的最後支——本識，這個不生滅的本識即是名色生起的根本因；也就是說，緣起法的生起，不是無因唯緣能起，一定必須有個根本因——不生滅的常住如來藏——緣起法才能藉緣生起；只有如來藏才是真實法，因此我們不能離開如來藏而說緣起。

在《雜阿含經》中 如來指出：有「出生、安住、變異」的過程，而且最後會消滅的，就是有為法；另外有一個極為深細的無為法，這個無為法本來自在，祂從來沒有出生過；祂是無所住的，也就是祂不必依於其他任何一法而安住；祂的體性不會變異，是永遠的中道性；祂永遠也不會有消滅的時候；這個無為法的境界是一切的苦已經止息的涅槃。在《雜阿含經》中 如來提出有一個不生不滅的涅槃，這個涅槃其實也就是《楞伽阿跋多羅寶經》所說的如來藏。

闡揚「眾生悉有如來藏」的般若部經典《大乘理趣六波羅蜜多經》則是直接將「緣起」與「無生無滅」做了連結，在這部經典的卷 10〈般若波羅蜜多品〉中說：「菩薩摩訶薩以正智慧了知緣起，無生無滅、無主無攝，是名緣起善巧智。」⁶ 經上說菩薩們勝解「眾生悉有如來藏」並且以實證這個如來藏的正智慧來了知什麼是緣起，知道萬法的緣起就

⁶ 《大正藏》冊 8，頁 914，中 5-7。

是具有「本來無生，將來也永遠不滅，沒有主宰，也不攝屬於任何一個法」這種中道體性的如來藏，藉緣所出生及現起，這就是菩薩們具有緣起的善巧智慧。在這部經中，如來提出菩薩應該了知如來藏是緣起的根本，而這個如來藏是「無生無滅、無主無攝」的中道，能夠這樣了知就稱為「對緣起有善巧的智慧」。所以緣起法如果要說是中道，其實是在指緣起法背後的如來藏，依於如來藏而有緣起中道。

緣起法如果說是生滅的，是指有為法的蘊處界；緣起如果說是不生不滅的，則是指無為法的涅槃如來藏本體。所以《大乘起信論》說有「心生滅門」與「心真如門」，心生滅門是說七轉識依於第八識如來藏而生滅運轉，這是有為法的部份；心真如門則是指如來藏本體，這真如心的體性無始以來就一直是不生不滅、不垢不淨、不增不減、不來不去等等的一切中道性，實相法爾如是。心生滅門是從心真如門所出生，所以《大般若波羅蜜多經》卷 569〈法性品〉說：「諸法雖生，真如不動，真如雖生諸法而真如不生，是名法身。」⁷ 真如或稱為「如」、法身，都是涅槃如來藏的別名。

所以，從上述所舉初轉法輪的《雜阿含經》，二轉法輪的《大乘理趣六波羅蜜多經》，以及第三轉法輪的《楞伽阿跋多羅寶經》，即可證知 如來前後三轉法輪所說的法義其實是一致的，是以本識如來藏作為核心而完整貫串的，絕對沒有所謂的互相矛盾或是對立的地方。（待續）

⁷ 《大正藏》冊 7，頁 937，下 17-19。

從〈佛前大供〉到佛法

供佛、變食、施食之探析

郭正益、張育如



更正啓事

一、讚頌佛菩薩之順位調整

〈佛前大供〉的諸佛菩薩順位，一般是從華嚴三聖的面向來排序：以左右大脇士 文殊師利菩薩、普賢菩薩爲首，觀世音菩薩次之。

若從這娑婆世界的教主 釋迦牟尼佛是古佛再來的面向來看，來此世界協助教化眾生的諸大菩薩必定均與 釋迦牟尼佛有極甚深的往劫因緣，爲報佛恩之故，成佛之後倒駕慈航來此護持 釋迦如來的正法。所以讚頌諸大菩薩時，順位上的考量不但應該含攝大菩薩於此法界所代表的行門（大智、大悲、大行），也包含祂們感念過去生受化主 釋迦古佛教導而成佛之恩情。理上佛佛道同，事則有先後彼此之因緣，是故依諸大菩薩與化主 釋迦古佛之往劫因緣、其攝受大眾的行門以及與此界眾生的因緣，調整排序爲：第一順位，大智 文殊師利菩薩；第二，大悲 觀世音菩薩，第三，大行 普賢菩薩。

再從佛法悲智雙運的面向來說，是以大智 文殊師利菩薩、大悲 觀世音菩薩兩位菩薩來代表諸大菩薩。順應如是因緣，將〈佛前大供〉中的菩薩順位調整爲以此二位大菩薩爲首，亦是合乎佛法道理。

再從與此界眾生因緣的面向來看：佛世時，文殊師利菩薩、觀世音菩薩協助處理菩薩僧團事務（彌勒菩薩則協助處理現出家相的佛弟子之事務），文殊菩薩又是釋迦如來的法王子，地位極為殊特。又，兩位大菩薩的道場都在南閻浮提，且與中國人都有很深厚的因緣：文殊師利菩薩的道場在中國清涼山（今天山西的五臺山）；觀世音菩薩道場亦在此南閻浮提洲的南印度補陀落伽山（Potalaka），後來示現在中國浙江舟山群島的普陀山，即著名的不肯去觀音院的緣起。

又，中國是有大乘氣象的國度，菩薩乘的學人陸續生在中國，親證佛法、護持佛法，因此與文殊師利菩薩非常相應，故禪宗般若智慧法門在中國大行開展。又，文殊師利菩薩是七佛之師，智慧不可思議，《維摩詰經》中記載唯有文殊師利菩薩堪與維摩詰居士酬對，而教導善財童子五十三參、八歲龍女成佛者也是文殊師利菩薩，因此以文殊大士代表智慧第一。文殊師利菩薩發願為未來諸佛之師，所以一切眾生受菩薩戒入三賢位時，文殊菩薩是受戒會場的羯摩阿闍黎上師，與我們的因緣非常深厚。

又，中國素有悲天憫人的情懷，跟觀世音菩薩的法門非常相應，古來感應不盡其數。〈觀世音菩薩普門品〉與《佛說阿彌陀經》自古以來廣為流傳，多有國人念誦以為日課，是以有「家家觀世音，戶戶阿彌陀」之美譽。又，《心經》的內涵亦是觀世音菩薩（又譯為觀自在菩薩）對人們的教誨，古來中國許多人家的廳堂都懸掛《心經》，古今臨摹抄寫不盡其數，乃至〈大悲神咒〉感應亦無數。足見觀世音菩薩與南閻浮提眾生的因緣

非常深厚。

文殊師利菩薩、觀世音菩薩與娑婆世界法主 釋迦牟尼佛過去往劫的因緣如是深厚，且與中國人因緣非常深厚，所以基於以上面向，以因緣、以行門，列此二位大菩薩於首位。

二、主法施食祝禱詞

〈佛前大供〉的主法施食祝禱詞，原本是建議照錄唐朝義淨法師《南海寄歸內法傳》書中偈句，然由於文字晦澀，若欲在法會中採用此段祝禱詞，恐怕法會現場大眾聽聞主法菩薩法師唸誦時，不易隨聞即得理解；此外，此祝禱詞實際上是由兩段不同內涵的文字組合起來的，前半段是對受施者的祈願，後半段是說明施食者所得的福德果報，然兩者一前一後於同一偈中呈現，初聞者不易領解其意。因此若欲實施此祝禱環節，可截取原祝禱詞前半段的文意，用淺顯易懂的文句加以敷演解釋（七字六句），以利大眾聽聞就能直接理解主法法師所唸祝禱詞的意思，令會眾得以更為攝心。

義淨法師原文：

以今所修福，普霑於鬼趣，食已免極苦，捨身生樂處。

菩薩所受用，無盡若虛空，施獲如是果，增長無休息。

可調整為：

以此供佛諸功德，迴向受施有情眾，

鬼道畜生免饑苦，心開意解離惡趣，

往生善處修福慧，蒙佛接引生淨土。



三乘菩提概說 略說十二處(一)

楊正旭老師開示

https://video.enlighten.org.tw/zh-tw/a/a06/1790-a06_021

各位菩薩：阿彌陀佛！

歡迎繼續收看正覺教團電視弘法節目。這個單元要講的主題是：略說十二處。在上個單元已經講完了五蘊，這個單元要講的是十二處；講完十二處以後，要講的是十八界。

五蘊、十二處、十八界又簡稱蘊處界。在講十二處之前，我們先來瞭解一下，蘊處界對於修學佛法到底有什麼樣的重要性。在佛法當中，有三種菩提要修證：第一個是聲聞菩提，第二個是緣覺菩提，第三個是佛菩提。也就是說，佛法總共有三種菩提。那這三種菩提跟蘊處界到底有什麼樣的關係呢？

我們先來說明聲聞菩提。爲什麼證聲聞菩提要瞭解五蘊、十二處、十八界呢？在佛的開示當中，聲聞菩提總共施設了四種果位：第一種是〔初果〕須陀洹；第二種也就是二果，二果是斯陀含；三果是阿那含；四果是阿羅漢。在這四

個果位當中，初果是入門，四果是究竟；也就是說，聲聞菩提的究竟果是阿羅漢果。但是要證阿羅漢果前，一定要先證得初果；也就是說，初果它是求證聲聞菩提究竟果的入門，沒有證得初果，是不可能證得阿羅漢果的。這個我們後面會再說明。

我們先來看看，既然修證聲聞菩提要先證初果，那我們來看，到底證初果的內涵是什麼？為什麼〔瞭解〕蘊處界跟證初果有重大的關係呢？我們來看所謂須陀洹，他是斷了三縛結者；斷三縛結以後就說他證得聲聞初果。斷三縛結也就是斷了身見〔我見〕、戒禁取見跟疑見；而只要斷了身見，疑見、戒禁取見也就跟著斷了。那什麼樣是斷身見的人呢？也就是說，把五蘊、十二處、十八界當中的一部分或者把這全部當成真實的我，這樣的見解叫作我見；而只要把五蘊、十二處、十八界否定，不再執著它〔蘊處界〕是真實的我；有了這樣的見解，還要相信說五蘊、十二處、十八界虛妄，把它滅掉以後不是斷滅空（也就是說還有個涅槃〔本際獨存〕）；那這樣的人就叫作證初果，也就是說他在見解上已經斷了我見。

剛剛已經提到，把五蘊、十二處、十八界當成真實不滅的我，這樣的見解就叫作我見，而要證初果一定要斷我見；那不就是說，對五蘊、十二處、十八界，你必須完全瞭解，你才能斷我見？所以說，瞭解蘊處界對聲聞菩提是很重要的；若不瞭解五蘊、十二處、十八界的內涵，是不可能斷掉我見的。也就是說，如果想要證得阿羅漢果，一定要先瞭解蘊處界的內涵。



講完了蘊處界對聲聞菩提的重要性，接下來要講緣覺菩提。什麼是緣覺菩提呢？也就是說，藉由觀察十因緣跟十二因緣法，然後經過這樣的觀行以後，〔依序〕證得緣覺果（辟支佛果）〔編案：若出於無佛之世則稱為辟支佛果〕。那緣覺菩提到底有沒有談到五蘊、十二處、十八界呢？我們來看看十二因緣裡面的內涵，說無明緣行，行緣識，識緣名色，名色緣六入，六入緣觸，受、愛、取、有、生、老死，也就是這十二個因緣。但是從這十二個因緣來看，裡面似沒有一個緣是講到五蘊、十二處、十八界，但是重要的不是在這五蘊、十二處、十八界這些名相，也就是說，到底在十二因緣的觀行當中，有沒有觀行到五蘊、十二處、十八界的內涵？

我們來看看五蘊〔五陰〕——在十二因緣裡面，當中到底有哪一個緣是提到五蘊的。我們來看名色，名色的「名」指的是受、想、行、識，也就是心法，就是四陰（五陰中的四個陰）；那「色」就是色法，合名色就是五陰。也就是說在緣覺菩提當中，確實是有提到五陰的。再來，十二處呢？十二處其實主要就是六入，因為六入要依於十二處才能出生。六入是個現象，因為有了十二處，才出現了六入這個現象，所以十二處有的時候又稱為六入處。所以事實上，緣覺菩提也必須要瞭解十二處的內涵。再來，到底有沒有講到十八界呢？十八界所函蓋的範圍就是六根、六塵、六識，剛剛十二處講到的是六根、六塵，而在六根、六塵以外還有一個「六識」。但是「無明緣行、行緣識、識緣名色」，這名色〔支〕前面那個緣——識〔支〕，就是〔識陰〕六個識；這表示說有十八界

的觀行——在緣覺菩提也是要觀行十八界的。

這樣子看來，〔瞭解〕五蘊、十二處、十八界，對於證得緣覺菩提也是非常重要的。也就是說，如果你不瞭解五蘊、十二處、十八界的內涵，你是不可能證得緣覺菩提的。

接下來說，到底〔瞭解〕五蘊、十二處、十八界對於證得佛菩提有什麼重要性呢？許多人在修學佛法當中，他說他是在修學大乘法，也說他是禪宗的弟子，但是從他所修學的法門，還有他所說的內涵當中可知，其實他是落在我見當中的。譬如他說：清清楚楚、明明白白的心是真心；事實上，清清楚楚、明明白白的心就是識陰跟想陰，也就是他落在我見當中而他不知道。或打坐坐到一念不生，一念不生的境界仍然是識陰跟想陰的境界，也就是說，他們都是落在我見當中而不知道。那為什麼自稱是修學大乘佛法，但是卻落在我見而不知道呢？就是因為他不瞭解五陰、十二處、十八界的內涵。所以，想要修學大乘菩提，一定要瞭解五陰、十二處、十八界的內涵。

或許你會講說：禪宗也是修學大乘啊，禪宗到底真的須要瞭解五陰、十二處、十八界的內涵嗎？我們來看看，禪宗的祖師他要證的不是五陰，不是清清楚楚、明明白白的心，也不是要打坐坐到一念不生，他所要證的是如來藏；也就是說，證如來藏是修學佛菩提的根本。但是要證如來藏，一定要先瞭解五陰、十二處、十八界的內涵，你才不會落入（掉入）了我見當中還不知道。禪宗的祖師經常會對他的弟子說：



百尺竿頭，更進一步。百尺竿頭往上一步，百尺竿頭（已經站在了百尺竿頭）你再往前一步，豈不是就掉下來了？不就死掉了？事實上，禪宗祖師就是要叫你「自殺」，但是這個自殺不是叫你真正的（我們所認知的）自殺；也就是說，因為你把五蘊、十二處、十八界當成真我了，他要讓你這個我見死掉。所以，你在百尺竿頭上面，其實還是掉在我見當中；他要你往前一步，就是要讓五蘊我死掉；這個五蘊我不死掉，你就無法證得佛菩提，也就是開悟明心。所以，從禪宗祖師的開示來看，你還是要瞭解五蘊、十二處、十八界的內涵。

簡單地說完了五蘊、十二處、十八界的內涵，對於聲聞菩提、緣覺菩提、佛菩提的重要性，到這裡已經講完了。或許你會有個問題說：佛法果真只有三種菩提嗎？不是還有其他的菩提嗎？或許你會聽說還有其他的菩提，但是如果你在三乘菩提當中，又聽到還有人施設了別的菩提，那麼他就是不瞭解五陰、十二處、十八界的內涵而去施設的。

或許你會講：那什麼是菩提？菩提就是覺，覺就是覺悟。覺悟一定要有個標的，你覺悟了什麼才叫作菩提？覺悟是要靠智慧，也就是說你要證聲聞菩提，當然是要有覺悟；那證聲聞菩提覺悟了什麼？就是說，你對於出離三界這個法，你已經覺悟了。如果說你是證得〔聲聞〕究竟果（阿羅漢果）的人，那麼你就是完全的覺悟了出離三界之法；也就是說，你已經有了出離三界法的智慧。菩提對於解脫道來說，它就是跟解脫有關；如果菩提跟解脫無關，那就不能說是菩提。

佛菩提仍然跟解脫有關，但是它的根本〔最終目標〕是要成佛，它的根本是要證悟如來藏。也就是說，菩提一定跟解脫或跟成佛有關；如果你聽到的菩提，是在三乘菩提之外施設的菩提，那麼它是無法令你證得任何出離三界之法，也不可能是使人成佛的法，那麼它就不是菩提。

佛法中的名相，經常有人拿去誤用，把它套在世間法當中，久而久之就積非成是。也就是說，菩提原來是這個樣子的——在佛法的真實義中其實有它的內涵；但是因為〔有人〕不瞭解五陰、十二處、十八界，也不知道什麼是聲聞菩提、緣覺菩提，也不知道什麼是佛菩提，所以就把這個「菩提」〔一詞〕用在世間法上面，久而久之積非成是，真正的三乘菩提就這樣子被消滅掉了。其實這是在佛法的流傳當中所產生的最大危機。

接下來我們再來看看，在佛法當中有個很重要的法，它跟五陰、十二處、十八界的內涵是有相當重要的關係，這個法叫作「三法印」。講三法印之前，我們先來講什麼叫作法印。「法印」就是說，要來印定你所說的法；你所證的法是不是正確的，就是要靠這三個法來印定。那這三個法的內涵是什麼呢？為什麼它跟五蘊、十二處、十八界的內涵有很大的關係？我們來看看三法印的內涵，第一個法叫作諸行無常，第二個法叫諸法無我，第三個法叫作涅槃寂靜。

我們先來看諸行無常，這「行」的範圍是什麼？行，就是在空間、時間上有變化的都叫作行。一個人的身口意行都是

行，而一個人的身口意行都離不開五蘊、十二處、十八界。也就是說，諸行無常指的就是五蘊、十二處、十八界，這五蘊、十二處、十八界都是無常；如果你所說的法不是「五蘊、十二處、十八界無常」的法，那麼你就不合乎這個法印。

這三法印的第二個叫作諸法無我。也就是說，你是不是掉在我見當中呢？那就用這個法來印定。也就是說，五蘊、十二處、十八界——這個「諸法」函蓋了五蘊、十二處、十八界，這五蘊、十二處、十八界裡沒有一個法是真實我；如果你說的不是這樣，那麼你說的法就是錯誤的，用這個法〔諸法無我〕來印定就知道是錯誤的。

但是，如果說世間法總共函蓋了五蘊、十二處、十八界，而五蘊、十二處、十八界都是無常，那人死了以後不就沒有了嗎？所以還須要有個法，也就是說祂必是永不滅的法，才叫作涅槃寂靜；涅槃寂靜，祂不生不滅。那什麼叫作寂靜？如果說你證的心能分別六塵，那就不能叫作寂靜了。寂靜就是說從來不分別六塵；既然不分別六塵，當然是絕對的寂靜，故涅槃是不生不滅的。〔編案：阿羅漢滅盡蘊處界入無餘涅槃後，無餘涅槃即是絕對寂靜的本際第八識獨存；而一切勝義菩薩皆已親證這本自寂靜的常住涅槃心。〕

所以，要用這三個法來印定你說的法是不是正確的。你也就可以瞭解到，如果你要用這三個法來印定「法」正不正確，而你如果不瞭解五蘊、十二處、十八界的內涵，那你如何去印定呢？

在佛法中，證佛法前講究的就是聞、思、修慧。一個人在〔正確〕聽聞佛法以後，他有了聞慧；但是他這個聞慧，可能在過了一個星期都沒有去思惟它以後，他就忘了；所以在聽聞以後，還要去〔如理〕思惟整理，那就變成思慧。但是，你思惟出來的道理到底對不對呢？那你要去作觀行。當你觀行完以後，還要去印定證明，證明（我聽聞以後、思惟以後的這個道理，我用觀行的方式來證明）它是正確的。雖然很多人都認為說「我能證明我說的法是正確的」，但是一定要再拿三法印來印定。也就是說，如果你所聞思修證的這個法不符合三法印的內涵，那麼你所證的法就是錯誤的，你所說的法、你所思惟出來的法就是錯誤的。所以，從這樣子我們就可以瞭解到說，瞭解五陰、十二處、十八界的內涵，事實上對於修學佛法的人來說是非常重要的。

講完了五蘊、十二處、十八界的重要性，接下來我們就開始講解十二處。

十二處，我們先來講「處」。處是處所，處所都有個作用。也就是說，譬如房子，房子是個處所，這個處所可以〔讓人〕住在裡面；火車也是個處所，火車站也是個處所，它都有個作用。那這十二處，這些「處」到底有什麼樣的作用？我們前面在講緣覺菩提的時候有講到六入，也就是說，十二處其實就是六入生起的處所，也就是說「處」有「生〔緣〕」的意涵在裡面；但是它不單是只有六入生起的處所，也就是說，六入就是六塵要進入，讓你的覺知心來分別（也就是說讓六塵入於覺知心當中），那這個處所呢，就是覺知心生起的處所。

簡單地說完了「處」。再來講，那十二處表示有十二個處所，十二個處所指的是哪十二處呢？就是六根、六塵。六根指的是眼、耳、鼻、舌、身、意這六根，六塵指的是色、聲、香、味、觸、法六塵。

首先我們來講六根，再來講六塵。六根，正常人都有六根：前五根也就是眼耳鼻舌身，這五根它是物質之法，所以叫作有色根；〔第六根〕意根祂不是有色根，祂不是物質之法，祂是無色根，也就是說祂是心。那五根到底有什麼樣的功能？事實上大家應該都很清楚，眼根它是接觸色塵的器官；也就是說，眼根是要用來接受外面山河大地等這些影像的器官。那耳根呢？因為外面的世界有聲音（有各種不同的聲音），耳根就是要接收聲塵的器官；鼻根就是要接收香塵的器官；舌根就是要接收味塵的器官；身根就是要接收觸塵的器官。

講完了這前五根，時間也到了。在下一集當中，我們還會對五根的內涵作一個詳細的說明。

今天就講到這裡，謝謝各位的收看！

阿彌陀佛！



http://video.enlighten.org.tw/zh-TW/a/a13/2615-a13_021

各位電視機前面的菩薩們：阿彌陀佛！

歡迎收看正覺同修會所推出的電視弘法節目。這個節目名為「三乘菩提之佛典故事」，裡面所談的都是 佛在經中開示的真實故事，以此來作為我們修行的借鏡，來修正我們不好的行為。

今天所要談的是**沙彌救蟻子得長命報緣**，這個佛典故事來自於 佛在《雜寶藏經》卷 4 開示有關救護眾生的部分。經文如下：

昔者有一羅漢道人，畜一沙彌，知此沙彌却後七日必當命終，與假歸家，至七日頭，勅使還來。沙彌辭師，即便歸去，於其道中，見眾蟻子隨水漂流命將欲絕，生慈悲心，自脫袈裟，盛土堰水，而取蟻子置高燥處，遂悉得活。至七日頭，還歸師所。師甚怪之，尋即入定，以天眼觀，知其更無餘福得爾，以救蟻子因緣之

故，七日不死，得延命長。¹

這個佛典故事大意如下：以前有一位阿羅漢，他有神通；他收了一位小沙彌為弟子。有一天，阿羅漢透過神通，知道這位小沙彌僅剩下七天的壽命，因此讓小沙彌告假還鄉，回家探望父母親友；並於小沙彌回家之前，特別叮嚀他，於第七天早上要回到寺院。小沙彌聽完阿羅漢師父吩咐以後，謹記在心，就此拜別了阿羅漢師父，隨即返鄉而去。小沙彌在回家的路途當中，看見許多的螞蟻眾生被水漂流而載沉載浮、命在旦夕，因此生起了慈悲心，將自己身上的袈裟脫下來，就近裝了泥土，把泥土傾倒在水中以阻擋流水，然後再將螞蟻一批一批地移到高處且乾燥的地方，讓這些螞蟻眾生得以全數存活下來。到了第七天早上，小沙彌回到寺院，阿羅漢看到覺得很奇怪：「為什麼小沙彌會活著回來？」因此入定觀察小沙彌得以不死的原因。觀察的結果，確定了小沙彌弟子先前並沒有多餘的福德可以延壽，是由於心生慈悲的緣故，拯救了許多螞蟻眾生的性命，才得以過七日而不死，並獲得長壽的果報。從上面佛典故事的說明，可以得到一個結論，那就是：救護眾生可以讓短命者延長壽命。

然而如何救護眾生這件事，有必要加以說明，大致上可分為救護眾生的性命，以及救護眾生的法身慧命這兩個部分。首先談第一個部分，那就是救護眾生的性命。由於救護眾生的性命，可以讓眾生免於恐懼，乃至免於死亡；所以在

1 《雜寶藏經》卷4，《大正藏》冊4，頁468，下26-頁469，上5。

眾生性命有危險的時候，應該要去救護眾生。只要是佛弟子都知道，不論是五戒、十戒、比丘戒、比丘尼戒、菩薩戒等戒，都是要戒殺；這是因為眾生都非常寶愛他〔自己〕的生命，不願意自己的性命為他人所殺。如果被殺了，未來因緣成熟，以前殺人者會變成被殺者，以前的被殺者變成殺者將現在的被殺者殺死；如此殺者與被殺者的身分不斷地替換，殺與被殺的現象就一直存在不會中斷。所以 佛制定戒律，其中第一個戒律就是要戒殺，不要讓殺生的事情一直重複發生。又世間有很多殺生的事情發生，小者殺一有情性命，大者發生戰爭而犧牲了許多眾生的生命；這多是因為往昔殺生的緣故，導致現在因緣成熟所產生的結果。這樣的結果若已經成為定業，那是無法改變的事實，只能眼睜睜地看著殺與被殺的現象出現而無所能為。

我們可以從 佛在《增壹阿含經》卷 26 開示，有關釋迦族被滅的真實例子來說明。在過去很久很久以前，迦毘羅衛城中有一漁村發生飢饉之災，使得米貴如金，漁民沒有錢可以買米維生；又漁村中有一大池，裡面有很多魚，於是漁民以捕魚維生，因此使得許多水族眾生的性命被殺了。在這個池中有兩隻魚，一名為拘瓊、一名為兩舌，看到許多水族眾生被捕而死亡，因此發下毒誓要報復。這時 佛開示：當時迦毘羅衛城的漁民們就是現在的釋迦族人，名為拘瓊的魚就是現在的流離王，名為兩舌的魚就是現在的梵志好苦，被漁民所捕捉的水族眾生就是現在流離王的四部兵眾。又流離王小時身為太子的時候，受到釋迦族人的侮辱，因此囑咐梵志好

苦不斷提醒此事，以便討回所受的侮辱。後來流離王子篡了父王波斯匿王的王位成爲國王，於是興兵討伐釋迦族人，但三次在路上受到世尊的開示而無功而返；然而流離王還是受到梵志好苦的懲患，於是第四次興兵討伐釋迦族。世尊知道因果已經成熟，定業已經無法改易，於是不再勸阻流離王興兵討伐釋迦族人；因此流離王滅了釋迦族，一共殺了釋迦族九千九百九十萬人。當釋迦族被滅了以後，世尊預記：流離王及四部兵眾於七日以後，於過河時會遇到暴風雨溺水而亡，死後墮入阿鼻地獄受苦。後來流離王及四部兵眾也如世尊的預記，於七日後遇到暴風雨溺水而亡，死後直入阿鼻地獄。這個真實例子告訴大眾「殺與被殺」的真實道理：當時的漁民捕了水族眾生來吃，那時漁民成爲殺者，水族眾生成爲被殺者；後來經過很久以後因緣成熟，當時的水族眾生變成流離王、梵志好苦以及流離王的四部兵眾，成爲滅釋迦族的殺者，釋迦族人反而變成被殺者；於因緣成熟，如是殺與被殺的身分互換，再一次於世間重演殺與被殺的慘劇。不僅如此，由於流離王殺業太重，於七日之後遇到暴風雨溺水而亡；當時的流離王才不過二十幾歲而已，不僅得到短命報，而且還下墮阿鼻地獄受苦。所以說殺生不是善事，是凶事，殺生的人會得到短命報；反之，不殺生的人就會得到長壽報。如同小沙彌原先是短命報，但是因救了許多螞蟻眾生的性命，使得原先的短命報變成長壽報；也印證了佛在《分別善惡報應經》卷 1 開示的「殺生得短命報，不殺生的人得長壽報」之開示。

接下來談第二個部分，那就是**救護眾生的法身慧命**。因為救護眾生的法身慧命，影響的不是僅有這一世而已，還影響眾生無量世。在娑婆世界邪師如恆河沙那麼多，使得眾生很容易被邪師誤導，而下墮三惡道受無量苦；因此救護眾生不被邪師誤導，就是在救護眾生的法身慧命。如何讓眾生不被邪師誤導呢？那就是要宣說正確的三乘菩提知見，乃至讓眾生得以實證三乘菩提。哪三乘菩提呢？就是聲聞菩提、緣覺菩提、佛菩提。所謂的聲聞菩提，就是聲聞人聽聞佛的音聲法教開示，知道有涅槃本際不滅，因觀察及覺悟四聖諦等解脫正理，因而斷了見惑、思惑，死後入無餘涅槃的菩提分法。也就是說，**聲聞法是以四聖諦為主旨，以四念處觀為觀行的法門，以八正道為實行的方法，因斷了三縛結——我見、疑見、戒禁取見，成為初果的須陀洹；乃至斷盡五上分結——色界貪、無色界貪、掉舉、慢、癡，成為四果的阿羅漢，捨壽後可以入無餘涅槃，永遠在三界中消失。由於聲聞人是聽聞佛的音聲開示，觀察自他有情蘊處界虛妄，而斷除了我見、我執、我所執，捨壽後入無餘涅槃的菩提法，名為聲聞菩提。又聲聞中證得初果的須陀洹，最多七次欲界天、人間往返，就可以入無餘涅槃；聲聞二果的斯陀含，於欲界天及人間一往返，便究竟解脫；聲聞三果的阿那含於捨壽時，往生色界天，將在色界天究竟涅槃；聲聞四果的阿羅漢於捨壽時，願意滅盡自己的蘊處界，不再於三界現身意，從此在三界中消失了。也就是說，聲聞人僅能在入無餘涅槃前利樂眾生而已，其利樂眾生的時間非常短暫而且有限，並且入無**

餘涅槃以後，再也無法利樂眾生，所以度眾生的數量不是很多；而且所說的法，也僅是聲聞人入無餘涅槃的法，僅能度眾生入無餘涅槃，無法利樂很多的眾生。

所謂的**緣覺菩提**，是指緣覺行者**專精思惟十因緣**〔編案：推知名色由根本識所生〕、**十二因緣**，了知自他有情的蘊處界虛妄，將自己的見惑、思惑斷盡，於捨壽時如同聲聞人一樣，願意自我消失，願意滅盡自己的蘊處界而入無餘涅槃，永遠不在三界現身意。由於緣覺是覺悟十因緣與十二因緣，證得蘊處界虛妄而入無餘涅槃的菩提法，名為緣覺菩提；雖然名為緣覺，但仍然出生於有佛的世界，依佛所說的法教〔因緣觀〕，詳細觀察蘊處界，因而斷了三縛結成初果的須陀洹，乃至斷了五上分結成為四果的阿羅漢〔並且得證緣覺果〕，本質仍然是聲聞人——聽聞佛的音聲開示而悟入緣覺菩提。〔編案：若出生於無佛之世，示現自行證得緣覺果者，則又稱為獨覺。〕由於緣覺與聲聞一樣，僅能在入無餘涅槃前利樂眾生，入了無餘涅槃就無法再利樂眾生，所以緣覺與聲聞一樣，所度的眾生仍然有限。

所謂的**佛菩提**，就是菩薩要成就佛道，必須經歷菩薩五十二階位的修行，從十信位開始，經過十住、十行、十迴向、十地、等覺、妙覺依序進修，最後才能圓滿成就自己的佛國淨土。也就是說，菩薩從初發心開始，經過一個大劫乃至一萬個大劫〔修學十信位〕，才能對佛的開示圓滿具足信，因而轉入十住位，開始在外門廣修菩薩的六度萬行，這時已經開始與眾生廣結善緣了。當菩薩在外門廣修六度萬行圓滿時，

得以遇到真善知識教導正確的佛法知見，培植定力與福德，最後因緣得以成熟，明心而親證一切有情因地的真心，也就是未來佛地的無垢識〔心體〕；並經過諸佛菩薩及真善知識攝受，最後得以成就七住位（位不退）菩薩，乃至於第十住位親眼看見自他身心與山河大地虛幻，成就第十住位菩薩的如幻觀，因而圓滿第十住位，轉入十行位中。於十行位中，不忍眾生被誤導，因此出來摧邪顯正，為救護眾生的法身慧命而努力；因為與眾生結下更深、更好的善緣，使得菩薩能夠成就第十行位的陽焰觀，因而圓滿十行位的功德，轉入十迴向位。於十迴向位，菩薩為了救護眾生而出來摧邪顯正的種種功德，普皆迴向眾生能夠遠離種種眾生相，乃至無量法界迴向²，與眾生結下更深厚的善緣，使得菩薩能夠成就第十迴向位的如夢觀，因而圓滿十迴向位的功德，轉入十地階位。

於地上階位，以法布施來救護眾生，更與眾生結下深厚的善緣。乃至三地快滿心的菩薩，修學四禪八定、四無量心、五神通；因而〔三地滿心〕有了意生身，可以去至他方世界廣度眾生，與眾生結下廣大而且深厚的善緣。以此來圓滿地上菩薩一一階位的功德，如是一一經歷菩薩五十階位，最後功德圓滿，而成為十地滿心的法王子，轉入等覺位；在等覺位，於道種智已經沒有任何一法可以再修學，僅欠缺福德而已，

² 《菩薩瓔珞本業經》卷下〈釋義品 第 4〉：「佛子！覺一切法第一義諦中道無相，一切法皆一照相故，名法界無量迴向。」《大正藏》冊 24，頁 1017，下 16-18。

也就是菩薩所應攝受的佛國淨土尚未具足圓滿，所以在整整一百劫當中專門修集福德，來成就自己的三十二大人相、八十種隨形好；於百劫中無一時非捨身時，無一處非捨命處，只要眾生有所需求，內財、外財統統布施出去。譬如眾生需要眼睛，就將眼睛布施出去；眾生需要手足、性命、財寶、眷屬等，就將手足、性命、財寶、眷屬等統統布施出去，一一滿足眾生的所需；如是整整百劫與眾生結下極為廣大深厚的善緣，〔其福德增長之速〕已不是用道里可以計算的。這樣整整一百劫修集福德圓滿以後，上生兜率陀天，成為妙覺菩薩，還是繼續廣度眾生沒有停止過；並於因緣快成熟時，事先安排菩薩們下生人間，為眾生建立與佛法有關的知見；並於眾生因緣成熟時下生人間。〔如釋迦佛〕於菩提樹下以手按地明心，以及夜睹明星眼見佛性，成為四智圓明的究竟佛，然後依著入初地所發的十無盡願，繼續利樂有情無有窮盡。像這樣經歷菩薩五十二階位而成佛的菩提分法，名為佛菩提。

由於菩薩修行佛菩提道，須經歷三大無量數劫，不畏生死以及努力修學才能成就，不像二乘利根的人，一世精進修行就可以入無餘涅槃；而且二乘人入了無餘涅槃，再也無法利樂眾生，其所度的眾生仍然有限。所以菩薩救護眾生的法身慧命，與眾生所結深厚的善緣，簡直無法想像，連二乘人也無法思議，故名為菩薩不可思議；這也是菩薩攝受眾生來成就自己的佛國淨土的方法。從三乘菩提的修行內涵及過程，可知聲聞、緣覺利樂眾生的法身慧命實屬有限，唯有用佛菩提法來救度眾生的法身慧命最為殊勝，能影響眾生無量

世。因此菩薩想要利樂眾生，當以救護眾生的法身慧命爲先，讓眾生可以修學正確的佛菩提道，乃至未來可以成佛。

綜合上面說明可知，救護眾生的性命僅利樂眾生一世而已，不像菩薩救護眾生的法身慧命，影響眾生多生多劫。所以菩薩爲了救護眾生的法身慧命，以及教導眾生正確佛菩提知見等等，使得被救護的眾生們，未來窮盡三大無量數劫精進的修行，可以成就無上正等正覺；又成佛以後，更能利樂廣大的眾生走向佛菩提道。所以說救護眾生的法身慧命，遠比救護眾生的性命好太多了，簡直是無法計算。因此身爲佛弟子們，一者，應該出來摧邪顯正，來救護眾生的法身慧命，讓眾生免於邪師的誤導與荼毒，讓更廣大的眾生走向正確的佛菩提道，乃至未來窮盡三大無量數劫，可以成就無上正等正覺。能夠這樣救護眾生才是名符其實的菩薩，這樣的菩薩於未來因緣成熟時，才能成爲無上正等正覺，才能利益自己的佛國淨土，繼而利樂有情無有窮盡。二者，如果有人看見善知識在宣說三乘菩提，而且完全符合佛說，表示這位善知識是真善知識，不能妄加評論，以免成就了毀謗真善知識的重罪，未來要下墮三惡道受苦，那可就不好了。

說到這裡時間剛好到了，今天就講到這裡，敬請各位菩薩下次繼續收看。

阿彌陀佛！



為感懷 玄奘菩薩對大乘佛法的貢獻，以及對後世佛弟子們的綿長教化，歷經多時規劃拍攝製作的《玄奘文化千年路》影集，已擇於 玄奘菩薩誕辰紀念日——農曆 3 月 9 日（今年適逢國曆 4 月 1 日），於 YouTube 平台上線隆重推出。

此影集共計七集，主要以動態插畫方式呈現故事的情節，輔以訪談敘事橋段，鋪陳出 玄奘大師傳奇的一生：他如何出家？如何在十三歲時即能上座開演大乘經論，使僧俗四眾聽聞大為驚歎與敬服？他如何克服重重險阻遠赴天竺取經？在印度那爛陀寺如何跟隨戒賢論師學習？如何得到當時五印度共主戒日王的敬重？如何在曲女城無遮大會上顯發第一義諦法要折服眾人？回國後又如何獲得唐朝帝皇的支持而開展譯經工作？如何弭平唐朝當時佛教界普遍存在的種種疑惑和錯解，乃至對後世的禪宗產生了什麼樣的影響？在譯場鞠躬盡瘁並交代弟子用草蓆裹送、不立碑銘的身影，又對後人樹立了什麼樣的典範？內容生動活潑而感人，極為精彩。

歡迎諸位大德掃描下面 QR-CODE 或進入下面網址觀賞，也歡迎訂閱《玄奘文化千年路》YouTube 頻道及轉推給親朋好友共同觀看。阿彌陀佛！

QR-CODE :



連結網址：

https://www.youtube.com/channel/UCWe3FTzu6A--c4M7_y6i8lQ/



嚴正抗議

CBETA收錄外道典籍於電子佛典中

——宗喀巴等六識論者的著作不是佛典——

自東漢末年佛法傳之中土以來，佛教的經、律、論三藏即為歷代明君及佛弟子所崇仰恭奉如佛無異；而歷朝歷代對於佛典的翻譯或是大藏經的編修、抄寫、刻印等事業，更為朝廷及佛教界的極大盛事！近二千年來，虔誠的佛弟子無不將大藏經奉為度脫生死之船筏，更是修證菩提道果之圭臬，乃一心不二之所託。

自 1998 年以來，中華電子佛典協會（CBETA）致力於將大藏經電子化，論其在佛法大藏的推廣上嘉惠了廣大佛弟子，實有無量功德亦值得世人稱歎！雖然 CBETA 也收錄了日本大藏經（《大正藏》）、卮續藏等原編修者因不具擇法眼而收入之密宗喇嘛教所創造的偽經、偽論，而將之一併電子化，實為美玉中之瑕穢，然彼乃循前人之足跡，雖不無缺失卻也難以苛責，且此誤導眾生之大過主在前人。然而，在 2016 年新版《中華電子佛典》的《大藏經補編》中，卻蹈前人之過失而變本加厲，竟收錄了宗喀巴等密教四大派諸師等的外道典籍，此舉則不僅將其近二十年來電子化大藏經之功德磨滅殆盡，甚且成就了無量過失，實在令人憐憫又深感遺憾。

《大藏經補編》是藍吉富先生主編之套書，出版於 1984-1986 年；藍先生於出版說明中列舉出其收書原則，其中

之一乃在於「重視其書的學術研究價值」¹，他在〈內容簡介〉第九冊中言：【我國譯經史上所傳譯的經典，大多屬於印度大乘中期以前的佛典。至於大乘後期的佛書，則為數甚少。印度大乘後期的佛教發展，有兩大潮流，其一為思辨系統，此即包含認識論與論理學的因明學，其二即密教，尤其是晚期的金剛乘與時輪乘。這兩大潮流的典籍，在中國佛典傳譯史上的份量頗為不足。這是我國佛教史上的一項缺憾。】² 第十冊中則言：【本冊所收諸書，都是晚近新譯的西藏系佛典。西藏佛教承繼印度大乘及密教的主要義學及修法，加上其本土文化的制約及西藏大德之創新，乃形成一種為世人稱為「喇嘛教」的獨特佛教型態。這種極具特色的佛教，從十九世紀以來，逐漸被歐美人士所重視，直到今天，已經成為國際佛教研究圈內的一大顯學。】(頁65)

藍先生上述的說法，顯然他是認同喇嘛教為佛教，所以才會在《大藏經補編》中大量收錄密宗喇嘛教的諸多論著，而其中宗喀巴的著作就有十三部之多，包括《入中論善顯密意疏》、《菩提道次第廣論》、《密宗道次第廣論》、《菩薩戒品釋》、《辨了不了義善說藏論》等等。然而，所謂的「密宗道」是傳承自印度性力派外道的男女雙身修法，正如太虛法師在為《密宗道次第(廣)論》所作的序文中指出：【密續之分作、行、瑜伽、無上四層，殆為紅衣士以來所共許之說。無上部之特

¹ <http://www.cbeta.org/cbreader/help/other/B/0-1-Imprint.html>

² 藍吉富主編，《大藏經補編總目索引》〈內容簡介〉，華宇出版社，1986年10月初版，頁63。

異瑜伽部者，在雙身之特殊修法，亦為紅黃之所共承。……而同取雙身和合為最上密，乃承印度末期所傳。】³ 藍先生於此必然有所了知；而藍先生在主編《大藏經補編》時，也已知藏密四大教派皆是承繼印度密教，並混雜了西藏本土文化乃至喇嘛們「**創新**」的自創「**佛法**」所成；即使藍先生當時或許並不知道這以雙身法為行門的「**喇嘛教**」實乃附佛外道，並不是真正的佛教，然而當藍先生及電子佛典協會諸位大德，在 2015 年進行《大藏經補編》電子化時，平實導師已經帶領正覺同修會破斥密宗喇嘛教近二十年，並且出版了《狂密與真密》四輯來詳加解析辨正喇嘛教種種不如理的法義與行門，不僅證明了喇嘛教根本不是佛教，而且已經明白指出：雙具斷常二見的宗喀巴等人破法最為嚴重，此外也公開講解《楞嚴經》，並且出版了《楞嚴經講記》十五巨冊，不但闡釋《楞嚴經》中的深妙義理，更清楚地顯示藏密喇嘛教徒眾如宗喀巴之流，正是佛於經中所斥責的：【阿難當知：是十種魔於末世時，在我法中出家修道；或附人體、或自現形，皆言已成正遍知覺，讚歎淫欲、破佛律儀。先惡魔師與魔弟子姪姪相傳；如是邪精，魅其心腑；近則九生，多踰百世；令真修行總為魔眷，命終之後必為魔民，失正遍知，墮無間獄。汝今未須先取寂滅，縱得無學，留願入彼末法之中，起大慈悲，救度正心深信眾生，令不著魔，得正知見。我今度汝已出生死，汝遵佛語，名報佛恩。】⁴

³ http://tripitaka.cbeta.org/ko/B10n0057_001

⁴ 《大正藏》冊 19，頁 151，中 1-9。

皆是姪姪相傳的「惡魔師、魔弟子以及魔眷屬」，CBETA 的主事者卻還視若無睹地將宗喀巴等密教諸師的邪說謬論收錄為「佛教大藏經」的一部分，顯然是認同「姪姪相傳」之喇嘛教為佛教，足見彼等對於佛法內涵並不如實知見，如是正訛不辨不僅害己更將貽害後世無窮，不得不讓正信的佛弟子深感憂心。

清朝皇室崇奉喇嘛教，促使喇嘛教入篡正統佛教，密教典籍遂被不具慧眼的藏經編修者收入大藏經中，其流毒影響至今仍在，即使大善知識已據教證、理證詳細說明喇嘛教教義的種種錯謬，CBETA 電子佛典協會諸君卻仍墮於邪見深坑中，真是令人悲嘆不已。可見，邪見流毒的影響既深且遠，如釋印順早年便是閱讀了法尊所譯之宗喀巴的《菩提道次第廣論》等著作，因而信受應成派中觀的六識論邪見，而否定了 佛陀所說真心第八識如來藏的存在，妄執細意識常住，所以無法斷除我見，致使他「遊心法海」八十年，乃至著作等身，終究是連聲聞初果都取證不得，只淪為戲論一生的「學問僧」，乃至更成為破佛正法的師子身中蟲，貽害了許多佛弟子因閱讀其著作而信受應成派中觀之六識論，如是邪見漣漪般地擴散，誤導了極多眾生。此諸般鑑猶在，餘毒未清，而 2016 年版的《中華電子佛典》卻更收錄宗喀巴等喇嘛教邪師之著作於《補編》中，此舉恐將更為擴大喇嘛教的影響層面，實有無量無邊之過失。

CBETA 將這些密教典籍當作佛典收錄實有謗佛、謗法之過，初學佛而未具正知見的佛弟子，更會誤以為這些密教典籍也是佛教經論，信受其中所說之內容而種下邪見種子，誤

入歧途而不自知，如是危害廣大佛弟子的法身慧命，其害可謂深遠而慘重；而電子佛典協會諸大德以初善之願心，在成就一分護法功德之時，卻同時造下謗佛、謗法及誤導眾生之極大惡業，豈不冤哉？雖然 CBETA 秉持：「收集所有的漢文佛典，以建立電子佛典集成。研發佛典電子化技術，提昇佛典交流與應用。利用電子媒體之特性，以利佛典保存與流通。期望讓任何想要閱藏的人都有機會如願以償。」⁵ 為宗旨，立意可謂純善，然而正因為宗喀巴等人的著作並非佛典，復因「電子媒體之特性」，資訊取得容易、傳播迅速、影響深廣，因此，不論所成就的是功德或是罪業，也都會是不可思議的倍增廣大，執事者更當戰戰兢兢、如履薄冰才是。

佛菩薩之聖教能夠流傳到現代，是許多先聖先賢勞心勞力的偉大成果，包括歷代諸多的佛經翻譯大家，例如 玄奘菩薩以真實義菩薩的身分，依於如實親證的深利智慧，精勤不倦地主持佛經譯場，才能正確無誤地翻譯出許多勝妙的經典。歷來更有無數人致力於佛典的保存及流通，譬如隋唐所輯之大藏經，因印刷技術尚未發明，乃是以毛筆手書，一筆一畫繕寫而成，收藏於各大寺院；及至宋代印刷術興，則使匠人先以雕刀一筆一畫刻製成版，方便印刷收藏。自此編修藏經沿為歷朝大事，代代重新編修刻印；甚至為避免佛經之木雕版易毀於天災人禍，乃至有石刻佛經，從隋唐至明末歷經數個朝代，無數人前仆後繼刻成數千石版，封藏於多處石

⁵ <http://www.cbeta.org/intro/index.php>

窟。凡此種種，莫非勦力於 佛陀法教之弘傳、護持與紹隆，期為後世佛弟子修證解脫與成佛之道留下續法明燈。以是，佛教大藏經的編修，實應以「紹佛法脈、度脫眾生」的高度來敬慎從事，而所編入大藏之典籍，都必須要佛典的典籍，方能作為佛弟子實際修證出世間、世出世間解脫之指導與證驗之依憑。反觀宗喀巴等凡夫的著作都墮入識陰乃至色陰境界中，直接否定 佛的八識正法，又弘揚外道的性交追求淫樂的下墮法，莫說其是否佛典，追究其始其末皆非佛法而否定佛法者，不應編入佛典光碟中視同佛典或佛法。

佛法是實證的義學，只作學術研究而不事真修實證，絕對得不到佛法的智慧與功德受用！因此，編修大藏經不能只管收集典籍文字而已，最重要的是要揀擇典籍之真偽，乃至所用字辭的對錯，方是修藏所應秉持之原則，不應不辨正訛而將外道典籍也一體收編，致使大藏喪失其「實證佛教」之依憑宗範，淪為「學術研究」之圖書集成，甚至反成助長邪見之幫凶，實非吾人之所忍見！否則，不反對佛法的一神教聖經，比之於喇嘛教否定佛法的書籍更有資格可以收入，又怎能說是佛典的集成？

平實導師大悲心切，不忍眾生苦、不忍聖教衰，因而轟正法幢、擊大法鼓，二十多年來帶領正覺同修會破邪顯正，依於教證及理證，從各種不同面向來闡釋及證明喇嘛教六識論的種種錯謬及過失，目的正是為了要救護眾生免於受外道六識論邪見之誤導及喇嘛教之侵害，而今卻見《中華電子佛典》更新增諸多的密教謬論來戕害眾生的法身慧命，悲嘆之

餘亦不能置身事外，因而叮囑應針對此事提醒大眾：《中華電子佛典》所收錄宗喀巴等密教邪師之論著不是佛典，切莫受其誤導。亦期盼電子佛典協會諸大德，能將宗喀巴的邪謬著作從《中華電子佛典》中擯除；若是因為學術研究者之需求，方便作為研究佛法與外道法之比對，亦當另立標題如「喇嘛教典籍、坦特羅密教典籍、宗喀巴著作集、印順法師著作集」等，切不可魚目混珠地參雜外道邪說於真正佛教典籍中，莫要斷害自他今時後世的法身慧命。由是因緣以此公告俾眾周知，期盼一切學佛人都能具備擇法眼，使正法得以久住而廣利人天，是則眾生幸甚。



公開聲明

緣由：有少數大法師向海峽兩岸佛教界及大陸宗教局誣告：

「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派，他們專門毀謗禪宗正法。」

說明：1. 此事關乎佛教了義正法的存亡，本會不能無言，故作此聲明回應之。

2. 事實上，本會才是真正的禪宗正法；那些四處誣告的大法師們，所弘揚的都不是禪宗的法門，而是常見外道所弘揚的意識常住思想。從他們為人印證的內容、書中的法義、演講宣揚的禪法中，都已經證明他們所「悟」的都是意識心，與常見外道完全相同，卻與中國禪宗祖師所證的第八識如來藏完全不同。由此證明他們其實不是禪宗，而是寄居於佛門中的常見外道——身披佛教法衣而弘揚常見外道法。

3. 本會所證正是禪宗歷代諸祖所證的第八識如來藏，始從 1989 年開始弘揚至今〔編案：2008 年〕將屆二十年了，始終一貫不變的弘揚禪宗祖師所悟的第八識如來藏，也幫助許多人同樣的實證第八識如來藏，由此證明本會才是真正的禪宗。

4. 諸大法師們由於無力實證，故極力否定第八識如來

藏的存在，由他們十餘年來不斷抵制本會弘揚如來藏正法的明確事實，可以證明他們都沒有實證如來藏，才會公開的否定如來藏（以意識的一念不生，或以意識常住而放下煩惱，作為禪宗的實證標的）。假使他們未來有一天實證了如來藏的所在，他們就必須把目前流通於人間的所有書籍、影音成品，全部銷燬，並向佛教界公開道歉，因為他們誤導學人落入意識境界幾十年，也妄行賺取學人買書的金錢，應該加息返還佛教界學人。

5. 由此證明，他們向兩岸佛教界及大陸宗教局告狀說：「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派。」全是謊言。事實上，他們是惡人先告狀，因為破壞中國禪宗的人正是他們——他們幾十年來都以外道常見的意識境界，取代中國禪宗原本代代相傳的第八識如來藏實證法門，是從根本來改變中國禪宗為常見外道法。而且，本會針對他們所說的常見外道思想，出書加以辨正至今，或已十年、或已五年之久，而他們都無法在法義上作出絲毫回應——從法義上來證明自己不是落入常見外道的意識境界中。由此證明他們的法義確實都是常見外道法，也證明他們才是在實質上破壞禪宗的人。我們指證他們以常見外道法取代禪宗，希望他們回歸禪宗如來藏正法的事實，才是真正護持及弘傳中國禪宗的道場。
6. 這些大法師們若不服本會這個聲明，請向佛教界及大陸宗教局提出證明：他們仍然是依中國禪宗歷代

相傳的如來藏實證法門在弘傳的，並且證明他們已經實證禪宗代代相傳的第八識如來藏了——正確的宣講出第八識如來藏實證後觀行所得的智慧。否則即應收回此前所作對本會的誣告，並向佛教界及大陸宗教局公開道歉。

7. 本聲明將一直刊登於本報〔**編案：本聲明於 2008 年 7 月 11 日連續登載至今**〕，直到他們公開道歉，並獲得大陸宗教主管機關無限制開放本會人員佛教書籍在大陸印行流通為止。因台灣某些大山頭已成為大陸有關單位**統戰**對象，而此諸大法師要求大陸宗教主管機關，拒絕發給本會人員各類佛教著作之書號，制止本會正法書籍在大陸印行流通。（註：大陸的宗教書籍並無出版自由，不能獲得國際書號，必須事前獲得宗教主管機關審核通過，發給宗教類書號以後才能印製流通，類似台灣五十年前的警備總部審核所有著作一樣。所以大陸不像台灣目前可以無限制自由印製流通及免費發給國際書號。）本會在此向大陸學佛人公開道歉：雖然多年努力，仍無法在大陸大量出版正法書籍、利益大陸同胞；雖然這是形勢使然，並非本會不曾努力，但我們仍應在此向大陸同胞致歉。



～ 聲 明 ～

正覺同修會、正覺教育基金會，自成立以來，不曾接受本國、外國政府或其轄下任何機構之資金或物資捐贈，所有資金來自會員、大眾的自動捐贈；但因達賴喇嘛所屬之密宗團體或機構栽贓誣陷，無根毀謗本會，今作此聲明，以正視聽。



法義辨正聲明

末學於著作中所評論之諸方顯密法師、居士，若欲與平實作佛法第一義諦之法義辨正者，平實敬謹接受指教。謹委託正智出版社執事人員，代為約定時、地以及辨正主題。無關第一義諦之主題，不予受理。

辨正方式有二：一、公開辨正，二、私下辨正。公開辨正者，須依天竺法施無遮大會規矩，接受對方當場提出第一義諦法義辨正；凡欲發言辨正者，須於發言前，先與對方共同具結：「若提出之宗旨墮於負處者，必須自裁以示負責。若不自裁斷命者，須禮勝出者為師，親隨此師受學，直至獲得見道印證方止。並須公開宣示：終生不違師法，終生不違師命。」

私下辨正者，雙方各得選派十人以下之旁聽者，但旁聽者不得隨意發言(唯除發言前已得對方允許)；此方式之辨正法義，不須依法施無遮大會規矩具結，純結善緣故。

若不作如是法義辨正，而聚眾謾罵滋事，或於新聞媒體作人身攻擊者，末學或予回應，或不予回應，皆保留民事、刑事之追訴權。

求法者、未被評論者、欲求印證者，請勿藉辨正法義之名義邀約相見；平實法務冗繁，實無閒暇接受邀約。求法者及求印證者，請參加本會共修課程，緣熟必見。

敬請諸方 大德亮督

佛子 蕭平實 恭謹聲明 公元 2001 年元月



法義辨正無遮大會 補充聲明

於公元 2003 年春，退失佛菩提之人離開我正覺同修會之後，誹謗正法根本之第八阿賴耶識爲生滅法，誣指阿賴耶識爲另一第九識真如心所生者，後爲拙著《略說第九識與第八識並存…等之過失》所破，不能置一詞以回辯。復因曾被楊、蓮……等人誤導之某法師來函，將彼等所說之邪謬主張，代諸佛子於函中具體提出質疑，以此爲緣，誠意欲救已隨楊等修學之四眾；平實閱罷彼函，知彼法師隱有如是善意，乃以月餘時間急造《燈影》一書以述正義。《燈影》出版流通之後，楊等諸人無法應對，乃至不能置辯一詞，深知自己法義所墮邪謬，已無法善後，然而隨彼等離去之四眾，對彼等信心已經盡失，彼等諸人爲救亡圖存故，乃化名龍樹後族，在網站上要求召開「網站論壇上之法義辨正無遮大會」，欲藉此示現其法正確之假象，挽救失去信心之隨學眾人繼續跟隨。

然而，法義辨正有私下與公開二種，公開辨正復有「無遮」與「有遮」二種；有遮者謂限定之人方可上台論義辨正，上台論義者仍需對旁聽者公開宣示其真實身分；無遮者則不限制上台論義者之身分，任何人皆可上台辨正，但上台論辯前仍需宣示其真實身分。因有遮及無遮故，規矩即有不同：有遮者得因雙方之同意而不需切結負責，無遮者則上台辨正者及論主等雙方皆必須同時切結負責。今者化名龍樹後族之退失佛菩提者，在網站上欲作無遮大會之辨正，如何能具切結？若於網站論壇上書具切結書者，具切結之後又將如何履

行義務？論義已墮負處者亦可在論壇上無恥狡辯而無顧忌，仲裁者將如何仲裁？又應於何時結束論義辨正？……在在處處都不能實行也！都違古天竺之規矩也！由於無法實行故，平實必無可能同意「在網站上召開無遮大會」，彼等即可因此而向跟隨者說謊：「我欲與蕭平實辨正法義，而彼不敢與我辯；可見蕭平實之法義錯誤。汝等可安心跟隨我等學法。」以如是手段而欲達成其欺騙跟隨者之目的。


然而，彼等雖非平實在書中《法義辨正聲明》所指定之辨正對象，平實亦願降格與之作公開之無遮大會辨正，或作私下之有遮法義辨正，是故由會中同修要求龍樹後族出示姓名、電話、地址，以便聯繫召開法義辨正無遮大會之時間、場地……等事宜；而彼龍樹後族拒不告知真實姓名、電話、地址，逃避自己所應負之基本義務，不肯依天竺規矩實行，只欲在網站上縮頭藏尾而作不必負責之辨正，假以龍樹後族之名而行縮頭藏尾之事，玷汙龍樹菩薩令名。如是隱藏身分而以化名在網站論壇上所作之辨正，由於身分神祕，人皆不知，是故辨正到後來，詞窮理屈者必定產生強詞奪理、惡詞劣語等寡廉鮮恥之不理性言語行爲，難能達成法義辨正無遮大會公正誠懇之善意，故虛擬世界網站論壇上之辨正，並無實質意義；而彼以龍樹後族名義所作不必負責之辨正，必將屬於強辭奪理行爲，則必玷汙龍樹菩薩清譽，亦無實質意義；誰有智者願與規避責任而作強詞奪理之言者，在虛擬世界網站論壇上一來一往而廣作無意義之諍論？可見彼等諸人只是藉此行爲，欲達成誤導跟隨者之目的，欲令跟隨者誤以爲彼之法義確實正確；故其提出網站論壇上法義辨正無遮大

會之說，只是障眼法，實欲藉此欺騙跟隨之人，並無實義。

以往曾有公開「弘法」之藏密上師，對平實作法義辨正無遮大會之邀約，但後來皆要求改為私下辨正；及至辨正時間屆臨時，卻又爽約不到，亦不肯以一通電話告知取消之事由。如是行爲，皆屬同一目的：只是欲藉此事達成籠罩信徒之目的，其實並無意願與平實作法義辨正；然後私下對信徒謊言：「我邀蕭平實辨正法義，但蕭平實不敢與我辨正，所以法義辨正無法召開，可見蕭平實的法義錯誤。」如斯等人言行不一，往後仍將繼續有之。如是事相，今予披露，令眾週知，可免以後有人再被誤導。若有人再以「網站論壇上法義辨正無遮大會」以邀平實者，皆無實義；唯有無智之人、閑著無聊之人，方能與其同在虛擬世界之網站上，作諸不負責之「法義辨正無遮大會」強辭奪理言說也；網站論壇上發言之人皆已遮覆真實身分故，身分悉皆無從查證故；如此而言爲無遮大會，其實連有遮大會之辨正都談不上，因爲有遮大會只是對上台論辯者之身分給與限定，但上台論辯者之身分仍須公開給旁聽之大眾週知，仍然不許隱名藏顏；所以龍樹後族約在網站論壇上辯論法義者，應稱爲縮頭藏尾論辯，其實連有遮大會都談不上，何況可以稱爲無遮大會？而且，彼龍樹後族早已使用種種化名，在網站論壇上提出許多質問，所提出問題往往令人發噱，深覺啼笑皆非，並早已被我會中同修諸人據理駁斥而不能依理回辯；彼再度提出如是虛擬世界之法義辨正，絕無意義！所以他會作出這一縮頭藏尾而不必負責的辨正邀約，其實也是可想而知的。

假使彼等退失之人，真願與平實作法義辨正而召開無遮大會，或者有遮大會乃至私下之密會，而非縮頭藏尾、要求在虛擬世界之網站論壇上辨正者，平實必定欣然答應定期辨正，絕無不應之理；救度彼等諸人回歸正法，乃是平實所一向樂為之事，焉有拒不答應之理？昔日彼等初離同修會時，平實已曾委曲己心而低聲下氣多方求見，而彼等諸人無一肯見平實，由此可知一斑也；今披露此事，普願曾被矇蔽之人皆得知之。至於其餘未曾被平實評論法義之人，以及非本會退失菩提之人，都請勿邀約平實，平實難有空閑一一與之辨正（若有大師表明實欲請益求法，欲求私下相見論法者除外），仍請回歸原來之聲明為禱！

佛子 蕭平實 謹誌 公元 2003 年立冬



中國佛教復興系列訪談報導

佛教正覺同修會全體在家、出家菩薩眾，在 平實導師的帶領下，大力弘揚 世尊第一義諦正法的真實義理，彰顯佛法三乘菩提的殊勝與尊貴，更勦力於 21 世紀復興佛教的重責大任，驅逐斷常外道邪見於佛門之外，普令四眾佛子回歸 世尊正道。經過近 20 年的努力，以真實而不可撼動的如來藏正法，宣示 如來所說涅槃真實義理，以及成佛之道的修行次第與方法，普遍地提升了當代佛子的佛法正確知見，庶免學人受瞎眼大師乃至附佛法外道的誑惑與誤導。此一艱辛的成果，不但在臺灣地區已經讓佛門四眾普遍接受及認同；而且清淨實修的菩薩僧團，展現出傳統中國大乘佛法行者清淨的身、口、意諸行，更令大陸地區的同胞佛子們驚豔，而廣受各方媒體的採訪報導。

以此因緣，本會陸續將各方媒體採訪的報導，製成 DVD 影音光碟，並將親教師們接受訪談開示的內容整理成文，配合 DVD 影音光碟製作《中國傳統文化復興》系列的佛法正確知見教材，寄贈諸方有緣的佛子四眾及相關單位，以期讓世人對真實的佛法有正確的認知，歡迎各方洽詢本會索取流通，也可連結本會官網 (<http://video.enlighten.org.tw>) 觀看，此系列之報導後續仍在增加中。目前已經製作出九輯的訪談系列報導，內容如下歡迎索取：

- 一、《**分享學禪智慧 開示佛法精義**》（中國傳統文化復興之一）
中國網於 2014-06-19 採訪本會親教師 **余正偉**老師，以及正覺教育基金會董事長 **張公僕**先生。訪談報導網址：
<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140620>
- 二、《**走進台灣佛教正覺同修會**》（中國傳統文化復興之二）
中國網於 2014-07-15 採訪本會親教師 **蔡正禮**老師，以及正覺教育基金會董事長 **張公僕**先生。訪談報導網址：
<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140719>
- 三、《**弘揚中華文化傳統特色佛法**》（中國傳統文化復興之三）
新浪網於 2014-07-30 採訪本會親教師 **孫正德**老師，以及正覺教育基金會董事長 **張公僕**先生。訪談報導網址：
<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140730>
- 四、《**菩薩救護眾生 分享學佛要領**》（中國傳統文化復興之四）
大公網於 2014-09-01 採訪本會親教師 **張正圓**老師，以及正覺教育基金會董事長 **張公僕**先生。訪談報導網址：
<https://www.enlighten.org.tw/articles/20140909>
- 五、《**淨化心靈 迎接 2015 年**》
中國網「公益中國」於 2015-02-12 採訪本會親教師，以及正覺教育基金會董事長 **張公僕**先生，訪談報導網址：
中國網 公益中國 公益人物訪談：**何正珍**老師
<https://www.enlighten.org.tw/articles/2015031802>
中國網 公益中國 公益人物訪談：**章正鈞**老師
<https://www.enlighten.org.tw/articles/20171103>
中國網 公益中國 公益人物訪談：**孫正德**老師
<https://www.enlighten.org.tw/articles/2015031801>

六、《正覺教育基金會與中國傳統文化的弘揚與發展》

中國網在兩會期間，針對兩會復興中國佛教文化的主题，於「中國訪談」演播室採訪本會親教師：余正文老師及余正偉老師的訪談報導，暢談如何弘揚中國的優秀傳統佛教文化。時間：2015-03-12

<https://www.enlighten.org.tw/articles/20150309>

七、《情繫中華——專訪傳統文化傳承和發揚使者》

新華網於中央統戰工作會議期間播出的「情繫中華——專訪傳統文化傳承和發揚使者」特別報導，張公僕董事長及陸正元老師分享佛法瑰寶。

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2017110301>

八、《弘揚中國傳統文化實現偉大中國夢》

中國網「公益中國」報導正覺同修會「弘揚中國傳統文化實現偉大中國夢——走進台灣佛教正覺同修會」之特別報導，訪談報導網址：

<https://www.enlighten.org.tw/articles/2017110303>

九、《中國傳統文化復興之九》

年代電視台「發現新台灣」採訪正覺教育基金會之訪談節目報導，訪談報導網址：

http://foundation.enlighten.org.tw/newsflash/20150817_1

http://foundation.enlighten.org.tw/newsflash/20150817_2

http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit10

http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit11

十、《佛法東來》

正覺教團製作發行的「佛法東來」——玄奘菩薩取經回國1372年紀念專輯，影片內容共分為三集，由兩千五百多年前釋迦牟尼佛授記佛法將東來震旦為始，歷述世尊拈花默然示眾、迦葉微笑契入法藏，世尊將此無上祕密法教傳給了迦葉尊者，是為禪宗初祖；第二十八祖達摩祖師渡海東來，佛法開始興盛於中國，到了玄奘菩薩去西天取經，於曲女城辯經會上折服一切外道，立大乘第一義諦正法於不敗之地；回國後致力譯經、興揚唯識真旨，中土禪宗根基方得穩固而能發光發熱，將中國大乘佛法推上巔峰！本專輯內容述及八識正理，情理並茂、精采絕倫。

影片共三集，分別為：

佛法東來（第一集）正法眼藏 涅槃妙心

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170218>

佛法東來（第二集）第一義天 玄奘菩薩

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170225>

佛法東來（第三集）真唯識量 大乘根本

<http://www.enlighten.org.tw/newsflash/tv20170304>





佈告欄

- 一、除了本佈告欄第四項所列共修處外，本會於台灣、美國與香港外，別無其他分會或道場；若有其他道場或共修處以本會名義或法門，招收學員上課共修者，皆非本會授權，亦皆與本會無關，敬請所有佛子們注意明辨；若無法確定，可以在本會上課時間來電詢問，或者寫信至台北講堂查詢。另外，本會平實導師至今未授權任何人在會內、會外為人勘驗或印證，所有同修都應在本會舉辦的禪三精進共修期中，才會由平實導師加以勘驗或印證。近年有人在會中明心以後，違背世尊「應善觀察根器及因緣，不為少福眾生妄說如來藏妙法」的告誡，私自在會外為諸福德因緣未熟者給予引導及印證，成就了虧損如來的大惡業；並且他們所印證的內容亦多分或少分產生了偏差，導致被印證後前來本會聽經時仍然有許多深妙法義聽不懂的現象；又無悟後指導進修的能力，亦不具有攝受學人的能力，或與被引導印證的學人公然吵架，或產生嚴重爭執及財務糾紛，難免導致學人退轉乃至謗法，是害人害己而且公然違背世尊告誡，嚴重違犯了法毘奈耶（法戒），鑄成虧損法事的大惡業，是為虧損如來。如是等人已經提報親教師會議討論後一致議決：應予開除增上班學籍，在尚未公開懺悔滅罪以前，不許繼續參加本會增上班課程及布薩，並應予

公佈之。除不許他們再參加本會的課程及布薩（誦戒）以外，今已依照親教師會議的決議，公佈於本會各共修處，薦請會員、同修們鑑明。

自從本會發佈上述公告以後，另有一貫道之點傳師數人，冒稱爲本會上述文字所說之離會者，或冒稱爲平實導師早期所度弟子，皆僞稱已被平實導師印證爲悟，亦自稱所弘揚之法義是本會的正法。近來又發現原一貫道出身之人，謊稱爲平實導師好友，已被平實導師印證等，其實素未謀面；此人今在大陸廣洩表相密意，亦自稱已得如夢觀而入地，宣稱是已入聖位的某地聖人，成就大妄語業等；但經本會蒐集其書本或光碟所說內容加以檢查之後，發覺其所「悟」及其所說表相密意都落入五陰之中，並非真悟；其餘佛法知見亦極荒唐，毀謗淨土等言語極多，都屬於凡夫知見而未悟言悟，並高抬果證而成爲大妄語人。此類人自稱證悟佛法乃至宣稱入地以後，仍然歸依尙未斷我見、尙未明心的聲聞僧，或者仍舊歸依一貫道的老母娘——絲毫不知聲聞僧及老母娘都未斷我見亦未明心，顯然他們尙無慧眼——確實尙未明心——故無智慧檢驗聲聞僧及老母娘未斷我見亦未明心之事實，概屬附佛法外道。如是之人又於「弘法」過程中，公然支持落入我見而被平實導師評論之錯悟諸師，顯見其慧眼未開，無有智慧分辨當代大師之悟抑未悟，即是《楞伽經》中世尊所說仍存疑見未斷之人，故以號稱入地之證量而繼續支持抵制如來藏

正法之錯悟大師；由此行爲亦間接證實其未悟言悟之事實，此事亦應知照本會會員、同修們鑑明。〔編案：本會一向秉承公開化、透明化的原則，始從初成立以來，至今不曾對會內、會外佛教界隱諱內部糗事，常寫在書中，或在講經時明白舉示出來作為實例而說明經義，作為會員學「法」時應該注意修學的「次法」，完全遵守世尊「趣『法、次法』」的教誡。今對此事，一仍舊慣，秉承同一原則而對外公佈之，以免有人誤會而受害。〕

- 二、《正覺電子報》已於 2006 年 9 月更換發報系統，欲訂閱的讀者請前往 <https://www.enlighten.org.tw/epaper> 網址訂閱。若讀者欲閱覽以前各期之《正覺電子報》，可以連結至「成佛之道」網站 <http://www.a202.idv.tw> 點選正覺電子報合輯讀取。若有關於本報的問題、建議或投稿，請寄至以下的信箱：

電子報投稿及般若信箱提問請寄：awareness@enlighten.org.tw

其他電子報等事務請寄：service@enlighten.org.tw

通訊歸依查詢請寄：endeavor@enlighten.org.tw

- 三、《正覺電子報》平面刊物免費贈閱，歡迎索取。台灣地區讀者，不便親至正覺講堂索取平面版者，亦可免費訂閱（免附回郵），本會將按期寄贈。本報網路版爲了增進讀者於閱讀時的方便性及舒適性，並且讓版面更加美觀，41 期起增加 PDF 檔案格式之版本，PDF 檔案版面樣式與平面版（紙本）電子報相同，敬請讀者連結「佛教正覺同修會全球資訊網」<http://www.enlighten.org.tw/>，或「正

智書香園地」網站 <http://books.enlighten.org.tw/>下載閱讀，並請繼續支持與愛護本刊。

四、本會台灣各地講堂 2021 年上半年禪淨班，將於四月同步開設新班，共修期間：二年六個月（費用全免），各禪淨班三個月內仍可報名。

本會禪淨班，係以「無相念佛及無相拜佛方式修習動中定力，實證一心不亂功夫」。並傳授真正的參禪看話頭功夫、解脫道正理、第一義諦佛法以及參禪正知見。

➤ 各地講堂地址、電話（共修時間方有人接聽）、共修時間：

台北講堂：台北市承德路三段 277 號 9 樓等——捷運淡水線圓山站旁（二號出口）。電話：總機：02-25957295（分機：九樓 10、11、12、13；十樓 15、16；五樓 18、19；二樓 20、21；B1 樓 22、23；B2 樓 24、25），傳真：02-25954493。平常共修時間：週一、三、四、五晚上 19:00～21:00，週二晚上 18:50～20:50，週六上午 9:30～11:30、下午 14:00～17:00，單週六晚上 17:50～20:50、雙週六晚上 17:30～20:30。預定 2021 上半年新開設的禪淨班將於四月底開始上課，歡迎報名參加共修。

桃園講堂：桃園市桃園區介壽路 286、288 號 10 樓，電話：03-3749363，共修時間：週一、三、四、五晚上 19:00～21:00，週二晚上 18:50～20:50，週六上午 9:30～11:30，雙週六晚上 17:30～20:30。預定 2021 上半年新開設的禪淨班將於四月底開始上課，歡迎報名參加共修。

新竹講堂：新竹市東光路 55 號 2 樓，電話：03-5724297，共修時間：週一、三、四、五晚上 19:00～21:00，週二晚上 18:50～20:50，週六上午 9:00～11:00，週六晚上 17:30～20:30。預定 2021 上半年新開設的禪淨班將於四月底開始上課，歡迎報名參加共修。

台中講堂：台中市南屯區五權西路二段 666 號 13 樓之 4、4 樓之 1、4 樓之 2，電話：04-23816090，共修時間：週一、三、四、五晚上 19:00～21:00，週二晚上 18:50～20:50，週六上午 9:00～11:00，單週六晚上 17:50～20:50、雙週六晚上 17:30～20:30。預定 2021 上半年新開設的禪淨班將於四月底開始上課，歡迎報名參加共修。

嘉義講堂：嘉義市友愛路 288 號 8 樓之 1、8 樓之 2，電話：05-2318228，共修時間：週一、三、四、五晚上 19:00～21:00，週六上午 9:00～11:00，週六晚上 17:30～20:30。週二晚上講經時間：自 2014/10/28 起每週二晚上 18:50～20:50 播放台北講堂所錄製的講經 DVD。預定 2021 上半年新開設的禪淨班將於四月底開始上課，歡迎報名參加共修。

台南講堂：台南市西門路四段 15 號 4 樓、3 樓，電話：06-2820541，共修時間：週一、三、四、五晚上 19:00～21:00，週二晚上 18:50～20:50，週六上午 9:00～11:00，週六下午 14:00～16:00，週六晚上 17:30～20:30。預定 2021 上半年新開設的禪淨班將於四月底開始上課，

歡迎報名參加共修。

高雄講堂：高雄市中正三路 45 號 5 樓、4 樓、3 樓，
電話：07-2234248，共修時間：週一、三、四、五晚上
19:00～21:00，週二晚上 18:50～20:50，週六上午 9:00～
11:00，單週六下午 13:30～19:30、雙週六下午 16:30～
19:30。預定 2021 上半年新開設的禪淨班將於四月底開
始上課，歡迎報名參加共修。

香港講堂：☆已遷移新址☆

香港講堂已於2021年遷移新址：

香港新界葵涌打磚坪街93號 維京科技商業中心A座18樓
電話：(852)23262231

18/F, Tower A, Viking Technology & Business Centre, 93 Ta
Chuen Ping Street, Kwai Chung, N.T., Hong Kong.

2019 年下半年新開設的禪淨班已於 2019/10/26（週六）開
課，時間為：雙週六下午 14:30～17:30，歡迎報名參加共修。

每週六 19:00～21:00 及每週日 19:00～21:00 播放台北講堂
所錄製 平實導師開示之《大法鼓經》DVD，同週次播放相
同內容；歡迎會外學人共同聽講，不需出示身分證件。

美國洛杉磯共修處：825 S. Lemon Ave, Diamond
Bar, CA 91789,USA。電話：909-595-5222& (626)
454-0607。共修時間：週六上午 10:00～下午 18:00。自
2016/10/1 起，每週六下午 13:30～15:30 播放台北講堂所
錄製 平實導師開示之《佛藏經》DVD。因疫情之故，
目前停課中，禪淨新班開課日期將另行公告。

報名表可向本會函索，或於本會官方網站下載：

<http://www.enlighten.org.tw/>

填妥報名表後，請郵寄本會教學部；或於各講堂新開設的禪淨班上課時間，逕至現場報名。

五、全省每週二晚上 平實導師開講的《大法鼓經》已經講授圓滿。自 2019/2/12 開始宣講《不退轉法輪經》，時間是 18:50~20:50；歡迎已發成佛大願的菩薩種性學人，攜眷共同參與此殊勝法會，聞熏勝妙的無上大法。

詳解 釋迦世尊宣演《不退轉法輪經》之因緣及真實義理，闡釋 世尊何以在開顯此經之前，先示現種種不思議之瑞相？云何一切諸佛有所說法皆悉同等？如何是菩薩信行、法行？菩薩摩訶薩須陀洹乃至菩薩摩訶薩阿羅漢一一有何法相？世尊為何對魔王說「我今當令無一眾生發菩提心」而令彼離諸憂惱，不復起擾亂之心而歡喜離去？又誹謗「此經」者有何罪報？菩薩行者應如何受持「此經」？平實導師以道種智的深妙智慧，解說「但以假名開示真實」之勝妙內涵，詳釋菩薩聲聞的真實道理，演示 世尊運轉遣魔法輪以降魔之精彩事蹟，此中蘊含無上甚深微妙之第一義諦真義，真實證解者聞之必拍案稱絕。敬邀佛子四眾親臨法筵，諦聽平實導師演示勝妙之不退法輪，同沐 如來不可思議之聖教法雨，普令心生信解者皆得不退轉於阿耨多羅三藐三菩提，共紹佛種使不斷絕。

本課程不限聽講資格，本會學員憑上課證進入台北第一至第四講堂以及第六講堂聽講，會外學人請以身分證件換證進入聽講（此為配合大樓管理處安全管理規定之要求，敬請諒解。台北以外所有講堂無此要求）。台北第五講堂在地下一樓，為開放式講堂，自 2014/10/07 開始，每週二晚上不必任何證件即可隨意進入聽經，歡迎會外學人從大樓側面階梯直接進入，詳細說明公告於正覺官方網站。目前各樓層講堂都已經滿座且略顯擁擠，故於 2017/9/12 開始（每逢週二晚上）開放第六講堂（地下二樓）座位寬敞舒適，並開放地下二樓書局方便學人購書，敬請學人多加利用。其餘各地講堂每週二晚上，皆有台北講堂所錄製講經之 DVD 播放，都不必出示身分證件，歡迎學人前來聽講同霑法益。平實導師目前宣講的《不退轉法輪經》，再次深入演示「**此經**」的殊勝義理，機會難得不可錯失。各講堂座位有限，敬請提早入座以免向隅！

六、佛法的修證乃是實事求是，為求真理而闡明佛旨，平實導師領導本會諸多證悟菩薩，不斷地闡揚釋迦佛於經中開示之法界實相心——第八識如來藏——妙義，藉以導正被古今大師錯解之法義，亦使受諸邪見誤導之眾生回歸正道，並紹繼、振興衰微之佛法血脈；經十多年來的努力，到目前為止已出版一百多冊書籍，對諸大師廣作法義辨正，藉此辨正法義之方法快速提升佛子修學三乘菩提應有的正知見，然諸大師皆無法回應。今徵求各大山頭法師居士，尋找平實導師所有出版刊物之法義過

- 失，請具名投稿至本會，若確實發現有義理上及實證上之過失者，本會將發給高額獎金，並將此過失更正而刊登在《電子報》中。然匿名、隱址、擾亂者恕不受理。
- 七、台北、桃園、新竹、台中講堂將於 2021/3/14（日），嘉義、台南、高雄講堂將於 2021/3/21（日），上午 08:50 舉行菩薩戒布薩，已受菩薩戒之會員，敬請攜帶戒本、海青及縵衣準時參加。
- 八、台北、桃園、新竹、台中講堂將於 2021/3/21（日），嘉義、台南、高雄講堂將於 2021/3/14（日），上午 08:50 舉行大悲懺法會，令學員懺除往昔惡業、清淨身心，恭請輪值親教師主法。
- 九、例行年假及法務調整公告：2021/2/5（週五）～2021/2/18（週四）為本會年假，全部共修課程均暫停，2021/2/19（週五）恢復共修。因應近日疫情升溫，配合政府防疫政策，為維護學員大眾之健康及整體安全考量，今年春節期間各地講堂均暫停開放。正覺祖師堂原慣例於新春初一至初三開放參訪，今年暫停開放。
- 十、原訂於 2021/2/12 正月初一上午同步於台北、台中、嘉義、台南及高雄講堂舉辦之《金剛經》法會將暫停辦理，改採「網路線上播出」方式，時間為 2021/2/12 正月初一上午 9:30 開始。竭誠歡迎同修們邀請親眷好友參加線上新春法會，禮佛祈福。
- 十一、本會 2021/3/28(日)上午 09：00，將於台北講堂舉行

菩薩戒傳戒大典，由具道種智之菩薩法師 平實導師親自傳戒。《菩薩瓔珞本業經》云：「諸佛菩薩現在前受，得**真實上品戒**。」有緣佛子當把握此殊勝之因緣，求受此上品菩薩戒。受戒資格為：已正受三歸依之佛弟子，並於本會禪淨班中完整聽受菩薩戒內容之學員。

十二、2021 年上半年禪一日期，台北講堂為：1/17、1/24、1/31、2/28、3/7，共 5 次。桃園、新竹、台中、台南、高雄講堂為：1/31、2/28、3/7，各三次；嘉義講堂為：2/28、3/7。以上各講堂禪一日期均為週日，從 2021/1/1（週五）開始接受學員在各班櫃台知客處報名。

十三、2021 年上半年禪三第一梯次於 4/2（週五）～4/5（週一）舉行，第二梯次於 4/16（週五）～4/19（週一）舉行；2020/12/1（週二）開始接受會員報名，2020/12/29（週二）報名截止，2021/3/23（週二）、2021/3/26（週五）開始郵寄禪三錄取通知。

十四、2021 年上半年正覺祖師堂開放參訪日期為：1/3、~~2/12、2/13、2/14~~、4/24、4/25。（詳細參訪途徑請參閱本報第 41、42 期之公告，非開放時間請勿前來參訪。本會為大乘清淨道場，對修持外道法的假藏傳佛教——喇嘛教四大教派假名出家眾恕不接待！真藏傳佛教覺囊派僧眾不在此限。）

※ 本會各項法務活動將視疫情變化及政府防疫法令之規定，適時作必要之調整，若有異動，將另行公告於官網「新聞公告」欄：<https://www.enlighten.org.tw/newsflash>

十五、平實導師著《鈍鳥與靈龜》已經出版，考證古今錯悟者對大慧宗杲禪師的無根毀謗等事，並論證天童宏智禪師與大慧宗杲禪師同以第八識如來藏為所悟標的，都非以意識離念靈知作為證悟之標的。熟讀此書者，可以矯正原有的錯誤知見，並消除心中由於誤聞學術界無根毀謗善知識之邪謬言論而植入之惡法種子，有助於宗門正法之證悟。本書一大冊(四百餘頁)，只售新台幣 350 元。

十六、平實導師的《勝鬘經講記》共六輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 250 元，詳述大乘菩薩所斷無始無明與二乘聖人所斷一念無明之分際；熟讀此書，可以深知三乘菩提之異同，了知菩薩所證實相法界如來藏智慧確為不共二乘聖人之智慧（二乘聖人只知現象界之緣起性空而不能及於實相法界）。本書中亦詳述二乘所斷一念無明與大乘所斷無始無明間之關聯、含攝；讀後可以建立具足三乘菩提之整體知見，此後即能兼顧權、實、頓、漸，不再執偏排正、執小謗大，則能真修成佛之道。

十七、平實導師的《維摩詰經講記》共六輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 250 元。本經為禪門照妖鏡，凡修學般若、證悟明心者，皆應以此經典的真實義自我檢驗，可以預防因無知、無意之間產生之大妄語業，亦可藉此經中的法義，修正參禪求悟之方向，有助於真實證悟明心。

十八、平實導師的《楞嚴經講記》共十五輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 300 元。本經為密教部之重要的真實經典，經中宣說明心與見性之內涵極為詳細，並且詳細解說五陰區宇的意涵，細說五陰習氣種子斷盡時的境界相，以及善惡業果報實現因果律的原理，同時也說明五十種魔擾與邪見的內容。具大心之四眾佛弟子，可藉此書所揭示的經中妙義，熏習大乘法義，邁向修學佛菩提道之正確方向，乃至得以進求實證第一義諦。此經所說諸餘經典中未曾詳述之極深妙法教，平實導師一一詳細闡述，令久修行者閱讀之後震驚感動，誠乃前無古人的曠世鉅作。而對於《楞嚴經》的禮讚，自古即有「自從一讀《楞嚴》後，不看人間糟粕書」的盛譽。隋朝智者法師聽聞這部《楞嚴經》是闡述諸佛世尊的無上心要，很遺憾這部經當時並沒有翻譯來到中土。因此，他就早晚朝著天竺的方向禮拜，祈求這部經典能早日到中土來，直至命終，如此地虔誠禮拜祈求無有間輟中斷，古德欣慕企盼如是。然而，這部經的義理極為深邃幽隱，即使是三賢位中的證悟菩薩都難以窺其堂奧，何況是信位尚未滿足的一般大眾呢？因此也不免有誹謗而興風作浪之人，懷疑這部經的真偽。現今而論，以《楞嚴經》文字的舛誤與否或其他考古項目研究，都是在枝微末節上鑽牛角尖、嚼文字穀，皆無法撼動此經真實第一義諦如來藏的義理。平實導師依據 世尊在此經中不可思議的妙理開示，勘定「色受想行識」等五陰

盡的菩薩位次，各為三地滿心位、六地滿心位、七地滿心位、十地滿心位，以及最後身菩薩之修持所證，如是更圓滿了這部經所開示的菩薩修學次第；平實導師以「千古之下，唯此一人」作此畫龍點睛闡述《楞嚴經》「五陰盡」的真義，直是此間佛法中興之一大殊勝事，一切學人皆應隨喜禮讚慶賀！

十九、平實導師著《阿含正義》共七輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 300 元。本書詳述四阿含諸經中的解脫道義理，內容係：

詳解四阿含解脫道的實證原理與實修的觀行方法，並指出末法時代修學阿含道而不能斷三縛結的原因，也為學人的證果而預先建立正知見，可以助您親證滅盡之道，於內、於外都無恐懼，實證阿含道而不退失聲聞菩提的見道功德。並且明確地指出三果與四果的取證關鍵，也指出八解脫與阿羅漢之間的異同所在。關於因緣觀，也有極為詳盡的說明，細說十因緣觀與十二因緣觀之間不可分割的緊密關聯，使讀者對因緣觀的修習確實可以成就。南傳佛法的修證者，將由此書中獲得千年來已經失傳的阿含道正知正見與觀行的方法，可以在此世中實證初果，乃至親證解脫道的極果。

二十、平實導師講述的《優婆塞戒經講記》共八輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 250 元。本書的內

容，係：

詳解在家菩薩戒法，細說布施之功德及布施得福之因果原理，詳述自作自受、異作異受、無作無受之第一義真諦，兼述三乘菩提法義與精神之異同；讀此，能知福慧雙修之真實義，可以助益大乘學佛者之證道。

二十一、正光老師著《明心與眼見佛性》已於本刊連載完畢，並於 2011 年 1 月由正智出版社正式出版，定價新台幣 300 元。本書的內容，係：

闡述明心與眼見佛性之差異，同時顯示了中國禪宗破初參明心與重關眼見佛性，二者間的關聯；也藉著破斥慧廣法師謬論的因緣，祈願佛門學人回歸正知正見，遠離古今禪門錯悟者所墮之意識境界。本書非唯有助於學人我見之斷除，對欲求開悟明心實證第八識如來藏者，更是大有助益，是故參禪學子更應細讀之。

二十二、黃正倬老師的《見性與看話頭》已於《正覺電子報》連載完畢，並於 2014 年 3 月 1 日由正智出版社正式出版；書中詳說禪宗看話頭的詳細方法，並細說看話頭與眼見佛性的關係。本書是禪宗實修者的方法書，內容兼顧眼見佛性的理論與實修之方法，極為詳實而深入。本書內文 375 頁，全書 416 頁，定價新台幣 300 元。

二十三、正智出版社錄製的 CD 名為〈超意境〉（第一輯），是

以平實導師在各輯公案拈提中寫的偈頌作為歌詞，是超越意識境界的實相境界，以優美的旋律錄製而成；平實導師並且親作一首黃梅調風格的曲子，錄製於其中。本 CD 可供參禪者聆聽欣賞及參究之用，內附彩色精印之說明小冊，請在聆聽時同時閱讀說明小冊，能迅速發起疑情，促進證悟因緣提早成熟，定價新台幣 280 元。自 2007 年起，凡購閱公案拈提系列書籍者，每一冊皆附贈一片〈超意境〉CD。

二十四、正智出版社錄製的 CD 公案拈提第二輯〈菩薩底憂鬱〉，已於 2011 年 4 月 1 日在各大唱片行、CD 店上市。平實導師特以情歌風格撰寫詞曲，敘述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，三賢位菩薩所難以覺察，其義極深。本曲之詞與曲都非常優美，難得一見。平實導師並已選取公案拈提書中偈頌寫成其他風格等曲子，與他人所寫不同風格的曲子，共同錄製；盒中附贈彩色印製的精美解說。

二十五、公案拈提 CD 第三輯〈菩薩底憂鬱——禪意無限〉，亦以公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，與他人所寫不同風格曲子錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界；〈禪意無限〉已於 2012 年 5 月底出版發行，請讀者至各大唱片行請購，〈禪意無限〉盒中亦附贈彩色印製的精美解說，以供聆聽時閱讀，令參禪人得以發起

參禪之疑情。第三輯出版後不再錄製 CD，特此公告。

二十六、正智出版社出版之《我的菩提路》第一輯已於 2007 年 4 月出版，全書三百餘頁，定價新台幣 300 元。《我的菩提路》第二輯已於 2010 年 4 月出版，定價 300 元。《我的菩提路》第三輯已於 2017 年 6 月 30 日出版，定價 300 元。《我的菩提路》第四輯已於 2018 年 6 月 30 日出版，定價 300 元。《我的菩提路》第五輯已於 2019 年 7 月 31 日發行，定價 300 元。《我的菩提路》第六輯已於 2020 年 6 月 30 日發行，定價 300 元，本書的內容：

劉正莉老師等人著。書中詳敘學佛路程之辛苦萬端，直至得遇正法之後如何修行終能實證，現觀真如而入勝義菩薩僧數。本輯亦錄入一位 1990 年明心後追隨 平實導師學法弘法的老師，不數年後又再眼見佛性的實證者，文中詳述見性之過程，欲令學人深信眼見佛性其實不難，冀得奮力向前而得實證。然古來能得明心又得見性之祖師極寡，禪師們所謂見性者往往屬於明心時親見第八識如來藏具備能使人成佛之自性，即名見性，例如六祖等人，是明心時看見了如來藏具有能使人成佛的自性，當作見性，其實只是明心而階真見道位，尚非眼見佛性。但非《大般涅槃經》中所說之「眼見佛性」之實證。今本書提供十幾篇明心見道報告及眼見佛性者的見性報告一篇，以饗讀者。

二十七、平實導師講述的《金剛經宗通》共九輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價仍維持成本價新台幣 250 元。本書的內容，係：

詳解《金剛經》的真實義理，並且舉出與各段經文有關的禪宗公案，幫助聽經者實證《金剛經》中說的實相般若智慧。本套書中所說有事、有理、也有宗門密意，求證金剛般若智慧之大師與學人，允宜人手一套詳讀細閱之。

二十八、平實導師講述的《第七意識與第八意識？》已經出版了，定價新台幣 300 元。本書講述的要旨如下：

「三界唯心，萬法唯識」是佛教中應該實證的聖教，也是《華嚴經》中明載而可以實證的法界實相。唯心者，三界一切境界、一切諸法唯是一心所成就，即是每一個有情的第八識如來藏，不是意識心。唯識者，即是人類各各都具足的八識心王——眼識、耳鼻舌身意識、意根、阿賴耶識，第八阿賴耶識又名如來藏，人類五陰相應的萬法，莫不由八識心王共同運作而成就，故說萬法唯識。依聖教量及現量、比量，都可以證明意識是二法因緣生，是由第八識藉意根與法塵二法為因緣而出生，又是夜夜斷滅不存之生滅心，即無可能反過來出生第七識意根、第八識如來藏，當知不可能從生滅性的意識心中，細分出恆審思量的第七識意根，更無可能細分出恆而不審的第八

識如來藏。本書是將演講內容整理成文字，細說如是內容，並已在《正覺電子報》連載完畢，今彙集成書以廣流通，欲幫助佛門有緣人斷除意識我見，跳脫於識陰之外而取證聲聞初果；嗣後修學禪宗時即得不墮外道神我之中，得以求證第八識金剛心而發起般若實智。

二十九、平實導師著作的《童女迦葉考》已於 2013/08/31 出版，定價新台幣 180 元，主要內涵如下：

童女迦葉是佛世率領五百大比丘遊行於人間的歷史事實，是以童貞行而依止菩薩戒弘化於人間的大菩薩，不依別解脫戒（聲聞戒）來弘化於人間。這是大乘佛教與聲聞佛教同時存在於佛世的歷史明證，證明大乘佛教不是從聲聞法中分裂出來的部派佛教的產物，卻是聲聞佛教分裂出來的部派佛教聲聞凡夫僧所不樂見的史實；於是古今聲聞法中的凡夫都欲加以扭曲而作詭說，更是末法時代高聲大呼「大乘非佛說」的六識論聲聞凡夫極力想要扭曲的佛教史實之一，於是想方設法扭曲迦葉菩薩為聲聞僧，以及扭曲迦葉童女為比丘僧等荒謬不實之論著便陸續出現，古時的《分別功德論》是最具體之事例，現代之代表作則是呂凱文先生的〈佛教輪迴思想的論述分析〉論文。鑑於如是假藉學術考證以籠罩大眾之不實謬論，未來仍將繼續造作及流竄於佛教界，足以扼殺大乘佛教學人

的法身慧命，以是緣故舉證辨正之，遂成此書。

三十、平實導師講述的《人間佛教》已於 2013/11/30 出版，定價新台幣 400 元。本書的內容，係：

「大乘非佛說」的講法似乎流傳已久，卻只是日本人企圖擺脫中國佛教的影響，而在明治維新時期才開始提出來的說法；台灣佛教、大陸佛教的淺學無智之人，由於未曾實證佛法而迷信日本人錯誤的學術考證，錯認為這些別有用心的日本佛學考證的講法為天竺佛教的真實歷史；甚至還有更激進的反對佛教者提出「釋迦牟尼佛並非真實存在，只是後人捏造的假歷史人物」，竟然也有佛門中的少數出家人願意跟著「學術」的假光環而信受不疑，於是開始造作了反對中國佛教而推崇南洋小乘佛教的行為；在這些佛教及外教人士之中，也就有一分人根據此邪說而大聲主張「大乘非佛說」的謬論，這些人以「人間佛教」的名義來抵制中國大乘佛教，公然宣稱大乘佛教是由聲聞部派佛教的凡夫僧所創造出來的。這樣的說法流傳於台灣及大陸佛教界凡夫僧之中已久，卻非真正的佛教歷史中曾經發生過的事，只是繼承六識論的聲聞法中凡夫僧依於自己的意識境界立場，純憑臆想而編造出來的妄想說法，卻已經影響許多無智之凡夫僧俗信受不移。本書是從佛教的經藏法義實質及實證的現量內涵本質立論，證明大乘佛法本是佛說，是從《阿含正義》

諸書尚未說過的不同面向來討論「人間佛教」的議題，證明「大乘真佛說」。閱讀本書可以斷除六識論邪見，迴入三乘菩提正道發起實證的因緣；也能斷除禪宗學人學禪時普遍存在之錯誤知見，對於建立參禪時的正知見有很深的著墨。

三十一、平實導師講述的《實相經宗通》共八輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 250 元。本書的內容，係：

詳解《實相經》的真實義理，並聯結和各段經文有關的禪宗公案而作拈提，幫助聽經者親證《實相經》中所說的實相境界。本書中說事、說理亦說宗門密意，求證實相般若之大師與學人，允宜人手一套審細參詳之。

三十二、平實導師講述的《法華經講義》為平實導師始從 2009/7/21 演述至 2013/12/17，歷經二百二十一講詳細演繹，詳述古今諸方大師、學人所不知的《法華經》深妙真實義理的講經錄音整理所成，以利益今時後世廣大的學人；共二十五輯已於 2019/5/31 出版圓滿，每輯售價新台幣 300 元。本書的內容，係：

世尊一代時教，總分五時三教，即是華嚴時、聲聞緣覺教、般若教、種智唯識教、法華時；依此五時三教區分為藏、通、別、圓四教。本經是最後一時的圓教經典，圓滿收攝一切法教於本經

中，是故最後的圓教聖訓中，特地指出無有三乘菩提，其實唯有一佛乘；皆因眾生愚迷故，方便區分為三乘菩提以助眾生證道。世尊於此經中特地說明如來示現於人間的唯一大事因緣，便是為有緣眾生「開、示、悟、入」諸佛的所知所見——第八識如來藏妙真如心，並於諸品中隱說「妙法蓮花」如來藏心的密意。然因此經所說甚深難解，真義隱晦，古來難得有人能窺堂奧；平實導師以知如是密意故，特為末法佛門四眾演述《妙法蓮華經》中各品蘊含之密意，使古來未曾被古德註解出來的「此經」密意，如實顯示於當代學人眼前。乃至〈藥王菩薩本事品〉、〈妙音菩薩品〉、〈觀世音菩薩普門品〉、〈普賢菩薩勸發品〉中的微細密意，亦皆一併詳述之，開前人所未曾言之密意，示前人所未見之妙法。最後乃至以〈法華大意〉而總其成，全經妙旨貫通始終，而依佛旨圓攝於一心——如來藏妙心，厥為曠古未有之大說也。

三十三、平實導師最新著作《涅槃——解說四種涅槃之實證及內涵》共有上、下二冊，每冊各四百餘頁，對四種涅槃詳加解說，每冊各 350 元。上冊已於 2018/07/31 出版，下冊已於 2018/9/30 出版。本書的內容，係：

真正學佛之首要即是見道，由見道故，方有涅槃之實證，證涅槃者方能出離生死。但涅槃有四種：二乘聖者的有餘涅槃、無餘涅槃，以及大乘

聖者的本來自性清淨涅槃與佛地的無住處涅槃。大乘聖者實證本來自性清淨涅槃，於入地前再取證二乘涅槃，然後起惑潤生而捨離二乘涅槃，繼續進修至七地滿心前斷盡三界愛之習氣種子隨眠，依七地無生法忍之具足而證得念念入滅盡定。八地後進斷異熟生死，直至妙覺地；最後下生人間成佛之時，具足四種涅槃才是真正的成佛。此理古來少有人言，以致學佛人誤會涅槃正理者比比皆是，今於此書中廣說四種涅槃，以及如何實證之理、實證前應有之條件等，實屬本世紀佛教界極重要之著作，能令學人對涅槃有正確無訛之認識，然後方可依之實行而得實證。

三十四、平實導師講述的《佛藏經講義》，乃平實導師從 2013 年底至 2017 年底，歷經四年詳細演繹《佛藏經》深妙真實義理的講經錄音整理所成，詳述古今諸方大師、學人所不知的第一義諦勝妙法藏，以利益今時後世之廣大學人，全書共二十一輯；第十輯已於 2021 年 1 月出版，定價新台幣 300 元。本書的內容，係：

「佛藏」者諸佛之寶藏，亦即萬法之本源——第八識如來藏。《佛藏經》之主旨即是從各個面向來說明真心如來藏的自性，兼以教導學人如何簡擇善知識，乃至得證解脫及實相智慧。世尊首先於〈諸法實相品〉中廣釋實相心如來藏之各種自性，於此無名相法以名相說，無語言法以語言說，實乃第一希

有之事！繼以〈念佛品〉、〈念法品〉、〈念僧品〉，使學人據以判知善知識與惡知識，並以〈淨戒品〉、〈淨法品〉教導四眾弟子如何清淨所受戒與所修法。世尊又為警覺邪見者而演說〈往古品〉，例舉過去久遠無量無邊不可思議阿僧祇劫前大莊嚴佛座下，苦岸比丘等四人以邪見誤導眾生，此等不淨說法諸師及其隨學者因而歷經阿鼻等諸大地獄之尤重純苦，乃至往復流轉於人間及三惡道中受苦無量，於其中間雖得值遇九十九億尊佛，卻於諸佛不得順忍，如今來到釋迦如來座下精進修行，竟仍不得順忍，何況能有所實證，如是闡明誹謗賢聖、不信聖語、破佛正法的慘重苦果；隨後又以〈淨見品〉、〈了戒品〉勸勉學人當清淨往昔熏習之邪見，並了知淨戒而清淨持戒，未來方有實證解脫乃至通達諸法實相之因緣。最後，於〈囑累品〉中囑累阿難尊者等諸大弟子，未來世當以善方便攝受眾生發起精進，以得清淨知見與戒行，滅除往昔所造謗法破戒等惡業，而得有實證三乘菩提之可能。一切欲證解脫乃至志求受持諸佛法藏之四眾弟子，皆當以為圭臬而依教奉行。

三十五、張善思居士的《次法》已於《正覺電子報》連載完畢，並於 2017 年 6 月 30 日由正智出版社正式出版，全書分上、下二輯，每輯售價新台幣 250 元。內容係：

次法的重修是學佛的基礎建設，非唯求人天之善

者所修，解脫道學人欲求斷結證果，乃至大乘佛菩提道中求明心見性的菩薩行者，更需要具有相應的次法作為依憑，才能有解脫見道乃至佛菩提道實證的福德因緣；因此，次法的正確知見對一切學人都至為重要。「施論、戒論、生天之論」的修學內涵對不同階段的學人則有淺深狹廣的差別，本書內容深入淺出分別作了詳細的整理介紹；不僅援引聖教中諸多開示以及故事作為例證及說明，而且兼論修行次第及方法，俾使讀者易懂、易修而能有真實受用。本書能幫助學人建立對因緣果報的正理、三界的内容，以及次法的修學內涵等正確知見，四眾學人欲快速修集三乘見道所應具備的廣大福德資糧，欲求斷結證果乃至明心見性者定不可錯過。

三十六、大陸及海外地區讀者，欲函索本會贈閱書籍者，須自行支付回郵資費，其數額及支付之方法，請先與本會確定，來信請寄：

佛教正覺同修會

10367 台北市承德路三段 277 號 9 樓

Taipei Taiwan

三十七、平實導師為悲憫四川地震災區受難的同胞，於地震發生一週內，號召會內諸同修菩薩，發起賑災捐款，本會捐助善款，如實履踐 世尊於經中開示菩薩「至心施、

及時施、親手施」之功德，後以佛教正覺同修會、正覺教育基金會、正覺寺籌備處的名義，透過中華宗教文化交流協會將新台幣一千八百六十三萬元捐往災區。期使此次向四川地震災區捐助的善款，能應燃眉之急，用於災區學校、寺廟的重建及殘障人士的康復治療。更於川震發生之後隨即於正覺祖師堂，舉辦川震罹難者超薦法會，於所設罹難者靈位之前超薦開示。

三十八、針對莫拉克颱風引起的八八水災，本會菩薩們響應救災活動，以佛教正覺同修會、正覺教育基金會的名義，透過行政院莫拉克風災重建委員會所屬教育部莫拉克風災應變及校園重建計畫，捐款新台幣七百〇二萬五千元；同時捐贈新台幣五十萬元予台北市政府社會局，協助認養林邊鄉災後購贈物資之用。希望能應燃眉之急，並用於災區學校排除各種困難之用，期能協助完成重建及學校復課工作。欲知詳細資訊，請看相關網站。
網址：<https://foundation.enlighten.org.tw/npa/4>

三十九、自 2012 年起，每年的歲末寒冬，正覺同修會及正覺教育基金會透過各區里長直接幫助基層貧苦民眾的成效卓著，2021 年已經是連續第十年，分別在台北市、新北市、桃園市、新竹縣市、台中市、彰化縣田中鎮、員林市、嘉義縣市、台南市、高雄市等，全台十大縣市擴大辦理雪中送炭活動，總計發放現金紅包的金額達到新台幣八百萬元。幫助獨居老人、低收入戶和清寒學生等，

實際受惠者計 5810 人。活動當天除了發放現金紅包之外，還贈送精緻的點心或民生用品，希望大家都能感受到正覺的愛心與溫暖，並特別在活動中演出教育短劇以及有趣的相聲，在寓教於樂之中提醒民眾們，小心不要被一些打著宗教幌子的惡人騙財騙色甚至人財兩失。正覺兩會未來也會考慮逐年增加經費及發放的地區，希望透過救助弱勢族群的雪中生炭活動，能使更多的民眾受惠，感受到社會大眾的愛心與溫暖。詳情請見正覺同修會、正覺教育基金會官網之報導。

四十、《正覺電子報》非常歡迎會內、會外人士賜稿，關於投稿之相關須知，請連結至第二期電子報之「徵稿啓事」。

四十一、本會道場弘揚如來正法，舉凡於各地講堂開班授課、發行結緣書、印刷郵寄費用、各共修處一般水電費等項目，凡有利於大眾法身慧命增長之處，菩薩皆勩力行之，雖花費極鉅，但可利益極多學佛人。佛說「諸施之中，法施爲上」，經中佛說此法施之行亦是護持正法，歡迎佛子四眾護持，廣植此一法施無上福田。本會之郵政劃撥帳號爲 19072343，戶名爲「**社團法人台北市佛教正覺同修會**」；銀行帳號爲 046001900174 臺灣銀行民權分行，因護持項目甚多，爲求收據開立作業進行順利而免延宕，劃撥時請統一註明「**護持道場**」。



正智出版社 籌募弘法基金 發售書籍目錄 2020/11/14

1. **宗門正眼——公案拈提 第一輯 重拈** 平實導師著 500 元
因重寫內容大幅度增加故，字體必須改小，並增為 576 頁 主文 546 頁。比初版更精彩、更有內容。初版《禪門摩尼寶聚》之讀者，可寄回本公司免費調換新版書。免附回郵，亦無截止日期。(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片。市售價格 280 元，多購多贈。)
2. **禪淨圓融** 平實導師著 200 元 (第一版舊書可換新版書)
3. **真實如來藏** 平實導師著 400 元
4. **禪一悟前與悟後** 平實導師著 上、下冊，每冊 250 元
5. **宗門法眼——公案拈提 第二輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
6. **楞伽經詳解** 平實導師著 全套共十輯 每輯 250 元
7. **宗門道眼——公案拈提 第三輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
8. **宗門血脈——公案拈提 第四輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
9. **宗通與說通——成佛之道** 平實導師著 主文 381 頁 全書 400 頁 售價 300 元
10. **宗門正道——公案拈提 第五輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
11. **狂密與真密 一～四輯** 平實導師著 西藏密宗是人間最邪淫的宗教，本質不是佛教，只是披著佛教外衣的印度教性力派流毒的喇嘛教。此書中將西藏密宗密傳之男女雙身合修樂空雙運所有祕密與修法，毫無保留完全公開，並將全部喇嘛們所不知道的部分也一併公開。內容比大辣出版社喧騰一時的《西藏慾經》更詳細。並且涵蓋藏密的所有祕密及其錯誤的中觀見、如來藏見等，藏密的所有法義都在書中詳述、分析、辨正。每輯主文三百餘頁 每輯全書約 400 頁 售價每輯 300 元
12. **宗門正義——公案拈提 第六輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)

13. **心經密意**——心經與解脫道、佛菩提道、祖師公案之關係與密意 平實導師述 300 元
14. **宗門密意**——公案拈提 第七輯 平實導師著 500 元
 (2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
15. **淨土聖道**——兼評「選擇本願念佛」 正德老師著 200 元
16. **起信論講記**——平實導師述著 共六輯 每輯三百餘頁 售價各 250 元
17. **優婆塞戒經講記**——平實導師述著 共八輯 每輯三百餘頁 售價各 250 元
18. **真假活佛**——略論附佛外道盧勝彥之邪說 (對前岳靈犀網站主張「盧勝彥是證悟者」之修正) 正犀居士 (岳靈犀) 著 流通價 140 元
19. **阿含正義**——唯識學探源 平實導師著 共七輯 每輯 300 元
20. **超意境 CD** 以平實導師公案拈提書中超越意境之頌詞，加上曲風優美的旋律，錄成令人嚮往的超意境歌曲，其中包括正覺發願文及平實導師親自譜成的黃梅調歌曲一首。詞曲雋永，殊堪翫味，可供學禪者吟詠，有助於見道。內附設計精美的彩色小冊，解說每一首詞的背景本事。每片 280 元。【每購買公案拈提書籍一冊，即贈送一片。】
21. **菩薩底憂鬱 CD** 將菩薩情懷及禪宗公案寫成新詞，並製作成超越意境的優美歌曲。 1. 主題曲〈菩薩底憂鬱〉，描述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，非三賢位菩薩及二乘聖者所知，此憂鬱在七地滿心位方才斷盡；本曲之詞中所說義理極深，昔來所未曾見；此曲係以優美的情歌風格寫詞及作曲，聞者得以激發嚮往諸地菩薩境界之大心，詞、曲都非常優美，難得一見；其中勝妙義理之解說，已印在附贈之彩色小冊中。 2. 以各輯公案拈提中直示禪門入處之頌文，作成各種不同曲風之超意境歌曲，值得玩味、參究；聆聽公案拈提之優美歌曲時，請同時閱讀內附之印刷精美說明小冊，可以領會超越三界的證悟境界；未悟者可以因此引發求悟之意向及疑情，真發菩提心而邁向求悟之途，乃至因此真實悟入般若，成真菩薩。 3. 正覺總持咒新曲，總持佛法大意；總持咒之義理，已

加以解說並印在隨附之小冊中。本 CD 共有十首歌曲，長達 63 分鐘。每盒各附贈二張購書優惠券。每片 280 元。

22. **禪意無限** CD 平實導師以公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，與他人所寫不同風格曲子共同錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界。盒中附贈彩色印製的精美解說小冊，以供聆聽時閱讀，令參禪人得以發起參禪之疑情，即有機會證悟本來面目而發起實相智慧，實證大乘菩提般若，能如實證知般若經中的真實意。本 CD 共有十首歌曲，長達 69 分鐘。每盒各附贈二張購書優惠券。每片 280 元。

23. **我的菩提路** 第一輯 釋悟圓、釋善藏等人合著 售價 300 元

24. **我的菩提路** 第二輯 郭正益等人合著 售價 300 元 (停售，俟改版後另行發售)

25. **我的菩提路** 第三輯 王美伶等人合著 售價 300 元

26. **我的菩提路** 第四輯 陳晏平等人合著 售價 300 元

27. **我的菩提路** 第五輯 林慈慧等人合著 售價 300 元

28. **我的菩提路** 第六輯 劉惠莉等人合著 售價 300 元

29. **我的菩提路** 第七輯 余正偉等人合著 售價 300 元 預定 2021/6/30 出版

30. **鈍鳥與靈龜——考證後代凡夫對大慧宗杲禪師的無根誹謗**

平實導師著 共 458 頁 售價 350 元

31. **維摩詰經講記** 平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 售價各 250 元

32. **真假外道——破劉東亮、杜大威、釋證嚴常見外道見** 正光老師著 200 元

33. **勝鬘經講記——兼論印順《勝鬘經講記》對於《勝鬘經》之誤解**

平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 售價 250 元

34. **楞嚴經講記** 平實導師述 共十五輯，每輯三百餘頁 售價 300 元

35. **明心與眼見佛性——駁慧廣〈蕭氏「眼見佛性」與「明心」之非〉** 文中謬說

正光老師著 共 448 頁 售價 300 元

36. **見性與看話頭** 黃正倬老師 著，本書是禪宗參禪的方法論。

內文 375 頁，全書 416 頁，售價 300 元。

37. **達賴真面目——玩盡天下女人**

白正偉老師 等著 中英對照彩色精裝大本 800 元

38. **喇嘛性世界——揭開假藏傳佛教譚崔瑜伽的面紗** 張善思等人著 200 元

- 39.假藏傳佛教的神話——性、謊言、喇嘛教 正玄教授編著 200 元
- 40.金剛經宗通 平實導師述 共九輯 每輯三百餘頁 售價 250 元
- 41.空行母——性別、身分定位，以及藏傳佛教。
坎貝爾著 呂艾倫中譯 售價 250 元
- 42.末代達賴——性交教主的悲歌 張善思、呂艾倫、辛燕編著 售價 250 元
- 43.霧峰無霧——給哥哥的信 辨正釋印順對佛法的無量誤解
游宗明 老師著 售價 250 元
- 44.霧峰無霧——第二輯——救護佛子向正道 細說釋印順對佛法的各類誤解
游宗明 老師著 售價 250 元
- 45.第七意識與第八意識？——穿越時空「超意識」
平實導師述 每冊 300 元
- 46.黯淡的達賴——失去光彩的諾貝爾和平獎
正覺教育基金會編著 每冊 250 元
- 47.童女迦葉考——論呂凱文〈佛教輪迴思想的論述分析〉之謬。
平實導師 著 定價 180 元
- 48.人間佛教——實證者必定不悖三乘菩提 平實導師 述，定價 400 元
- 49.實相經宗通 平實導師述 共八輯 每輯 250 元
- 50.真心告訴您(一)——達賴喇嘛在幹什麼？
正覺教育基金會編著 售價 250 元
- 51.中觀金鑑——詳述應成派中觀的起源與其破法本質
孫正德老師著 分為上、中、下三冊，每冊 250 元
- 52.藏傳佛教要義——《狂密與真密》之簡體字版 平實導師 著 上、下冊
僅在大陸流通 每冊 300 元
- 53.法華經講義 平實導師述 共二十五輯 每輯 300 元
已於 2015/05/31 起開始出版，每二個月出版一輯
- 54.西藏「活佛轉世」制度——附佛、造神、世俗法
許正豐、張正玄老師合著 定價 150 元
- 55.廣論三部曲 郭正益老師著 定價 150 元
- 56.真心告訴您(二)——達賴喇嘛是佛教僧侶嗎？——補祝達賴喇嘛八十大壽
正覺教育基金會編著 售價 300 元
- 57.次法——實證佛法前應有的條件
張善思居士著 分為上、下二冊，每冊 250 元

- 58.涅槃——解說四種涅槃之實證及內涵 平實導師著 上下冊 各350元
- 59.山法——西藏關於他空與佛藏之根本論
篤補巴·喜饒堅贊著 傑弗里·霍普金斯英譯
張火慶教授、張志成、呂艾倫等中譯 精裝大本 1200元
- 60.佛藏經講義 平實導師述 2019年7月31日開始出版 共二十一輯
每二個月出版一輯，每輯300元
- 61.假鋒虛焰金剛乘——揭示顯密正理，兼破索達吉師徒《般若鋒兮金剛焰》
釋正安法師著 簡體字版 即將出版 售價未定
- 62.廣論之平議——宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議 正雄居士著
約二或三輯 俟正覺電子報連載後結集出版 書價未定
- 63.大法鼓經講義 平實導師講述 《佛藏經講義》出版後發行，每輯300元
- 64.不退轉法輪經講義 平實導師講述 《大法鼓經講義》出版後發行
- 65.八識規矩頌詳解 ○○居士 註解 出版日期另訂 書價未定
- 66.中觀正義——註解平實導師《中論正義頌》
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
- 67.中論正義——釋龍樹菩薩《中論》頌正理
孫正德老師著 出版日期未定 書價未定
- 68.中國佛教史——依中國佛教正法史實而論 ○○老師 著 書價未定
- 69.印度佛教史——法義與考證。依法義史實評論印順《印度佛教思想史、
佛教史地考論》之謬說 正偉老師著 出版日期未定 書價未定
- 70.阿含經講記——將選錄四阿含中數部重要經典全經講解之，講後整理出版。
平實導師述 約二輯 每輯300元 出版日期未定
- 71.寶積經講記 平實導師述 每輯三百餘頁 優惠價300元 出版日期未定
- 72.解深密經講義 平實導師述 約四輯 將於重講後整理出版
- 73.成唯識論略解 平實導師著 五～六輯 每輯300元 出版日期未定
- 74.修習止觀坐禪法要講記 平實導師述 每輯三百餘頁
將於正覺寺建成後重講、以講記逐輯出版 日期未定
- 75.無門關——《無門關》公案拈提 平實導師著 出版日期未定
- 76.中觀再論——兼述印順《中觀今論》謬誤之平議。正光老師著 出版日期未定

77. **輪迴與超度**——佛教超度法會之真義
○○法師(居士)著 出版日期未定 書價未定
78. **《釋摩訶衍論》平議**——對偽稱龍樹所造《釋摩訶衍論》之平議
○○法師(居士)著 出版日期未定 書價未定
79. **正覺發願文**註解——以真實大願為因 得證菩提
正德老師著 出版日期未定 書價未定
80. **正覺總持咒**——佛法之總持 正圓老師著 出版日期未定 書價未定
81. **三自性**——依四食、五蘊、十二因緣、十八界法，說三性三無性。
作者未定 出版日期未定
82. **道品**——從三自性說大小乘三十七道品 作者未定 出版日期未定
83. **大乘緣起觀**——依四聖諦七真如現觀十二緣起 作者未定 出版日期未定
84. **三德**——論解脫德、法身德、般若德 作者未定 出版日期未定
85. **真假如來藏**——對印順《如來藏之研究》謬說之平議 作者未定 出版日期未定
86. **大乘道次第** 作者未定 出版日期未定 書價未定
87. **四緣**——依如來藏故有四緣 作者未定 出版日期未定
88. **空之探究**——印順《空之探究》謬誤之平議 作者未定 出版日期未定
89. **十法義**——論阿含經中十法之正義 作者未定 出版日期未定
90. **外道見**——論述外道六十二見 作者未定 出版日期未定

★ 聲 明 ★

本社於 2015/01/01 開始調整本目錄中部分書籍之售價，以因應各項成本的持續增加。

總經銷：聯合發行股份有限公司

23158 新北市新店區寶橋路 235 巷 6 弄 6 號 4F

Tel.02-2917-8022 (代表號) Fax.02-2915-6275 (代表號)

零售：

1. 全台連鎖經銷書局：

三民書局、誠品書局、何嘉仁書店

敦煌書店、紀伊國屋、金石堂書局、建宏書局

諾貝爾圖書城、墊腳石圖書文化廣場

2. **台北市**：佛化人生 **大安區**羅斯福路 3 段 325 號 6 樓之 4 台電大樓對面
3. **新北市**：春大地書店 **蘆洲區**中正路 117 號
4. **桃園市**：御書堂 **龍潭區**中正路 123 號
5. **新竹市**：大學書局 **東區**建功路 10 號
6. **台中市**：瑞成書局 **東區**雙十路 1 段 4 之 33 號
佛教詠春書局 **南屯區**永春東路 884 號
文春書店 **霧峰區**中正路 1087 號
7. **彰化市**：心泉佛教文化中心 **南瑤路** 286 號
8. **高雄市**：政大書城 **前鎮區**中華五路 789 號 2 樓（高雄夢時代店）
明儀書局 **三民區**明福街 2 號
青年書局 **苓雅區**青年一路 141 號
9. **台東市**：東普佛教文物流通處 **博愛路** 282 號
10. **其餘鄉鎮市經銷書局**：請電詢總經銷**聯合公司**
11. **大陸地區請洽**：
 - 香港**：樂文書店
 - 旺角店：香港九龍旺角西洋菜街 62 號 3 樓
 - 電話：(852) 2390 3723 email : luckwinbooks@gmail.com
 - 銅鑼灣店：香港銅鑼灣駱克道 506 號 2 樓
 - 電話：(852) 2881 1150 email : luckwinbs@gmail.com
 - 廈門**：廈門外圖臺灣書店有限公司
 - 地址：廈門市思明區湖濱南路 809 號 廈門外圖書城 3 樓
 - 郵編：361004
 - 電話：0592-5061658（臺灣地區請撥打 86-592-5061658）
 - E-mail : jkb188@188.com
12. **美國**：**世界日報圖書部** 紐約圖書部 電話：7187468889#6262
洛杉磯圖書部 電話：3232616972#202
13. **國內外地區網路購書**：
 - 正智出版社 書香園地** <http://books.enlighten.org.tw>
 - （書籍簡介、經銷書局可直接聯結下列網路書局購書）

三民 網路書局 <http://www.sanmin.com.tw>
誠品 網路書局 <http://www.eslitebooks.com>
博客來 網路書局 <http://www.books.com.tw>
金石堂 網路書局 <http://www.kingstone.com.tw>
聯合 網路書局 <http://www.nh.com.tw>

附註：(1) 請儘量向各經銷書局購買：郵政劃撥需要十天才能寄到（本公司在您劃撥後第四天才能接到劃撥單，次日寄出後第四天您才能收到書籍，此八天中一定會遇到週休二日，是故共需十天才能收到書籍），若想要早日收到書籍者，請劃撥完畢後，將劃撥收據貼在紙上，旁邊寫上您的姓名、住址、郵區、電話、買書詳細內容，直接傳真到本公司 02-28344822，並來電 02-28316727、28327495 確認是否已收到您的傳真，即可提前收到書籍。(2) 因台灣每月皆有五十餘種宗教類書籍上架，書局書架空間有限，故唯有新書方有機會上架，通常每次只能有一本新書上架；本公司出版新書，大多上架不久便已售出，若書局未再叫貨補充者，書架上即無新書陳列，則請直接向書局櫃台訂購。(3) 若書局不便代購時，可於晚上共修時間向正覺同修會各共修處請購（共修時間及地點，詳閱**共修現況表**。每年例行年假期間請勿前往請書，年假期間請見共修現況表)。(4) 郵購：郵政劃撥帳號 19068241。(5) 正覺同修會會員購書都以八折計價（戶籍台北市者為一般會員，外縣市為護持會員）都可獲得優待，欲一次購買全部書籍者，可以考慮入會，節省書費。入會費一千元（第一年初加入時才需要繳），年費二千元。(6) **尚未出版之書籍，請勿預先郵寄書款與本公司，謝謝您！**(7) 若欲一次購齊本公司書籍，或同時取得正覺同修會贈閱之全部書籍者，請於正覺同修會共修時間，親到各共修處請購及索取；**台北市讀者**請洽：103 台北市承德路三段 267 號 10 樓（捷運淡水線 圓山站旁）。請書時間：週一至週五為 18:00~21:00，第一、三、五週週六為 10:00~21:00，雙週之週六為 10:00~18:00。請購處專線電話：2595-7295 分機 14（於請書時間方有人接聽）。

敬告大陸讀者：

大陸讀者購書、索書捷徑（尚未在大陸出版的書籍，以下二個途徑都可以購得，電子書另包括結緣書籍）：

1. **廈門外國圖書公司**：廈門市思明區湖濱南路 809 號 廈門外圖書城 3F
郵編：361004 電話：0592-5061658 網址：<http://www.xibc.com.cn/>
2. **電子書**：正智出版社有限公司及正覺同修會在台灣印行的各種局版書、結緣書，已有『**正覺電子書**』陸續上線中，提供讀者於手機、平板電腦上購書、下載、閱讀正智出版社、正覺同修會及正覺教育基金會所出版之電子書，詳細訊息敬請參閱『**正覺電子書**』專頁：
<http://books.enlighten.org.tw/ebook>

關於平實導師的書訊，請上網查閱：

成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw>

★正智出版社有限公司售書之稅後盈餘，全部捐助財團法人正覺寺籌備處、佛教正覺同修會、正覺教育基金會，供作弘法及購建道場之用；懇請諸方大德支持，功德無量★

* 喇嘛教修外道雙身法、墮識陰境界，非佛教 *

* 弘揚如來藏他空見的覺囊派才是真正藏傳佛教 *

- 1.無相念佛 平實導師著 回郵 36 元
- 2.念佛三昧修學次第 平實導師述著 回郵 52 元
- 3.正法眼藏—護法集 平實導師述著 回郵 76 元
- 4.真假開悟簡易辨正法&佛子之省思 平實導師著 回郵 26 元
- 5.生命實相之辨正 平實導師著 回郵 31 元
- 6.如何契入念佛法門 (附:印順法師否定極樂世界) 平實導師著 回郵 26 元
- 7.平實書箋—答元覽居士書 平實導師著 回郵 52 元
- 8.三乘唯識—如來藏系經律彙編 平實導師編 回郵 80 元
(精裝本 長27cm 寬21cm 高7.5cm 重2.8公斤)
- 9.三時繫念全集—修正本 (長26.5cm×寬19cm) 回郵 52 元
- 10.明心與初地 平實導師述 回郵 31 元
- 11.邪見與佛法 平實導師述著 回郵 36 元
- 12.甘露法雨 平實導師述 回郵 36 元
- 13.我與無我 平實導師述 回郵 36 元
- 14.學佛之心態—修正錯誤之學佛心態始能與正法相應 正德老師著 回郵 52 元
附錄:平實導師著〈略說第九識與第八識並存…等之過失〉
- 15.大乘無我觀—《悟前與悟後》別說 平實導師述著 回郵 36 元
- 16.佛教之危機—中國台灣地區現代佛教之真相 (附錄:公案拈提六則)
平實導師著 回郵 52 元
- 17.燈影—燈下黑 (覆「求教後學」來函等) 平實導師著 回郵 76 元
- 18.護法與毀法—覆上平居士與徐恒志居士網站毀法二文 正園老師著 回郵 76 元
- 19.淨土聖道—兼評選擇本願念佛 正德老師著 由正覺同修會購贈回郵 52 元
- 20.辨唯識性相—對「紫蓮心海《辯唯識性相》書中否定阿賴耶識」之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 52 元
- 21.假如來藏—對法蓮法師《如來藏與阿賴耶識》書中否定阿賴耶識之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 76 元
- 22.入不二門—公案拈提集錦 第一輯(於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十
則,合輯為一冊流通之) 平實導師著 回郵 52 元
- 23.真假邪說—西藏密宗索達吉喇嘛《破除邪說論》真是邪說
釋正安法師著 上、下冊回郵各 52 元

24. **真假開悟**—真如、如來藏、阿賴耶識間之關係 平實導師述著 回郵 76 元
25. **真假禪和**—辨正釋傳聖之謗法謬說 孫正德老師著 回郵 76 元
26. **眼見佛性**—駁慧廣法師眼見佛性的含義文中謬說 游正光老師著 回郵 52 元
27. **普門自在**—公案拈提集錦 第二輯（於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則，合輯為一冊流通之） 平實導師著 回郵 52 元
28. **印順法師的悲哀**—以現代禪的質疑為線索 恆毓博士著 回郵 52 元
29. **識蘊真義**—現觀識蘊內涵、取證初果、親斷三縛結之具體行門。
—依《成唯識論》及《唯識述記》正義，略顯阿慧《大乘廣五蘊論》之邪謬
平實導師著 回郵 76 元

30. **正覺電子報** 各期紙版本 免附回郵 每次最多函索三期或三本
（已無存書之較早各期，不另增印贈閱）

31. **現代人應有的宗教觀** 蔡正禮老師著 回郵 31 元
32. **遠惑趣道**—正覺電子報般若信箱問答錄第一輯 回郵 52 元
33. **遠惑趣道**—正覺電子報般若信箱問答錄第二輯 回郵 52 元
34. **確保您的權益—器官捐贈應注意自我保護** 游正光老師著 回郵 31 元
35. **正覺教團電視弘法三乘菩提 DVD 光碟（一）**

由正覺教團多位親教師共同講述錄製 DVD 8 片，MP3 一片，共 9 片。
有二大講題：一為「三乘菩提之意涵」，二為「學佛的正知見」。內容精關，深入淺出，精彩絕倫，幫助大眾快速建立三乘法道的正知見，免被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。（製作工本費 100 元，回郵 52 元）

36. **正覺教團電視弘法 DVD 專輯（二）**

總有二大講題：一為「三乘菩提之念佛法門」，一為「學佛正知見（第二篇）」，由正覺教團多位親教師輪番講述，內容詳細闡述如何修學念佛法門、實證念佛三昧，以及學佛應具有的正確知見，可以幫助發願往生西方極樂淨土之學人，得以把握往生，更可令學人快速建立三乘法道的正知見，免於被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。（一套 17 片，工本費 160 元。回郵 76 元）

37. **喇嘛性世界**—揭開假藏傳佛教譚崔瑜伽的面紗 張善思 等人合著
由正覺同修會購贈 回郵 52 元

- 38.假藏傳佛教的神話—性、謊言、喇嘛教 張正玄教授編著
由正覺同修會購贈 回郵 52 元
- 39.隨緣—理隨緣與事隨緣 平實導師述 回郵 52 元
- 40.學佛的覺醒 正枝居士著 回郵 52 元
- 41.導師之真實義 蔡正禮老師著 回郵 31 元
- 42.淺談達賴喇嘛之雙身法—兼論解讀「密續」之達文西密碼
吳明芷居士著 回郵 31 元
- 43.魔界轉世 張正玄居士著 回郵 31 元
- 44.一貫道與開悟 蔡正禮老師著 回郵 31 元
- 45.博愛—愛盡天下女人 正覺教育基金會編印 回郵 36 元
- 46.意識虛妄經教彙編—實證解脫道的關鍵經文 正覺同修會編印 回郵 36 元
- 47.邪箭譬語—破斥藏密外道多識仁波切《破魔金剛箭雨論》之邪說
陸正元老師著 上、下冊回郵各 52 元
- 48.真假沙門—依佛聖教闡釋佛教僧寶之定義
蔡正禮老師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版
- 49.真假禪宗—藉評論釋性廣《印順導師對變質禪法之批判
及對禪宗之肯定》以顯示真假禪宗
附論一：凡夫知見 無助於佛法之信解行證
附論二：世間與出世間一切法皆從如來藏實際而生而顯
余正偉老師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版 回郵未定

★ 上列贈書之郵資，係台灣本島地區郵資，大陸、港、澳地區及外國地區，請另計酌增（大陸、港、澳、國外地區之郵票不許通用）。尚未出版之書，請勿先寄來郵資，以免增加作業煩擾。

★ 本目錄若有變動，唯於後印之書籍及「成佛之道」網站上修正公佈之，不另行個別通知。

函索書籍請寄：佛教正覺同修會 10367 台北市承德路三段 277 號 9 樓
台灣地區函索書籍者請附寄郵票，無時間購買郵票者可以等值現金抵用，但不接受郵政劃撥、支票、匯票。大陸地區得以人民幣計算，國外地區請以美

元計算（請勿寄來當地郵票，在台灣地區不能使用）。欲以掛號寄遞者，請另附掛號郵資。

親自索閱：正覺同修會各共修處。★請於共修時間前往取書，餘時無人在道場，請勿前往索取；共修時間與地點，詳見書末正覺同修會共修現況表（以近期之共修現況表為準）。

註：正智出版社發售之局版書，請向各大書局購閱。若書局之書架上已經售出而無陳列者，請向書局櫃台指定洽購；若書局不便代購者，請於正覺同修會共修時間前往各共修處請購，正智出版社已派人於共修時間送書前往各共修處流通。郵政劃撥購書及大陸地區購書，請詳別頁正智出版社發售書籍目錄最後頁之說明。

正覺同修會及正覺教育基金會所出版的結緣書籍，多已登載於「[正智書香園地](#)」及「[成佛之道](#)」網站中，若住在外國、或住處遙遠，不便取得正覺同修會之贈閱書籍者，可以於本網站閱讀及下載。讀者亦可於「[正智書香園地](#)」中，下載[正覺電子書](#)或於網站中的「[讀者服務](#)」頁面查詢購書通路，向各大書局請購正智出版社所出版的書籍。

**** 假藏傳佛教修雙身法，非佛教 ****



正覺電子報

發行：台北市佛教正覺同修會

編輯：台北市佛教正覺同修會編譯部

地址：10367 台北市承德路三段 277 號 9 樓

佛教正覺同修會：<http://www.enlighten.org.tw>

書香園地：<http://books.enlighten.org.tw>

成佛之道：<http://www.a202.idv.tw>

訂閱：<https://www.enlighten.org.tw/epaper>

電子信箱：awareness@enlighten.org.tw

電話：台北講堂 (02) 2595-7295 (總機)

桃園講堂 (03) 374-9363

新竹講堂 (03) 572-4297

台中講堂 (04) 2381-6090

嘉義講堂 (05) 231-8228

台南講堂 (06) 282-0541

高雄講堂 (07) 223-4248

香港講堂 (852) 2326-2231

美國洛杉磯共修處

(909) 595-5222 & (626) 454-0607

銀行：台灣銀行 民權分行

帳號：046001900174

戶名：社團法人台北市佛教正覺同修會

郵政劃撥帳號：19072343

戶名：社團法人台北市佛教正覺同修會

項目註明：護持道場

◎ 免費贈閱，有著作權，非經本會

或作者同意，不得轉載或刊印◎

2021年2月1日 網路電子版出刊

初版 6500 冊

解脫道的四個果位：須陀洹、斯陀含、阿那含和阿羅漢，係以斷我見為基礎，進一步斷除思惑。

佛菩提道則係以明心為基礎，由於福慧的圓滿，最後證得究竟佛果。目前的佛教界，錯解佛法的情形非常普遍，平實導師以道種智的證量，領導正覺同修會勝義菩薩僧團，介紹佛法二主要道：解脫道與佛菩提道，讓佛教的法義與道次第清楚的呈現在世人面前，在當今佛教界中，極為稀有難得。

正覺電子報亦復如是，闡述佛法正義與修證經驗，普願有緣的讀者均能深入甚深法義，自度度他，終能圓滿究竟的佛果。

正覺

