



函 覺

電 子 報

第 129 期

2016.11.21

聖諦者說甚深義，微細難知，非思量境界；是智者所知，一切世間所不能信，何以故？此說甚深如來之藏。如來藏者，是如來境界，非一切聲聞、緣覺所知。

《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》

The profound meaning stated in the Noble Truths is extremely subtle, hard to understand, and does not pertain to thinking. It is known by the wise and yet worldly beings are not even able to believe it. Why? Because it addresses the profound store of Tathagata. The *tathagatagarbha* is the state of the Tathagata; it is not known by *sravakas* or *pratvekabuddhas*.

*The Lion's Roar of Queen Srimala, the Single-Vehicle
Great Expedience, the Corrective and Extensive Sutra
[Srimaladevi Simhanada Sutra]*

因此說，這個本識如來藏妙義，是只有證得出世間果的人以及利智菩薩們才能夠信受。世間人不論是佛門中或佛門外，他們都無法相信，所以當佛陀進入第二轉法輪時期，開示說一切眾生本來涅槃、一切眾生本來清淨，阿羅漢們都相信，只有未證果的未悟言悟者才會不相信。

《勝鬘經講記》第四輯，頁 45

Therefore, only those practitioners who have realized the transmundane fruitions as well as those bodhisattvas with keen wisdom will believe in this wondrous meaning of the root *vijnana*, the tathagatagarbha. None of the masses, within or outside the Buddhist community, will believe in it. Hence, when the Buddha preached in the second round of dharma transmission that all sentient beings are inherently in *nirvana* and intrinsically pure, all *arhats* believed it but not those who had not attained fruitions and yet erroneously claimed to be enlightened.

A Discourse on the Srimaladevi Simhanada Sutra
Vol. 4, p. 45

目錄

正覺電子報第 129 期

涅槃(三十一)	平實導師	1
般若中觀(三十一)	游正光老師	21
蒼天有眼(四十四)	郭正益老師	36
救護佛子向正道(六十五)	游宗明老師	48
假鋒虛焰金剛乘一後記(下)	釋正安法師	62
為報師恩，當求正法(五)	慶吉祥居士	75
給建容師姊的一封信	白港生居士	90
記住自己是菩薩	覺雲居士	121
公開聲明		141
法義辨正聲明		145
中國佛教復興訪談報導		150
佈告欄		153
正智出版社發售書籍目錄		174
正覺贈書目錄		184



涅槃

—平實導師—

(連載三十一)

第八節 證本來自性清淨涅槃方有般若波羅蜜

必須先證得自性如來——第八識如來藏阿賴耶識，才能現觀祂的真如法性，然後才能觀察祂是本來自性清淨涅槃。證真如與發起實相般若之間的因與果，是當代佛門四眾所不知道的；而證如來藏與證真如的因與果，也是當代佛門四眾所不知道的，包括當代所有大法師、大居士們在內。證真如而觀察到第八識的本來自性清淨涅槃，此是因；之後由於本來自性清淨涅槃的觀察而產生實相般若深妙智慧，則是果。證如來藏心體的所在而能現前觀察祂的運作，是因；證如來藏之後即能觀察如來藏的真如法性，名為證真如，是果。以此緣故而說：實相般若以本來自性清淨涅槃為體，本來自性清淨涅槃以真如為體，真如以第八識如來藏為體。

必須先有本來自性清淨涅槃的現觀，才会有實相般若在胸；也是因為對真如所現觀的內容越來越深廣，使得菩薩對

本來自性清淨涅槃的內涵瞭解越來越深廣；如是繼續深入觀察而擴及對於真如、本來自性清淨涅槃，與世間法、出世間法、世出世間法等大乘三十七道品的觀察，具足《小品般若經》所說的內涵，使實相般若越來越具足、越圓滿，才能依此般若智慧而確實到達初地，通達自心如來本來解脫的彼岸境地。但涅槃總共有四種，不是初地菩薩所能具足證得；在這一節中要說本來自性清淨涅槃與般若波羅蜜的關聯之前，應該先瞭解本來自性清淨涅槃的道理。《成唯識論》卷 10 云：

涅槃義別，略有四種。一、本來自性清淨涅槃，謂一切法相真如理；雖有客染而本性淨，具無數量微妙功德，無生無滅湛若虛空；一切有情平等共有，與一切法不一不異，離一切相一切分別；尋思路絕，名言道斷；唯真聖者自內所證，其性本寂故名涅槃。……¹

語譯如下：

【涅槃真實義的差別，大略而言有以下四種。一、本來自性清淨涅槃，是說一切諸法運行的種種法相中的真如正理；在這個涅槃之中，雖然仍有三界愛等客塵雜染，而這個涅槃是本性清淨的，具有無數亦無量的微妙功德，從來無生而且永遠無滅，湛然不動猶如虛空一般；而這個真如妙理所顯示的涅槃是一切有情平等平等並且是同樣都本然已有，與名色等一切法不一也不異，而祂自身遠離一切法相及一切分別；尋思之路來到祂的境界中便斷絕了，一切表義名言與顯境名

¹ 《大正藏》冊 31，頁 55，中 7-12。

言之道來到祂的境界中便斷絕了；這是唯有真實親證的聖者自身內法之所證，這個真如涅槃的自性是本來已經寂滅的緣故，所以名之為涅槃。……】

般若所證、所說都是法界實相——諸法功能差別背後的真實法相，所以名為實相般若。有情法界總說有十：佛法界，菩薩法界，聲聞、緣覺、諸天、人間、阿修羅、畜生、餓鬼、地獄法界。一切法界——上從諸佛法界以下乃至地獄等十個法界，莫不由實相心如來藏所成就；若無實相心如來藏出生萬法，十法界中之一切有情名色即無由而生，則無法界之可言。而一切法界中之一切有情名色既生已，能生之如來藏恆與一切法界同時同處而不分離，是故如來藏恆時顯示的本來自性清淨涅槃，即與一切法界同時同處，故說本來自性清淨涅槃與一切法界的法相不一不異。由上面所舉經文及《成唯識論》中的說明，很清楚表顯了真如與祂所顯示的本來自性清淨涅槃能具足般若之理。

因為證真如而證得本來自性清淨涅槃的人，才會有般若智慧生起；然涅槃本無實法，乃第八識於三界中的運行過程所顯示之不生不滅法相故，是故有時以涅槃之名說第八識如來藏心。亦因此故，有時說涅槃即是第八識心而容受一切法界有情。《大般若波羅蜜多經》卷 58〈初分讚大乘品 第 16 之 3〉：

善現！當知如涅槃界普能含受無數無量無邊有情，大乘亦爾，普能含受無數無量無邊有情。善現！由此因緣故作是說：譬如虛空普能含受無數無量無邊有情，

大乘亦爾，普能含受無數無量無邊有情。²

這是因爲一切有情法界即是眞如，眞如即是本來自性清淨涅槃，本來自性清淨涅槃即是如來藏，如來藏妙義即是第一義諦，第一義諦即是大乘，所以才說：「大乘亦爾，普能含受無數無量無邊有情。」

然而涅槃以及一切諸佛勝法，其實本是第八識如來藏心之所出生、顯示，是故涅槃本來無法，因心成法而說本來自性清淨涅槃，這個涅槃其實即是第八識妙眞如心，是故《小品般若波羅蜜經》卷1〈釋提桓因品 第2〉說：

爾時眾中有諸天子作是念：「諸夜叉眾語言章句尚可知義，須菩提所說所論難可得解。」須菩提知諸天子心所念，語諸天子言：「是中無說、無示、無聽。」諸天子作是念：「須菩提欲令此義易解，而轉深妙。」須菩提知諸天子心所念，語諸天子言：「若行者欲證須陀洹果，欲住須陀洹果，不離是忍。欲證斯陀含果、阿那含果、阿羅漢果，欲證辟支佛道，欲證佛法，亦不離是忍。」爾時諸天子作是念：「何等人能隨順聽須菩提所說？」須菩提知諸天子心所念，語諸天子言：「幻人能隨順聽我所說，而無聽無證。」諸天子作是念：「但聽者如幻，眾生亦如幻？須陀洹果乃至辟支佛道亦如幻？」須菩提知諸天子心所念，語諸天子言：「我說眾生如幻如夢，須陀洹果亦如幻如夢，斯陀含果、阿那

² 《大正藏》冊5，頁329，中10-15。

含果、阿羅漢果、辟支佛道亦如幻如夢。」諸天子言：「須菩提亦說佛法如幻如夢？」須菩提言：「我說佛法亦如幻如夢，我說涅槃亦如幻如夢。」諸天子言：「大德須菩提亦說涅槃如幻如夢耶？」須菩提言：「諸天子！設復有法過於涅槃，我亦說如幻如夢。諸天子！幻夢、涅槃，無二無別。」³

涅槃如幻如夢，都因涅槃本是第八識妙真如心所顯示之不生不滅非境界故，然第八識本來自己已在、法爾而有，是故菩薩親證第八識妙真如心時所證涅槃，當知是本來涅槃，故名本來自性清淨涅槃。而這個涅槃仍然不離第八識真如心而顯示，本屬心性，是故涅槃並非實有，當然如幻如夢。佛法乃至聲聞菩提法，下至三界六道二十五有等有情，亦依如來藏真如心而有、而顯示，當然佛法亦復如幻如夢，唯有如來藏真如心是真實究竟之法。

般若智慧的出生是緣於本來自性清淨涅槃，本來自性清淨涅槃的現觀是緣於真如，真如的現觀則是緣於對第八識在五陰十八界中運行過程的現量觀察，所以本來自性清淨涅槃就是真如在一切法中運行的過程所顯示出來的涅槃道理，因此《成唯識論》中才會說本來自性清淨涅槃是「謂一切法相真如理」。由這個道理，說實相般若智慧的出生，要緣於本來自性清淨涅槃的實證；若是未曾實證本來自性清淨涅槃，即無實相般若的實證可言；若是否定如來藏，即無真如可證，即是否定真如，即無本來自性清淨涅槃之實證可言；以此緣

³ 《大正藏》冊 8，頁 540，中 26-下 18。

故，若是否定第八識如來藏阿賴耶識，即無真如的實證可言，何況能知能說真如妙義？由此而特地標舉學法時的重要知見：必須依止八識論而學習三乘菩提，若是依止六識論而欲學、已學菩提，拒斥第八識如來藏阿賴耶識，三乘中任何一乘的學習都將註定失敗，更別說是想要親證任何一種涅槃。

想要實證本來自性清淨涅槃，必須先修學禪宗的禪，明心證悟如來藏之後方能現觀如來藏的眞如法性而證眞如；想要實證眞如、實證般若波羅蜜多，應該先學般若波羅蜜多，即是先聞熏正確的實相般若正見，藉以斷除我見而遠離六識論惡見，然後才能正確地參禪而明心；明心以後才能證眞如，證眞如以後才能實證菩薩所證的本來自性清淨涅槃；所以想要親證本來自性清淨涅槃的人，要先修學正確的般若波羅蜜多，藉以遠離六識論惡見，這才是最重要的事。以此緣故，《大般若波羅蜜多經》卷3〈學觀品 第2〉說：

若菩薩摩訶薩欲等安立十方各如殑伽沙界諸有情類，令住戒蘊、或住定蘊、或住慧蘊、或住解脫蘊、或住解脫知見蘊、或住預流果、或住一來果、或住不還果、或住阿羅漢果、或住獨覺菩提，乃至或令入無餘依般涅槃界，應學般若波羅蜜多。⁴

這是因爲只要實證般若波羅蜜多，就能現觀一切法界中的實相即是一切有情各各都有的第八識如來藏，就能現觀一切有情身中本有的本來自性清淨涅槃，確認不從修得，而是

⁴ 《大正藏》冊5，頁14，上2-7。

本有。而這個涅槃是本來自性清淨，不是無自性，也不是像二乘涅槃的修習，是從現象上說有染污而後修除染污的涅槃；所以菩薩若是想要幫助眾生證得二乘菩提出世果，應該先學般若波羅蜜多；何況是想要幫助眾生證得大乘菩提的世出世果，更應該自己先學般若波羅蜜多，然後才能實證，也才能如實利樂學人。但若是跟錯了善知識而學錯了，把修學二乘菩提當作是修學般若波羅蜜多，或是把錯會後的二乘菩提解脫道的修學當作是修學般若波羅蜜多，則必落入常見外道所墮的意識境界中——不論那個意識境界是粗意識、細意識、極細意識、現意識、近意識、遠意識。這是末法時代佛門中一切真修行者必須特別留意之處。

第九節 本來自性清淨涅槃極難修證，更難轉依

本來自性清淨涅槃極難修證，是因為這個本來涅槃是不可思議的非數之門，並非數門所攝。然而實證後的轉依更困難，我見未斷、智慧不夠、定力不夠、貪欲深重或慢心深重者，都無法轉依成功。如是類人，都得先修五停心觀，把覺知心與意根降伏下來很久以後，接著要確實具足斷盡我見，再來求實證，才有可能在實證以後轉依成功。若是尚未修得定力，又是善知識作人情奉送而聽聞，不是自己經歷辛苦的參究過程而棄捨無數邪見者，雖知般若密意，依舊無法轉依成功，則真如密意對他而言只是知識，並非實證；後果就是轉依不能成功而開始心疑，繼之以毀謗賢聖及毀謗真如妙法，來世報在無間地獄；因為他的覺知心所造謗法、謗賢聖等大惡業，都是在他自己的如來藏中造作，這些大惡業種子

當然也都不離自心如來藏，必然完整收存於自己的如來藏心中，捨壽後自動實行因果律。因此若不想自害，則不應單憑善知識書中的文字而作真如密意之研究；若不想害人，則不應以實相般若的密意爲人明說；否則縱使明知般若密意了，也必然無法轉依成功，只是自害害人之舉，大大不利於自己及他人之後世。

接著先談爲何很難實證？《大集大虛空藏菩薩所問經》卷 6 有載：

復問：「云何數非數門？」答曰：「數門者說有爲法，非數門者說無爲法。又數非數法，皆是無爲，是故佛說應以智慧遠離一切稱量數法。於有爲數，以識稱量，如理觀察，爾時不見是法應斷、是不應斷，是法應證、是不應證，是法應修、是不應修；不見諸法，亦不作限量。若無見無量，是時即獲無所執著得無悵望。若無悵望則無所緣，得無所緣則得無我，若得無我則無所執。云何無所執？不執色是常無常，不執受想行識是常無常；不執色是苦是樂，不執受想行識是苦是樂；不執色是我無我，乃至不執識是我無我；不執色是淨非淨，乃至不執識是淨非淨；不執色是空非空，乃至不執識是空非空，即獲無所執著三摩地。得是三摩地已，常起大悲度諸有情，不見流轉生死煩惱。所以者何？生死涅槃，性無別故；於諸有情現見涅槃，亦知自身本來涅槃，是名菩薩般涅槃行。」⁵

⁵ 《大正藏》冊 13，頁 636，中 4-22。

由這一段經文中所說，顯示本來自性清淨涅槃並非數法所攝，而屬於非數法；因為這不同於二乘菩提依於五蘊六入……等有數法而作觀行，是故名爲非數法。什麼是數法？例如五蘊一色受想行識一總數有五，可以計數；亦如六入、十二處、十八界等，都是可以從世間法中經由教授說明而得理解，然後即能一一計數，檢查自己欲斷之我見、我執有無斷盡，所以名爲數法。但本來自性清淨涅槃這個法雖然可以現觀而得實證，卻不是三界中有數法等法數，因此極難實證而難得現觀；因爲本來自性清淨涅槃這個法，是由第八識在十八界中運行的過程顯示出來的真如，來顯示第八識的本來自性清淨涅槃，而這個真如、涅槃並非世間法，沒有數可數，是絕對待的世出世間實相之法，因此唯有實證第八識真如的菩薩才能現觀，不是經由語言文字明說以後就能實證。要從實證第八識真如心來觀察祂在三界諸法中運行時的不生不滅等自性，才能實證本來自性清淨涅槃；正因爲本來自性清淨涅槃不是世間法，不是有數法而屬於非數法，所以極難實證。

二乘涅槃是經由有數法的觀行而得實證，例如觀察五蘊之無常、苦、空、無我；觀察六入、十二處、十八界等有數法之無常、苦、空、無我，所觀行之對象都是經由語言文字加以說明之後，聞者便能理解，隨後即能觀察五蘊、六入、十二處、十八界等有數法而得理解；然後修學聲聞四聖諦十二行觀，即能斷我見乃至斷我執；這些都是有次第性的數法，觀行時也是由淺而深的次第性觀行之法。但本來自性清淨涅槃之現量境界，無法以言說解釋便能讓人實證，親證時也不

是有次第性的實證，而是頓時悟入而無次第；因為這種涅槃不是有數法，絕待於三界一切法數，聽聞之人縱使想要實證，若無善知識指導，終無入處。觀察古來求證如是大乘涅槃之人，多如過江之鯽，而歷代之實證者寥寥可數，證明如是本來自性清淨涅槃之極難實證。

證悟已難，但證悟後能否成功轉依，才是最大的難關；若轉依不成功，縱使所悟真實，一世乃至十劫之中不免退轉；退轉之後難免無惡不造，無惡不造的結果就是如同無量劫前的淨目天子法才、王子舍利弗一樣，下墮地獄長劫受苦之後次第流轉於餓鬼道、畜生道中，無量劫後方得重回人間，果報極為慘痛而長久；這個無量劫前的往事，具載於《菩薩瓔珞本業經》中，如來苦口勸誡一切弟子，要具足實修菩薩本業作為瓔珞（要有具足的福德作為所證智慧之支持），轉依始能成功，方免解悟之後退轉墮入地獄無量劫受諸大苦；以此緣故，平實再次說明悟後轉依之重要。

上舉經文講的正是證悟後的轉依境界，由於許多人不懂轉依的道理，在沒有善知識攝受之下，縱使所悟真實，仍然不懂轉依的道理，短短一世之中即已退失而造作誣謗最了義法之大惡業，或者違背 佛陀的法戒一法毗奈耶一而求世間名聲、財物利益，販賣佛法或公開明講大乘涅槃之密意，成為虧損法事、虧損如來之大惡業，不免如同往昔無數劫前的淨目天子法才、王子舍利弗一樣，由於沒有善知識攝受而致轉依未成功，退失菩提而導致不信因果、無惡不造，因此墮入三惡道極久。所以佛門一切實證般若密意之人，對轉依的道

理都必須詳加瞭解而如實作到，今語譯上舉 文殊菩薩與大虛空藏菩薩之間對答經文的意涵如下：

【復問：「什麼是數門與非數門？」答曰：「有數之門的意思是說有爲法，非數之門的意思是說無爲法。而且，有數法與非數法，全部都是無爲，因爲這個緣故，佛說應該以智慧遠離一切可以稱說或計量的有數之法。於有爲性的有數法，以識陰六識來稱說及衡量時，如理作意加以觀察了，那時不會看見這個法應該斷除、這個法不應該斷除，這個法應該證得、這個法不應該證得，這個法應該修習、這個法不應該修習；這時依止真如法界而沒有看見諸法了，也不對諸法作出一定數目的限制。假使所見諸法是無能見也無有數量時，就獲得無所執著而住於無所悵望的境界中。如果無所悵望就無所攀緣，可以無所攀緣就證得無我，若是證得無我時就無所執著。什麼是無所執著呢？不執著色蘊是常或無常，不執著受想行識是常或無常；不執著色蘊是苦或是樂，不執著受想行識是苦或是樂；不執著色蘊是我或無我，乃至不執著識陰是我或無我；不執著色蘊是清淨或不清淨，乃至不執著識蘊是清淨或不清淨；不執著色蘊是空或非空，乃至不執著識蘊是空或非空，就能獲得無所執著三摩地。得到這個三摩地以後，常常生起大悲心而度化很多有情，卻同時不曾看見有流轉生死等煩惱。這是什麼緣故呢？是因爲生死與涅槃，二者的自性沒有差別的緣故；這樣的菩薩於一切有情現前看見都是本來涅槃，也知道自已本身是本來涅槃，這樣就名之爲菩薩般涅槃行。」】

「有數」之法可以計量，「非數」之法沒有「數」可言，則不能計量；蘊處界等法都有數量可以計算，妙真如心所顯示的大乘涅槃卻「非數」而不可計量；所以二乘涅槃是有數法，大乘涅槃是「非數」法。這是因為求證二乘涅槃法時，所觀行的對象是世俗法五蘊十八界等法數；而求證大乘涅槃時，除了同樣必須觀行二乘涅槃法所觀行的世俗法，還必須進而觀行世俗法蘊處界等有數法的來處與生滅；世俗法的來處即是第一義諦真如妙心，但這個真如妙心不屬於三界中法，不歸入一切法數中；因為一切法數都是從祂而生的，而祂是超然於物外、超然於覺知心、作主心之上的萬法本源，所以真如妙心所顯示的大乘涅槃當然不是有數法。但因為實證「無數亦無量」之妙真如法以後，轉依妙真如心的本來自性清淨涅槃而住心時（住心即是止），設身處地轉從妙真如心的境界來看一切有數之法（觀）時，妙真如心離見聞覺知所以本來自性清淨涅槃，則一切有數法自然也隨之無有所見、所聞、所覺、所知，是故這段經文中說：「爾時不見是法應斷、是不應斷，是法應證、是不應證，是法應修、是不應修；不見諸法，亦不作限量。」

正因妙真如心永遠住於本來自性清淨涅槃中，覺知心現觀此事實而有智慧了，悟知此理，除此以外別無解脫可證、別無涅槃可得。既然真實理地是如此，在世間法中雖有各種五欲、五塵可得，其實只是覺知心六識、作主心意根的所得，又是自心真如所變現之六塵而說有所得，其實亦是妙真如心的自心現量而無所得；再從妙真如心的自我始終都離見聞覺知，同樣是從來都無所得；於是六識覺知心與處處作主的意

根便解脫於各種貪著，是故經中緊接著說：「若無見無量，是時即獲無所執著得無希望。若無希望則無所緣，得無所緣則得無我，若得無我則無所執。」無所執時就是解脫，不受後有而又依於悲願世世受生人間自度度他，乃至成佛亦永遠不捨眾生而不取無餘涅槃，永遠住於無住處涅槃；這就是菩薩們證得本來自性清淨涅槃漸次修行以後，達到諸佛無住處涅槃的實修歷程中的剛開始實證的轉依。

然而，轉依之理是多數解悟之人或是打探而知般若密意之人，所無法理解的，因此便都無法成功作到轉依；既無法成功轉依妙真如心的本來自性清淨涅槃，便無勝妙智慧生起，也無本來涅槃的解脫功德可以發起，於是空有已知般若密意的事實，卻無點滴解脫的功德受用，也無點滴實相般若智慧生起。乃至因無善知識攝受、護持不退及教導，或有善知識攝受、護持、教導，但是心中因慢而不接受，自以為證量、功德遠高於善知識，於是自意妄想隨意攀緣菩薩果位，又自己妄作思惟解釋而演述佛法，開始逐日妄說佛法、誤導眾生，乃至最後不免引生謗佛、謗法、謗賢聖，成就無間地獄大惡業而不自知。所以，如何使自己成功轉依才是最重要的事，遠比是否已經證知般若密意重要，遠比能否現觀本來自性清淨涅槃更重要。然而悟得般若密意以後，能否轉依成功的最關鍵所在，卻是悟前是否曾經修伏五蓋等性障而使自心清淨？悟前曾否實修五停心觀而使自心能夠真的安止於佛法中？悟前曾否實修未到地定的定力？悟前曾否廣修見道所必須的廣大福德？若無此等次法中的實修等事作為瓔珞而支

持所悟，縱使已知般若密意，亦無關見道；打探所得的般若密意對他而言只是知識而非見道，絕無點滴功德受用——既無實相智慧生起亦無解脫功德。更恐怕的是，不免因此而認為這只是戲論或故弄玄虛，以致謗法、謗賢聖等極大惡業一一隨生，於是捨壽後墮入無間地獄中受苦無間。以是緣故，說本來自性清淨涅槃極難實證，亦難轉依。

但是，菩薩摩訶薩們之所以願意也能夠世世在人間歷盡各種痛苦，常與眾生同事利行而不畏懼生死流轉中的種種痛苦，都是因為這個本來自性清淨涅槃的實證而導致的，所以上舉的經文中才會這麼說：「得是三摩地已，常起大悲度諸有情，不見流轉生死煩惱。所以者何？生死涅槃，性無別故；於諸有情現見涅槃，亦知自身本來涅槃，是名菩薩般涅槃行。」生死只是在自己的如來藏中生死，涅槃也是依自己的如來藏而不生不死，這樣的生死與涅槃不二，這樣的本來涅槃，才是真正的「菩薩般涅槃行」。

第十節 本來自性清淨涅槃唯證乃知

本來自性清淨涅槃唯證乃知，未證之人，設使善知識為其詳細解說，亦難如實了知；即使不事真修實參而探得般若密意，也仍然不是實證者，所知必定逐漸產生偏差——當他不接受善知識的攝受以後；本會 2003 年退轉之人及前二次退轉之人莫非如是，皆是現成事例。諸佛及諸菩薩眾雖然早知如此，也現見於一切法中都無所得而使心中都無所貪，卻不捨眾生而世世常在人間度化有情同證此一涅槃，以此緣故，

《大寶積經》卷 86 說：【無起無作、無性無相、無生無滅、本來涅槃，不可言說而說涅槃，是名神變。】⁶ 諸佛菩薩實證本來自性清淨涅槃，是本來無生之法，不像二乘涅槃是滅卻蘊處界等有數法以後不再受生而說為無生；這種本來無生之法，淺學無智之凡夫僧俗都很難以信受，何況能實證之？這種無法言說而令人實知之本來涅槃，唯有實證第八識妙真如心以後才能現觀；對一切尙未明心之人而言，不論為其如何解說，聽聞之後終究只能信解而無法勝解，因為這個涅槃是本來如此而非修行所生之解脫境界；但一切菩薩隨佛修學而證妙真如心以後，在善知識指導或開示之下，自然可在緣熟之時得以現觀而如實理解，名為已得勝解者。一切未證之人所無法理解，故說唯證乃知；依於如是唯證乃知的本來自性清淨涅槃非境界，所發起的智慧即是實相般若智慧中的一部分。

般若波羅蜜多既非二乘聖者智慧所及，當知極難修證。《大般若波羅蜜多經》卷 4〈學觀品 第 2〉說：

佛告具壽舍利子言：「……舍利子！諸菩薩摩訶薩如是修行甚深般若波羅蜜多，除諸佛慧，一切聲聞、獨覺等慧所不能及，以不可得空故。所以者何？是菩薩摩訶薩於名、所名，俱無所得，以不觀見、無執著故。舍利子！諸菩薩摩訶薩若能如是修行般若波羅蜜多，名善修行甚深般若波羅蜜多。舍利子！假使汝及大目乾連滿瞻部洲，如稻、麻、竹、葦、甘蔗、林等所有

⁶ 《大正藏》冊 11，頁 493，中 15-17。

智慧，比行般若波羅蜜多一菩薩摩訶薩智慧，百分不及一，千分不及一，百千分不及一，俱胝分不及一，百俱胝分不及一，千俱胝分不及一，百千俱胝分不及一，數分、算分、計分、喻分乃至鄔波尼殺曇分亦不及一。何以故？舍利子！是菩薩摩訶薩智慧，能使一切有情趣般涅槃，一切聲聞、獨覺智慧不如是故。又，舍利子！修行般若波羅蜜多一菩薩摩訶薩，於一日中所修智慧，一切聲聞、獨覺智慧不能及故。」⁷

這段經文中 世尊的意思是說，菩薩摩訶薩所證的般若波羅蜜多是甚深極甚深的，除了諸佛以外，一切聲聞、獨覺的智慧都不能到達，因為是本來就無所得的妙真如心的空性境界；一切不迴心的阿羅漢、緣覺，乃至未來受生於無佛之世自己觀行因緣法而成辟支佛的獨覺，都因為未曾實證第八識妙真如心而對般若波羅蜜多全無所知，般若波羅蜜多的智慧必須證得第八識如來藏才能生起故。所以菩薩們對「名」——受想行識等心，以及「所名」——受想行識所觸受的一切境界，不論是財色名食睡或五塵勝妙境界，以及形而上學的各種玄學法塵，乃至三乘菩提一切世間、出世間、世出世間法，在轉依妙真如心以後的實相智慧境界中，都無所得也無所見、無所受，因此而無執著的緣故，即是依於實相智慧而到達本來解脫的彼岸，這就是一切法界的真實相貌，所以又名為實相般若波羅蜜多。然後再以大悲心而迴入三界、人間，以此智慧廣度有緣眾生。

⁷ 《大正藏》冊 5，頁 17，中 26～頁 18，中 24。

假使世間充滿了無量無邊迴心大乘以前的舍利弗與神通第一的大目犍連，把如同他們二人證量的無法計數俱解脫聖者全部智慧合為一慧，也仍然無法了知一位菩薩摩訶薩所證知的實相般若中的極小極小部分內涵，因為這不是二乘聖者依世俗法的蘊處界等有數法，作為觀行對象而獲得的智慧所能臆測的；而是依他們迴小向大以後才能證得的第八識第一義諦妙真如法的實證，所生起的實相智慧才能了知的。所以世尊最後下了一個結論說：「修行般若波羅蜜多一菩薩摩訶薩，於一日中所修智慧，一切聲聞、獨覺智慧不能及故。」

本來自性清淨涅槃極難令人生信，是故信之便已極難；又因善知識出世甚難，欲聞如是正理之解說亦屬極難，是故修之更屬極難。然而，一切佛子修學佛法都極努力，同欲實證涅槃，為何竟說信之極難？例如《大寶積經》卷 86 云：

爾時商主天子白佛言：「世尊！頗有神變能過此耶？」佛告天子：「如來復有殊勝神變。」即語文殊師利：「汝可演說，令諸菩薩得深法忍，摧伏眾魔，亦令如來菩提之法久住於世。」文殊師利白佛言：「世尊！如來若以三千世界四大海水置於掌中，水性眾生無所燒動，如是神變未為殊勝。若如來於一切法不可言說，無名無相、無色無聲、無行無作、無文字、無戲論、無表示，離心意識，一切語言道斷，寂靜照明，而以文字語言分別顯示，一切世間所不能解，沙門婆羅門聞者驚怖，是名諸佛最大神變。復次……如是神變不與身合，不與心合，無行無作離諸境界，一切世間所不能

信。何以故？言世間者，名為五蘊；凡夫於此妄生執著，或說蘊常或說無常；以是義故，一切世間妄見蘊常，聞說無常不能生信；妄見蘊樂，聞說蘊苦不能生信；妄見蘊我，聞說無我不能生信；妄見蘊淨，聞說不淨不能生信。計蘊我所，說無我所，不能生信；計五蘊實，聞說不實，不能生信；以是義故，如來神變出過心相，聞者不欣，一切世間所不能信。復次，超眼境界，非色法故，是名神變；超耳境界，非聲法故；乃至超意境界，非意法故；不可顯示，非智所知，是名神變。復次，空無相願不可言說，而說於空無相無願，是名神變；無起無作、無性無相、無生無滅、本來涅槃，不可言說而說涅槃，是名神變。」⁸

語譯如下：

【這個時候商主天子稟白佛陀說：「世尊！是否還有神變可以超過這個境界嗎？」佛陀告訴天子說：「如來還有別的殊勝神變。」隨即告訴文殊師利菩薩：「你可以就此加以演說，使得諸菩薩們獲得甚深的法忍，可以用來摧伏眾魔所傳佈的邪說，也可以使得如來的覺悟之法持久地住於世間。」

文殊師利菩薩稟白佛陀說：「世尊！如來若是將三千世界四大海水置於掌中，這四大海中的水性眾生都不會有所驚動而煩擾不安，像這樣的神變其實並不是最殊勝的。假使如來於一切法中有一個不可言說，無名字無相貌、無色

⁸ 《大正藏》冊 11，頁 493，上 1-中 17。

形也無音聲、無身口意行而無所作、無有文字、無有語言戲論、離見聞覺知而無所表示，是遠離過去心、未來意、現在識的非境界，是一切語言之道已經斷絕，是本來而且永遠寂靜卻能照明五蘊而隨緣任運的，把這種不可言說難以理解的涅槃境界，而以文字語言為大眾加以分別並顯示出來，是一切世間有情所不能理解，是一切外道中的出家沙門與在家修行的婆羅門等人聽聞之時就會心生驚怖，這樣的法義宣揚就稱為諸佛的最大神變。」

「復次……像這樣的神變不是指色身的境界所以不與身合，不是指覺知心或作主心的境界所以不與心合，沒有意根與覺知心的任何行為也沒有任何的造作，是遠離各種境界的，一切世間有情所不能信受。是什麼緣故而這樣子呢？所謂的世間，稱之為五蘊；凡夫總是於這五蘊虛妄地生起執著，或者有時更會堅持說五蘊是常而墮常見之中，或者也有人說五蘊是無常而墮入斷見中；由於這個道理的緣故，一切世間有情妄見五蘊是常，聽聞諸佛菩薩說五蘊無常時便不能生起信心；又妄見五蘊是樂，聽聞說五蘊是苦便不能生起信心；或是虛妄地認為五蘊是真實不壞的我，聽聞有人說五蘊並沒有真實我而不能生起信心；或是虛妄地認為五蘊是清淨的，聽聞有人說五蘊不清淨便不能生起信心。有人則錯誤地計著五蘊為我所，聽聞智者說五蘊中沒有哪一個部分可以成為常住的我所，心中便不能生起信心；或是錯誤地計著五蘊是真實不壞法，聽聞如來演說五蘊不真實，便不能生起信心；由於這些道理的緣故，如來說法的種種神變超出而且遠遠超越有情覺知心的相

貌，聽聞的人往往不能生起欣悅之心，所以佛法是一切世間凡夫所不能信受的。」

「而且，如來所說之法超過眼的境界，不是色塵法的緣故，這也是我所說的如來神變；如來所說之法是超越耳的境界，不是聲塵法的緣故；乃至超越意識與意根的境界，如來所說不是意識、意根等法的緣故；這種非境界不可能以色法或語言來顯示，不是世間人的智慧所能稍知，這就是如來的神變。此外，轉依妙真如心而證得這個空性境界，住於無我相、無人相、無眾生相、無壽者相的非境界中，所以就不再對世間諸法有所願求，因此心中對世間法都已無願而具足空、無相、無願三昧，再依這種不可言說的三三昧境界，而對世間人演說空、無相、無願三昧，這就是如來的神變；這種非境界之中是沒有生起也沒有所作、沒有善惡性也沒有五蘊相、沒有出生過而將來也沒有壞滅、本來就是不生不死的涅槃，如來將這種不可言說的非境界而說為涅槃，這就是如來的神變。」】

但這種本來自性清淨涅槃的非境界，都不是未證之人所能臆想猜測而知的；因為這是離世間五蘊的非境界，是離語言的境界，是離六塵的境界，是離三界的境界，卻又是在五蘊中、在語言中、在六塵境界中顯現了出來，所以非常難以理解，唯證乃知。（待續）



般若中觀

游正光老師

(連載三十一)

從 玄奘菩薩的開示可知：有情自己的所緣境界，包括自己的見聞覺知等等五陰世間以及器世間都是阿陀那識變現出來的，不能外於阿陀那識而有。追根究柢而言，就是根本因阿陀那識藉著種種因與緣，變現出有情的五陰世間及器世間，讓眾生得以依止，並且以自己所變現的眼等五扶塵根，去攝取器世間外五塵，然後由阿陀那識變現似有外境的內六塵相分，再由七轉識見分去攝取及分別內六塵相分，這就是唯識學所說見分了別相分的道理；以此連接外境讓眾生誤以為真實有接觸到外境，其實眾生根本沒有接觸到外境，所接觸的只是自己的內相分，而能分別的，則是自己的七轉識見分，在六塵中分別這是我喜歡的、我討厭的，這是令我快樂的、讓我不快樂的等等；眾生不了知自己的覺知心其實從來沒有接觸到外境，所以就在種種虛妄不實的境界中，認妄為真而造作種種善惡業行，導致眾生在三界六道輪迴生死不已，這也是經論中諸佛菩薩經常開示「三界唯心，萬法唯識」——眾生從來沒有接觸到外境的真實道理。所以禪師才會說：從本以來未曾有過吃飯、喝水、著衣等事，因為這些吃飯、喝水、著衣等日常事，乃是阿陀那識藉緣出生相見二

分，以見分去攝取分別相分，由心王、心所及色法等不斷地配合運作，才有眾生所了知的諸法出現；也就是說，三界一切法都是阿陀那識藉種種緣所變現，乃至是經由有情之七轉識所緣、所分別後輾轉而有的事相與結果。雖然真心阿陀那識變現出如是等事，可是真心阿陀那識於六塵中仍然如如不動。可是眾生無明，不知所見、所聞、所分別之所有境界，都是阿陀那識藉著種種緣而出生的種種虛妄不實境界，而執以為實，就被此等境界所迷惑，導致眾生為了貪著六塵境而造作種種善惡業；譬如為了貪著好吃的，雖然遠在他方的美食名店，也一定驅車前往品嚐；或者對於音樂的愛著，不管音響設備有多昂貴，也願意花大把金錢買來「享受」；乃至有學佛人，不知離念靈知乃意識心的變相境界，誤以為只要能夠保持一念不生就是開悟，如是貪愛意識心的種種境界，乃至為了名聞利養而以開悟者自居，宣稱能夠保持一小時一念不生就是小悟，能夠保持二小時、三小時以上就是大悟徹底等，甚至而為人開示乃至印證，殊不知彼皆是意識境界，已成就大妄語的極重罪業，未來世將有尤重純苦的長劫不可愛果報，成為佛所說的可憐愍者。

眾生會造作如是種種引生後有的業行，都是由於無明；也就是說，眾生不了知其實所有境界都只是阿陀那識變現出來的，因而對此等生滅無常的虛妄境界產生種種分別與執著，誤以為真實有外境可以接觸與執取，導致眾生不斷地輪迴生死而無法出離。證悟的菩薩如實了知所有境界，包括能取的見分與所取的相分，都不能外於阿陀那識而有，也了知所有境界都攝歸於阿陀那識；因此，不僅想要了知阿陀那識

還有哪些妙法可以聞熏、親證，也要斷結及證果來成就自己的佛道，而且也由於看到眾生迷於事相非常可憐，因此發願不捨任何一位眾生，希望他們都能夠獲得正法的利益——不論是三乘菩提之任何一種或全部。是故，菩薩始於聞熏信解而了知法界實相的道理，知道自己的五陰乃至諸法都不能外於阿陀那識而有，所以廣修資糧及加行去親證阿陀那識，並且以所親證阿陀那識為根本，轉依祂無所得之無為體性，生生世世不斷地在事相上透過自利利他的六度萬行、十度萬行等種種有為法來廣度眾生，如是漸次地地增上乃至究竟圓滿成就無上正等正覺。

由上面分析可知：阿陀那識變現色等世間，是一切有情五陰世間及共業有情所依止的器世間之根本，不能外於阿陀那識而有種種境界可言，也就可以證明：阿陀那識是一切有情的真心無疑。因此，如果有人主張「不必有真心阿陀那識而能有種種境界及一切法出生」，或者如喇嘛教應成派假中觀者主張「外於阿陀那識而有緣起性空」、「性空之法其實只有名相而已」，執這樣的無因論與斷滅見者，就是佛在經中所說的愚癡人。

二者、阿賴耶識也叫作阿梨耶識，祂住持有情身中。這個阿梨耶識也就是如來藏，雖然無形無相，但是可以為證悟者以一念相應慧而親證祂的所在。當祂不出生三界諸法、不顯現任何境界時，也就表示祂處於無餘涅槃極寂靜的無境界之境界中，這時不論任何人（包括天魔波旬乃至諸佛在內）都無法找到祂；正如《增壹阿含經》卷 19 的開示：婆迦梨身患重病，

舉刀自殺入無餘涅槃，天魔波旬想找婆迦梨的識神在哪裡，結果都找不到。由此可以證明：阿梨耶識住持有情身中，有情滅盡自己的蘊處界入了無餘涅槃，只剩下涅槃本際獨存於極寂靜的涅槃境界中，那麼任何人都無法找到祂。又阿梨耶識無形無相、住持有情身中，可以為菩薩所親證，現前觀察祂真實存在、如如不動的體性，如《大方等如來藏經》開示：

如是，善男子，我見眾生種種煩惱，長夜流轉生死無量。
如來妙藏在其身內，儼然清淨如我無異。是故佛為眾生說法，斷除煩惱淨如來智，轉復化導一切世間。¹

說明如下：就是這樣子啊，善男子，我看見眾生有種種煩惱，在無明的長夜中流轉生死不已。然而，各個有情身中的第八識如來藏阿陀那識，祂真實清淨的體性與我一樣沒有差別。只是因為眾生的如來藏本體雖然自性清淨，可是心體內卻含藏著許多七轉識的染汙種子，不是像我釋迦牟尼佛一切種子皆已究竟清淨。雖然眾生的第八識真心含藏著染汙七轉識種子，可是如來藏心體本身本來自性清淨，與我釋迦牟尼佛無垢識的本來自性清淨，是一樣清淨而沒有差別的。因為這樣的緣故，佛為眾生說法，就是要讓眾生斷除煩惱、開顯自己如來藏本來具足的清淨智慧功德力，並且付囑得法弟子應該輾轉而以此開示來化導一切有情，令他們在未來也能夠親證三乘菩提。

經中已清楚開示：這個因地第八識真心（如來藏、阿陀那識）

¹ 《大正藏》冊 16，頁 458，下 19-23。

就在有情身中，雖然本體清淨，卻含藏七轉識染汙種子，因為還不是究竟清淨，所以菩薩才要經過三大無量數劫去歷緣對境，汰換一切煩惱障染汙種子以及斷盡一切所知障隨眠，最後才能到達佛地無垢識的究竟清淨，而沒有任何染汙。此外，其他許多經典也同樣開示第八識真心就在有情身中，如《大方廣佛華嚴經》卷 35〈寶王如來性起品 第 32〉開示：

爾時，如來以無障礙清淨天眼觀察一切眾生，觀已，作如是言：「奇哉！奇哉！云何如來具足智慧在於身中而不知見？我當教彼眾生覺悟聖道，悉令永離妄想顛倒垢縛，具見如來智慧在其身內，與佛無異。」²

佛開示：每一位有情身中都有一個與如來智慧德相一樣第八識真心，只是眾生沒有慧眼可以親證，因此我釋迦牟尼應當教導眾生覺悟這個真心如來藏，讓眾生可以親見如來藏就在有情身中，現觀祂的清淨體性與佛一樣，沒有任何差別，讓眾生可以遠離種種妄想顛倒垢染的束縛。從佛在《大方廣佛華嚴經》的開示可以得知：第八識真心就在有情身中。此外，《大薩遮尼乾子所說經》卷 9〈如來無過功德品 第 8〉也作同樣的開示：

王言：「大師！如此法身，當依何法作如是觀？」

答言：「大王！當依一切眾生煩惱身觀，當依貪欲瞋恚愚癡眾生中觀，當依四顛倒見眾生中觀，當依陰界諸入中觀，當依地獄、畜生、餓鬼乃至阿修羅等諸身中

² 《大正藏》冊 9，頁 624，上 15-20。

觀。何以故？此身即是如來藏故。大王當知：一切煩惱諸垢藏中，有如來性湛然滿足，如石中金，如木中火，如地下水，如乳中酪，如麻中油，如子中牙，如藏中寶，如模中像，如孕中胎，如雲中日。是故我言：煩惱身中有如來藏。」³

大薩遮尼乾子菩薩摩訶薩對嚴熾王開示：自心如來藏阿梨耶識在一切有情自身中。如果菩薩想要親證阿梨耶識，應當在貪瞋癡三毒眾生中去觀察尋找，應該在具足無常計常、無樂計樂、非我計我、不淨計淨之四顛倒眾生中去觀察尋找，應該依五陰、六入、十二處、十八界當中去觀察尋找，應該在地獄、畜生、餓鬼乃至在阿修羅身中去觀察尋找。也就是說，第八識如來藏與有情的五陰身不即不離，因此應該在一切煩惱污垢的眾生身中去找本來清淨的如來藏；含藏一切煩惱垢染的藏識本就具足了如來自性清淨圓滿的法性，這就好像石中含藏金子等等的譬喻一樣，所以我說：「這個煩惱身中就有清淨的如來藏啊！」從大薩遮尼乾子菩薩摩訶薩的開示可知：如來藏就在一切有情身中，有智慧的人應該如大薩遮尼乾子菩薩摩訶薩所說，在三毒、四倒、陰界入，乃至在六道眾生身中去找，不應該離開這個五蘊身去向外尋找，更不應該如達賴喇嘛主張「真心在虛空中」，因為這樣的惡說法，與虛空外道無異。

三者、阿賴耶識（阿陀那識），亦名為心，是一切諸法熏習的根本。也就是說，一切諸法種子現行熏習後，一定會落謝回

³ 《大正藏》冊9，頁359，上23-中3。

到真心裡，並且因為熏習而轉變了原有種子的內涵，使得原有種子內涵有所變異；未來如果遇到相應的緣，又會再次現行、熏習、落謝及變異，使得眾生阿賴耶識心體內所含藏的種子或清淨、或染汙，遇緣現行因而造作種種或善、或惡的業行，而引生未來世種種可愛或不可愛的異熟果報。譬如今世持五戒、行十善，因此死後生欲界天享福；又譬如今世不接受真善知識教導，毀謗真善知識為邪魔外道、毀謗正法法義有毒，若捨壽前不能如實懺悔滅罪，則死後必當下墮地獄受長劫苦報等等。諸法種子像這樣現行、熏習、落謝及變異的過程，就是第二章第三節所說「種子生現行，現行熏種子」的道理；由此可以證明，一切諸法能夠熏習的根本因就是阿陀那識，亦名為心，不能外於阿陀那識而有一切諸法的熏習。

四者、阿陀那識能生眼等六識，是六識出生的根本因。一般的學佛人都知道，眼等六識是因緣所生法，是生滅法，而第七識末那雖然無始劫以來恆審思量、處處作主，但是入無餘涅槃時還是會滅的，所以意根也是可滅法，不是常住法。由此可知：七轉識都是生滅無常法，都是可滅之法。而第八識真心阿陀那識，亦名藏識，出生了七轉識，《大乘密嚴經》卷下〈阿賴耶微密品 第8〉經文如下：

**藏識為因，生於諸識，意及意識又從所緣無間而起，
五識復待增上緣生，以同時自根為增上故。⁴**

經文開示：以藏識為因而出生了七轉識，其中意根與意識，

⁴ 《大正藏》冊 16，頁 742，上 24-27。

緣於六塵之法塵以相等無間的方式，從藏識流注自類種子而出生，五識的現行則除了因緣與等無間緣外還必須以五根不壞為增上緣，才能從藏識流注五識自類種子而出生，所以七轉識都是藏識藉緣所出生的法，都是以藏識為依止。既然七轉識都是以藏識（阿陀那識）為依止，可以確定藏識就是佛所說的第八識真心無疑。

綜合上面四項所說：佛所說的心，就是阿賴耶識、阿陀那識、阿梨耶識，住於有情身中，祂變現有情的五陰世間及器世間，出生了七轉識，然後以此為所緣，並且積集有情所熏習的一切諸法種子，所以祂是有情及諸法熏習之根本，不能外於祂而說有一切有情及諸法熏習等法存在。

接下來談「所知依」，祂是眾生所能了知染淨諸法所依止的心體，如《成唯識論述記》卷3開示：

論：或名所知至為依止故。

述曰：「所知者，即三性與彼為依。名所知依，即攝論第一所知依品是。此所知依，阿賴耶識之別名也。故中邊云：『虛妄分別有，於此二都無，此中唯有空。』是故三性法，皆依此識有。」⁵

說明如下：《成唯識論》卷3【或名所知依，能與染淨所知諸法為依止故。】⁶《成唯識論述記》的解釋為：「所知依這

⁵ 《大正藏》冊43，頁344，上8-12。

⁶ 《大正藏》冊31，頁13，下10-11。

個法，就是祂能為三自性（遍計執、依他起及圓成實）所依止的心體，當然也是依於依他起等三性才能生顯的世間三性（善性、惡性、非善非惡之無記性）諸法之所依止的心體，故名所知依；這也就是無著菩薩在《攝大乘論本》卷上〈所知依分〉中開示的道理。這個所知依是阿賴耶識的異名，所以世親菩薩在《辨中邊論》開示：『因為能執取與所執取的法相皆是由於眾生的虛妄分別而有，其實並沒有真實的體性，但是在虛妄分別之諸法相中，卻有一個離能取與所取諸虛妄分別法性的真實心——空性阿賴耶識——存在。』所以，八識心王的三自性皆依此識而有，而世間、出世間乃至世出世間諸法又因為此三自性而生顯，因此依他起的善性、惡性、無記性諸法，自然也都依此識而有。」由上可知 窺基菩薩已經很清楚地說明：佛法所說的三自性，包括所知的善法、惡法、非善非惡的無記法，都存在所知依阿賴耶識心體內，不能外於所知依而有善法、惡法、非善非惡的無記法存在。既然所知依是一切有情世出世間三性諸法所依止的心體，如果是可以毀壞的，佛法就成為戲論了，而三性諸法都依阿賴耶識而有，當然可以確定祂是一切有情的真心無疑。

又 無著菩薩在《攝大乘論本》卷上〈所知依分 第 2〉中也開示如下：

此中，最初且說所知依即阿賴耶識；世尊何處說阿賴耶識名阿賴耶識？謂薄伽梵於阿毘達磨大乘經伽他中說：「無始時來界，一切法等依，由此有諸趣，及涅槃證得。」即於此中復說頌曰：「由攝藏諸法，一切種子

識，故名阿賴耶，勝者我開示。」⁷

意思是說：在本論中，最先開示的是「所知依」也就是阿賴耶識；但世尊在什麼地方曾說到有阿賴耶識名為阿賴耶識呢？佛曾在大乘阿毗達磨契經的偈頌中開示：「無始劫以來就存在的法界，為本住法，為第一義諦法，一切有為法由祂而生，一切無為法也由祂而顯，因此有三界六道以及三乘所證的涅槃等等，一切法都不能離開祂而有。」

由此可知：一切有為法、無為法，包括三界六道一切有情以及器世間，乃至二乘所證二種涅槃、菩薩所證的四種涅槃，全都是依於所知依一如來藏心體一才能存在，所以所知依是一切有情的根本、是一切染淨諸法的依止，不能外於所知依而有一切有情、諸法及四種涅槃等任何一法存在。

接下來談「種子識」，祂是能執持世間法、出世間法、世出世間諸法種子的心體，如玄奘菩薩在《成唯識論》卷3中引用前述大乘阿毗達磨契經的開示：**【由攝藏諸法，一切種子識，故名阿賴耶，勝者我開示。】**⁸

契經中的開示如下：由於第八識真心有攝持一切諸法種子的功德，也就是能攝藏一切種子的種子識，因此祂亦能攝藏一切能引生三界有的雜染法；並且，尙未斷盡我見、我執之有情，皆多分、少分、極少分或是具足內執其功德為我，所以名之為阿賴耶識。菩薩明心真見道之後，方可現前觀察

⁷ 《大正藏》冊31，《攝大乘論本》卷1，頁133，中12-19。

⁸ 《大正藏》冊31，《成唯識論》卷3，頁14，中22-23。

此種子識（阿賴耶識）的真實性與如如性；因為這個法非常深妙殊勝的緣故，所以我釋迦牟尼佛只為種性殊勝尊貴的菩薩開示此一切有情都各自本有的種子識（阿賴耶識）。由上述開示可知：種子識就是阿賴耶識，祂能攝持諸法種子，但是因為祂的體性極為深細微妙，世尊慈悲恐怕外道、凡夫乃至二乘愚人不能真實理解這個勝妙法，卻妄生分別而執著為眾生我乃至外道神我，反而因此造作謗佛謗法的大惡業，所以世尊通常不為一般眾生開示這個殊勝的無上妙法。

說到這裡，不知讀者有沒有想過：世尊為什麼會特別為菩薩們開示如此殊勝的種子識呢？身為佛弟子們是不是應該深入思惟探討乃至親證世尊所說真實義理的內涵是什麼？經中說「諸佛世尊唯以一大事因緣故出現於世」，此「一大事因緣」就是欲令眾生開示悟入第一義諦——種子識勝妙法。又種子識具足眾生世間以及三界所有諸法的功能差別，並且儲藏了眾生造作的所有業種，能隨眾生所造善惡業等，於未來世因緣成熟時，使得眾生承受相應的異熟果報。譬如在世時若曾經毀謗三寶而未能發露懺悔滅罪者，於臨命終時，業鏡自然現前，猶如幻燈片一樣，由上而下，不到半秒鐘，便將此世所造善惡業顯現於亡者眼前，亡者皆能分別及了知此世所造種種有記性的善惡業，此時方才知因果不虛卻為時已晚，接著就進入捨報的過程，由於毀謗三寶是很重的惡業，報在地獄，因此亡者不經中陰階段而直接在地獄出生廣大的地獄身；於地獄身成就的當下，就已經開始在地獄承受長劫、尤重、純苦的不可愛異熟果報了。又譬如有人在

生前所作的種種行爲與禽獸無異，已經失去當人的格，於此世命終，自然因爲與畜生道的心行相應而下墮爲傍生。又譬如有人生前心性慳吝不肯布施，此世命終因爲薄福寡德且慳吝的心性與餓鬼道相應，自然就出生在餓鬼道中，肚大如鼓，咽細如針，餓火中燒，飲食匱乏。又譬如有人生前精進持守五戒不犯，並且努力修集十善業道之福德，於臨命終時，看見欲界天的美妙境界出現，心生喜樂愛著，於是便往生欲界天中。又譬如有人不僅持守五戒、加修十善，而且還修習禪定，因爲心已離欲而有初禪現起不退，於捨報時，自然因爲與定福相應而往生色界的初禪天，成爲梵眾天或梵輔天，乃至有人因爲初禪善根功德具足圓滿而成爲大梵天。或者有外道不僅修持十善，而且還證得四禪之功德現前，能夠息脈俱斷且捨念清淨，由於知道意識虛幻不實，願意滅卻自己的意識，但是因爲不具佛法正知見而未能斷我見，且又誤會涅槃正理故，因爲害怕滅卻自己的意識後會成爲斷滅空，所以仍然執著色身而不肯捨卻，於是就依此身根不壞作涅槃想而入無想定，死後自然往生無想天中；生在無想天，壽命最多五百大劫，並且完全是處於沒有意識現前、沒有見聞覺知當中。又譬如有人在人間證得四禪以後，不執著身根等色法，更進一步將禪定轉進而證得四空定，捨壽後就可以往生於四空天，成爲無色界有情，沒有色身而只有意識處於極微細的一念不生中。諸如上述種種有情的不同境界，皆不能外於第八識真心而有，換句話說，一切有情各自的種子識皆是本自具足三界所有諸法，眾生的心境與某一法界相應時，種子識自然就能藉緣流注相應之法種，而變現出所相應的法來讓眾生受用。

種子又名爲功能差別、界，也就是一一種子都有其特定的功能，當然也有其個別功能的界限存在，譬如眼識能分別色塵之顯色，這就是眼識的功能差別；而且眼識僅能分別色塵，不能分別色塵以外的五塵，這就是眼識的界限。同樣的道理，耳識能分別聲塵，鼻識分別香塵，乃至意識分別法塵，這就是眼識等六識各自的功能差別，也是眼識等六識各自的界限，不會有眼識可以具有其他五識之功能存在。又譬如往世已曾熏習第一義諦佛法——真心離見聞覺知——的正確認知，今生如果聽到有「名師」說意識（不論或粗、或細，乃至極細意識）是一切染淨諸法之根本，因爲與往世所熏習的法種不相應，自然不會接受，也不會與妄說佛法的「名師」親近，更不會隨之學法；但是，如果聽到明師說法，開示：如來藏是一切有情真心，也是一切染淨諸法的根本，意識不是常住法等等，自然就會與往昔所熏習的正法種子相應，因而樂意跟隨明師修學真實義佛法。又譬如種子識有大種性自性，能積聚變生眾生所需的四大種色法物質，因此從羯羅藍位，靠著母親所提供的四大（各種養分），而使得名色漸漸增長廣大。此中四大，由於水大能濕潤流動的緣故，使得色身得以聚合不散；由於火大溫暖、溫熱的緣故，使得色身得以成熟；由於地大堅硬的緣故，使得色身得以成長堅固；由於風大動轉的緣故，使得色身肢節得以安布其所，各有其性不會錯亂。又因爲胎兒色身漸漸長大成熟，五根功能漸漸具足而使得六塵得以生起，也才使得受想行識等名得以漸漸增長，乃至圓滿。待出了母胎以後，仍然需要飲食攝取四大來長養這個色身，乃至漸漸衰老，最後壽算到了，種子識捨離此世色身，

再依其所造業行的勢力去投胎受生，另外再變生執持下一世的五陰色身，如此不斷地循環下去，導致眾生一直隨業流轉而在六道中輪迴生死，無法出離三界。良由不知、不信眾生有一個種子識住在身中，執持著個人無明種、業種等一切種子，因此我見、我執不能斷除，不斷造作積集後有之業行，使得眾生不斷地在三界中輪迴生死。

這個種子識行相非常微妙深細，正如 世尊在《解深密經》卷 1〈心意識相品 第 3〉開示：【阿陀那識甚深細，一切種子如瀑流；我於凡愚不開演，恐彼分別執爲我。】⁹ 世尊開示：阿陀那識（種子識）的體性深妙而且非常微細，祂所含藏的一切法種好像大瀑流一般，不停地流注而出生了萬法，種子的現行平等無間而且非常快速，眾生無法察覺了知有種子現行、熏習、落謝等現象，對於萬法都是自心所現具足無明，因此誤以爲真實有外境可以接觸，故而在各種境界中妄造種種善惡業，導致輪迴生死而無法出離。由於這個種子識非常微細，所以對於二乘人及凡夫我就不開示這個勝妙法，良由凡夫與二乘愚人對於此勝妙的般若智慧無法相應的緣故，如果我釋迦牟尼佛爲他們開示演說這個勝妙法阿陀那識，他們會因爲還沒有親證的緣故，作出錯誤的分別與思惟，將虛妄我（第六意識）當作是真實我（阿陀那識），反而誹謗勝妙的阿陀那識爲外道神我、梵我。可知：世尊早在二千五百多年前就已事先預記，會有人將種子識誹謗爲等同於外道神我、梵我；果不其然，在末法現在的佛門，就真的有人主張：如來藏、

⁹ 《大正藏》冊 16，頁 692，下 22-23。

阿賴耶識是外道神我、梵我。這些斷善根而不信佛語的無明眾生，真是可悲啊！

從上面分析可知：種子識能執持一切諸法種子，一切諸法種子都含藏在種子識裡，當因緣成熟時，種子識就會流注相應的異熟種子，讓眾生受種種異熟果報；而且，既然種子識能執持一切法種，當然是函蓋了一切有漏、無漏法種，因此 玄奘菩薩說種子識之名貫通一切階位，表示祂不但是一切有情因地的真心，乃至佛地的無垢識（種子究竟清淨不再變異），也仍是種子識所含攝的範圍；可見在在處處都證明：種子識就是第八識真心無疑。（待續）

蒼天有眼

《金剛頂一切如來真實攝大乘現證大教王經》的解析
— 密宗喇嘛教的依持典籍與佛教實際之背離

— 郭正益老師 —

(連載四十四)

總結：在密續中憂傷的黃昏

一千多年來的密教譚崔體系入主佛教，所帶來的豈只是一頁滄桑？無疑的，這慘痛的歲月讓佛子椎心刺骨，在難以撫平的日子裡，有著對苦海眾生的悲憫與眷戀。佛陀對末法的預記也如是一一實現，密教師徒交姪以作為正遍知佛果的印記，如來大殿成為群魔亂舞而姪穢呻吟的曼荼羅壇場。

譚崔密教雖然因為回教軍隊入侵而在印度失去了它光鮮亮麗的舞台，但藉由長久封閉而禮教不彰的西藏高原而東山再起，在與中國元明清皇朝來往的過程，喇嘛們接受了法王的懷柔冊封的僧官制度，也直接以無上瑜伽的姪欲法來向中國皇帝輸誠。

當藏傳密教於共軍進駐西藏而失去它千年盤根錯節的根據地時，又藉著美國庇護和國際的同情，達賴喇嘛再度於印度重新組織西藏流亡政府，又隨著多元化的文明社會腳步以及

訊息流通，歐美接納了弱者藏傳密教作為多元宗教的一環，讓達賴喇嘛可藉由這嶄新的舞台而再度吹響他性愛的海螺。

歷史上依附在佛教身上的譚崔幽靈以享用佛教資源而一舉坐大，在印度、西藏、國際舞台上，都一成不變地肆虐，推翻原有佛教，並取而代之，令歐美政府及社會人士誤以為藏傳密教是真正嫡傳的佛教。譚崔密教無止盡地啃蝕佛教獅子身中的血肉，在大快朵頤當中，誰能透視這真相？在多樣變化與多種風情的佛教歲月裡，真相總是在積非成是之中而隱沒，佛子們累積了生死的無奈與苦悶，啜飲著正真的法水，維繫著如來最後的一分血脈，在這片藍色窮鄉僻壤的世界，註定葬送色身的大地上而無悔地滾殁自己的青春。

我們能夠理解世間人對這正法的清香茗茶難以下嚥，總是喜樂這世間濃烈五欲之愛而舔嚐這生命輪迴的苦果，這千年多的譚崔之愛攪和著佛教的動盪不安，隨著譚崔勢力的東進皇朝而讓中國正法佛子的處境更加地艱辛，如今元明清的專制皇朝已過，台海兩岸的政權也在解凍和學習新時代次序，正法也露出了曙光，在電子佛典大藏經全力揭露密續的真面目，佛法要步入正軌之際，卻有一批又一批無知的台灣法師學人，正在開拔他們的腳步往著古老密續之愛的藏密陣營移去，離開了他們所承諾的菩提大道，往譚崔之密來探索這輪迴之愛。

從蓮花生提倡男女性愛姿勢的著作，一直到宗喀巴明說性愛灌頂以及《廣論》所鋪陳的藏密學子的花花世界，這污穢的魔教像是挾帶糞尿的惡鳥到處撒下牠興奮與亢奮的排泄

分泌物，在這樣混亂的花花世界裡，佛子們如是與惡魔一起共住，仍然悲徹心髓，無捨大願。

想想《金剛頂經》，這部密教最引以為傲的灌頂著作以及這一章所提到的密續，皆回歸了印度傳統婆羅門教的大自在天主宰思想，以在佛法名相的包裝下，成就了一個光怪陸離的密法奇幻世界。一位密教菩薩號令十方一切世界宇宙的諸佛如來，並要求法界無過其上的如來顛倒過來向他畢恭畢敬，三時恭敬供養。密教寫手全然不在意無人可堪受佛世尊禮敬，筆下的這位密教菩薩被號稱為如來成佛後的根本上師，由是否定了諸佛的無師智，他取代如來的無垢識而出生如來身口意諸行。在天外飛來一筆之中，本來一切皆無所畏懼的諸佛如來被描繪成畏懼一位暴虐凶惡的凡夫——大自在天，還必須全體一起唸誦禮讚求助密教菩薩來降伏這凶惡有情，這密教菩薩接受祈請而成功地打死了這大自在天，這金剛手由如來之上的大主宰，而同時變成了世界最偉大的救世主。

密法世界中，如來囑咐的三歸依之法有了極大的轉變，密教菩薩凌駕於三歸依之上而先受眾生歸依，他與新時代密教五方佛開始宣演一切如來從無提及的密法，這位萬分寶愛他的性器而稱為「大持金剛」的密教菩薩諄諄教誨已然解脫的一切諸佛來行姪欲，這位大持金剛即是金剛手菩薩，即是金剛薩埵，即是金剛阿闍梨，他是諸佛的金剛上師與父母。佛教的三歸依有名無實，全然歸依大成就的金剛薩埵，佛教成為金剛上師的囊中物。

信眾改信密法而用心佈置印度婆羅門教曼荼羅壇場，以

實踐即身成佛祕密灌頂，融合印度教的明點和脈輪，金剛薩埵從天上將性愛之水送給主持灌頂的金剛上師，再透過上師與明妃交歡而繼續遞傳這性愛之水，讓學人喝下後而與九位明妃翻雲覆雨，如是盡未來際而保持男女雙修之愛，永遠不捨此法，即是成就譚崔師徒代代相傳的即身灌頂之密教佛果，這就是密教所要的灌頂中的祕密。

當密教遮遮掩掩地不想讓人看破其性愛器官的手腳，以金剛杵和蓮花兩者和合的敬愛法來隱喻時，還是有密續忍不住說破其中機關：金剛杵即是男子自身的金剛杵，要去找相合的蓮華，兩者不斷互相撞擊，金剛杵和蓮花各自有乳狀之相流出，最後與會者都大呼快活；所以，這教導性愛之樂的密法真的是佛教學人魂牽夢迴的真實佛法嗎？

密教在體會性愛之樂時，再將明妃形體以及姪欲事當作是空幻不實，即是樂空雙運，自認超脫男女色相束縛。如來所言遠離姪欲而真實可證的三昧被如是者拋之九天之外；譚崔本非學佛之人，也非世間善人，哪裡懂得顧念佛法而願意理解修身斷欲之理？

當印度和西藏的密教上師透過密續，即可將每位弟子家中的美眷收納為性愛明妃，平常還有弟子每天供養打點，哪裡還肯翻閱佛經修學？哪裡肯向真正善知識禮敬而熏聞正法？如是靜坐結印，勤苦唸誦千百萬遍的密咒，想像著自身變成了姪欲的金剛薩埵身，構成了譚崔密教所嚮往的身口意三密成就而快速成佛，在供養密教上師外，再無實踐大乘菩薩六度莊嚴的志行，如此稀奇古怪行門而於壇場一絲不掛，

卻自說清淨莊嚴，在這肉欲纏綿之愛，各各自說獲得了佛果。

一窩蜂湧向藏密的佛教法師是否還要等待信眾都清楚藏密的底細後，全國輿論開始指指點點，才領悟到顏面盡失，大勢已去，才心不甘情不願地滅除自己奔向藏密的火種，才肯散去學密的人潮呢？阿彌陀佛！

第四章 外道密教之密法與佛教的真正密法—— 探討解析譚崔密義於大乘諸部的相似法義

速食麵的密法

這些密續編纂者既然主張譚崔密教的密法能夠「即身成佛」，便不再回顧學佛人之修證成佛的三大阿僧祇劫的至高無上之道，自然密法中也不存在任何佛法第一義諦的「密意」，而是以回歸印度教新時代的 5M 性愛教派色彩而開始布置曼荼羅壇城，如同印度教 5M 性愛教派徒眾祕密集會時所建立的壇城；密教行者在進入佛教的殿堂出家時，也帶來這祕密集會的壇城曼荼羅。

密教在發展時期，除了布建他們的壇城，以迥異於佛教公開的演講法會之外，也開始誦唸外道所持的真言，以糞、尿、血肉、酒類來作為供品，這些令人難以想像的污穢不淨物品是世間鬼神所樂於食用的，和佛教以香花鮮果來供養諸佛菩薩完全大異其趣。因此，密教在西藏發展時，和當地祭拜鬼神的苯教，最後融合在一起，而成為今日的藏傳密教，一點都不令人感到意外，因為譚崔密教本來就是以鉤召天地間的鬼神來作為其信仰的護法。

在密教壇場召來的鬼神的層次都是屬於法界中以貪著污穢不淨之物來當作食物的眾生，如果我們冷靜思惟一下，單是天人都會嫌棄這些食物臭穢不堪而遠離，更何況修學正法的大菩薩怎會接受如此不如理作意的供養？如何會有任何一位真正的佛菩薩參與這密教壇場法會呢？所以，藏傳密教的譚崔祕密壇場所進行的一切祕密儀軌和傳法，不但和佛教並不存在任何的關聯，而且爲了維繫印度教的譚崔性愛教派的傳統，可說其儀軌是以「驚世駭俗」、嚴重違背世間倫理的方式來進行的，所以有著「祕密處所」、「祕密召開」、「祕密進行」的「祕密」特徵，以便讓每一世代的「密教師」來傳授印度教性愛密意的「密法」。

由於性愛的密意，現在已經透過西藏的達賴喇嘛不斷地推弘性愛的理論，因此令人發噱的異說也隨之出現：

- (1)「異性苟合是必要」說：「每一個修行人修行到一個階段，一定要去找異性。」
- (2)「男女雙身非性交」說：「那些看起來有性愛而且使用到性器官的行爲，但並不能算是世間性交。」
- (3)「性交是清淨戒律」說：「即使出家喇嘛和任何一位女子性交，也不會破壞他的清淨戒律。」
- (4)「不洩精就是清淨」說：「喇嘛們和女人性交，並不會洩精，所以這樣是清淨的。」

這些謬見都違背了如來一代時教的教誨，然而竟還有人以爲這樣的祕密法是真正的佛法，在失去了抉擇慧以及末法眾生的煩惱業重之下，密教再次崛起和目前各種迷信而且缺

乏實證、教理的新興宗教到處充斥，令盲從者趨之若鶩。達賴喇嘛不論如何曝露其對於雙身法的景仰，實則都是流於宗教異象的迷戀，因此需要透過更多的文章來剖析密教的法義、密教的事相，還原這歷史的真相，並且可讓 佛陀之法義去除外在勢力的影響而讓 如來的法義重新光顯人間。

第一節 首楞嚴三昧的金剛心——如來藏心

我們翻閱佛典中真正密教部的典籍，雖然和其他的密續典籍一起被收錄在中華電子佛典 CBETA 的「密教部」裡，但內容卻是和密續大異其趣。這部佛典是《楞嚴經》，其中剖析了如來藏的密意，就是這「首楞嚴三昧」¹。

從《楞嚴經》的經典很清楚地教示，這是諸佛如來所開導教示的如來藏，於字裡行間確實存在著如是鮮明的義理。

然而，阿難尊者隨侍在 佛陀身邊多年，卻對於如是正真之教難以瞭解，因此如來藏才是佛法中的密意，因此當《楞嚴經》因為其中的密咒與儀軌而陰錯陽差地被列為密教部典籍時，卻反而是最恰當來證明這擁有「如來藏」密諦的《楞嚴經》才是真正的密教部經典。

如來藏是此部經典的最為關鍵之處，而一切佛法中的證悟學人之所以能夠瞭解三乘經典的真實義，就是因為所證悟的內涵是說明這法界的實相；如來藏就是法界實相，任何一

¹ 《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》卷 1：「有三摩提，名大佛頂首楞嚴王具足萬行，十方如來一門超出妙莊嚴路。」（《大正藏》冊 19，頁 107，上 23-25。）

位有情都有自己的如來藏，證得這如來藏，就是 如來於經典中所說的「首楞嚴三摩提」，就是「首楞嚴三摩地」，就是「首楞嚴三昧」。

這「三昧」也多被引述，如《悲華經》卷 8〈檀波羅蜜品第 5〉：「大悲！汝今諦聽！諦聽！若有善男子、善女人修行大乘，有首楞嚴三昧，入是三昧，能入一切諸三昧中。」²

「首楞嚴三昧」是一切三昧之入手，真正的三昧，也就是學人如果要契入佛法的真實三昧，必須瞭解法界的真實奧秘，當知這法界之一切諸法都是由真心如來藏所流注、所出生以及顯示，如來藏就是眾生各自擁有的金剛心，而此金剛心有別於外道偷竊佛教的章句文字而說的「密法金剛心」，乃是佛法本有的真正法界的大奧秘，因此必須信受「首楞嚴三昧」可以親證，才能向真善知識求教與修學，最後在精勤護法以及本身建立廣大福德資糧之季，而能成就此「首楞嚴三昧」，由是其他無量無邊的三昧方得陸續成就。

因此，必須先找到 如來所說的如來藏密法，知道這密意的實際本質，如此才得以和般若的密意契合。世間人則是於「空」義中起種種的顛倒想，無法區分「大乘空義」和「小乘空義」，也不清楚小乘人為何無法證得大乘第一義空的關鍵之處，又為何必須取證般若空才是大乘真實空，到底何謂是「空」，以及其與「大乘實相心」之間的真實道理為何，並不知其所以然。

對於修學佛教正理的菩薩行者來說，必須找到這如來藏

² 《大正藏》冊 3，頁 220，中 26-29。

真心，這同時也是法界實相心，即是《金剛經》所說的「實相心」；在找到而親證這真如心之後，還要能夠依止於祂，而不是又想要回去依止茫然於三界生死的五蘊我。透過悟後的修學，將見地更加牢固，更由此瞭解其中更多更為廣大的道理，如是在「首楞嚴三昧」的不可思議的境界中安住，依此而入聖地、依此而發起甚深的殊勝三昧，如《華嚴經》所說的無量無邊的難可思議的各種殊勝三昧。

所以，學佛人要先找如來藏心，找到之後，要依止祂的真如性，然後還要去思索、閱讀善知識所造所寫的論，深入稟受 佛陀所開演的大乘經教，於菩薩戒一一篤行而熏習修學，捨棄五蓋而能發起初禪，這樣繼續深入第一義之更難了知的法而發起智慧，能夠因此發起殊勝的三昧。

然而，如果不願意依止於如是正理，不願意信受此正真的諸佛的祕密教，卻生起了解怠，轉而與譚崔密教的「即身成佛」相應，而生起了增上慢，以為佛果現成，不勞而獲，不再敦勉自己精進而完成佛道上的次第修進。如是者，即是棄捨佛道而重回凡夫輪迴受苦的無止盡歷程。

斷除諸漏的首楞嚴三昧

《方廣大莊嚴經》卷 12〈屬累品 第 27〉：「八者、能斷諸漏，得首楞嚴三昧故。」³

因為，三界萬法是依此實相心而為根本，一切有漏、無

³ 《大正藏》冊 3，頁 616，下 21。

漏法都是由此如來藏心而出生顯示，由於能證得「首楞嚴三昧」的緣故，便能藉由親自檢查這實相心的種種功德法以及其自性，而能實現轉依如來藏的眞如無漏以伏除自己垢染污濁的意識心，於過程中而能簡別末那的無始執著體性，以所出生智慧來斷除其中的有爲法中的諸漏，如是斷除煩惱障的現行種子，乃至於入地後，能夠從親證無生法忍的功德中，一一檢查七轉識的心相以及與習氣隨眠相互之間的糾葛，如是一一以道種智與初禪的靜慮而予以多次心相的調整，時時觀察其見分而起抉擇，產生殊勝的決定作意，並得捨棄多種世間相分的執取，因而於自利利他菩薩行中而斷除煩惱障的習氣種子，如是遠勝過於二乘人無法斷除習氣種子的雜染。

《放光般若經》卷2〈學品 第10〉：「菩薩欲得是諸三昧門及餘三昧者，當學般若波羅蜜。」⁴

要證悟這如來藏之「首楞嚴三昧」，應該熏習修學般若波羅蜜，然而如果這證悟的標的被密教人轉變成苦練色身上的種種境界，甚至將明點與氣脈施設爲紅白菩提心，乃至於將如來藏金剛心轉變爲性器象徵的「祕密金剛杵」，便會在岔路中作繭自縛而永遠離開這「菩提易得」的「首楞嚴三昧」的修學大道。

因此沒有證悟這如來藏金剛心，是無法真正契入瞭解法界的實相，因而無法深入解析一一親證這實相心所含藏的一切種子功德，對於如來藏之出生萬法的實際義理在假以時日

⁴ 《大正藏》冊8，頁13，上11-13。

之後，若沒有繼續聽聞熏習正知正見，又會陷入膠著而難以信受，因而所思所想還會是與業果相應的世俗法，而不是殊勝的第一義諦之法；所以無法親自領略如來藏妙諦，必然是很難以開展更廣的佛菩提的道路，因此古來禪師針對這情形而說道「不識本心，學法無益」。

對於外道譚崔密教來說，這證悟如來藏，則是永遠不可能的事情，他們於幻想中所以為擁有的主觀意識的功德，都禁不起任何的檢驗，即使他們與實體女人於性愛中糾纏而領略這是空無不實，而說這就是密法無上瑜伽的真諦，娛樂之餘而能重新將焦點放在世間空性之中，以為男女做愛之後，便能因為如此「做愛究竟空幻不實」的體認而放棄種種的主觀的執取嗎？如是者不能理解佛法中的八識功能體性以及能取與所取上的種種變化，因此往往以為單方面從意識心的認知，就可以決定而產生甚深的抉擇而得以即身成就，卻不瞭解這其中有作主的染污末那識存在，還有執藏一切有記、無記身口意行業因的如來藏；因此意圖以意識心微薄的理解力，卻想要於修行上輕鬆寫意並且毫不費力而得到豐碩的成果，往往徒勞其功。如此不事身行、口行的歷練，乃至在佛法正知正見不可或缺的意行熏陶，而唯獨企求偏頗的知見堅固不退，以為能夠斷除雜染與習氣，卻是不如人意。如是者總是以為自己真的是意行堅固，卻不知道意行的堅固應該以修學般若為先，是由真正瞭解般若的涵義而產生的，是以般若智慧來作為修學的基礎。

不透過修學般若，是絕對不可能瞭解真正的佛意，也不

可能產生任何的三昧。只有密教的虛妄想可以於譚崔法會中來假裝有佛菩薩的降臨，實際上都是世間貪戀諸法而不得自在的眾鬼神們的群聚，如是法會絕不可能宣演如來之妙諦而令大眾得諸三昧。

密教的法會又極力討眾生之所好，求錢求財求利求名，這樣於外相法安住，如此何時才能真正熏習「般若」，如何可於熏習之後，於佛法中安住？密教所謂的精進的譚崔學子，除了供養「密教金剛上師」之外，便是將寶貴的時間投入於大量次數唸誦的咒語之中，最後參與密教法會，然後說「如來」已經遍入身體裡，如是自說和「密教一切如來」和合，將外道的「合而為一」之法——「梵我」和「我」和合的思想，套用到佛教來，在無上瑜伽之儀軌中以「和合之法」來訓令密教弟子，如此與異性弟子、明妃等，廣行姪欲的「和合之法」，說此是密教的至高無上的密意。然而，這樣諸漏皆無法斷除的密意，如何能夠出生「明心的功德」？更別說如何入地，乃至於得證佛果？（待續）

救護佛子向正道—(六十五)

論釋印順說— 諸法實相即緣起性空的中道

游宗明 老師



釋印順在《般若經講記》中說：「佛陀創覺了諸法實相，即緣起性空的中道。」¹ 然而，他所謂的「諸法實相」與「緣起性空的中道」卻不是 佛陀所開示的中道實相——第八識真心如來藏；而是否定第七、第八識而說的無因唯緣之意識心中「緣起性空、一切法空」的概念，本質即是無因論、斷滅空的六識論惡邪見。但釋印順卻又怕被說是斷滅見，因此就施設建立了「意識細心」及「滅相真如」，正是兼具了斷常二見，完全落在二邊，哪裡會有中道可說！

佛法所說真正の中道是指勝義諦的真實中道，也就是諸法實相—第八識真心如來藏—之涅槃中道體性。譬如《央掘魔羅經》卷4：

（佛告文殊師利：）「是故如來說一乘中道離於二邊，我真實、佛真實、法真實、僧真實，是故說中道名摩訶衍。」爾時，央掘魔羅白佛言：「世尊！眾生不知中道，妄想說餘中道。」²

¹ 釋印順著，《般若經講記》，六版，正聞出版社，台北，1986年，頁21。

² 《大正藏》冊2，頁541，下15-19。

就如經中所開示的，此唯一佛乘的大乘中道才是真正的中道，但因甚深微妙故眾生難知難解，因此 世尊雖然在初轉法輪時即已為眾生宣演此涅槃本際之中道實相，然二乘人不知不解唯一佛乘的勝妙義理故，聞 佛開示後就解讀成二乘法修行事相上之中道。譬如《中阿含經》卷 43〈根本分別品〉：

莫求欲樂極下賤業、為凡夫行，亦莫求自身苦行。至苦，非聖行，無義相應；離此二邊，則有中道；成眼成智，自在成定，趣智、趣覺、趣於涅槃。³

記載的便是二乘人依解脫道修行事相上所認知的中道，不同於大乘法本來涅槃之中道；解脫道修行事相上之中道，二乘人的認知只是在說不要如凡夫般貪求欲樂，也不要如苦行外道那樣非戒取戒修無意義的苦行，正修解脫道的行者應該行於不苦不樂的中庸之道；但這只是二乘人修證解脫果所認知的世俗中道，這不是 世尊所說一乘中道的真實理，真實的中道義是這個本來涅槃之中道，涅槃是遠離兩邊亦無有中間而說中道，不是在事相上取其中間而說的中道。〔編案：欲知此中道之深妙義理的學人，可請閱平實導師所著《阿含正義》第七輯，有詳細勝妙的開示。〕

因為，二乘解脫道所觀行的緣起性空，必須依於真實不滅的常住法涅槃本際才能存在，因此說，二乘緣起性空之中道仍然必須要依於勝義中道才能成立。譬如《雜阿含經》卷 12：

如是我聞 一時佛住那梨聚落深林中待賓舍。爾時尊者

³ 《大正藏》冊 1，頁 701，中 28-下 2。

散陀迦旃延詣佛所，稽首佛足，退住一面，白佛言：「世尊！如世尊說正見，云何正見？云何世尊施設正見？」佛告散陀迦旃延：「世間有二種依，若有、若無，爲取所觸。取所觸故，或依有，或依無。若無此取者，心境繫著，使不取、不住，不計我苦生而生、苦滅而滅；於彼不疑、不惑，不由於他而自知，是名正見，是名如來所施設正見。所以者何？世間集，如實正知見，若世間無者不有。世間滅，如實正知見，若世間有者無有，是名離於二邊、說於中道。所謂此有故彼有，此起故彼起；謂緣無明、行，乃至純大苦聚集；無明滅故行滅，乃至純大苦聚滅。」佛說此經已，尊者散陀迦旃延聞佛所說，不起諸漏，心得解脫、成阿羅漢。⁴

由上所舉經文的開示可以清楚的知道，佛所宣演諸法緣起性空的中道，是不落於有無、斷常二邊的中道，是依於不生不滅的涅槃本際而說的，因爲必定要有真實常住的本識存在，才有二乘涅槃之中道能夠成就；而十二支緣起法的觀修要能成功，必須要以十因緣觀爲基礎，也就是說，二乘人雖不須親證本識，但是仍然必須要確實信受佛語所說：有真實的不生不滅之涅槃本際在，否則必然會如同釋印順等六識論者，錯解緣起性空的真實義理，落於有無斷常等二邊，乃至兼具斷常二見而不自知，當然就無法確實斷除我見，更不可能實證解脫果。只有本來自性清淨涅槃的第八識如來藏心才具有真正的中道體性，所謂涅者不生，槃者不滅；涅者不來，

⁴ 《大正藏》冊 2，頁 85~86，下 17-上 3。

繫者不去；涅者不有，繫者不無……；諸法實相就是一切有情不生不滅的涅繫心第八識如來藏，祂不僅具有 龍樹菩薩在《中論》所開示的八不中道體性，乃至具有無量無邊的涅繫中道體性，祂的自住境界是言語道斷、心行處滅的非六塵境界，並非意識所能到達，乃是超越意識的非境界。所以，佛法中真正的緣起性空之中道，是依於諸法實相第八識如來藏來說的，是涅繫中道；然而，若是外於第八識如來藏而說現象界的緣起性空時，就絕無中道可言。因此，釋印順否定根本因第八識而說的「緣起性空的中道」本質即是戲論。

釋印順又說：「惑是煩惱的別名，以無明為總相。什麼叫無明？總相的說，是不知緣起性空的中道。」⁵的確，從詞義上來說無明就是不知道、不明白，因此不知真正的緣起性空的中道也叫作無明，然而佛法聖教中說的無明卻不只是「不知緣起性空的中道」而已，無明包括有煩惱障的一念無明與所知障的無始無明，而這些無明都含藏在第八識心田之中，如果沒有這個第八識如來藏中道實相心，就沒有任何法能夠存在了。但是，釋印順完全不相信聖教開示說有第八識涅繫本際——不生不滅的真實中道，並且錯解妄說經論而誹謗菩薩藏，不僅具足無明，更是經中所說斷盡善根的可憐愍者。

緣起法的法則，是在說明諸法是互相依待而有的關係，也就是一一有此法的存在，才有彼法的存在；有此法的生起，才有彼法的生起；世間一切的因果現象以及諸法的生住異滅

⁵ 釋印順著，《寶積經講記》，初版，正聞出版社，台北，1990年，頁131。

都是如此。十二支緣起法說明了諸法的彼此依存性、前後次第性：所謂無明緣行，行緣識，識緣名色，名色緣六入，六入緣觸，觸緣受，受緣愛，愛緣取，取緣有，有緣生，生緣老病死憂悲惱苦，如是純大苦聚從集而生；但是十二支緣起法只是以前支為緣因，來作為後支生起的助緣的因緣法，都是只在世俗法的蘊處界中來說的，並沒有直接告訴您無明的根源，是從何生起而有此無明？如此一來，十二支緣起法豈不是無窮無盡的流轉，永遠也找不到諸法的源頭？因此，這就要探究到法界的根源，這個法界的根源就是諸法的實相，也就是十因緣中「識緣名色，名色緣識」、「齊識而還，不能過彼」的根本識——第八識如來藏。也就是說，十二因緣必須依於十因緣才能成立，沒有十因緣作基礎，對假號法十二因緣的觀行是永遠無法成就解脫的；換言之，想要以因緣法的觀行來成就斷我見、斷我執的功德，乃至證得辟支佛果者，都必定要能信受佛語所說有真實的根本識存在。然而，因緣法的真實義甚深極甚深，是諸證悟菩薩才能少分、多分了知，而唯有諸佛才能究竟盡知。就如 佛在《長阿含經》卷 10 中開示：

十二因緣法之光明甚深難解。阿難！此十二因緣難見、難知，諸天、魔、梵、沙門、婆羅門，未「見緣」者，若欲思量、觀察、分別其義者，則皆荒迷，無能見者。⁶

也就是說，凡是還沒有現見諸法的緣起——無法親見諸法從何生起，這樣的人就好像迷途於荒野的人，是看不見十二因緣

⁶ 《大正藏》冊 1，頁 60，中 9-12。

法的真正緣起的，因此說真正的緣起法不是二乘人所能如實理解及現觀的，這才是佛所說的因緣法、緣起法甚深極甚深的道理。經中所說「若見緣起便見法，若見法便見緣起」的這個「法」就是第八識如來藏，如果沒有第八識這個實相法，就沒有無明等十二有支因緣法的存在，也就沒有一切有情、器世間乃至三乘菩提諸法的存在；並且，這個實相法 世尊只對種性尊貴的菩薩開示，而不對凡夫及二乘愚人宣演。譬如《解深密經》中說：【阿陀那識甚深細，一切種子如瀑流；我於凡愚不開演，恐彼分別執爲我。】⁷ 所以說實相法甚深極甚深，真正能如實觀察緣起性空的真實中道者，其實只有親證第八識的菩薩摩訶薩。譬如《大般若波羅蜜多經》卷 554：

善現當知！諸菩薩摩訶薩如是觀察十二緣起遠離二邊，諸菩薩摩訶薩如是觀察十二緣起無中、無邊，是諸菩薩摩訶薩眾不共妙觀……若菩薩摩訶薩以如虛空無盡行相，行深般若波羅蜜多，如實觀察十二緣起，不墮聲聞及獨覺地，疾證無上正等菩提。⁸

經中明白開示：諸法的甚深緣起不是聲聞及獨覺聖者所能如實現觀及了知的，而釋印順卻憑藉世智聰辯而妄以凡夫外道的邪知邪見來曲解甚至企圖顛覆聖教，當真是愚不可及的無智之人！

佛法中緣起性空的「性空」是說因緣所生諸法沒有真實不壞的自體性，所以說是畢竟空無自性的，但是「性空」並

⁷ 《大正藏》冊 16，頁 692，下 22-23。

⁸ 《大正藏》冊 7，頁 858，中 17-25。

不是空無，因為諸法的背後有個萬法的本源——常住的根本因空性心如來藏。釋印順在《中觀論頌講記》⁹中說：

中國的三論宗、天台宗，都把現空交融的無礙，與眞常論者空而實不空妙有的思想合流。根本的差異點在：性空者以爲空是徹底究竟的，有是緣起假名的；眞常者以爲空是不徹底的，有是非緣起而眞實的。雖有這兩種根性，結果還是一致的。在行證上，雖然或見一切法空，或見即空即假的中道，但下手的方法，也是一致的。深觀自我的緣生無自性，悟入我我所一切法空；從這性空一門進去，或者見空，或者達到空有無礙。(第26頁)

這種解釋純粹就是意識情解卜度思惟的學術研究說法，直令人一頭霧水不知其修行的宗本何在，正是突顯出釋印順對佛法始終落在意識不如理思惟的戲論中，不但無法正確依文解義，更遑論能夠實證。釋印順此段論述先是把三論宗歸類於「性空者」，而他在《中觀論頌講記》中還說：

三論學者談二諦皆空……勝義中空的真義，是即幻有而空寂，顯示假名諸法的寂滅性。……目的在說明緣起即空，即假，即中；但說明上，是側重於離一切執著，顯示畢竟清淨的。(第40~41頁)

由上文顯示釋印順認爲《中論》等三論所說的勝義空性僅是將對世俗諦所認知的語言名相去除，意識心於諸法不起語言文字之念，這樣的意識心能夠了知諸法又遠離對諸法的

⁹ 釋印順著，《中觀論頌講記》，修訂一版，正聞出版社，台北，1992年。

執著就是中道，就是寂滅。然而，三論宗原是以龍樹菩薩所造《中論、十二門論、百論》作為宗門意旨，而此三論都是宣示空性心第八識如來藏之般若中道正理，因此說此宗法義本來正真；只可惜後世學人因不解三論正義，以致墮於惡取空中，就如同釋印順一般，因為誤會三論宗的般若空性義為一切法空而說「性空者以為空是徹底究竟的」，當然是錯誤的說法，因為誤會三論之正義而主張緣起性空、一切法空的性空者，所謂的「徹底究竟的空」即是空無與斷滅！然而龍樹菩薩所造《中論》等三論的真正意旨都是如來藏空性的般若中道正理，此空性心正是出生一切萬法的本源，絕非如釋印順以為的斷滅空；由此空性心如來藏所生顯的三界「有」即是空無自在性的緣起諸法，是本來就不徹底不究竟的「空相法」，緣起性空的現象只是生滅不住的蘊處界諸法所顯示出來的，而現象界緣起性空的背後有「空性」涅槃如來藏這個真實法界在，這個藉「緣」現「起」諸法的如來藏卻是真實的，而不是釋印順所說的假名施設，當然更不是以一切法空為性空者所落入的意識層面的空無。

釋印順又將天台宗判定為「真常者」，並且他在《中觀論頌講記》中又說：

天台學者談緣起性空，重視空假無礙的中道。他說中諦「統一切法」，立足在空有無礙，寂然宛然的全體性，離一切執是空，宛然而有是假，統合這空假二者是中。這三者是，舉一即三，三而常一的。……天台的離妄顯真近三論，統合一切之空有無礙，是更與真常雜糅的。(第41頁)

然而，創立天台宗的智者大師本身尙未見道，所說雖多依教而解，卻不免間雜謬誤言說¹⁰，而釋印順則是更進一步地錯解天台法義而說：「真常者以爲空是不徹底的，有是非緣起而真實的。」這真是從何談起？暫且不論釋印順錯解了聖教中「真常」的真實義，單說這三界「有」怎麼會是「非緣起而真實的」？三界「有」都是緣起所生之法，而緣起所生諸法都沒有真實自在性才說爲緣起性空！所以，三界「有」怎麼會是真實的？而且，他一下說「宛然而有是假」，一下又說「有是非緣起而真實的」，如此互相矛盾，這就真叫人讀不懂他在說什麼了！釋印順不但處處錯解經論的真實義，而且更令人難以想像的是，他不論說的是性空者還是真常者，他最終都還是將他們全歸結到一切法空裡。也就是說，在釋印順自己根深柢固的斷滅空邪見下，他解釋任何宗義都必定落於無因唯緣之一切法空的斷滅外道見中。

釋印順的《中觀論頌講記》又說：

解勝義空見中道義：佛陀談空，目的在引我們窺見緣起的真相。我們因有自性見的存在，不能徹見緣起，永遠在生死戲論中打轉。要認識緣起，必先知道空，空卻自性，才見到無自性的緣起，緣起是本來空寂的。唯有在畢竟空中，才能徹底通達緣起的因果性相力用。（第24頁）

釋印順的意思就是：只要認爲有自性就是自性見。可見「自性」若講不清楚它的意思，是很容易讓人混淆的名相。一般

¹⁰ 學人欲知天台宗之落處，請詳見平實導師所著《宗通與說通》中之開示。

來說，從世間法上講：三界有的現象界諸法都有其自性，而這個自性所指的是一一法自己的體性，譬如眼識有能見的自性，耳識有能聽的自性，乃至意識有能知的自性，都是有爲有作的，怎能說沒有自性？但是，這些自性都是在生滅有爲的三界法上來說的，不是無爲不生不滅的真實自性；在真實義佛法中所講的「自性」則是說此真實的自性，是本然存在的自體性，是不待他緣而有的。所以，說「諸法無自性」是因爲一切諸法都須藉眾緣而起而有，不能自己存在，所以說緣起諸法都沒有自在的體性；而此緣起的本身，只是依諸法相待而有的現象，當然更無自性可說，所以說緣起諸法無有真實自性。因此，真悟的禪師依第一義諦所說的自性，就是指本住法第八識如來藏所具有的本來性、自性性、清淨性、涅槃性以及能生諸法等等的體性，這是第八識如來藏本來而有的自體性，這才叫作真實的自性；所以六祖才會說：「何期自性本自清淨，何期自性本不生滅，何期自性本自具足，何期自性本無動搖，何期自性能生萬法。」因此，若能出生萬法等等的體性不是本來具足的，就不能稱之爲自性，這樣看來就該知道，唯有真實如來藏才有這個自性。再者，所謂「自性見」指的其實是以五陰爲我、以意識心爲我的凡夫外道，或執著六識能見聞覺知之性爲真實不壞的自性，或如數論外道建立冥性爲萬法的根本具有恆常不壞的自性，甚至輾轉建立「意識細心」、「意識極細心」爲常住不壞真心等等，凡此將生滅法乃至妄想建立的各種虛妄法說爲具有恆常不可壞滅之自性者，皆屬於自性見的凡夫外道。因此說釋印順也同樣落於自性見中，卻來指責正信有第八識如來藏的佛弟子

是自性見外道，真是顛倒至極，而他所說：「我們因有自性見的存在，不能徹見緣起，永遠在生死戲論中打轉。」若用來為他自己下註腳確成為如實語，是最適合不過的了！

釋印順對佛法名相的真實義理常常弄不清楚，譬如他說「緣起的真相就是解勝義空見中道」，然而聖教中的「勝義空」、「中道」其實都是在講真實心如來藏，而不是緣起法的諸法空相；勝義空是空性，空性即是涅槃本際，涅槃本際的寂滅性是如來藏才有的體性，所以「空寂」乃是指如來藏所顯的體性；因此釋印順說「緣起是本來空寂的」，這是錯誤的說法，因為緣起諸法是生滅不住的，本身就是空相而不是空性，況且釋印順既然否定了緣起法的起源——第八識如來藏，那他的緣起法就是無因唯緣的斷滅法並不是本來的寂滅，是滅後空無而非「本來空寂」。然而，「緣起是本來空寂的」這句話，若由能夠真正「徹見緣起」的證悟菩薩來開示，卻又是完全正確的，因為將生滅不住的緣起諸法攝歸如來藏來看時，諸法都是如來藏的部分體性，都是如來藏的功能差別，所以《華嚴經》中說「諸法空寂無生滅」就是這個道理。正是所謂的：「正人說邪法，邪法悉皆正；邪人說正法，正法悉皆邪。」因此說「法無定法」故，諸佛菩薩的開示往往是隨著聽法者的根性差別而有所不同，然皆不會離於第一義諦真實義理而說，所以要能夠「依義不依語」才是有智慧的學佛人。

三界中緣起所生的一切法，都是因緣生、因緣滅，這叫作空相；緣起性空的空相諸法，是依空性而有卻不是空性本身，只有將緣起諸法攝歸空性心來看待時，才說諸法是寂滅

的。譬如《大般若波羅蜜多經》卷 555〈隨順品〉：【應觀諸法寂滅安樂故，隨順般若波羅蜜多。】¹¹ 因此，只有確實信受第八識實相心的真實存在時才有諸法寂滅可說，釋印順既然否定了根本因第八識的存在，那諸法的壞滅其本質就是斷滅與空無，但釋印順卻說蘊處界等緣起諸法壞滅了以後，稱為「滅相不滅」；然而，他所謂的滅相其實是「無法」亦即是「空無」，本質就是斷滅，釋印順卻又依之而施設了另一個想像的常住法稱作「滅相真如」，所以說此「滅相不滅」正是雙具斷常二邊邪見的戲論，當然也沒有寂滅性可說。因此釋印順在《中觀論頌講記》中說：

他〔編案：指通達性空的鈍根人〕雖知緣起法是因緣有，假名有，但因側重性空，到悟證時，見到緣起法的寂滅性，緣起相暫不現前。但空者所證的性空，是徹底的，究竟的。（第 25 頁）

這全然就只是釋印順自己虛妄想的戲論言說，既然否定了根本識的存在，他所「誤證」的就必然是空無，他的性空就是斷滅空，哪裡還有「寂滅性」及「徹底的，究竟的性空」可證？而且緣起法是因緣生滅的有相法，釋印順所謂「緣起相暫不現前的性空，是徹底的，究竟的」，這種說法並不正確。在眾生不斷流轉三界生死的過程中，緣起諸法其實從未中斷過，當然一直都有諸法生住異滅的法相在，只是眾生有沒有能力觀察罷了，根本不可能有「緣起相暫不現前」的時候，若要「緣起相不現前」只有一種情形，就是滅盡五蘊十八界

¹¹ 《大正藏》冊 7，頁 860，中 20-21。

而入無餘涅槃，這是涅槃本際獨存的三界有一切法空，無諸緣起相，然而卻不是釋印順所謂的性空。釋印順所說「緣起相暫不現前的性空」就是他所謂的「滅相不滅」，然而滅相是空無之法，諸法因緣滅時在現象界來說就是滅了、沒有了，就是不存在了，既然不存在又怎麼會有「不滅」可說？這道理不論從哪個角度來說都是不通又不通的。佛法中的「不滅」是在講如來藏不生不滅的真實法，不是釋印順所想像施設的把現象界「有」滅掉後的「滅相」不能再滅而稱為不滅；有生有滅的緣起法滅了就是消失了，就是空無的斷滅相，而釋印順所謂的「滅相」其實就是依蘊處界還存在時所施設之滅後的無法，本質上不能離蘊處界而有，若蘊處界不存在時「滅相」也就不可能存在了。所以，釋印順所謂的「滅相」正是斷滅空，不是不生不滅的真實法，所以說釋印順的「滅相不滅」正是落於斷滅空與無因而有二邊之邪見。

所以，在批評他人是「自性見外道」之前，要先搞清楚他所謂的「自性」是在說什麼？如果是說金的自性、銀的自性，那只是世俗法中物質的有為自性，與佛法所要探討的真實自性無關；如果是誤會佛法所說的真實自性，譬如說主張意識乃至六識有不可壞滅的自性，那就是凡夫及六識論等外道所執著的自性；因此，只要是將生滅法乃至想像建立的各種虛妄法，說為具有恆常不可壞滅自性者，皆屬於自性見外道。佛法所說的真實自性是唯有第八識如來藏才有的自性，如前所舉六祖惠能大師所說「本自清淨，本不生滅，本自具足，本無動搖，能生萬法」，這才是聖教所說的第八識如來藏所具有的無量真實自性；這個第八識真如心具有種種不可

思議的真實自性，非一切凡夫外道乃至二乘聖者所能了知，因為這是甚深極甚深的無上大法。《瑜伽師地論》卷 66 云：

云何甚深難見法？謂一切法當知皆是甚深難見。何以故？第一甚深難見法者，所謂自性絕諸戲論，過語言道。諸法自性皆絕戲論，過語言道，然由言說為依止故，方乃可取、可觀、可覺，是故當知一切諸法甚深難見。¹²

《瑜伽師地論》的這段開示，不僅告訴我們「第一甚深難見法」——第八識如來藏，祂有「絕諸戲論，過語言道」的種種真實自在的體性，並且進一步將一切法攝歸第八識如來藏來看，因為一切諸法都是第八識如來藏所生顯，都是第八識的部分功能德用，要能這樣如實了知及觀察到諸法的甚深緣起，才是真正見到了諸法，因此才說「一切諸法甚深難見」，這尚且不是不迴心的二乘聖者之所能知見，更何況是如釋印順這等愚癡凡夫外道見者所能了知！《佛藏經》卷 2〈淨法品〉有云：【舍利弗！身未證法而在高座，身自不知而教人者，法墮地獄。舍利弗！如是因緣如來悉知：我諸弟子以種種門、種種因緣、種種諸見，滅我正法。】¹³ 釋印順身穿僧衣，住如來家，食如來食，卻說相似如來法而破如來法，正是印證了如來於《佛藏經》中的預記，這樣的邪師竟被高抬為佛門的「一代導師」，真是末法時期廣大學佛人的悲哀，也是釋印順他自己的悲哀！（待續）

¹² 《大正藏》冊 30，頁 668，中 1-6。

¹³ 《大正藏》冊 15，頁 793，下 1-4。

假鋒虛焰金剛乘

—解析《般若鋒兮金剛焰》的邪說

—釋正安法師—

後記（下）

另外，根據《大唐西域記》卷 10 所載：

陳那曰：「吾入定觀察，欲釋深經，心期正覺，非願無學果也。」王曰：「無生之果，眾聖攸仰，斷三界欲，洞三明智，斯盛事也，願疾證之。」陳那是時心悅王請，方欲證受無學聖果。時妙吉祥菩薩知而惜焉，欲相警誡，乃彈指悟之而告曰：「惜哉！如何捨廣大心為狹劣志？從獨善之懷，棄兼濟之願。欲為善利，當廣傳說慈氏菩薩所製《瑜伽師地論》，導誘後學，為利甚大。」¹

記中陳那說：「心期正覺，非願無學果也。」既然說期待自己能悟，顯然陳那尚未證悟實相般若。並且，如果是已真實證悟般若的菩薩，也不會說自己不願證無學果，因為一切二乘法教與實證的功德，菩薩自知都應當學、應當證，菩薩所不願證的二乘法，是指入無餘依涅槃而言。因為，如果入了

¹《大唐西域記》卷 10，《大正藏》冊 51，頁 930，中 25-下 4。

無餘依涅槃，就不能成就無上正等正覺的佛地功德，所以菩薩絕對不入無餘依涅槃。

如是再加上前文所說，證明陳那根本沒有真實瞭解二乘法教乃是依於涅槃本際而說十八界空無所有的教理，故知陳那實質上僅能算是一位剛發起大心的凡夫位菩薩。西藏喇嘛們傳說陳那在唯識佛法證量高過世親菩薩，純屬虛言，無有是處。因為陳那錯會二乘法教，更錯會大乘佛法中所說的第八識阿賴耶識的緣故，雖然認同離識無境之唯識正義，然而最終還是錯解唯識正理而落入六識外道論中，誤認第六識（意識）一念不生時的離言說分別境界，就是第八識阿賴耶識、即是證得法界實相的現量境界，所以才會發展出「意識離分別時即是現量境界，而意識起分別時就成為比量境界」的錯誤妄想。

法稱為陳那的再傳弟子，雖然說亦是一位發大心的佛弟子，然而也是因為錯會二乘法教，更錯會八識論的大乘佛法的緣故，同樣落入六識論外道見中而不自知。再加上法稱當時必須面對外道正理師強大的挑戰壓力，為了能夠辯破外道，法稱應用了小乘部派佛教經部的「識外有境」論，以諸境實有的法義，與諸外道對諸境界法相展開論辯。諸境界法正是意識（能取之見分）緣於所分別的六塵（所取之相分），意識與心所法產生作用的結果，而自證分及證自證分亦為意識分別的功能體性之一，因此意識才能夠了知能量的自己所量之量果是否正確，並且能夠返觀證實自己的存在。因為法稱與陳那一樣，不證阿賴耶識，錯會意識的無分別（一念不生）就是法界現量境界而捨棄聖言量，因此他們所認取的境界，就

只侷限在意識所能分別了知的六塵法相上。

是故，法稱所承認的境界，完全只在六塵法相上，而為要與外道見有所揀別，法稱又在陳那現量離分別的定義上，再加上了不錯亂智，主張：「現量者，謂遠離分別，及不錯亂。」² 然後又說：「即遠離此（言說分別），不由眩暈、迅速迴轉、乘船、患病等升起錯亂之智，即現量。」³ 弔詭矛盾的是，法稱既然主張是離分別的境界，即應該是離開見聞覺知的境界，那就不應該有能夠分辨出境界是否錯亂的情形才對，但是法稱卻把離分別的境界加上離開錯亂的境界，然後還主張此中有不錯亂智慧的存在，將三者合起來才定義為現量境界。然而，法稱此說明顯妄解佛法，錯把意識離於語音文字及思惟推敲的狀態當作真實的無分別境界，但卻又說無分別的境界中有智慧的存在，如此顛倒錯亂竟然還渾然不覺。

所謂智慧——尤其是證悟實相所發起的無分別慧——在佛法中正是能夠殊勝分別揀擇正邪與否的功德力用。《長阿含經》卷 9：【舍利弗云：「以智慧，知起滅法，賢聖所趣，能盡苦際。」】⁴

《長阿含經》卷 10：【帝釋白佛言：「以智慧身居，心自見正諦，得達本所起，於是長解脫。」】⁵

² 法稱論師著，《正理點滴論》，詳見：

<http://www.mlde.cn/hlsf/hlzz/zhenglididian.htm>

³ 同上註。

⁴ 《長阿含經》卷 9，《大正藏》冊 01，頁 55，上 3-4。

⁵ 《長阿含經》卷 10，《大正藏》冊 01，頁 65，下 7-8。

《大般若波羅蜜多經》卷 3：【若菩薩摩訶薩欲勝一切聲聞、獨覺智慧作用，應學般若波羅蜜多。】⁶

《大般若波羅蜜多經》卷 363：【復次，善現！如是般若波羅蜜多，能生一切殊勝善法，能發一切智慧辯才，能引一切世出世樂，故名般若波羅蜜多。】⁷

《大般若波羅蜜多經》卷 404：【佛告舍利子：「菩薩摩訶薩菩提心無間，入金剛喻定，得一切相智，成就佛十力、四無所畏、四無礙解、大慈、大悲、大喜、大捨、十八佛不共法、無障、無礙解脫佛眼。菩薩摩訶薩由此佛眼，超過一切聲聞、獨覺智慧境界，無所不見，無所不聞，無所不覺，無所不識，於一切法，見一切相。舍利子！是名菩薩摩訶薩清淨佛眼。」】⁸

《解深密經》卷 4：【若諸菩薩遠離增益損減二邊，行於中道，是名為慧；由此慧故，如實了知解脫門義，謂空、無願、無相三解脫門。】⁹

因此佛法的智慧，當然是有覺知分別的、是有名言相的、

⁶ 《大般若波羅蜜多經》卷 3〈學觀品 第 2〉，《大正藏》冊 05，頁 12，下 12-13。

⁷ 《大般若波羅蜜多經》卷 363〈多問不二品 第 61〉，《大正藏》冊 06，頁 872，下 5-7。

⁸ 《大般若波羅蜜多經》卷 404〈觀照品 第 3〉，《大正藏》冊 07，頁 22，中 26-下 4。

⁹ 《解深密經》卷 4〈地波羅蜜多品 第 7〉，《大正藏》冊 16，頁 706，下 11-14。

是有辨說作用的，絕對不是法稱等所認為「是離分別的」不錯亂境界。因此，我們即能了知陳那與法稱，正是由於對三乘佛法錯會再加上自我的驕慢心，所以始終不能證得真實的現量境界，反而落在心外求法、外境實有的妄想分別中，顛顛倒倒地妄說佛法而不自知。例如法稱在《釋量論》文末自言：

彼諸慧能無劣弱，亦無通達甚深性，
彼諸增上精進者，亦無能見最勝性。
諸眾生中我相等，繼持善說不可得，
如眾河流歸大海，吾論隱沒於自身。¹⁰

法稱的意思是說：「那些智劣無慧的有情眾生，沒有能力瞭解此論中所善說的甚深法義，而那些精進的有智之士也無法看到我著作中最為殊勝的義理。想要在所有眾生中找到一個像我一樣，而能繼承如此甚深妙法並且善於為人解說的人了不可得，因此，就像眾流匯歸大海一般，我這些具有廣大深義的因明理論與智慧亦終將隱沒消逝於我自身。」觀其所言，顯然他根本不知道十方世界中有無量無數的菩薩摩訶薩，而且他也不將於此世界救度眾生的覺有情看在眼裡，狂妄地視其他人為無物。如此不曾見道，又復貢高我慢若此之人，說其智慧更勝陳那、更勝世親菩薩，真是荒誕無比，更令人不勝唏噓！

這種現象，就如同當代的達賴喇嘛與釋印順這兩位「佛

¹⁰ 《釋量論略解》卷 9，法稱論師著，法尊法師譯編，詳見：

<http://book.bfn.org/books2/1850.htm>

弟子」所顯現出來的言論行止一般。雖然，他們兩位都自稱是佛弟子，而且也都發願成佛、發大心要利他自利，也都自認學通三乘經教而廣攝弟子；然而兩人卻都不承認有「與諸蘊不相在之第八識如來藏」等大乘佛法教理，更妄說意識具有不生不滅的常住體性，亂說三乘法教；種種行止都嚴重違背及誹謗世尊之言教，卻都敢自稱是佛法的「大師、大成就者」，甚至更有眾多隨學弟子不辨是非真假爲其張眼，乃至廣爲宣傳而誤導更多學人。這樣古今對比之下，可見古時錯執六識論邪見且自視過高的祖師，與當代諸惡知識所展現出來的言行，還真是無有兩般。末法時期的佛弟子，受彼等邪見迷惑者爲數眾多，細思及此，當知邪見誤人極深，更是害人不淺，佛子四眾皆應儘速遠離此諸惡知識的邪見言論。

如果再比較陳那與法稱兩人對佛法因明所作的修改，是否對佛弟子學習因明有所助益來看，則陳那還有些許功德，而法稱則不但無有功德可言，甚至還必須加以斥責。陳那將佛法因明由五支改爲三支的論式，確實是簡化了論證的方式，並且增加了論說內容的明確可操作性與紮實性，將因明論式化繁爲簡、取其精要，學習者不至於在據理論證時茫無頭緒，而能有一快速有益的學習法式，也讓佛法因明之學能夠簡易入手，學習也較容易有所成就。這也正是玄奘菩薩爲何明知陳那是未證實相的凡夫，所說法義亦有錯誤之處，而仍然翻譯其論述因明法式之著作的緣故。而法稱再改的佛法因明，先是主張三類正因來取代陳那的因三相，復又認爲喻支亦可不用，但這樣的作法可就將具有嚴謹規範、且無容妄

雜的嚴格把關標準給破壞了，原來三支作法中的喻支是以既知之事實為喻，來作為助成因支使宗支成立的有力證明，然而取消喻支之後，僅憑藉因支的結果就完全只能著重在意識思惟的推理論辯上，早已模糊了藉由因明法式所要表達的正義，而且論敵雙方在彼此無有共識極成的情況下，儘可自因自立、各說各話，此時無論法稱再如何去軌範三量，釋義種種佛法名相，都無法真正讓對方信受佛法之立論。因為，他只要堅持認為己方的因正確就好，法稱的說法根本不能動搖他人的任何見解，因為他不需舉例以為證明，當然也就沒有立敵共許的譬喻可以說服對方；如此一來，彼此根本沒有交集可言，自然全面淪為各自表述、各說各話而已，也就是雙方俱成戲論而已。何以故？法稱所言欠缺證量故，外道邪見唯妄想故，二者所說皆言不及義故，當然雙方全為戲論。又譬如，法稱本應：立宗為聲無常，辨因為所作性故，譬喻為瓶。而今卻認為只需以所作性故，沒有任何譬喻即能破敵。然而，外道一方遇此情況，儘可以其入之道還施其人，回說「聲非所作性故」、「一切皆無常，聲非一切故」，試問如果沒有能讓敵方信服的譬喻，法稱要如何破敵？所謂「智者以譬喻得解」，佛法因明並不同於僅是探討表相的世間邏輯，其目的也不在於辯論的勝負，而是在於使人得以消除邪見建立正見，如果說法者沒有為人悉檀的種種善巧方便，又如何能啟發他智？是故，筆者說：法稱則無有功德可言，而且還必須加以斥責。

法稱所說的因明論式，除了不能利他亦不能啟發他智之外，更妄說佛法三量的真正意涵，有誹謗三寶的嚴重過失。

這也就是為何具擇法眼的菩薩們，對於藏地諸師的因明論著根本不屑一顧，因為皆為戲論，不值得菩薩浪費時間的緣故。玄奘菩薩當然更是明見此中道理，因此對於陳那的《集量論》都不翻譯了，更何況是法稱的著作呢！其後藏密四大派學人信受法稱思想所造之諸多因明論述，則更不足道矣！（註：藏密中觀應成論式，為邪見妄想之最，大誤學人！其思想來源可說很大一部分是來自於法稱，雖然在法稱之前已有印度之佛護、月稱等論師建立了中觀應成派，然而由於繼承中觀應成派思想的格魯派創始者宗喀巴，信受法稱的因明思想以及提出了完整應成理論的緣故，使得其後的藏密學人輾轉信受了中觀應成邪見，嚴重地禍害西藏的學人迄今。後世的喇嘛們並將法稱的《釋量論》視為喇嘛教所謂的五部大論之一，顯見法稱建立的「不需喻支與因三相之不可得因」之主張，確實已被後世中觀應成派學人取來作為破他一切立論的主旨，可謂貽害後世學人流毒廣大。）

再說 玄奘菩薩的真唯識量因明論式——宗支：真故！極成「色不離於眼識」。其中所說「真故」亦即是在教示佛弟子們：在使用佛法因明法式時，所立宗旨必須是正真無誤的真實法義，不能是相似佛法或是任何外道邪見。這個內涵是極為重要的，因為這正是三乘菩提一切佛法的意旨所在。佛法是為度脫眾生而說，一切所說都必須是如實語故，所以玄奘菩薩雖然引介了印度論師所說的因明應用法式，菩薩自己更用此立量，把佛法因明的正確意旨與運用方法顯示出來給一切大眾看，佛法因明是要這樣用的，即使一切所說都是在世俗諦法相上言說，也都必須符合法界軌則，為破邪執故應如實的闡釋現量境界，而且所立的宗、因、喻三支都不能

落在邪見戲論中，都不能違背真實法界所生顯之三界境界法相而立論；如此一來，在嚴謹的自他極成名相共識的三支軌範之下，自然就能有真正破他妄論與啓發他智的功德業用。然而，在應用佛法因明時，有一個大前提必須要先具足，而這個大前提不僅陳那與法稱忽略了，一切藏密四大派因明論師同樣也都不知，甚且古今諸多佛弟子、佛教學者亦都不曉。這個大前提就是《瑜伽師地論》卷 13 所云：

云何聞所成地？謂若略說，於五明處，名句文身無量差別，覺慧為先，聽聞領受，讀誦憶念；又於依止名身、句身、文身義中，無倒解了，如是名為聞所成地。何等名五明處？謂內明處、醫方明處、因明處、聲明處、工業明處。¹¹

謂一切佛弟子，特別是指發大乘心的菩薩，都應當先熏習般若波羅蜜正知正見，乃至能夠親證實相而發起內明之後，再繼續深入五明處修學，因為依彌勒菩薩的開示必須「覺慧為先」，就是具有般若實相之內明智慧的菩薩，才能「無倒解了」，也就是真正明瞭五明之中其他四明的妥善運用之道。也就是前文章節中所說的：佛法因明不是用來求悟的法門，也不是用來幫助他人證悟的法門，是諸佛菩薩為救度眾生故，「為欲如實了知外道所造因論是惡言說，為欲降伏他諸異論，為欲於此真實聖教未淨信者令其淨信，已淨信者倍令增廣」，只是自利利他的一種方便善巧。也就是說，佛

¹¹ 《瑜伽師地論》卷 13，《大正藏》冊 30，頁 345，上 18-23。

弟子爲人說法或是與人論辨之時，至少要有一方是具有般若內明智慧的菩薩，如此運用起佛法因明論式時，才是真正運用佛法因明展現真實義佛法「降伏他諸異論，爲欲於此真實聖教未淨信者令其淨信，已淨信者倍令增廣」之殊勝利他自利菩薩勝行。基本上，應當說佛法的因明並不是爲了跟他人爭是非對錯的學問，而是一種說法利他的工具。因爲佛法因明只是說法攝眾的工具之一，所以絕不會所說言不及義而淪爲戲論；具有內明的菩薩運用這個工具，更能避免因爲妄說佛法而犯下嚴重的過失。如今，常有所謂的佛學研究者，對於過去之因明論師所說的法式加以批評或是修改；但是，如果不是依於佛法勝義諦或世俗諦等教理來論法以實行為令他解脫的目的，而只是在邏輯推論上衍生更多說法，所說僅是圍繞在世間法相上，譬如有煙故有火、是明非闇，然後認爲這些邏輯推導就能代表佛法因明的內涵，那就是在不自覺中犯下大過失了。因爲，佛法因明不是作爲探討事物表相關係的學問，佛法因明是要啓發他智，令入解脫的應用工具，如果只是在世間法相上作文章，玩玩符號名相的遊戲，那僅是世間戲論，甚至是邪見戲論，不能視爲佛法的因明。

因此，菩薩能顯明所立之宗旨，正是因爲運用了因支與喻支的方便善巧，凡有所說之目的都是「唯爲顯了是宗法性」，啓發他智、令他信入的緣故，所以諸佛菩薩才會「以無數方便，種種因緣、譬喻言辭，演說諸法」，方便施設佛法因明教理，令已得內明之真實義菩薩修學以廣利他。以諸佛菩薩的大方便智慧功德來說，僅立宗之言即能有方便力令

他悟入第一義諦甚深法性，筆者前篇之論說及禪宗無字公案皆顯此理，然此悟他方便法非極利根之菩薩種性弟子不能信受，所以必須輔以無量方便，依弟子們各自不同的根器因緣，以諸譬喻言辭爲其說法，開示種種佛法知見、助其悟入法界實相。所以，善知識不論是廣開言說，或立五支論式、三支論式、二支論式乃至唯立宗說，都是緣於爲利益他之同一目的，只是隨順眾生智慧根器之不同而有的種種方便善巧，正所謂法無定法，諸佛世尊、內明菩薩隨緣運用，大開手眼，俱是慈悲。同樣的論辨法式，愚者無知，導致所說淪爲戲論；智者了然於心，運用隨智如珠走盤，不撥而自轉矣。故知法稱之失，過在無智，非法式之謬也。

四、結論

西方所看重的實事求是之科學精神，當以邏輯思想最堪爲代表。如果依據世俗人的眼光來看待因果的邏輯觀念，行善作惡所得世間果報應當是爲善有善報、惡有惡報，然而大多數的世間人不知有三世因果的道理，也不知因與果之間藉緣的前後關係，是故見到行善者遭受惡報、作惡者卻得善終的現象，往往就對因果不昧心生懷疑而不能深信、淨信甚或毀謗。因此，所謂的邏輯思想，就算具有再嚴謹的科學程序也沒有用，還是不能解釋引發世間一切現象的因、緣、果之間的關係，尤其是對於有情生命之生從何來、死往何去之真相的探究，不論是世間哲學、科學，還是邏輯推導等等都無能爲力，因爲要探究這個生命的真相，世間的智慧全然使不上力。有情不斷地在世間生死流轉的真相，都是因爲有因緣

果報的真實作用，世間凡夫或有能知一世因果者，或有能知二世因果者，然其所知範圍皆極有限，對於如何能夠真正的超越生死、出離煩惱之方法則懵懂無知、全然不曉。而因果律的一切內涵，唯有諸佛究竟了知，諸佛大慈大悲，教導眾生離煩惱法、越生死海，欲令眾生皆入佛智，乃至成就佛地一切功德而與佛同智。由此即知，因果實義甚深極甚深，非不學佛的淺識之人所能了知，諸大菩薩或能少分、多分了知，唯佛能夠圓滿具知。

陳那所造因明論式，將佛法古因明的五支論式修剪成較簡略的三支作法，但是他所說的佛法義理間雜錯誤，因此過失不少；而法稱則更是將佛法因明妄改成殘缺不全的二支，加上更嚴重地錯說佛法，且流毒遺禍後世學人，犯大過失。陳那、法稱二人之過咎在於無智，因不悟菩薩內明的緣故，或為爭勝、或好為人師而有以致之。須知佛法因明中一切所立，都必須不離第一義真實，亦不能離於世俗諦理，所有言說都必須言而有義，不能夾雜外道邪見妄想，或為世俗玩笑戲謔所建立之種種言說。這種實質上以內明智慧為根本的佛法因明，此中一切所說都必須是無戲論語、諦語、為他人語，此諸特質正是佛法因明不共一切世間邏輯與諸外道言論的最大差異之處。

最後，若為今時後世之佛弟子計，首要之務就是要令學人遠離藏密的邪見妄想。以佛法因明來說，就應當以釋迦世尊及彌勒菩薩之聖教，與玄奘等諸大菩薩所說正法為依止，決不依止一切外道法教，更應擯棄一切不如理、不如實的言傳

法教；如是，遠離喇嘛教等外道邪見妄想來修學佛法，才不辜負此世生而為人的善根因緣，乃至有幸得遇佛陀正法的稀有難得之殊勝因緣。如今有佛教正覺同修會正法團體住世，所傳佛法全然符合世尊法教、正直純淨，有因緣修學佛法的佛子四眾，應當審慎思量揀擇正道，莫再迷信西藏密宗喇嘛教四大派的邪見言論，應該速速遠離，因為實質上喇嘛教乃破壞佛教、敗壞社會善良風俗的假佛法。要知道，信受修持邪教導的結果，終究是淪墮三途難有出期，如果不幸更踵隨喇嘛犯下誹謗三寶、破壞正法的大惡業，又不知懺悔滅罪，那麼捨壽之後，難免直入地獄受大苦惱，無可逃避更難得出期之時。如果能夠進到正覺同修會來，依止世尊的正法而修而學，不僅能夠福慧兼修，乃至今世就有離煩惱法得以受用，漸離諸苦惱；如果精進用功，更能親證菩提、證得法身，以法自娛其樂無窮，隨後更能世世增上廣益有情，終能成就佛道而不退失。果能如是，則不但可令己之智慧增上，更能使社會祥和而國泰民安普皆受益，即不枉此世為人，幸莫大焉。



《為報師恩，當求正法》

慶吉祥居士

(連載五)

藍教授自云，他之所以將印公與 玄奘菩薩作類比，是看到這兩位大師在「**佛教思想**」上，有幾項重大的「**雷同之處**」，簡而言之，就是：對「**本土佛法**」的不滿，而回歸「**印度**」去尋求純正佛法及菩薩精神。

1. 回歸印度，確立純正佛法的基準？

藍教授的這個觀點是以 玄奘菩薩作為中國佛教發展的分界線，認為 玄奘菩薩西行取經是「**回歸印度，追求正法**」，因為：

玄奘發心前往印度留學的原始動機，以及回國後的事業核心，其實都是為了確立純正的佛法。而他心目中的純正佛法，根源是在印度的。

玄奘的佛學成就主要表現在三方面；龐大的譯經事業、促使法相宗形成、與佛學人材的培植，而這三項都與弘揚印度佛法有關。譯經事業是印度佛法的移植；法相宗的成立其實就是印度瑜伽行派佛法的輸入。而玄奘所培

植出來的佛學人材(如：窺基、普光等人)也大多是印度佛學的專門人才。

然而，他認為 玄奘菩薩之後，佛教在中國的發展，似乎偏離了印度的風格：

「佛法的基準應該深入印度經論中去尋求」，這樣的看法在玄奘以後的中國佛教界，並沒有得到普遍的認同。有些宗派是以祖師體驗或祖師的新看法為基準的。中國佛法逐漸發展的結果，距離印度佛法似乎有愈來愈遠的趨勢。這樣的趨勢尤其在宋代以後，更為明顯。

所以他說在這種情況引起釋印順對中國本土佛教的不滿，而重新回歸印度去尋求正法：

清末民初的中國佛教是衰微不堪的。印老發現到當時呈現的佛教與經論所載有明顯的不符。他開始尋求正法，因而逐漸回到印度經論義海之中。所以，印老所掌握到的佛法基準點是源自印度的。他的「反(漢傳)傳統傾向」的立足點即是印度佛法。他所反對的，就是中國佛法的異化或劣質化……。

因此他總結 玄奘菩薩與釋印順古今輝映的情境：

他們〔案：指玄奘菩薩與釋印順二人〕的學養基礎都是印度經論，尤其大小乘「論典」更是形成奘、印二公佛學體系的主要成分。他們的思想不太受漢傳祖師經論註疏或諸宗著作的影響，而是直探印度經論的奧義。他們的詮釋角度與思維方法，比較接近印度風格。

也就是說，藍教授認為 玄奘菩薩與釋印順，一前一後，「在中國佛教史上……弘揚印度佛法最卓然有成」。他這種論點是將「印度」佛法與「中國」佛教作切割對立，以前者為本、為是（純正），後者為變、為非（傾斜），且認為若要尋求佛法原旨、矯正佛教變相，則須擯棄中國，回歸印度，尤其是大小乘的「論」書，因為「論典的思辨性、精確性與體系性都遠高於經、律」。這就是清末民初的「支那內學院」歐陽漸與呂澂及「武昌佛學院」釋印順等帶動回歸印度（回復原始聖典）批判中國（質疑漢傳佛教）的思潮。以下先回顧相關的文獻：

（中國佛教）宗派的出現，使佛教從一種外來宗教變為民族宗教，從印度佛教變為中國佛教……。在 20 世紀的批判佛教看來，中國佛教的成功，正好暗示了印度佛學在中國的失落。這種局面，被臺灣佛教學者藍教授稱為「現代中國佛教的反傳統傾向」。¹

這些思想家在否定常規中國佛學的信仰價值之餘，也提出了他們心目中的理想佛學體系以為對治方案。……有一個共通的態度，此即「回歸印度」的傾向。他們以為中國佛學是不圓滿的。理想的信仰理念，應該再回到印度佛學體系中去覓取。²

¹ 李四龍，〈現代中國佛教的批判與反批判〉，中國宗教學術網，2011。
http://iwr.cass.cn/zjyzz/201101/t20110113_5916.htm

² 藍吉富，〈現代中國佛教的反傳統傾向〉，《世界宗教研究》1990 年第 2 期/《二十世紀的中日佛教》（臺北：新文豐，1991），頁 17。
<http://www.china2551.org/Article/fjls/zgfjlszl/200807/7296.html>

木村泰賢……特別提出「當先定原始佛教或謂根本佛教之爲何物是也」，才可能對後出佛教思想之流變作出恰當的判釋。這一觀念，在民國佛教史學的研究中產生了很大影響，悄然而形成了一股印度學的研究風氣。³

對於傳統佛學的缺陷與弊端，教界大德們也多有反省批判。「現代中國佛教復興之父」楊文會將佛教衰因歸於禪宗之流弊，導致義理不明，顛預僂侷，提倡振興義學，尤重唯識、因明之研究。其徒歐陽漸、呂澄立足護法系法相唯識學，批判華化佛學尤力。……印順、楊白衣等也對諸宗傳統的「真常唯心論」持貶抑態度。⁴

他們把印度佛教文獻裡有的思想視爲正統，沒有的視爲旁出，特別地關注、批判佛教在中國社會受本土文化影響的地方。⁵

民初佛教的改革運動，也可以說是環繞在「回溯原典」中而展開。武院與內院儘管在法義的認知上有所差異，而進行了多次的論戰。……「回溯原典」的目的本來就是爲了解決傳統佛教所衍生的種種問題與弊端，而提供改革佛教時的「合法性」來源與依據，其不免帶有濃厚的主觀意識抉擇以及時代意義。⁶

³ 龔雋，〈民國時期佛學通史的書寫〉，《世界宗教研究》。

<http://fenke.nmxx.gov.cn/fenke/zhxue/zxjpwz/zxzx/88899-1.shtml>

⁴ 陳兵，〈中國佛教傳統文化之反省〉。

<http://www.lianhua33.com/abc/abc3.htm>

⁵ 同前註，李四龍，〈現代中國佛教的批判與反批判〉。

⁶ 周志煌，〈近代中國佛教改革思想中「回溯原典」之意涵及其實踐進路—

民初中國佛教學人，深感中國佛學之不足，而紛紛回頭轉向印度佛學探本溯源，以期救治中國佛教之弊的用心。但內學院師徒的回歸印度佛學乃是回返到歷史的儲藏室中，把已被遺忘的法相唯識學重新挖掘出來，然後大加宣揚，這其實是絕學重現之復活古生物工作。惟印順法師在印度佛教的本土源流中吸取養份之後，又回返中國佛教的現實時空，結合與思考新的時代契機之後，才重新出發，提出「人間佛教」的主張，而開創新時代的佛教思潮。⁷

印順和歐陽漸，都有回歸印度佛教的呼聲。但前者在儒家的激勵下，回歸於印度根本佛教和初期大乘佛教的人間性，有著強烈的宗教使命感。而歐陽漸，雖也感染到時代的苦難和佛教衰微之痛，但在個人對於儒家的失望和怨懟心理之下，卻不曾「援儒入佛」，僅僅浸淫在印度護法系唯識學的理论光輝中，欠缺宗教熱情。⁸

以上是中國近代「回歸印度原典」以「批判漢化佛教」的所謂反傳統傾向的倡導者及其思想，以歐陽漸與釋印順為代

以太虛、印順、歐陽竟無之論點為核心的開展〉，中華佛學研究第一期（1997.03），頁 157-193。

http://buddhism.lib.ntu.edu.tw/FULLTEXT/JR-BJ012/chbs_8.htm

⁷ 杜忠全，〈印順法師與民國佛教的兩大思想家（中）〉。

<http://toh.blogkaki.net/viewblog-16329/>

⁸ 楊惠南，〈「人間佛教」的經典詮釋——是「援儒入佛」或是回歸印度？〉，2000.05，《中華佛學學報》。<http://buddhistinformatics.ddbc.edu.tw/taiwan/buddhism/tb/md/md01-02.htm>

表，雖然兩個人的立論根據與學術風格有所不同，卻都自以為是「探其宗本，明其流變，抉擇而洗鍊之」，而對印度與中國一脈相承的大乘佛法，從根本上已有很大的誤解，並因其特殊的身分而帶出一種偏離正法的方向，尤其是釋印順信受日本批判佛教及西藏應成中觀的思想，以學術研究為名所作種種的教判，乃至最後總結為他的「人間佛教」主張，都是純以意識思惟而順應世俗的外道化思想，晚近數十年來在台灣、香港及國外某些華人佛教區，乃至近年的大陸地區曾頗流行，而令佛教正法的真實義趣及實證經驗被嚴重地扭曲、忽視，甚至是破壞了。就這個意義來說，玄奘菩薩的西行取經與釋印順所謂的回歸印度，在本質、心態、智慧、成就以及影響等各方面，是全然不同的，乃至是正訛相反的。因此，對於民初至今這種以表相上「印本漢末」的偏差思潮，始終有人不認同，並且能看穿其缺失與危害，例如太虛大師。

在太虛看來，諸宗思想皆平等一味而相互融攝，而中國佛學也是佛法的平等流布，與印度佛學殊無二致……中國全盤的承受印度小乘、大乘佛學，太虛說道：「唯中國佛學握得此佛學之核心（案：直證佛陀的心境），故釋迦以來真正之佛學，現今唯在於中國」。也因此之內院非詆中國佛學的同時，太虛要極力加以維護。之內院是批判中國佛教才能顯正摧邪，而回歸印度佛教之原貌；在太虛則是中國佛教一旦受到摧毀，則正法命脈亦從此絕息。……太虛認為中國傳統佛教之弊在於「人、事」上而不在於「理」，如各個宗派的各執己見而不知相互融攝。真正的「理」是千年不彰而逐漸異化，

故改革傳統佛教的進路就以回到佛法的本質為標的。在他看來，佛法的本質即在於中國各個宗派所闡述的義理上。⁹

太虛大師在這股佛教的末法逆流中，能有如此明澈的眼光，不被彼等近代學術研究（文獻學、史學及哲學）的批判理論所壓制，而能依其獨特的見解而點出：改革佛教應回到「**佛法的本質**」，而這個本質就在「**中國各個宗派所闡述的義理**」之互相融攝，尤其十三世紀（或更早）佛法在印度滅絕之後，全世界就只有中國佛學能「**握得此佛學之核心**」。因此，若如歐陽漸、釋印順及部分日本佛教學者，狂妄而自是地以回歸印度原典的口號，當作是在「**顯正**」來批判中國佛教，而以為在「**摧邪**」，實際上是除了成就一些順俗的學術研究的非量知識、凡夫臆想之外，也同時是摧毀印度與中國內證相傳之正法命脈。那麼，這個本質與核心是什麼？

從中國民族第一流人士，自尊獨創的民族特性，以達磨西來的啟發，前不見古人，後不見來者，而直從釋迦未開口說法前的覺源心海，打開了自心徹天徹地的大光明藏，佛心自心，印合無間。與佛一般無二的圓明了體現了法界諸法實相，即身便成了與佛陀一般無二的真覺者。然後應用一切方言的俗言雅語，乃至全宇宙的事事物物，活潑潑以表現指示其悟境於世人，使世人各各直

⁹ 同前註，周志煌，〈近代中國佛教改革思想中「回溯原典」之意涵及其實踐進路〉。

證佛陀的心境。此為佛學之核心，為中國佛學之骨髓。¹⁰

所謂「覺源心海、大光明藏、佛心自心、諸法實相、佛陀的心境……」等各種名稱，就是諸佛菩薩及禪宗真悟祖師依佛法正知見所親證的「第八識一如來藏一真心」，祂不但是三界一切法的根本，更是一切佛法的根本，是實修三乘菩提的核心，這才是三藏十二部佛典所開示的重點精髓，也是學佛人自度或為復興佛教而利益今世、後世學人所應回歸且實證的無相「原典」，更是禪宗祖師所謂「離『經』一字即同魔說」的真經——如來藏；而不是如近代學者只在文字表相上爭論「印度」或「中國」。可惜太虛大師很早就在大陸去世（1890.1.8—1947.3.17），因此他對台灣佛教的影響力不如釋印順¹¹。這個議題先略過，下文再談。

除了上述歐陽漸、釋印順與太虛大師之外，值得一提的是當代新儒家對中國佛教的態度，前文楊惠南在比較歐陽漸

¹⁰ 《妙雲集》中編之六《太虛大師年譜》頁 266-267——民國 17 年 10 月 14 日，應法國各界請，於東方博物院，講「佛學之源流及其新運動」。
<http://www.mahabodhi.org/files/yinshun/13/yinshun13-13.html>

¹¹ 聖嚴法師云：「很可惜，他（太虛）在五十九歲便圓寂了，如果他能住世人間更長，尤其是他若能夠到台灣弘法十年、二十年，中國佛教的發展會更不一樣。……當時如果沒有太虛大師的努力和奔走，今天台灣的佛教也不可能復興，亦即無法從日據時代的日本佛教，復興為中國佛教。」——講於 2007 年 3 月 27 日僧伽大學「高僧行誼」課程；2008 年 11 月 18 日補充採訪整理，收錄於白滿德，《太虛——人生佛教的追尋與實現》代序，法鼓 2008/12/01。

<http://www.books.com.tw/products/0010422842>

與釋印順的差異之後說：「而其繼起者，若不是走向學院式的文獻學探討（呂澂），就是歧出至新儒家（熊十力、牟宗三）。」而姚彬回顧了百年來在《大乘起信論》的義理之爭中自成體系且較有影響力者，可總結為三個方向，除了歐陽漸與釋印順之外，另有：

熊十力、牟宗三等新儒家為代表，立足于中國文化傳統的本位性，對於以《大乘起信論》為代表的中國佛教義理進行的「六經注我」式的總結和發揮，多認為《大乘起信論》不但是印度大乘佛學的繼承，更是創造性的超越。¹²

賴賢宗更進而以「如來藏說的詮釋衝突」為題，對比釋印順與牟宗三的差異：

在民國初年此一衝突表現為支那內學院所揭示的「性覺」與「性寂」的對諍的課題。在 1949 年之後的臺灣佛學界，則表現為印順法師佛學的「回歸印度佛教的釋尊本懷」的主張和牟宗三的「以漢傳佛教的佛性論思想為佛教思想發展的最高峰」的二者之間的詮釋衝突，印順法師的主張可以說是一種建立在緣起論的重分析的佛教批判，而牟宗三則是一種佛性論的本體詮釋的佛學進路。¹³

¹² 姚彬，宗教與哲學的兩難：《大乘起信論》義理之爭的百年回顧與反思。
<http://www.baohuasi.org/gnews/200779/20077968445.html>

¹³ 賴賢宗，〈當代臺灣如來藏思想的諍議與回應—邁向後釋印順時代的如來藏學〉。<http://www.hongshi.org.tw/dissertation.aspx?code=4746C15B>

就兩者的立論及其結果，雖有偏印度或重中國的傾向，但僅就思想而言（不涉及佛法的實證），牟宗三、熊十力的觀點似乎比釋印順、呂澂更中肯、更正確：

牟宗三從義理上論證了這種思想的合理性。……既然真常唯心的經典可以自成一系，甚至比起虛妄唯識思想更爲合理，牟宗三因此在《佛性與般若》序裡說，印度佛教與中國佛教，其實還是一個佛教，並沒有兩個不同的佛教，中國僧人把佛教裡帶進來的印度的社會歷史背景搬走了，但佛教本身並沒有變質，直稱經論的義理而發展，……沒有偏離佛教的根本大義，都還接著佛陀的一代說教繼續發展……。¹⁴

未證悟自心之人，若修唯識正理，假饒親依地上菩薩修學，仍無法於唯識種智正理起諸勝解及勝行，唯名熏習，不名修學。大乘真見道者若修唯識正理，則通三乘法義，則無性寂與性覺之諍；如民初呂澂主張性寂，熊十力主張性覺；呂澂偏二乘我空，而不如實知我空；熊十力偏法空，而不如實知法空；俱未如實知故，起性寂與性覺之諍。熊十力病在未明心，呂澂亦病在未明心，然依大乘法觀之，熊十力之見解勝呂澂也（雖然熊非佛教徒），其立義不墮斷滅空故，較符三乘菩提故。菩薩證悟藏識已，入此門中修習種智妙理，如是性寂與性覺之諍悉皆無有，能照了其本際故，性

D8E13360B09916A513BBC45E

¹⁴ 同前註，李四龍，〈現代中國佛教的批判與反批判〉。

寂依體而言故，性覺依體起用故，二者非一非異故，究竟不離般若中道種智理故。¹⁵

可惜的是，世人多半沒眼光，因為釋印順在台灣活了很久（1906.3.12－2005.6.4）且有許多著作而被教內重視；牟宗三（1909.6.12－1995.4.12）則因不是佛教徒而被視為「歧出」。因此：

印順法師的「以空義抉擇如來藏說」的主張在今天有許多繼承者和批評者。另一端的牟宗三的佛性論的本體詮釋的佛學進路，則仍限制在少數的當代新儒家哲學的學圈，少有理論的突破，反而是引起了許多批判。¹⁶

這就讓釋印順的錯誤思想與錯誤的方向，在台灣經由教界、學界的追隨與推廣，而成了近代佛學思想的主流，並且發揚到香港、大陸及海外。雖然，也有一些學者有不同的看法，對回歸印度的思潮客觀檢視，並提出異見，但聲音不夠大，難與印順學派抗衡：

批判佛教過於強調印度佛教的「原意」，拋離了中國佛教的歷史語境。……中國佛教不應該死守印度佛教的文獻傳統，而是應該進行獨立的思考。中國佛教宗派通常是在某些問題上有著特別的理論嗜好和義學闡

¹⁵ 平實導師，《宗通與說通》第七章/第九節法相唯識宗在佛法中之定位 <http://www.foyun.com/xinfa/xiao14-51.htm>。另參考：三乘菩提之宗通與說通——法相唯識宗在佛法中之定位(一)(二)(三)。

¹⁶ 同前註，賴賢宗，〈當代臺灣如來藏思想的爭議與回應——邁向後釋印順時代的如來藏學〉。

釋，因此，我們既要從佛教的**根本大義**出發，分析它們與印度佛教之間**一脈相承**的東西，又要從中國的歷史社會背景出發，揭示這些宗派興起的**理論根源和歷史動力**。……站在新世紀的入口處，我們也要對這股批判之風作出某種反省：一、從印度佛教變為中國佛教，有沒有改變佛教的根本大義？二、從印度佛教變為中國佛教，有沒有特定的歷史語境？¹⁷

中國文化的豐富營養，使中國佛教大德祖師們具有極高超的總持智慧……縱觀所能看到的全部佛祖經論和印度及其它地區的各派佛教，以如海肚量吸收消化，**攝取其精華，契本土之機而抉擇組織，靈活詮釋發揮**。……中國佛教始終以作為歷史人物的釋迦牟尼為本師，為立教之本，以**釋迦親口所宣經教**尤是大乘了義經為圭臬，繼承了印度大乘成熟期的法統，而更為注重**探本溯源於佛陀**，與藏傳佛教重師、重論的傳統形成明顯對照。**本佛宗經**的傳統，使中國佛教有眾目共睹的真理標準，能不斷正本清源，保持**佛陀教旨**的純潔性，不被適應某一時域的某個宗派之見所拘制，而直接從釋尊教法中獲得**契理契機**的依據，接上佛陀智慧的源頭活水。¹⁸

回歸印度的思潮雖有其時代背景，但是整體而言，印順學派其方向、態度、抉擇及所產生的結果，對佛陀正法的理解與

¹⁷ 同前註，李四龍，〈現代中國佛教的批判與反批判〉。

¹⁸ 同前註，陳兵，〈中國佛教傳統文化之反省〉。

詮釋都有極大的偏差，乃至是嚴重的破壞，其關鍵原因就在於不為真修實證，只作學術研究而在文字表相上鑽研，雖看似重視「論典」不重視「大乘經典」，然而不重視大乘經典就不可能真的重視論典，因為真正的論典必乃根據經典而有，更不違背經典或有絲毫矛盾。所以，學術研究少了聖教量與現量的根據與作證，其意識思惟所得，難免猶疑不定或自相矛盾，甚至可能淪為外道法的非量言說。而以這樣不如理、不契機的結論，來主導、影響現代佛教的發展，是一種個人的狂妄，也是集體的無知，正如太虛大師所說的佛教之弊在於「人、事」上而不在於「理」，學術研究在不能契入佛法正理的情況下，佛法的傳續與復興，豈可寄託於這種因人因事而導致錯誤的理論與方向。再來看 玄奘菩薩當年是如何「回歸」印度取經：

不同學派之間，對於佛教經典各取所需，精彩紛呈固然好，但歧義百出不能統一的局面，對於佛教的發展確實是明顯的隱患，作為弘法之雄傑，玄奘自然有結束這一局面以統一佛學教義的強烈使命感。……

玄奘西行求法的動機是求取佛典。對此，玄奘的弟子們習慣直接將其具體化為求取《瑜伽師地論》。《行狀》、《慈恩傳》都說：「玄奘誓遊西方，以問所惑，辨取《十七地論》以釋眾疑，即今之《瑜伽師地論》也。」¹⁹

¹⁹ 楊維中，《中國唯識宗通史》第三章/第二節玄奘西行的歷程。

<http://www.fjdh.cn/wumin/2013/09/184300289953.html>

從佛教言之，玄奘不僅是佛教在中國傳播史上成就最大的學者，同時又是繼承印度正統佛教學說的集大成者。他翻譯的經論既多且精，弘揚佛法真義也最為得力……玄奘西行求法歸來，通過翻譯經典和傳授學徒等方面的工作，將當時印度唯識學的最新成果介紹予中土，最終創立了以佛教義學見長的法相唯識宗，為中國佛教的發展作出了重大貢獻。²⁰

學界對於 玄奘菩薩西行的動機，幾乎都要引用這段話：

法師既遍謁眾師，備飡其說，詳考其理，各擅宗塗；驗之聖典，亦隱顯有異；莫知適從，乃誓遊西方，以問所惑，並取十七地論，以釋眾疑，即今之《瑜伽師地論》也。又言：「昔法顯、智嚴，亦一時之士，皆能求法導利群生。豈使高跡無追、清風絕後？大丈夫當繼之！」²¹

也就是說，玄奘菩薩當時面對國內諸學派「各擅宗塗」之分化，且比對當時流通的經典亦是「隱顯有異」的，使當時的學人陷入了難以抉擇的困境，而誓願西行取經。這或由於當時相關經論的漢譯不完整，且翻譯者的母語背景、學派師承不同，以至於不能窺其全體，更難考其正義。因此，玄奘菩薩下定決心須到印度尋求可能的文獻（法源），以楷定正法，

²⁰ 楊維中，《中國唯識宗通史》第三章/第一節玄奘早期行曆。

<http://www.fjdh.cn/wumin/2013/09/184229289952.html>

²¹ 《大唐大慈恩寺三藏法師傳》卷 1，《大正藏》冊 50，頁 222，下 2-8。

解決眾疑。就如同另一段所說：

樊桑梓洛陽，少而慕道。兩京知法之匠、吳蜀一藝之僧，無不負笈從之，窮其所解。對揚談說，亦忝為時宗。欲養己修名，豈劣檀越燉煌耶？然恨佛化經有不周、義有所闕。故無貪性命，不憚艱危，誓往西方，遵求遺法。……去聖時遙，義類差舛，遂使雙林一味之旨〔案：《大般涅槃經》等大乘經論所開演之佛法宗旨〕，分成當、現二常；大乘不二之宗，析為南、北兩道〔案：指菩提留支與勒那摩提共譯《十地經論》後，因二人見解不一，遂使地論宗分為南、北二道派。〕。紛紜爭論，凡數百年，率土懷疑，莫有匠決。²²（待續）



²² 《大唐慈恩寺三藏法師傳》卷 1，《大正藏》冊 50，頁 224，上 13-頁 225，下 19。

給建容師姊的一封信

—白港生居士—

建容師姊：阿彌陀佛！

前些年本想要寄些書給您，結果因緣變化而沒能把書寄出，心中一直掛念著這件事，也無奈地平添了幾許惆悵。當時，在電話中我曾經和您提到，我現在所依止的善知識以及正在學習的法門。那次電話中，也因為值遇令堂往生的因緣而再次提到憶佛的實踐；可是，仍有許多話在電話中不容易暢快的表達清楚。因此我想就藉這個因緣，把我的學佛因緣與離開廣論班的心路歷程，提出來供養您參考，希望在彼此的道業上能互有助益。

記憶中，我開始對佛法生起仰慕之心，應該是在公元1970年的暑假準備高中聯考時，在圖書館裡看到一本斌宗法師注釋的《心經》薄冊，冊中法師照片甚為莊嚴，因此對法師以及佛法生起了景仰之心，而《心經》則讓末學想起小學時曾看過的日本電影「怪談」中的「無耳芳一」在全身寫滿《心經》來辟邪的一幕。此後，便常在圖書館中翻閱與佛法有關的書籍，尤其是對禪宗的公案特別有興趣。記得在高一

的某個星期日，早晨起了個大早，閒來無事，便騎了腳踏車在嘉義市區閒逛，經過一所教會前，還被教徒攔下傳教，我告知是信奉佛教，他便說不可崇拜偶像，要信萬能的上帝！當時年輕氣盛的我回應說：「在佛教禪宗裡是『佛來佛斬、魔來魔斬』，一法不立，何來偶像！況且上帝若不知亞當、夏娃會偷吃禁果，則上帝不是萬能的；若上帝明知二人會偷吃禁果卻不阻止，則上帝居心叵測！」雙方便在互相叫陣中不歡而散。事實上那時候的我，哪裡懂得什麼是「一法不立」，不過是現學現賣的狂禪小子罷了。

大約在 1993 年的時候，一位同事介紹她的同學陳師姊來跟我學太極拳。有一天，這位秋美師姊看到我在閱讀佛教書籍，她就問我淨土五經之一的〈大勢至菩薩念佛圓通章〉中所介紹的念佛法門應該是口唸或是心念？我說應該是心念心憶。之後她就請了一本 蕭平實導師著的《無相念佛》給我，這是我第一次接觸到**無相念佛**這個法門；從此以後，只要 平實導師出了新書，她一定會請一本給我。雖然秋美師姊相贈《無相念佛》這本書是早在 1993 年，於收到時看過前言的當下即向師姊說：「這是正法！」但仍未能使我提起精進學法之心，這或許是由於個人凡事不急、疏懶成性的宿習使然。

我是學理工的，所以多少具有凡事刨根溯源的習性。因此雖然一看到 平實導師書中的內容，就直覺地認為 平實導師所說的法就是正法，但是依然盡量去和顯教的經典比對求證，到目前為止，從未發現 平實導師的著作中有與經教相

違的地方；而且不但不相違背，甚而有相得益彰之妙。以前，閱讀經典有許多讀不懂的地方，現在漸漸地也能稍有體會了，所以更加深了我對平實導師所傳之法的信心。

到了 1997 年初，本想開始修學無相念佛法門，可是另外一個因緣卻先成熟了。當時一位在廣論班上課的同事，強力推薦我去上廣論班，並說《廣論》的內容有多麼的殊勝，因此我就在半推半就的情況下，報名進了廣論班。未學在參加廣論班前皆是處於散心學佛的狀態，也未依止任何道場或學佛團體，對於外道法亦是隨緣涉獵，唯對密宗喇嘛教甚少接觸。直至同事強力推薦宗喀巴的《菩提道次第廣論》是如何的殊勝時，才生起想要開始好好學習佛法的心；因此，在 1997 年 6 月報名參加南京東路廣論班的第一輪研討班（班別為正覺一班）開始研習《菩提道次第廣論》，當時的副班長正是《廣論之平議》的作者徐義雄菩薩。每次上課前，學員會先聽日常法師的錄音帶來對論文作一定程度的理解，然後於上課時再由學員先對論文作消文（略解淺釋文中的意涵），之後學員便開始進行討論，在這個過程中，班長或副班長會適時作補充。

剛開始讀《廣論》的時候，自己確實覺得《廣論》把菩提道的次第提綱挈領地鋪陳了出來，也認為常師父（日常法師）是以《廣論》的內容來引領弟子們往增上生的道路走。有了這樣的初步認知以後，就想要進一步去瞭解「藏傳佛教」，尤其是應成派中觀的教授內涵。因此，就把印度寂天

論師的《入行論》、西藏貢卻亟美汪波的《宗義寶鬘》¹、台灣日慧法師的《四部宗義略論講釋》²、達賴喇嘛的《藏傳佛教世界》……等書都請來閱讀。然而，當平實導師的書一本接一本的出，末學發現平實導師對藏密教法與喇嘛行門的批判越來越嚴厲，基於對平實導師的一股莫名的信任，末學也開始對所收集到的資料進行反向思考。因為從開始接觸《廣論》，到進一步試著瞭解所謂的藏傳佛教，末學都是抱持著正面的想法：「大師所言，總是對的！若有所疑，必是自己所學不足，因而思議難到。」對於他人針對藏密的質疑，總是想辦法以合理的說詞來說服對方。然而，反向思考的運作一旦開始，個人沉潛的批判與好辯的個性便躍然而起。例如，在緣起法中宗喀巴對識支的解讀，他認為雖有一派人認為識支指的是阿賴耶識，但自宗認為是六識。末學原本是從世間法認知的角度來看待這樣的說法，便認為宗喀巴的說法是客觀的陳述，並無不當。可是當末學開始深入思辨後，結果我發現「藏傳佛教」有許多的教義並不符合三乘經典中佛所傳授的法義。這時才驚覺自以為的客觀，竟是鄉愿的想法，因為邪思便在所謂客觀的陳述中，偷偷的注入了學法者心中。當學法者接受宗喀巴的論文是客觀、合理的陳述時，便容易接受其論中的全部內涵！例如《廣論》開宗明義便將佛說第二轉法輪般若諸經判為「深觀」的了義教，卻將第三轉法輪的方廣唯識判為「廣行」的不了義教

¹ 貢卻亟美汪波著，陳玉皎譯，法爾出版社（台北），1997年第二版。

² 日慧法師著，法爾出版社（台北），1991.5.1初版。

(且容後文再作詳解)，並且將與雙身修法有關的名詞「明禁行」嵌入《廣論》中，讓隨學者的思想在不知不覺中漸漸偏向邪道，這正是宗喀巴為學《廣論》者鋪設修學密法（雙身法）的祕密前行。末學初上《廣論》課程時，總會在消文時加上對宗喀巴或密宗祖師的讚歎。然而，當漸漸瞭解到真相時，對於上課內容越來越難耐，消文時也漸漸只是純粹的消文，不願再作多餘的讚歎，當聽到同學對宗喀巴或密宗祖師的讚歎，也只能默然而不作隨喜或回應。還記得有一次上課，某師姊舉出《金剛經》中的：「一切有為法，如夢幻泡影，如露亦如電，應作如是觀。」要來證成緣起性空，末學當時就回她：「一切法緣起性空，但如來藏不空！」此時熱絡的討論頓時停歇，氣氛變得有點僵，班長只好停止這個話題，直接進行下一個段落的消文與討論。

除此之外，單從《廣論》中的「道前基礎」³來說，便有幾個極大的過失，第一個就是所謂的「傳承殊勝」。宗喀巴先從傳承的殊勝來引領隨學者對《廣論》生起景仰之心，論中說世尊的法教分為兩派：一派是由聖彌勒菩薩傳至無著菩薩的廣行派；另一派則是由文殊師利菩薩傳至龍樹菩薩的深見派。又說阿底峽將這兩個傳承合而為一，宗喀巴自己則是傳承自阿底峽，以此「傳承」的說法來標榜《廣論》的殊勝。先暫且不論這兩派傳承的說法本身就已存在的許多錯謬之處，單純先就「傳承」本身來作探討；所謂的「傳

³ 是指在修《廣論》的三士道之前應具有的基本知見。

承」並不該單指表相上的師承，而是必須要在法義的內涵與實證上完全無誤地傳接繼承才是真正的「傳承」，這樣才合於世尊「依法不依人」的教示。因此，真正的問題核心在於是否有「得法」的實質，否則即便是直接受教於佛陀的弟子，如果因誤解佛語而導致所說的法不正確的話，也不可以因為他直接受教於佛就可以翻黑為白的胡亂說法，學人更是絕對不可因為他直接受教於佛就不辨是非而盲信盲從。

也就是說，若只是表相上的師承，並不足以作為得法的證明，譬如佛世時的善星比丘就是一個實例，更何況如今去聖日遙，學人對當今享有大名聲的大法師、大居士們的說法更應小心簡擇。又例如禪宗五祖弘忍大師的兩大弟子神秀及惠能，其中神秀上座雖然是五祖的大弟子，可是卻不能因為他是五祖的大弟子，就說他有殊勝的傳承便認定神秀所說的法必為正法，因為他實際上並未明心證道；而六祖惠能大師雖然是五祖晚年的弟子，但他卻有正法法脈的傳承，因為他證道了，不但得到五祖的印可而授予衣鉢為證，更重要的是，他所說的法是可以與佛陀所說的經典來加以檢驗印證皆不相違。換言之，若是經由錯悟祖師之印可或因證悟祖師一時不察而誤判印可者，所說的法就會與經論相違，那可就不是真實義佛法的傳承了。古今中外很多大師也都有顯赫的傳承，同樣也為人印證開悟證法，甚至立宗判教；可是因為所悟有錯，以至於他所判之教、所說之法皆成戲論，不但是誤導眾生不斷在三界生死中輪迴不已，甚且更害自他盡皆成就大妄語業而不自知，這可從以下宗喀巴錯悟的證據來證明。

宗喀巴在創立黃教（格魯派）之前，是在喇嘛教的其他教派出家，而他創立黃教的原因之一，據說是因為喇嘛教中普遍存在著諸多違犯戒律的問題，而這些有關戒律的諸多問題中，最主要的是西藏僧人以傳授無上瑜伽雙身修法來遂行淫欲，宗喀巴便主張修行次第要「先顯後密」⁴，敕令一般出家僧人不可以父母所生身來修雙身法；可是宗喀巴卻仍以無上瑜伽雙身修法為最高修行法門，只是教令**一般行者**以觀想的方法代替身體的實際接觸罷了，以近代的說法即是所謂的「意淫」，說白一點就是「性幻想」！然而，不論觀想或實修皆脫離不了意識的境界，皆是意識層面所相應的法，與第一義諦全無交涉。「無上瑜伽雙身修法」在他所著的《密宗道次第廣論》中有非常詳細的修行次第及方法，而達賴喇嘛在他很多的書中也都有提及。雖說表面上宗喀巴在戒律中規定：**當僧人修行程度達到可以修行無上瑜伽時，才能正修無上瑜伽之雙身法**。但他以三昧耶戒為依歸，以及主張無上瑜伽男女雙修為修行最究竟圓滿之行門等邪見，並無異於喇嘛教各個教派（舊時弘揚他空見正法的覺囊派除外）。再從邏輯上來說，喇嘛教僧人在此邪見、邪行的信仰前提下，可想而知必定個個皆欲即身成佛，那麼宗喀巴所說不能身犯淫行的戒規又有何意義？所施設的「戒律」對喇嘛僧人又能有什麼約束力呢？

⁴ 編案：此主張實際上已顯示出宗喀巴貶抑 佛陀正法（顯教），崇尚密教雙身邪法的本質；另一方面，或許也是為了要保障掌握實權的高層喇嘛有實體明妃可用的權益，而遮止沒有權力的喇嘛們爭奪實體明妃雙修的心態所假施設的「門檻」。

說白了，宗喀巴只不過是藉此譁眾取寵的手段來矇騙世人，使一般人忽略或錯解喇嘛們貪淫雙身邪法的本質罷了！

況且，宗喀巴否定第八識的存在，分明就是個主張六識論毀謗菩薩藏的一闍提人；當他創立黃教後，便將其他三大教派所傳、所證的「佛法」判為不了義，而獨尊應成派中觀師所說、所證的教法才是無上了義正法。然而，在喇嘛教各派中這只是宗喀巴的一家之言，有誰能夠印證中觀應成派的思想及教義是正確的？有誰能夠印證宗喀巴所說是正確的？是他的師長嗎？但是據記載他在創立格魯派之前曾有許多位師長，而且他們也並非個個都是應成派中觀師的傳承。那是應成派中觀祖師：月稱、寂天、阿底峽等的論著嗎？然而，應成派中觀師錯謬的中觀思想根本就不同於他們所推崇與攀緣的 龍樹菩薩，雖然應成派自稱他們的傳承可上推至 龍樹菩薩，但實際上 龍樹菩薩與應成派的「假中觀」毫不相干，更何況宗喀巴也並非全然的接受他們的思想。而事實上，不論是應成派中觀或其他（紅、白、花）三大教派的教義，本質上都只是邪謬的外道法，如果我們願意平心靜氣的將他們的著作與佛說的經典一一來詳細比對檢核的話，必然會發現他們所說的法義處處抵觸佛說的經典，必然會發現原來他們都錯會了佛法，原來他們是將外道的斷見及常見思想偷偷地混入了佛法之中⁵，最終則是完全以外道法來取代佛法⁶，而他們的隨學者就在不知不覺中落入了魔道，猶尚自

⁵ 編案：例如《菩提道次第廣論》就是最成功的例子之一。

⁶ 編案：就像《密宗道次第廣論》內容可說都是在闡揚無上瑜伽雙身法的

欣喜以為遇上了了義正法，並且對於不符合喇嘛教的說法，便作野干鳴還自以為是獅子吼，實乃正邪不分卻說為「摧邪顯正」。譬如《廣論》中所提到的支那堪布⁷，本質上與喇嘛教同樣是以意識為真心，且是以定為禪的佛門常見外道，他只是在應成派長於口舌狡辯技巧的情況下被蓮花戒論師所破，而事實上他們都是六識論的外道見自家人所產生的諍論而已，在數百年後又被有眼若盲的瞎眼阿師宗喀巴引用作為《廣論》的教材，只是以具足斷常二見的邪思邪見來破另一個與他在言辭上敵對的常見外道罷了。

佛弟子為弘傳正法而摧邪顯正是必須的，然而所摧與所傳是正是邪，一定要以 佛陀所說的經典來檢別。蓮花戒論師以應成派中觀的「一切法空」之論點來破支那堪布的常見邪法，正是以斷滅見為其欲顯之理，其實雙方皆墮於意識境界，當可名為「摧邪顯邪」。換句話說，這起有名的「拉薩論諍」事件，純粹只是一場外道凡夫間兄弟鬩牆的戲論之諍。因此，以錯誤的知見修行要想成佛，猶如蒸砂而欲成飯，是不可能成就的。一般人如果持守五戒修集十善，雖然沒有了義正法的正知見，只要不謗 世尊三乘法，仍可修得人天果報；但是，如果因為依止邪知邪見而修行，最後自說已證空性心，就叫作「未證言證」而成就了大妄語業，也是成就了當來之世地獄果報之業因。譬如，當今喇嘛教的至

外道論。

⁷ 編案：漢僧摩訶衍，由目前現有歷史記錄中的資料證據，顯示此僧人是以離念靈知為真心的未悟凡夫。

尊「法王」達賴喇嘛，公然的誹謗 佛陀所說三轉法輪之間相互矛盾，同樣的，古今月稱、寂天、阿底峽、宗喀巴一系的中觀應成師，也都認為 世尊初轉、末轉法輪是不了義，二轉法輪才是了義說；但 勝義生菩薩在《解深密經》中卻明白開示：三轉法輪的初轉、二轉法輪皆是不了義，唯有第三轉法輪才是真正了義之說。如此看來，中觀應成諸師以及達賴喇嘛都是離經叛教之徒，而且是以冒充出家身之表相，住如來家、穿如來衣、食如來食，卻破如來法而廣行魔事魔業。上面所舉三轉法輪的例子是一個再簡單不過的道理，就算是一個思惟力不強的鈍根人，也應該能分辨得出誰對誰錯，除非像釋印順這類主張大乘非佛說的破法者，在他們眼裡的《解深密經》就非 佛所說，因此這類六識論的邪見者就自然不可能信受大乘經典中之所說了。

然而，表面上看來似乎認同大乘是佛說的達賴喇嘛，從他在《揭開心智的奧秘》一書中所說的內容，很明顯的可以看出達賴喇嘛同樣是個不信受佛語的謗佛破法者⁸。他對於如來三轉法輪的聖教其實是全然誹謗及否定的，這樣的人還冒稱是佛教的僧寶，正信的佛弟子當然不會接受，更不會認同他的謬說！而且應成派對「四部宗義」的觀點，雖然表面

⁸ 杰瑞米·海華、法蘭西斯可·瓦瑞拉 編著，靳文穎 譯，《揭開心智的奧秘》，眾生文化出版有限公司（台北），1996.6.30 初版。第 71 頁說：「根據一般大乘佛教的觀念，佛陀有三次重要的轉法輪——傳統上，佛陀對弟子主要的三次佛法教示，傳統上稱為三轉法輪。嚴格地說，這三次轉法輪所開示的法教是互相矛盾的——某些內容不相符合。」

上認同大乘是佛說，但卻不僅完全誤解中觀與唯識的內涵，更將中觀判為是比唯識更深妙的法，如此一來，應成派對三轉法輪的判教，豈不是全然否定了世尊的教法嗎？更何況宗喀巴根本就否定第八識的存在，本質上即是否定三轉法輪聖教的破法者，如此簡單的邏輯推論，實在不需要高深的因明學理論就可以清楚瞭解的，並且是絕對正確而不容置疑的，因為前後三轉法輪的法義皆是法同一味，只是在說法時節的先後次第上有淺深狹廣之差別而已。再者，佛既沒有在任何一部經中說第三轉法輪的了義說是方便說，也沒有任何一部經典說第七識、第八識是方便說，更沒有一部經典說法華、唯識之義理是方便說，中觀應成諸師怎麼可以如此胡言亂語！怎可因為自己無法證得如來藏，便否定佛說唯識如來藏的真實法教！所以我們可以知道，宗喀巴將文殊菩薩、龍樹菩薩的教授判為深見派，而將彌勒菩薩、無著菩薩的教授判為廣行派，其開宗明義的基本認知便已大錯，這在《廣論》的第一頁就已清楚的顯現出來，這也是諸應成派中觀師共同的錯誤，這個部分就是應成派中觀師的第二個極大錯誤，而且這個錯誤是貫穿了整部《廣論》的內容，乃至是古今應成派中觀的教義。

因此，只要是還有一點點智慧的佛弟子，在瞭解了這樣的事實之後，還會認為應該護持、乃至弘揚他們的教法嗎？如果是不知而犯的愚癡人，倒也還算情有可原，可是如果瞭解了實情之後，還繼續護持、乃至繼續弘揚喇嘛教的邪法，那可就成了故意誤導眾生、破壞佛教的大罪人了。身為佛弟

子，凡有所說皆應有根據的，絕不敢有違 佛陀所說的經典，更不敢憑空捏造。然而，密續中卻有許許多多的教理是違背佛說的，顯然就是喇嘛們編製偽造的；因此，我們怎能以密教的經典來證成喇嘛教法的正確性，因為密教的密續幾乎都是偽經，例如《大日經》、《妙臂菩薩所問經》等等，這些偽經中所述法義與大乘顯教經典的法義相違背故；但被錯誤歸類在密教部經典中的《楞嚴經》除外，因為《楞嚴經》中在在處處所破斥的邪見正是密宗（喇嘛教）的錯處，而這也正是喇嘛教祖師在引經據典時，都故意忽略《楞嚴經》的緣故。或許有些人會說，法義的不同是 佛密意所致、修法不同所致，然而，這都只是強辯之詞！因為佛法的真實義——法界實相、佛的真如法身、空性的見地……等，只要是弘揚真正的了義佛法就不會因為任何教法、教派而有差別；也就是說，佛法縱有八萬四千法門，實則皆為應機的度眾方便，其所入者皆為同一實相無相之一真法界——第八識如來藏。譬如：大巨蛋場館在東、南、西、北各方或一樓、二樓各處，都有可進入場館的門禁，但不論從哪個門進入，其結果都是進到這個大巨蛋場館中；如果哪個門進去了結果是火車站，那個門就絕對不是大巨蛋的門，而是火車站的門。

又，佛在四阿含及大乘經典中皆明說意識是生滅法、是緣起法，中觀應成師也承認這一點，可是由於喇嘛教等六識論者否定法界實相心第八識的緣故，唯恐滅卻一切法後成為斷滅空，因此就將意識心再撿回來當作不生不滅真實心，乃至釋印順還建立了意識細心，而十四世達賴更建立所謂的意

識極細心來作為真心，這難道不是公然違背佛說嗎？因為就算是微細、極微細的意識，依然還是意識，既然是意識，當然就是生滅法、是緣起所生之法，再怎麼修都不可能成為真實心，但是應成派為了怕他人說他們是斷見外道，因而回頭又認取意識心為真心，卻又落入了常見外道中。同時，應成派又以不立自宗、隨應取破的詭辯法自行否定了第七識、第八識，因此喇嘛教應成派最終成了兼具常見的斷滅論外道，因為佛在四阿含中明白開示，入無餘涅槃時是十八界全部滅盡的，意識、意根均屬十八界法，當然也都滅了；如此一來，應成派於否定了第八識的無餘涅槃中將是一無所有，豈非斷滅乎？因此，依應成派的教法而修，將永不能證得中道實相，根本知見已錯故。並且，依應成派的教法進修，則每個人所證真心之體性都將與他人之所悟各不相同，因為意識的種種變相境界非一故，使得本來無諍之法，卻因錯解終成有諍。

我們都知道，在西藏是政教合一的，而且自從達賴五世以武力掌握政權統一西藏以來，一直是由黃教掌控大權，所以喇嘛黃教在西藏地區不只在政治上，而且同時在宗教上也都是唯我獨尊的。雖然在蓮花戒論師與支那堪布摩訶衍禪師論辯的時代尚未政教合一，但是宗教勢力卻已漸漸侵入政治了。在桑耶之諍中，支那堪布這一系自認為沒有敗，這可以從敦煌發掘出的論文《頓悟大乘正理抉》以及當時奏與藏王的表疏⁹而證成此事；但是蓮花戒論師認為自己這一方勝利

⁹ 參見釋慧嚴著，〈中國禪宗在西藏〉，刊載於 1994 年出刊《中華佛學學報》第 7 期，頁 213-261。

了，因而蓮花戒論師亦留下了《修次三篇》來闡揚他自己的理念。當時雙方背後皆各自有其支持的政治勢力支撐著，由此歷史事件也可看出，早在宗喀巴的時代之前，西藏的政治權力就已漸漸集中到宗教團體的手中。喇嘛教各派間爲了爭奪權力經常戰火不息，其中應成派這一系從宗喀巴進行宗教改革、建立格魯派後便開始漸漸強大，一直到了格魯派的第五世達賴喇嘛掌權，便以武力結束了西藏分裂的局面，西藏的喇嘛教派紛爭才因格魯派的勝利而告終結，也從此確立了黃教在喇嘛教中的優勢統治地位。達賴五世在剛取得西藏政權後，爲了鞏固政權而強力打擊敵對各教派，不僅沒收他們寺院的財產，並迫使他們改宗格魯派；在教理上，則由於格魯派非常重視因明論辯法式的緣故，因此各宗各派也經常被其不立自宗、隨應取破的辯論技巧所駁倒，而不得不在表面上臣服於黃教，但他們其實仍然宗於學習自己本門的教義（喇嘛四大教派中，除黃教屬應成派中觀外，其他三派皆屬自續派中觀）。

可是當時在各教派中，卻有一個特殊教派是真正的**藏傳佛教**，所弘傳的教義是黃教及其他各教派都不能破的，那就是**覺囊派的他空見佛教正法**。因此，黃教每次在與覺囊派的僧人辯論失敗後，就以政治力量殘殺迫害覺囊派的僧人，最後達賴五世還是靠著政治手段將覺囊派完全消滅，並將覺囊派的經論封存在黃教的寺院中，不准覺囊派的僧人學習自宗的教義，強迫他們學習黃教的教義，這是達賴五世對待覺囊派與對待其他教派完全不同的地方；在達賴五世確立了格魯

派的統治地位之後，對其他教派一改之前的強硬作風，開始允許各教派復興自己的寺院，卻唯獨對覺囊巴例外地趕盡殺絕。這是因為黃教在表面上能夠辯贏其他教派，並自詡已經取得優勢地位，因此不用擔心他們會有能力背叛黃教的領導，所以還讓他們有學習自宗教義的自主權（雖然如此，卻仍強迫他宗接受黃教教義）；而覺囊派所弘揚的他空見正理則已嚴重威脅到黃教在宗教上的領導地位，因此達賴五世認定只有消滅覺囊派，才能穩固應成派在宗教上的地位以及政治上的權力。這在藏史中都有記載¹⁰。就像基督教、天主教的教義中原本有輪迴的思想，可是在西元 325 年，羅馬帝國的康士坦丁大帝和他的母親卻下令把教義中有關輪迴的部分刪除，因為他們認為輪迴的觀念會削弱教會的力量¹¹；黃教領袖達賴五世迫害覺囊巴的手段，與康士坦丁的舉動相比絕對是更為激烈而殘暴的，可是黃教卻對這些歷史視而不見，甚至刻意迴避、隱瞞信徒，這難道不是居心叵測嗎？而且宗喀巴乃至達賴五世如果是個證悟的人，就絕不會反對覺囊派所弘揚的他空見如來藏正理，更不可能有達賴五世藉政治力量作出種種迫害異己的事，因為哪有正理彼此相爭的道理？又哪有正理辯不過邪法的道理？如果是有正知見者，即便辯不過外道邪說，也只會自認因明學所學不精，加上對法義的認識太過粗淺而仍待加強，但絕不可能用如此卑劣的手法將異己消

¹⁰ 編案：藏史中雖有相關記載，但有些內容並不如實，尤其是關於覺囊派教義的部分；讀者可請閱 平實導師所著之《狂密與真密》即可瞭解。

¹¹ 布萊恩·魏斯著，譚智華譯，《前世今生——生命輪迴的前世療法》，張老師出版社，1999.2 初版 461 刷，頁 18-19。

滅。而且在印度古來就有法義辨正無遮大會的諸多先例，若辯論輸的一方，即便自認所持是正理，也要服輸而歸依勝方作為弟子，並將寺院交由勝方管理，否則就要自殺或被驅逐出境，（這在阿底峽的傳記中也有相關記載）¹²，更何況是喇嘛教的法義本來就錯（雖然他們不認為自己是錯的）而又辯輸了，卻為了鞏固政權及利益而利用種種手段將勝的一方連人帶法一併消滅，這豈止是輸不起，根本連作為「人」的格都已失去了！

再說，如果雙方所悟皆真，那根本就辯不起來，更何況有種種的相諍？如法論者是如理所說即非諍論故，只有外道見的一方或者雙方都是外道邪法時才會相諍不斷。因此，表面上喇嘛教其他被應成派征服的教派是臣服了，可是骨子裡卻仍然不服黃教的領導。從另一方面來說，在法尊法師所翻譯的《宗喀巴大師傳》中，說宗喀巴所見到的文殊菩薩「身色紅黃」，又說「每欲見時，懇切祈禱，須臾即現」；只要有佛法正知見的佛弟子都知道，諸佛及諸大菩薩的身光都是智慧所現的金色光伴隨禪定所生白光，豈有純紅光、黃光之理？況且諸佛菩薩也絕不是他想見就能見的，更何況是「須臾即現」！且先不論宗喀巴所見到的「文殊菩薩」是真的，亦或是鬼神魔所化現的，單從教義來說，應成派的教法是完全違背於文殊菩薩這一大車軌所傳的。既然密教說最重傳承了，那麼在法義明顯相違的情況下，宗喀巴還能誑稱

¹² 《阿底峽尊者傳》卷 1，法尊法師譯。【每年內外聚會，興大辯諍，隨其勝者，法改歸從（寺院及人，悉改為勝者之所有，是其常規。）】

<http://www.book.bfn.org/books2/1832.htm>

是傳承自 文殊菩薩的法教嗎！更何況宗喀巴所見到的決不會是真的 文殊菩薩，而是鬼神魔所化現，因此，宗喀巴所傳承的應成派教法根本就是魔說！因為密教最重傳承了。而且所謂的至尊宗喀巴完全無法分辨所見的印象是菩薩示現或是魔所化現，如此還能稱為至尊嗎？喇嘛教的至尊宗喀巴尚且如此，那麼等而下之的達賴喇嘛以及古今一切大小喇嘛也就可想而知了。這完全都是因為宗喀巴、達賴等喇嘛們，都是我見未斷又貪求境界法的愚昧凡夫，由於自己意識心的虛妄想，因而與鬼神魔相應所導致的現象啊！當然也全都是生滅無常之法啊！

另外，日常法師總是說在家人要見道，今生無望！唯有來生童貞出家才有可能證悟空性、了生脫死。日常法師對廣論同修所說的這一番話也是違背事實而不合邏輯的，因為在佛世時的聲聞出家眾中，有許多證初果、二果、三果乃至四果的人，他們出家前有些都是有家室、有子女的人，甚至還有許多是身未出家而證得阿羅漢果的在家居士，這在《阿含經》中都是有明文記載的；而一切大乘經典中所提到的大菩薩們，以及眾多已見道的賢聖菩薩，也幾乎都是現在家相的菩薩僧或居士，這些已在三乘菩提中證果者，他們才是心出三界家的真正出家人，像佛世的 維摩詰居士、四大菩薩等，這些妙覺位的菩薩也都是現在家相，《華嚴經》中的善財童子五十三參中的菩薩們，只有六位現出家相，其他都是現在家相，中國禪宗祖師裡也有許多見道的在家居士，例如傅大士、龐居士、俞道婆……等，甚至凌行婆還與同時期

的趙州從諗禪師齊名，而不分軒輊。所以日常法師這一番話，分明是崇聲聞相而貶在家相的聲聞傲慢種性，不僅有僧衣崇拜的心態，而且完全不懂出家的真實義，結果只會令誤信其邪見謬論的在家人喪失信心，不敢承擔自己有悟道的潛力，這時就算遇到能教授第一義諦及參禪方法等正確知見，甚至有種種方便善巧能幫助學人悟道的善知識時，也必然會怯步不前。另外，福德資糧與智慧資糧的培植是不可偏廢的，否則就會成爲日常法師自己常說的「三世怨」¹³，就像現今許多宣稱在學佛的人，徒有世間福報卻因爲沒有智慧的正確抉擇力，因而分不出正法與邪法、善知識與惡知識，結果往往造作了謗法、謗賢聖的大惡業而不自知，使得未來世將淪墮三途受諸長劫尤重純苦的果報而成就「三世怨」；在這個部分的道理，日常法師倒是說對了，但是他的實行以及跟隨學習佛法智慧的對象卻錯了，這就像是想要獲得的結果是很好的，但卻用錯方法、走錯方向、誤人誤己，當然是達不到目的；譬如開車想要到某個目的地，可是方向不對又走錯路，結果卻開進了窄小的死胡同，陷入無法回頭也下不了車又難以退出的無奈窘境。

日常法師早期跟隨、親近仁俊老法師、印順法師，到了晚年則追隨達賴喇嘛；其中，仁俊老法師、印順法師早年都曾與「藏傳假佛法」有過接觸，尤其是印順法師與法尊法師

¹³ 參見《菩提道次第廣論講記》日常法師說的：前世修諸福業，今生倚福造惡，導致未來世下墮惡道受諸苦報，而成爲過去、現在、未來三世怨的故事。（參見：<http://dacidi.tripod.com/g11/s13a.html>）

同為太虛大師之弟子¹⁴，在四川漢藏教理院授課期間，印順法師受到法尊法師的影響而深入應成派中觀思想，更為法尊法師所譯之《密宗道次第廣論》潤色文稿（在《密宗道次第廣論》文末有「承印順法師詳為潤色」的附註），而印順法師更將當時所謂的海內孤本《菩提道次第廣論》傳給台灣的日常法師，由此可知印順法師對西藏喇嘛教的雙身修法是有一定的瞭解，而應成派邪說對他的知見思想更產生極深刻的影響，由於修學思惟方向的偏差，以至於後來更受日本學者的影響而變本加厲的否定大乘法，進而主張大乘非佛說、要回歸原始佛教、阿彌陀佛是太陽神崇拜等等諸多邪見了。但只要稍有概念的人一定可以發現，在否定大乘佛教、認為大乘非佛說之後，只有回歸所謂的原始佛教四阿含諸經一途；然而，姑且不論阿含諸經中其實有很多也是大乘法的經典記載，若大乘法非佛所說，那回歸原始佛教之後，誰能成佛？因為所謂的原始佛教只有能夠成就阿羅漢之解脫道，卻無成佛之大乘佛菩提道，如此一來，釋印順法師所著的《成佛之道》便成為戲論妄語了。¹⁵ 釋印順的弟子、信徒相互之間見面

¹⁴ 依網站維基百科（詞條：釋法尊）中，法尊法師於 1922 年入武昌佛學院，受教於太虛大師，學大小顯密要典。

又（詞條：釋印順）：1938 年，印順法師至漢藏教理院，講授中觀學。與法尊法師成為好友，協助他翻譯了《菩提道次第廣論》、《密宗道次第廣論》。

¹⁵ 編案：其實釋印順認為阿羅漢等同於佛，他的《成佛之道》內涵完全悖離三乘經教，依之修行者連解脫道的入門都無法成就，本來就是戲論妄說。

時，也不能互道一聲「阿彌陀佛」了，因為釋印順說 阿彌陀佛是太陽神崇拜、是外道思想的轉化；可是，您認爲他這樣的說法對嗎？

在聲聞法中只需具備基本的福德就有機會悟道，成就聲聞菩提及聲聞解脫果，這可以從「羅漢應供薄」而理解到（在佛世的時候，有些佛弟子已證阿羅漢果，可是福德不具足，所以才會有應供薄的現象）；但是要知道，這樣的阿羅漢雖然應供薄，可是在此生結束後，卻能夠入無餘涅槃而了脫生死，因此如果是定性聲聞人，的確不需要再培植更多的福德了（目犍連尊者迴小向大之前曾爲了救母而供僧，但他的目的是爲救母而植福，並不是爲了增長自身的福德）；由此可知，如果只是要悟入聲聞菩提、證得解脫果，不必要有大乘見道所需的廣大福德，只需要具備基本的福德資糧及修學解脫道的正知見。而大乘見道則必須具備更廣大的福德、智慧與定力方能成辦，缺一不可！但是我們如果信了日常法師的話，認爲自己的福德不足，今生見道無望，只能努力的培植福德，期待來生的童貞出家，又因爲對自己過於沒有信心，當值遇了義正法卻不敢去聞熏修學，更不敢奢望有斷我見乃至明心見道的機緣。然而，我們如果不去試，又怎麼知道見道的福德不足？事實上，如果我們今生不僅值遇了真正的大乘法，並且又歸依了勝義三寶，還有因緣學習大乘勝妙法，這難道不是已經具有相當福德的體現嗎？爲何要妄自菲薄呢？

對我們來說，最嚴重不足的應該是智慧資糧的欠缺，缺乏正知見以至無法分辨佛說、魔說的不同，才會在進入了廣

論班學習之後，仍無法辨別《廣論》所說的法義錯謬。事實上，要分辨佛說與魔說的不同，某些程度上並不需要太高深的學識或湛深的智慧，乃至尚無需悟道，只要有佛法的正確知見便可以辦到（像有些高官富賈、學者名人迷信宋七力、妙天等，則他最多只有世間的知識，而無世間的智慧了），但要能分辨佛說、魔說之不同的正確知見，這是需要真正的善知識來教授的。除了前面所舉的細意識、極細意識的例子外，再舉幾個簡單的例子便可更容易瞭解了。例如：惟覺法師說打坐坐到「一念不生、清清楚楚、明明白白」的心就是真心¹⁶；可是我們以三法印中的**諸法無我**印（蘊處界諸法都不具常恆不壞的真實我體性，都是本無今有的生滅法性！）來簡擇後，可以發現「一念不生、清清楚楚、明明白白」的心依然是意識，還是落在識陰境界中，是生滅無常的有為法所攝，既然是生滅不住的有為法，怎麼會是真心呢？而聖嚴法師在他教授禪法的一套書中，則將屬於欲界定中「虛空粉碎」的境界現前時認作是悟道，也同樣是墮入意識境界的生滅有為法中，連三法印中「**諸法無我**」的檢驗都不能通過，怎可妄稱開悟又為人印證？嚴格來說，此等弘揚常見外道法者，皆非真實沙門，當稱之為佛門中的大賊。

話說回頭，就算我們依止了真善知識修學以後，發現自己福德確實不足，此時再更進一步於弘揚世尊正法之真正的正法團體中去培植福德，豈不是更加殊勝？同時，在真正

¹⁶ 參見〈惟覺法師：六祖壇經 憨山大師版 定慧品〉

<http://big5.xuefo.net/nr/article31/311250.html>

的正法團體中培植的福德是雙具世間與出世間的福德，而在慈善團體布施所得福德則只有世間福德，如果是在謗法、壞法之邪法團體所培植的恐怕就不能說是福德了，因為那可是會導致地獄果報的惡業，能不慎哉？並且，有智慧的學人為何不在培植福德的同時，也一併修習了義正法及正確的禪法知見呢？這完全是相輔相成、不相違背的啊！學佛人都期望能夠福慧增長、定慧等持，因為成佛之道是靠累劫精勤修集福德、定力、智慧三大資糧才能完成的；但是，就怕所親近的法是錯誤的、是不了義的，這樣的話，即使培植了很多的世間福德，但是所得到的佛法知見卻是錯誤的，那將永遠也沒有實證三乘菩提的因緣，則一世辛勤努力的修學豈不枉然？所耗費的財力、物力、時間、精神豈不可惜？如果我們的根器還不算太愚鈍，就應該要明白為何要浪擲一輩子的時間，去學習那無法讓人實證的相似像法，甚至是會讓人下墮的外道邪法呢？除非我們所跟隨的善知識本身在佛法沒有見地，否則必然能迅速引導學人進入宗門正道（唯除我們自己沒有依法修行）。而且末法之世「邪師說法如恆河沙」，就算有的善知識宣稱只傳授基本佛法概念都有可能誤導學人，能不慎哉！就像佛陀教育基金會曾經印了一本續明法師的《學佛通論》，書中牽涉到有關般若的地方都與應成派中觀的論點一致；原來，作者續明法師與印順法師都是太虛大師的弟子，而且與日常法師曾依止的師父仁俊老法師都是舊交，因此續明法師的著作中吸收了應成派中觀的思想¹⁷ 就一

¹⁷ 應成派中觀只能稱為一種思想，而且是邪謬的虛妄想不是佛法，因為

點也不足為奇了。所以這本《學佛通論》就與《菩提道次第廣論》一樣，雖然名為《學佛通論》卻是似是而非根本就走不通的錯謬外道邪論，只會誤導初機學人在初學佛時即熏習到不正確的知見而遠離了成佛之道。例如《學佛通論》第 55 頁中說：【佛說「三界唯心」「萬法唯識」，不是要說明有一實在心識為有情的主體，而是教人知道染淨諸法生起的源本，好從根本上去著手斷染從淨。】¹⁸ 可是 佛在三轉法輪諸經中，處處說明每一有情皆有一主體識，是染淨諸法生起的本源、是天上天下唯我獨尊的實在心識；若依續明法師之說，則阿羅漢滅盡十八界所入的無餘涅槃即成斷滅空，如此佛法與斷見外道法何異？學之何用？若是斷滅則無因果可說，因此，執此邪見的印順、續明等應成派中觀的信徒，就是不信因果的無明眾生。

說到這裡，或許您會覺得許多地方批判得太過激烈，但是要知道，我只是如實的將我所了知的道理及事實陳述出來。況且，摧邪顯正是一切佛弟子的本分，也是應盡的義務，自然要當仁不讓，就像 玄奘菩薩批判眾佛門外道論時一樣。可是，為何沒有人說 玄奘菩薩不對或批判得太激烈，而卻說 平實導師不厚道，因為對當代法師、居士等大德批判得太激烈？這難道不是差別待遇、厚此薄彼嗎？更何況，佛在菩提樹下成佛後，常踵隨六師外道之後破彼邪見，

與第一義諦完全相悖。

¹⁸ 續明法師著，《學佛通論》，財團法人佛陀教育基金會出版印贈，2013.8 初版，頁 55。

因爲若不摧邪則難以顯正故。在佛門中有這麼一句話：「若要佛法興，唯有僧讚僧。」這雖然是事實，然而法義辨正並不是在批評個人的身口意行，也絕對不能有和稀泥的空間，更何況若是所說的法義違背佛說，那還能算是佛門中的僧寶嗎？因此，玄奘菩薩當年力破般若鞠多之時，也並沒有違背這句話的精神。同樣的 平實導師力破各大名師及各大教派的邪知邪見，也沒有違背這句話的精神啊！所以 玄奘菩薩之力破佛門外道與 平實導師之拈提諸方，都沒有違背世尊不破和合僧團的教誡啊！而佛門僧俗又有多少人真的瞭解僧寶的真實義涵呢？這其中實在有許多值得深思、探討的地方。因此，一切都應該以佛說的經典來印證，絕對不可以學達賴喇嘛說：「在大乘傳統中，理性變得比經文更重要。」¹⁹ 他這種謗佛破法的邪見，顯然是對前後三轉法輪諸經的一致性毫無信解，更是對於 佛陀乃「真語者、實語者、如語者、不誑語者、不異語者」亦不信受。

應成派的祖師們，由於無法信解實相中道——第八識如來藏空性、有性不二的了義法理，故而否定第八識如來藏真實存在，甚至更荒唐地去想像施設於身中有「中脈明點」作為如來藏，如此一來就永遠也不可能證得中道實相，因爲中道實相即是第八識如來藏也，因此，既已否定第八識，自然不會去求證祂；既然錯解如來藏爲何，當然就無法實證祂。應成派的歷代祖師連 佛親自認可的判教內涵（初轉、二轉爲不

¹⁹ 《藏傳佛教世界》，十四世達賴喇嘛著，陳琴富譯，立緒（台北縣），1997.8 初版 1 刷，頁 35。

了義，三轉是真了義）都可以否定，甚至達賴喇嘛更公開著書立說，認為佛三轉法輪的說法自語相互矛盾，因而主張推理比經文更權威重要和可信，這難道不是說：「我相信《解深密經》等一切大乘經是佛說的，可是佛自語相違，所以佛說的不算，我們自己的思維才是可信的。」這完全是對佛及佛的教法作了極嚴重的誹謗，那可是無間地獄的極重罪業啊！難道以我們淺薄的世俗智能和佛陀究竟圓滿的智慧相提並論嗎？我們應該要這樣思惟：「我相信《解深密經》等一切大乘經是佛說的真實語，可是因為我們的智慧不夠，無法理解，所以要更加的努力培植福慧資糧、懺悔業障、求佛加被，早日值遇能教授了義正法的真善知識。」如此才是如理思惟的正途！因為如前面所舉達賴喇嘛的說法：「在大乘傳統中，理性變得比經文更重要。」正是違佛所說的四依法中的**依智不依識**！因為理性如果不是以中道實相的智慧（智）為基礎，則必然會落入以意識思惟的虛妄想像（識）中，如此一來，必定會衍生各式各樣恣意妄想解讀的結果，就會產生各種荒謬怪誕的說法以及行門，乃至各種幻想建立的果位，而成爲索隱行怪的迷信宗教。

應成派的祖師，將三轉法輪諸經及唯識諸教判爲廣行派之方便法門，將二轉法輪之般若教法判爲深見派之智慧法門，宗喀巴甚至將此說編入《菩提道次第廣論》中，並於論中開宗明義即標出此邪見，令想要修學佛法卻誤入廣論團體的學人，一開始便落入外道邪法而不自知。如今達賴喇嘛、日常法師、印順法師……等黃教師徒，竊取廣大的佛教資源

用來弘傳喇嘛教外道邪法，引導有心向道的佛弟子墮入魔道，豈不惡乎！而平實導師依於世尊所傳正法以及自身證量而說，一切所說皆可以大乘經教典籍印證（不包括錯悟祖師的論著及喇嘛教等附佛外道的偽經謬論），並以此對諸方大德如理如法地作法義辨正來摧邪顯正，那又有何錯？如此苦口婆心又悲心懇切深重，只為救護眾生的法身慧命，為何許多法師、居士、學人仍然不信？若非於已得的名聞利養甚或地位顏面無法放下，則是不忍彼所追隨信受之法師、居士被評論破斥的深重情執所致，然而如此也正表示如是人等確實尚未證道；又，若曾明示或暗示自己是已悟之人，則大妄語業已經成就，若不能在捨壽前如實懺悔滅罪，地獄果報必定難逃！喇嘛教一向講究因明學，這是西藏喇嘛入門之必修課程，可是這所謂的因明之學，到頭來就連自家宗派的教法義理，都無法自圓其說，這是不是很諷刺呢？事實上，因明學最好是在明心悟道之後再修，因為佛法中因明學的基礎是內明，也就是開悟明心，而且菩薩學習因明的目的，是為了在弘法的過程中能調伏眾生、降服外道，乃是為了摧破邪說、建立眾生佛法正見所使用的工具，絕非應成諸師只是為了爭勝而用來破他宗的詭辯技巧。自古宗派之諍，皆因諍者必定未能悟明佛法大意，錯悟者欲與真悟者諍，甚至雙方皆未悟道而掀起的無意義諍論，若所悟契符佛意則無諍矣！

或許，廣論學員、中台信眾、法鼓或佛光禪友、印順及慈濟弟子，因為對達賴、日常、惟覺、聖嚴、星雲、印順……等大名師的盲從迷信，無法理性的去面對他們誤導眾

生的事實，那也只好隨順他了，畢竟這是他個人的因緣，不能強求。但是，如果在理性上已能認同我上面的說法，只是在情感上一時無法割捨，或因為人情的壓力、面子問題等等而無法即時離開，其實是人之常情，但仍應該再好好地深入思惟這中間的利害得失。譬如在佛世時，也同樣有外道在佛的教導下證得阿羅漢果，然後回頭去影響他們原本的外道團體歸依正法的例子。所以，如果能先離開這些團體，然後於見道後再回去影響他們，將有更大的功德，而這也正是菩薩悲願的展現；否則，恐將在未來世的業力糾纏中，越來越遠離成佛之道了！還有些人會認為：「雖然他們所傳的法在高深的部分錯了，可是在初機的部分是對的，所以無妨隨其而學，待因緣成熟後，再另投明師。」此話乍聽似有道理，然實則有誤！因為錯悟者都是由於對佛法缺乏正知正見才會落入相似像法及外道法中，所以他們對於初機的基礎知見必然也存在許多錯謬之處；若是在未遇明師之前，沒有簡擇能力而不知其錯誤者也只好如此隨學之，然而既已遇著明師，則應隨明師而學。譬如對廣論學員來說，多數已深信宗喀巴之言，而宗喀巴在《廣論》開宗明義便給我們錯誤的概念：深見派、廣行派、傳承殊勝……等，如此一來，錯誤種子已然種下，往後恐難以拔除。

在正覺同修會中，就有我所認識的幾位廣論班同修，其中一對夫婦正是我們都認識的，他們在廣論班已經算是老資格了²⁰，卻能毅然決然地完全拋棄修習多年的《廣論》，而

²⁰ 就是前面所說的副班長，《廣論之平議》的作者徐義雄菩薩夫婦二人。

全心接受、修習 平實導師所傳的宗門正法，這難道不是我們所應深思的嗎？或許有人會說：「同樣有人離開顯教團體，來到廣論團體。」話雖如此，請問：所謂的顯教團體教授的就一定是正法嗎？而且這些人進廣論班前，是真的瞭解《廣論》內容是正是邪之後，才決定來學的吗？又，當後時發現密教所傳之法與 佛陀所說的三乘經典相違背時，將會如何自處？是離開？抑或是繼續錯誤下去？而您個人又是如何抉擇呢？

建容，我相信您的福德絕對比我深厚，因為您的心比我調柔太多了，心地善良而慈悲，更重要的是，此生能遇到真正了義的大乘佛法，這表示在過去生中早已積集了許多福德資糧，現在只差跨出這一步了；如今想要讓您知道：大乘發菩提心的菩薩，首要之務是斷我見並且進求明心見道，唯有如此，才能夠進入內門廣修菩薩萬行（這絕不是印順法師所說「急證精神」）。否則，即便具有佛法的正知見也只能算是外門修菩薩行（若不具正知見就不是佛法的外門修行，只能算是外道的修行），所能利益的眾生就太少了，而且也難以得力。這就像在水中要救人者，一定是會游泳的人（若不會游泳就只能等著被救），光有一身肌肉、耐力是沒有用的；肌肉好比福德，耐力譬喻定力，而游泳技術即是智慧，每天訓練肌肉、耐力，並不能成就游泳的技術，一定要另外學習游泳的技術，才有可能會游泳。而且，只修集福德卻無般若智慧，在生生死死的輪迴中，常常會有退失菩提心的因緣，也會因為無明籠罩而造下無量的罪業，如《菩薩瓔珞本業經》中說的淨目

天子就是最好的例子，因為般若智慧不是光靠修集福德、定力就能得到的，真正的般若智慧只有藉由參禪見道才能獲得，而要參禪則必須要先學般若波羅蜜多，就是要跟隨真善知識熏習佛法的正確知見（包括參禪的方法）；也就是說，在大乘見道前所需外門六度的修學，福德與定力就是前五度的修學，般若的正知見及參禪方法就是第六度的修學，當開悟明心的定、慧、福德具足後，因緣成熟而一念相應破參明心時，就是開啓了這扇無門之門而進入內門修學的開始。

平實導師依《楞嚴經》大勢至菩薩念佛圓通法門所施設的無相憶念拜佛的行門，正是一把方便開啓無門之門的法鑰，乃至可依此念佛法門的不同層次地地轉進而修至等覺地。難道您不想能夠真正利益更多的有情嗎？雖然日常法師常常舉密勒日巴所說的一句名言來告誡廣論學員不要急躁，那就是：「慢慢修時快快到。」²¹ 但是這句話要成立是有條件的，它必須建立在所修之內容及方向是正確的。如果所修之內容及方向是不正確的，則不論如何精勤修學，皆如蒸砂而欲成飯，永不得成就。然而，只要有正確的內容及方向，即便像周利槃陀伽一樣的鈍根之人，也可以在一生中成就阿羅漢果，這正是菩薩爲了眾生所作的示現啊！在前文中已經說明日常法師常講：「在家人今生見道無望，唯有來生童貞出家才有可能。」是完全錯誤的說法，違背了見道的因果正理、違背了佛法真實義。因為，每個人的心性根器

²¹ 見日常法師之《菩提道次第廣論講記》，錄音帶 71 卷 A 面。

以及往世修集的定、慧、福德各不相同，因此悟道的因緣也就千差萬別，豈是凡夫所能知其少分？我們可以在許多的大乘經典中看到，幾乎所有的大菩薩都是示現為在家居士，日常法師怎麼可以公然違背經典所開示的典範而恣意妄說呢？尤其更是不可以崇古賤今，說現代人要悟道是不可能的，難道說現代人不是由古代一世一世轉生過來的？而現在的這些現代人，轉生到了未來世不就成了未來世的現代人了嗎？除了那些謗佛、謗法、謗僧以及造諸惡業而淪墮三途不能生為人者。

建容，我寫這封信的目的是希望能使您對真相的瞭解有所幫助，但畢竟要把佛法這樣深奧的內涵，以及古今對佛法的正邪之辨，只用一封書信要說明清楚是非常困難的，也非我能力所及，只有勉力為之。如果真的沒有辦法接受平實導師所說的法以及我前面所說的內容，那麼，也請您千萬不要生起煩惱心（不要因此而枉造口業）。否則，就是我的罪過了！再說一個真實的故事來增加您的信心：平實導師有一位已明心見性的弟子，有一次她在飛機上，旁邊坐的正好是位佛教界的著名法師，在交談中，這位師姊只是將她證道後所發起的佛法見地很自然的陳述出來，可是這位法師聽了卻勸戒這位師姊不要只在佛經上鑽研；這位師姊聽了之後，真覺得哭笑不得，因為她根本沒讀過多少佛經啊！從這件事情就可以知道，只要所悟正真，則開口必不離佛法第一義諦，所說皆是從自心真如法性流露而出，而此真如法性與十方三世一切諸佛同一體性；這位著名的法師因為沒有證悟，完全不

明白悟後般若智慧生起及增長的道理，故有此勸；好在這位名師的見取見還不是太強，應該也閱讀了不少經典，否則未悟而又未曾聽聞或不能同意師姊所說，或許就會與菩薩諍論不休呢！最後祝您學法順利，也希望我們能繼續法緣，故以上文肺腑之言共勉之！

南無本師 釋迦牟尼佛

南無 觀世音菩薩摩訶薩

南無 平實菩薩摩訶薩

佛弟子 白港生 合十



受戒後的第一次布薩，當我再次捧起這件菩薩法衣，虔誠地舉至眉心，輕聲唱誦起搭衣偈「善哉解脫服 鉢吒禮懺衣 我今頂戴受 禮佛求懺悔」熱淚頓時盈滿雙眼。爲了這一件解脫服、菩薩衣，我不知吃了多少苦，如今我能穿上它，在佛菩薩面前鄭重地對自己說：「**記住自己是菩薩！**」

菩薩這個名稱叫起來真好聽，以至於在被別人客氣地尊稱爲菩薩時，心裡真的有些飄飄然。然而捫心自問，自己真的有作到菩薩的本分了嗎？有沒有熱忱地去行六度？有沒有積極地去救護眾生？有沒有不斷地檢視要求自己，以菩薩戒的精神與戒條來規範及導正自己的身口意行？有沒有勇猛精勤地修學三乘菩提正法，如救頭燃般地日夜努力？當我們在散亂中度過一天又一天，當我們在心猿意馬中空過了歲月，當我們漠視眾生的疾苦，當我們爲了追求五欲而放逸遊樂時，我們是否還記得自己是菩薩呢？

從臺灣受戒回來以後，我特意把一張帶有平實導師背影的光碟供在佛龕上，每日供佛、拜佛時就能看見平實導師在

那裡打字的模樣：眼睛緊緊盯著電腦螢幕，那麼凝神、那麼專注，從不停歇地流瀉出勝妙的大乘法乳，將自心現量的深妙法義傾囊而出地教導眾生。平實導師在這群魔亂舞、妖邪惑亂的末法時期，因大悲大願而以居士之身擎正法大纛，肩負起復興大乘佛法的重任，在那些大山頭的大和尚、大法師、大居士等人的刻意譏謗污蔑下，依舊是難行能行而不易初心，更能以過去世修學所成就的無師智而自參自悟，並以 佛陀所說的三乘菩提經典印證所悟之正、真，而得到 釋迦如來的授記。在這魚龍混雜的時代，相似佛法即將壞滅大乘正法的緊要關頭，平實導師率領正覺教團鳴大法雷、施大法雨、擊大法鼓、作獅子吼，把我們這些被邪魔外道所蠱惑迷亂的佛弟子，從魔掌裡解救出來，讓我們能夠修學大乘正法，於佛菩提道得正法智。

我的前半生蹉跎了太多時光，追憶那些在懵懵懂懂中流逝的歲月，不禁直冒冷汗。自來家人無一學佛者，祖上也未曾聽說有和佛祖結緣，家中眷屬大都認為人死如燈滅，及時行樂才是正道。雖然我小的時候喜歡望呆，今生的佛緣也遲遲才來；或許是業障深重，在我初學佛不久，就被一個不知是著魔了還是在裝神弄鬼的居士騙去了很多錢，後來又誤入藏密（假藏傳佛教）喇嘛教的陷阱，在喇嘛的籠罩下長達了兩年的時間，不過因為一直與喇嘛「上師」保持著較遠的距離，因而僥倖未被毒害到骨子裡，才得以保住了自己的法身慧命沒死。

說到這裡，有一件事情不得不說！那就是藏密的喇嘛、

上師真的不能接觸，沾上了以後就會噩夢連連。雖然他沒有開口要我很多的供養，表面上也扮得與一般世俗貪求供養的僧人不同，但是在我接觸藏密後，卻遇到了很多的倒楣事，那真的是我人生中最黑暗的兩年。很多接觸了藏密的人，就會被喇嘛們所供奉的惡鬼邪神所糾纏，甚至侵入夢中來恐嚇或矇騙信徒，讓這些可憐的信徒越陷越深也不敢逃離。我接觸了藏密以後，就經常在睡夢中被魘住，不能說話也不能動，每次都是靠著一心念佛才得脫離。也許是前世的善根還沒有完全泯滅，我一直都在持誦〈楞嚴咒〉，而且堅持讀誦〈普賢菩薩行願品〉，也因此積累了一些福德，才能逐漸脫離喇嘛教的魔爪，進而聽聞到了正法。

脫離藏密喇嘛教之後，我又接觸了幾位法師，但是結果都很令人失望。這些人自己都沒有絲毫實證三乘菩提的功德，又怎麼能帶領我們走向解脫呢？也許是前世的業力所引，也許是日有所思夜有所夢；有一天晚上，我作了一個奇怪的夢，夢中有人對我說某某大法師是我最後一位師父。我當時頗為激動！立刻去找來他的書看，又收藏了他的個人網站，關注了他的新浪博客（Blog），有時間就看他的講座視頻，只差沒有去拜見他了。但是沒過多久，我又作了另一個夢，夢裡有一個好聽的女子聲音對我說：「你不要跟那位法師學了，他的法不系統，他還喜歡在博客裡貼照片。」這短短的三句話讓我很疑惑，為什麼不讓我跟那個法師學？難道是妖邪在遮障我嗎？這樣過了不久，我接著作了第三個令人費解的夢，夢裡有個念頭告訴我「將來我會遇到新的淨土法

門」。這真是難以思議！什麼是新的淨土法門？難道是藏密的「破瓦」法？愚癡的我真被弄得丈二金剛摸不著頭腦。後來就堅定地告訴自己，夢就是夢，也不過就是夢幻泡影罷了，而且我已被夢境騙過太多次了，怎麼還在這上頭兒琢磨！也就沒有再放在心上了。

有一天，我在百度上看到 平實導師的名字，而且還是在別人詆毀 平實導師的文章裡看到的；我當時很是好奇，這個蕭平實導師到底長得什麼模樣？於是就忍不住地搜了一下，搜尋的結果，連一張照片也沒有找到，這更讓我感到好奇了。因為，稍微有點名氣的人都喜歡把自己的照片到處張貼，甚至還有喇嘛教的外道自稱成佛了，廣塑自己的肖像流通供迷信者膜拜，個個都是唯恐別人不認識自己，怎麼這個人連一張照片都沒有流通呢？〔編案：就算沒名氣的人，很多也會爭相張貼自己的相片、影片，希望別人認得，甚至想成為網紅而名利雙收。〕我又進一步搜了搜資料，哦！原來是 蕭平實導師不喜歡受人稱揚，只想作一個平平淡淡、實實在在的正法弘法者，而且在這些信息中，我還看到了很重要的三個字——「如來藏」！並且瞭解到大乘佛法的核心基礎，就是證悟這個如來藏並確實轉依祂，因為萬法都是由如來藏所生，祂才是不生不滅、真實常住的真我。

我仔細地思惟，蕭平實導師既不張貼自己的照片，而且他弘揚 世尊的正法有一個根本所依，就是：**第八識如來藏**。有某個大法師喜歡張貼自己的照片，而且他在視頻講座裡，對研究所的學生說：「心是緣起的，是了不可得的。」但這

位大法師所說的「性空緣起法」卻只是有生有滅的世俗法而沒有一個根本所依，這也許就是他說的法不系統的地方。難道 蕭平實導師才是當今世上真正的善知識？帶著自己思惟得出的結論，我又看了 平實導師寫的《無相念佛》，當我讀完後，感到這是自己聞所未聞的勝妙法，也回憶起夢中的那個念頭「將來我會遇到新的淨土法門」！這時候，心中不禁一震！這難道就是夢中對我暗示，這「無相念佛」就是一種新的淨土法門？〔編案：無相念佛法門其實就是〈大勢至菩薩念佛圓通章〉裡所開示的法門；只因末法眾生迷已逐物，都在五欲六塵上追逐慣了，因此無相念佛法門卻成了聞所未聞的深妙法。〕感恩諸佛！感恩菩薩！當我的業障逐漸淡薄，善根開始顯露，也讓我學習正法的因緣終於成熟了！我流浪了那麼久，沉淪了那麼久，還遭到喇嘛教邪法的侵害，但是諸佛菩薩並沒有忘記我這個業障深重的孩子，庇佑我終於回家了，也終於遇到了真正的大善知識 平實導師，進到了正覺菩薩僧團之中。

剛開始學習正法的時候，只有我自己一個人，完全不知道是否有其他的同修，就那樣孤零零地一個人摸索著，進步非常非常緩慢。在一次偶然的機緣中，我看到一位化名叫「深深海底行」師兄的貼文，他說他在寶島臺灣正覺同修會受了上品菩薩戒。讓我對受菩薩戒產生了高度的期望，我就在百度一位傳揚正法的師兄所建的貼吧裡發了一個帖子，說出了自己的心聲。那位師兄立刻給我找來正覺同修會受上品菩薩戒的報名公告，我看過以後覺得自己受戒的希望很渺茫，因為來自家庭的阻力太大了！

後來，我在新浪也建了一個博客，自從接觸正法以後，就關注了一些弘傳正法的師兄們的貼文。有一次，我看到正輝、正占師兄的受戒心得，心裡很是感動，在後面回覆了一下，結果被一位正法師兄看到了，他主動跟我聯繫，並給了我他的電話號碼，要我報名。我當時心裡沒底兒，所以不敢報名，他就鼓勵我說：「能受上品菩薩戒的機緣是很難得的，因為是地上菩薩傳的菩薩戒，非常難得。」我聽了師兄的話於是下定決心報了名，並開始悄悄地攢路費，因為家裡是絕不會為我出資的，所以我必須靠自己攢錢，而且也不能被他們知道，否則肯定會有很大的遮障。接著這位師兄又讓我報名參加歸依法會，聽主法的菩薩法師正文老師對我們開示說：「你們都是有大福報的人，能參加這次的歸依法會，在正法菩薩僧團中歸依。」還真是沒想到自己有這麼大的福報，當時心中真的是既欣喜又激動！

感恩 導師！感恩正覺同修會所有的菩薩！我終於又回到了正法中，迷失的孩子終於找到路頭能夠回家了……。之後我又陸續認識了一些學習正法的師兄，每一位真正有在修學正法的師兄，都是嚴守自己的身口意行，遵守國家法律、依循社會秩序，以救護眾生為本懷、弘揚正法為職志，個個都是最令人讚歎的菩薩！他們是那樣淳厚善良，彷彿聖潔的蓮花，不斷散發出沁人的清香，感染著身邊的每一個人。他們都是跟隨 平實導師修學世尊正法的好弟子，從他們身上我看到了正法帶給我們的力量，也反觀自己看到了自身很多的不足而生起慚愧之心，我在慚愧的同時也深深地發願，我要

精進、我要進步，我不能給菩薩僧團丟人，不能因為我的不足讓平實導師被人抹黑，我要轉變自己，作一個合格的正法弟子。

導師在書裡常常對我們說：**修集福德很重要，對於初機的佛弟子，除了聽聞、修學正法，就是要每一世都很努力地累積自己成佛之道的福德資糧。**如果沒有深厚的福德，就容易被到處氾濫的相似佛法所迷惑而無法出離。能夠跟隨正覺教團修學正法，是多大的幸福啊！特別是我們能夠在地上菩薩座下受持上品菩薩戒，此生真的是沒有白來人間走這一回。

對於過去被誤導的那段不堪回首的日子，我也不會再去追悔，因為走過荊棘的人更會珍惜平坦的大道，不經歷風雨哪會見到彩虹？蓮花能開出純潔美麗的花朵，也是因為它在污泥之中汲取了足夠開花的營養，並且污水淤泥都不能玷污蓮花的聖潔，反而為蓮花提供了花開所需的養分。因此我們菩薩道的學佛人，雖然看到生命中的苦空無常，但不能懼怕世間生死大苦，不能厭離塵寰，不能因為眾生根劣難度而退縮，更不能貪著涅槃而自了。越是艱難的環境，越能磨練自己，越是逆緣、惡緣越有機會轉換染污的習氣種子，越是五濁惡世越好積攢福德資糧；雖然怨親債主會障礙我們修行，相對的，也是可以讓我們修學有所成就的逆增上緣，菩薩就是要這樣披著精進的鎧甲降伏一切魔怨，一世世修學、一世世增上。

記得我剛受戒後不久犯了戒，心裡很害怕，覺得持戒太

難了，可能要躲到深山老林裡或許才會穩妥。當時打電話向一位師兄請教，他持戒嚴謹，對戒相也很瞭解；師兄告訴我：「我們菩薩道的學人不能怕和眾生相處，我們就是要在和眾生接觸之中磨礪自己。蓮花不是很高潔嗎？但它卻根植於污泥之中。我們為什麼不能像蓮花一樣出淤泥而不染呢？所以菩薩學戒，只要不犯重戒，若違犯了輕戒，一定要至誠發露懺悔，自責己心，後不復作，這樣就能繼續清淨地持守菩薩戒了。」師兄說得多好啊，真的讓人讚歎！譬如：蓮花出淤泥而不染，濯清漣而不妖，受持菩薩戒的佛弟子也是一樣，雖身處亂世而能潔身自好、忍辱修心，不瞋不惱，淡泊名利，清淨自在。蓮花清幽芬芳、溫潤瑩潔，亭亭玉立不枝不蔓，中通外直彷彿質樸的佛弟子，不諂不媚遠離是非，直心清心莊嚴世間。蓮花在高廣偉岸之地不見它的身影，低濕卑凹之處常聞它的暗香盈盈，宛如謙遜內斂的菩薩佛子，不以驕慢示人，深藏不露，清涼寂靜。菩薩之所以種性尊貴，是因為他不捨眾生，眾生雖然難度，卻也為菩薩增添許多逆增上緣，讓菩薩廣行六度，難行能行，難忍能忍，自利利他，世世增上。我們學佛的人，尤其是受了菩薩戒的人，就要學習蓮花般的節操、蓮花般的品格，以清淨無染的起心動念，乃至一切言行來莊嚴自己、莊嚴道場。

我們正覺同修會菩薩僧團，就像是一座極大極大的蓮花海，每一位正法弟子都是一朵豐美鮮潔的蓮花！平實導師就是大家長，親教師們就像保育員，共同呵護著我們的成長。在正覺同修會菩薩戒的課程，雖然只有短短的幾天，卻讓我

感到我是真的回到家了。回想第一天，我們到達正覺講堂時天色已晚，在距離講堂老遠老遠的地方，就見到義工菩薩們列隊迎接並親切地問候，讓我們心裡暖烘烘地。他們那真誠和藹的笑容，那質樸感人的親切言語，讓我至今難忘；這就是正覺的門風，每一位菩薩都顯露出大乘菩薩的威儀，具有極強的攝受力。而我也即將成為這菩薩僧團中的一員，成為一位菩薩，一位正信的菩薩！感恩諸佛，感恩大悲 觀世音菩薩，感恩所有幫助過我的人……；還有令人感動的是，會中的菩薩還特地給我們準備了晚飯，當我們才進入講堂剛剛坐定，熱呼呼的飯菜就送到了手中，正覺的義工菩薩們在我們身邊忙前忙後，助教老師也是謙遜可親，還親自為我們收拾餐具，我感激地說了聲：「謝謝師兄。」他輕聲地說：「自家人不用謝。」旁邊的團友提醒我，他是助教老師：「你怎麼可以稱呼他師兄？」我才知道原來他是助教老師，心中不由地更加肅然起敬。

週二晚上是聽聞 平實導師宣講《妙法蓮華經》的法會，在此之前，我只從網站上的圖片看過 平實導師的背影，這次是真的親自見到本人了。啊！平實導師比我想像中的還要更慈悲、清淨、莊嚴，平實導師的聲音是那麼親切有力而又寬厚，和以前在網路上聽到的傳言有很大的差別。有的人第一次看到 平實導師，喜悅地流下了眼淚，而我是緊盯著 平實導師，眼睛都不願隨便眨一下，因為機會太難得了。雖然我接觸正法才短短幾個月，平實導師寫的書讀的也不多，比不上那些久學菩薩對 平實導師的感激之情深厚，但是我第一眼

看到平實導師時，就被導師震懾住了，當下直覺地告訴自己，這是盡未來際應當親近、應當追隨的大善知識。我以前也見過不少法師，還有那些假名的善知識，有的都只是那些表面的排場，從來沒有哪一位有像平實導師這樣的攝受力！雖然平實導師這一世不穿僧服，也沒有披袈裟示現出家的威儀，但平實導師坐在法座上，卻是無比的莊嚴，一一法語中透出地上菩薩的智慧威德。我這次有幸在地上菩薩座下求受上品菩薩戒，是多麼幸運又幸福啊！過去學佛雖然走了很多彎路，經歷了很多磨難，但是今天能夠坐在這裡，聆聽平實導師開示的法音，見到平實導師莊嚴的菩薩容顏，覺得以前的種種都已經不值得一提了。以後的路就追隨著平實導師，而且平實導師還承諾要護持我們到有人三地滿心，能帶領大家繼續邁向成佛之道以後他才會遠行，那我們還有什麼好擔心呢？只要精進和努力就是了。我們團裡有很多菩薩也都發願要繼續留在娑婆世界，跟隨平實導師修學佛法救護眾生，共同荷擔如來家業，有的雖發願往生極樂世界，但也是決定去看看就回來。而我因為自己以前的種種際遇，真的是給嚇到了，所以不敢再留在這五濁的娑婆世界，但在和師兄們談話的時候，也許是給自己尋找一個藉口，於是就說：如果此生能開悟明心，我就留下來。但願我今生真能實現自己的目標，至心祈求大慈大悲的觀世音菩薩摩訶薩加持護佑作主安排！

我們的團長正字師兄才 30 多歲，雖然年輕但做事相當幹練穩重，受戒期間睡得比別人遲，起得比別人早，悉心關懷每一位團友，大小事務面面俱到無微不至。團裡有一位菩薩

已經 80 多歲了，她孤身生活非常不容易，能在有生之年來到正覺，親手接過地上菩薩交付的菩薩法衣，真的讓人為她歡喜！還有一位菩薩快 70 歲了，學佛勇猛精進，雖然她每月只有一千多元的退休金過日子，但這次卻能發心護持正法救護眾生。她告訴我錢財是身外之物，生不帶來、死帶不去，只有護持正法救護眾生所累積的七聖財能帶到未來世去，所以在有生之年，她還要隨分隨力地護持正法、救護眾生，我聽了不但真心隨喜讚歎，更是為她高興！

學習菩薩戒相課程的時候，我一般不敢多喝水，害怕老上衛生間，因為上衛生間時可能漏聽了親教師講課的內容。第一天為我們講課的是正偉法師，來受戒之前曾看過他講法的視頻，每次都是很嚴肅的樣子，沒有想到法師在正覺講堂講課時是那麼風趣、幽默而蘊含深義，常常惹得我們哄堂大笑。法師解釋說，因為講戒律不想太過嚴肅死板，以免大家對受持菩薩戒產生恐懼，所以要時常逗逗我們開心，目的就是要我們輕輕鬆鬆地記住法師講授的內容，並且能深入理解戒條的精神。當天法師還陪我們懺悔大妄語業到很晚，法師雖然講了整整一天的課，晚上又不停地帶戒子們懺悔，短暫的休息都得不到，但卻一點都不顯疲憊，總是那麼談笑風生、神采奕奕。為了弘揚 世尊正法，為了救度眾生，永遠都不會感到疲倦，這就是正覺親教師的風範！

接著第二天、第三天都是正德老師為我們上課，他和正偉法師說法的風格不同，正德老師講課時親切平和，她那威

嚴又樸素的菩薩行儀讓我們的課堂安靜了許多。我看著正德老師莊嚴的法相，聽著她淳厚悅耳的清晰開示，令我目不暫捨；我在心裡想著，如果正德老師是我的親教師那該多好！我有沒有這麼大的福報呢？因為我以前曾誤入歧途，拜過喇嘛教的上師，還曾附和著上師說他是開悟的聖者，還好有師兄提醒我要去懺悔。晚上正德老師帶領我們發露懺悔的時候，我實在沒有勇氣跪在那裡，但是若不懺悔清淨又如何能成爲一個真正的菩薩？當我硬著頭皮走到佛前的時候，想起自己種種無知的過往，眼淚就洶湧地奪眶而出。如今回想，我們這些迷路的佛弟子，因爲種種的業緣，被那些邪魔外道誤導誘騙，還以爲自己在修學佛法；而那些喇嘛教妖邪外道，明目張膽地侵入漢地到處橫行，甚至穿起佛門的僧衣袈裟，行的卻是外道鬼神相應法，講的都是似是而非、蠱惑人心的魔語邪法。我們這些鈍根的佛弟子不辨是非，還以爲真的可以即身成佛就盲目跟從，失了錢財、浪費了生命不算，還造下了種種惡業。現在終於遇到了正法，遇到了真正的菩薩善知識，感恩 佛祖！感恩大慈大悲的 觀世音菩薩！感恩 平實導師！感謝諸佛菩薩一直在關照著我們這些業障深重的弟子，不捨我們僅存一絲一毫的善根，還爲我們鋪設善緣引導，救拔我們脫離喇嘛邪教火坑，又幫助我們增長善根，讓我們能夠有因緣遇到正法。記得 2009 年冬天，我夢到有人告訴我要多唸《心經》，當時就告訴了所依止的喇嘛上師，他一聽就急了，告訴我學佛主要是跟上師學，要不《心經》是唸不懂的。他還爲我解釋《心經》的內涵，說一切都是緣起的、沒

有自性，現在回想這些話都是嚴重錯誤的，完全背離了《心經》的本意。在那之後，喇嘛上師又不許我們唸佛、唸〈楞嚴咒〉，並強調上師不讓看的書千萬不要看，否則不能成就，其實就是想完全控制我們的思想，讓信徒維持在愚癡無智的狀態下才好騙。

就在斷斷續續學習藏密喇嘛教邪法的那兩年裡，我幾乎事事不順、處處倒楣，而那位喇嘛上師他自己也是一天到晚病歪歪的，還大言不慚地說是替眾生背業。說實話，藏密喇嘛們也真的是很可憐，他們起初可能也以為是在學佛，結果當了喇嘛學的卻是不折不扣的外道法，甚至大妄語說是開悟證果甚至成佛了，將來都要承受極重的大惡業苦果！而那些跟隨藏密喇嘛上師的信徒，爲了求法不惜一切，結果學到的卻是外道邪法。想到現在還有那麼多的人被藏密喇嘛所籠罩控制，一天到晚與魔共舞還認爲自己在學佛，真的是讓人很痛心！在此我以自己的親身經歷、親眼所見、親耳所聽，誠摯奉勸那些熱衷於藏密喇嘛教—奉行雙身邪法教義的假藏傳佛教四大派—的人，趕快脫離藏密喇嘛教吧！跟著喇嘛教的「上師」、「活佛」學，最終只能下墮到三惡道，根本就不能解脫。

幸而今世眾生有因緣能遇到 平實導師這樣大悲大願的菩薩出世弘化；但是，真有福德因緣能夠深信而起心修學正法者又能有多少呢？所以，我們這些剛披上菩薩法衣的小小菩薩，也要發願負起這樣的重擔，在自己不斷精進的同時，還要努力去幫助眾生發起善根，讓他們也有福德因緣能聽聞

正法、修學正法。我們在不斷幫助眾生的同時，也長養了自己的福德與智慧，這樣在菩薩道上我們才有資糧能走得更遠、登得更高。有時我們或許會覺得拿自己寶貴的修學時間、去和眾生往來會影響自己的道業，但那是我們的責任！因為我們是菩薩，我們就是要去和眾生在一起，通過種種的途徑去利他而自利。否則，平實導師又爲什麼要那麼辛苦地把菩薩法衣親手交付給我們來受戒的每一個人呢？一千二百多位戒子，平實導師要一一面對、一一交付，還要一一問慰關切。平實導師不會累嗎？爲什麼他要這樣作呢？平實導師就是想要我們知道，要讓我們記住：「從此刻起自己是一位菩薩！」當我鄭重地從平實導師的手中接過這菩薩法衣，親耳聽到平實導師對我說：「恭喜！」時，平實導師的聲音是那麼親切洪亮，透著無限的慈悲和期許，這一句話彷彿烙印在我的心田裡，平實導師的聲音至今仍縈繞在耳邊。導師啊！何時才能再次見到您呢？我常常對著您打字背影的照片默默地看著，感恩您在五濁惡世不捨悲願來度化我們這些愚癡的眾生，來尋找我們這些失散的弟子；我們有如和親人離散多年的流浪孤兒，如今又回到您的身邊了！雖然我們學習了大乘法，但眾生確實難度，因此有時又會生起退怯的心，想清清靜靜地自修，不想和眾生糾纏，因爲我們的心力不夠、願力不夠，所以遇到困難時常常會退縮，這時候我就會在心中默默地稱誦觀世音菩薩、稱誦平實導師，祈請菩薩、導師慈悲加持，讓弟子能夠堅固願力、增長慧力、強化忍力，難行能行、難忍能忍，發菩提心、行菩薩道，學佛精進持戒不犯。

當正受菩薩戒法會過程中懺悔業障時，我的眼淚簌簌地不停直流，怎麼擦也擦不完，旁邊的李師兄也一樣是淚流滿面。整個會場的戒子都是嗚咽著唱〈懺悔偈〉，大家定也是感應到輪迴路上的種種遭際，生起了強烈的慚愧心、哀痛心。親教師也有開示說，我們過去世肯定也曾經受過下品、中品菩薩戒，否則不可能直受上品菩薩戒的。我想我前世受菩薩戒時，也應是努力持戒的，但爲什麼這一世就忘得乾乾淨淨！忘記了自己是個菩薩？這一世糊里糊塗又造下了那麼多惡業呢？想到今生如果沒有遇到平實導師、沒有遇到正覺菩薩僧團，沒有這麼殊勝的因緣來修學正法以及受上品菩薩戒的話，那我必然還會繼續墮落下去，哪一天下墮到地獄裡，可能還不知是怎麼回事呢！這讓我更堅定決心，一定要守護好這難得的上品菩薩戒戒體，不能失去它！寧捨身命也要守護戒體，以戒爲師，莊嚴身心。大夥在佛前懺悔時，平實導師看到我們一個個痛哭流涕，哀愍這些業障深重的弟子們，不斷地以愛語、軟語爲我們開示，教導我們應當要至誠發露懺悔，但不要悔箭入心而執著於這些罪業不能放下，因爲若能如實轉依第八識如來藏的話，其實罪性本空。平實導師他那慈悲的話語有若清泉洗滌了我們的內心，沖刷著我們心靈的污垢，醫治了我們內心的創傷，讓我們得以從痛苦中得到解脫，漸漸歸於平靜。

當平實導師以鄭重懇切的話語問我們：「汝等是菩薩否？」我們經過這些天的學習和懺悔，並在受戒前又都重新再作了一次如法的歸依，保證了每一個將要受菩薩戒的戒子

都有正信佛教的三歸依戒體，也保證了每一個人受菩薩戒都能得戒，此時我們經過懺悔業障的洗禮，內心都清涼喜悅，對自己成爲真正的菩薩都能心得決定，我們一起大聲自信地回答：「是菩薩！」接下來 平實導師告訴我們一件極其、極其重要的事情，我們這一生中沒有比這件事情更重要的了：從此刻起我們位入菩薩數中，超越三大劫生死苦海，直至圓滿無上正等菩提！我們聽了 導師的話，心裡除了歡喜還是歡喜，眼淚又不停地流啊流，心裡默默告誡自己，以後一定要時時刻刻記住自己是菩薩。

如今來看受戒容易持戒難，而行菩薩道則更難，但是再難、再苦，菩薩都應樂在其中。受戒法會的前一兩天，有些將要受戒戒子出現了這樣、那樣的各種不適，坐在我身邊的毛師兄得了重感冒，昏沉了一下午；幸而會裡安排有中醫師身分的義工菩薩來照顧大家，還準備了各種的中藥對治身體不適的病症，即時給予生病的戒子最好的照護，所以到了受戒當天，毛師兄又恢復了精神。有些身體虛弱的老菩薩，會裡對他們更是照顧周到，不停地有菩薩進來檢測戒場溫度，生怕凍著、熱著了大陸來的菩薩戒子們。而且戒相課程期間，我們每一個人都有親自供佛的機會，或花、或果、或香，親手供養佛菩薩。每天課程結束時，親教師都會帶領我們一起作功德迴向，希望每個人都能跟自己的怨親債主解冤釋結，大家都可以得到此次傳戒法會的迴向功德。我們每一位戒子還得到會裡贈送的一條楞嚴被和一個福袋，內裝多本結緣書和光碟等等法寶。書架上也擺滿了結緣書供戒子們隨意索

取，而且自始至終沒有任何人來勸募，我們在正覺求受上品菩薩戒不但是不收取任何費用，還可以獲得這麼大的好處呢。

正覺講堂的建築雖不高大宏偉，但內部卻寬敞舒適，佛菩薩聖像更是非常莊嚴精緻，佛前香、花、鮮果供奉不斷。大慈大悲的本師 釋迦牟尼佛，此刻憶念起您，不禁淚水奪眶而出，您老人家為此間眾生說法四十九年，將示現般涅槃時仍慈悲地掛念著我們這些末世的佛弟子，為我們宣說了那麼多的三乘經典；還留下了重要的懺悔滅罪的方法，以及成佛之道上不可或缺的菩薩戒內涵，希望我們這些業障深重的佛弟子能消除業障，不被外道邪魔所戕害。世尊您老人家辛辛苦苦宣說的大乘經典，現今卻被那些魔子魔孫謗為非佛說，使得無數佛弟子失去了正信，因此離解脫道、佛菩提道越來越遠。他們又偽造了大量的密續偽經、偽咒來混淆世尊聖教、擾亂眾生的心識，欲以此而壞滅佛教，例如他們偽造的〈六字大明咒〉和〈金剛手菩薩心咒〉等等，以我自己的親身體驗，那些邪咒並不具有任何的威德力，這或許是我與喇嘛邪教所結的緣還不是非常的深，所以對這些鬼神邪咒沒有什麼感應，不過這倒也是很值得慶幸。譬如，有一次我被惡鬼魔住，唸〈六字大明咒〉和〈金剛手菩薩心咒〉完全沒有絲毫作用，最後還是靠唸佛號才得以脫離；但這也可能是因為自己親近喇嘛教，所以招來了喇嘛教的護法鬼神而被魔住，因此用喇嘛教的邪咒當然是雪上加霜而毫無作用的；可是，如果有些人是被自己的怨親債主等沒有威德的鬼神所魔，而喇嘛邪教護法鬼神的威德又勝過他時，那麼唸這些邪咒的感應

就可能產生作用了，不過這就像是找較大的惡勢力來壓制對付較小的惡勢力，結果就會像是飲鴆止渴而越來越嚴重。因此我完全相信佛菩薩、完全信受 平實導師的教導：推崇〈六字大明咒〉的喇嘛教不是佛教，〈六字大明咒〉的真正意涵是暗示男女雙修的邪法，是壞滅佛弟子法身慧命之邪咒。本師釋迦牟尼佛雖然已示現入滅二千五百多年了，但是 平實導師您卻一世又一世回到這個濁惡的世間，如此大慈大悲的願力，只因爲不捨此間苦難的眾生，以及多劫隨學的眾弟子們，不辭辛勞地代替本師 釋迦世尊爲我們傳授上品菩薩戒。我們一定要作到像個菩薩的樣子，救護眾生、復興佛教，而最重要的就是要將喇嘛教邪法趕出佛門，還給佛門真正的清淨，讓後世的佛弟子不再受邪教的誤導、戕害。

另外，整個受戒之旅中參觀正覺祖師堂，也是十分懷念及回味的一段旅程；從祖師堂遠眺背倚著的那座宛如臥佛般的青山，渾然一體而莊嚴殊勝，四圍環境清幽，蟲鳥婉轉、流水淙淙，正是有若世外桃源般的禪修聖地。祖師堂裡供奉著本師 釋迦牟尼佛、觀世音菩薩以及當來下生 彌勒尊佛三尊莊嚴聖像，正代表著現在、過去、未來的三世諸佛，另外還有 韋陀菩薩與咱們的祖師爺 克勤圓悟菩薩的聖像，整個建築樸素典雅、莊重簡約，顯透出正覺清淨樸實的門風樣貌。我們在這裡聽聞到祖師堂住持正偉法師的開示，菩薩法師說法如行雲流水，深入淺出辯才無礙，舉手投足間盡顯大乘菩薩的風範，我們能和這樣的菩薩僧結緣，真是我們幾世修來的福分。我也在心中默默求願，希望將來有因緣能夠來

這裡參加禪三法會，更祈求佛菩薩加持護佑讓我能夠明心開悟，追隨 平實導師復興佛教，盡未來際不捨一切眾生（包括那些引我步入喇嘛邪教歧途的人，以及那些喇嘛邪教的上師等，也都是我們所要救度的眾生之一）。再次至誠祈請諸佛菩薩加持弟子圓滿此願！

這趟受戒之行，如果要把我在正覺的見聞和心得全部寫下來，那就算再寫個三天三夜也寫不完。我在受戒課程期間，每天都睡得很晚、起得很早，因為要抽出些時間來拜佛，所以大都是到深夜兩點以後才入睡，但是這幾天我卻一點都不會感到疲倦，也沒有無精打采的樣子，就連同住的導遊都感到奇怪。這或許就是佛菩薩的加持，護法龍天的守護吧！佛教裡的護法眾神，威德真是不可思議，哪裡是喇嘛邪教的那些護法鬼神敢仰望的？那些喇嘛教的魔子、魔孫，一天到晚想著以所謂的誅法驅使鬼神來加害 平實導師，結果只是笑鬧一場罷了！喇嘛上師還恐嚇信眾說：如果要脫離藏密就會遭遇種種厄難，結果我不但離開了，還進了喇嘛邪教師徒們最痛恨的正覺菩薩僧團中，不也一樣好端端地身心吉祥、無病無災！藉此奉勸那些跟我以前一樣誤入喇嘛邪教的人，如果您是真心想要學佛，那就完全無須理會喇嘛教的恐嚇言詞，速速離開邪教歸入世尊正法之中，喇嘛教的那些惡鬼邪神是完全起不了任何作用的。

最後，我要向 平實導師、親教師以及全體正覺的菩薩們，感恩！感恩！再感恩！願正法久住！願佛法長興！願佛

菩薩常住世間，常轉正法輪！願 平實導師身體安康！願眾生都能歸依正信佛教！願大乘正法源遠流長！願佛子們智慧福德日日增長！願如來藏妙法廣大弘揚！願我們都能夠為正法的弘傳貢獻力量！

南無本師 釋迦牟尼佛！

南無 阿彌陀佛！

南無大悲 觀世音菩薩摩訶薩！

南無導師 平實菩薩摩訶薩！

菩薩戒子 覺雲合十



公開聲明

緣由： 有少數大法師向海峽兩岸佛教界及大陸宗教局誣告：
「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派，他們專門毀謗
禪宗正法。」

- 說明：**
1. 此事關乎佛教了義正法的存亡，本會不能無言，故作此聲明回應之。
 2. 事實上，本會才是真正的禪宗正法；那些四處誣告的大法師們，所弘揚的都不是禪宗的法門，而是常見外道所弘揚的意識常住思想。從他們為人印證的內容、書中的法義、演講宣揚的禪法中，都已經證明他們所「悟」的都是意識心，與常見外道完全相同，卻與中國禪宗祖師所證的第八識如來藏完全不同。由此證明他們其實不是禪宗，而是寄居於佛門中的常見外道——身披佛教法衣而弘揚常見外道法。
 3. 本會所證正是禪宗歷代諸祖所證的第八識如來藏，始從 1989 年開始弘揚至今將屆二十年了，始終一貫不變的弘揚禪宗祖師所悟的第八識如來藏，也幫助許多人同樣的實證第八識如來藏，由此證明本會才是真正的禪宗。
 4. 諸大法師們由於無力實證，故極力否定第八識如來

藏的存在，由他們十餘年來不斷抵制本會弘揚如來藏正法的明確事實，可以證明他們都沒有實證如來藏，才會公開的否定如來藏（以意識的一念不生，或以意識常住而放下煩惱，作為禪宗的實證標的）。假使他們未來有一天實證了如來藏的所在，他們就必須把目前流通於人間的所有書籍、影音成品，全部銷燬，並向佛教界公開道歉，因為他們誤導學人落入意識境界幾十年，也妄行賺取學人買書的金錢，應該加息返還佛教界學人。

5. 由此證明，他們向兩岸佛教界及大陸宗教局告狀說：「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派。」全是謊言。事實上，他們是惡人先告狀，因為破壞中國禪宗的人正是他們——他們幾十年來都以外道常見的意識境界，取代中國禪宗原本代代相傳的第八識如來藏實證法門，是從根本來改變中國禪宗為常見外道法。而且，本會針對他們所說的常見外道思想，出書加以辨正至今，或已十年、或已五年之久，而他們都無法在法義上作出絲毫回應——從法義上來證明自己不是落入常見外道的意識境界中。由此證明他們的法義確實都是常見外道法，也證明他們才是在實質上破壞禪宗的人。我們指證他們以常見外道法取代禪宗，希望他們回歸禪宗如來藏正法的事實，才是真正護持及弘傳中國禪宗的道場。
6. 這些大法師們若不服本會這個聲明，請向佛教界及大陸宗教局提出證明：他們仍然是依中國禪宗歷代

相傳的如來藏實證法門在弘傳的，並且證明他們已經實證禪宗代代相傳的第八識如來藏了——正確的宣講出第八識如來藏實證後觀行所得的智慧。否則即應收回此前所作對本會的誣告，並向佛教界及大陸宗教局公開道歉。

7. 本聲明將一直刊登於本報【編案：本聲明於 2008 年 7 月 11 日連續登載至今】，直到他們公開道歉，並獲得大陸宗教主管機關無限制開放本會人員佛教書籍在大陸印行流通為止。因台灣某些大山頭已成為大陸有關單位**統戰**對象，而此諸大法師要求大陸宗教主管機關，拒絕發給本會人員各類佛教著作之書號，制止本會正法書籍在大陸印行流通。（註：大陸的宗教書籍並無出版自由，不能獲得國際書號，必須事前獲得宗教主管機關審核通過，發給宗教類書號以後才能印製流通，類似台灣五十年前的警備總部審核所有著作一樣。所以大陸不像台灣目前可以無限制自由印製流通，也都免費發給國際書號。）本會在此向大陸學佛人公開道歉：雖然多年努力，仍無法在大陸大量出版正法書籍、利益大陸同胞；雖然這是形勢使然，並非本會不曾努力，但我們仍應在此向大陸同胞致歉。



～ 聲 明 ～

正覺同修會、正覺教育基金會，自成立以來，不曾接受本國、外國政府或其轄下任何機構之資金或物資捐贈，所有資金來自會員、大眾的自動捐贈；但因達賴喇嘛所屬之密宗團體或機構栽贓誣陷，無根毀謗本會，今作此聲明，以正視聽。



法義辨正聲明

末學於著作中所評論之諸方顯密法師、居士，若欲與平實作佛法第一義諦之法義辨正者，平實敬謹接受指教。謹委託正智出版社執事人員，代為約定時、地以及辨正主題。無關第一義諦之主題，不予受理。

辨正方式有二：一、公開辨正，二、私下辨正。公開辨正者，須依天竺法施無遮大會規矩，接受對方當場提出第一義諦法義辨正；凡欲發言辨正者，須於發言前，先與對方共同具結：「若提出之宗旨墮於負處者，必須自裁以示負責。若不自裁斷命者，須禮勝出者為師，親隨此師受學，直至獲得見道印證方止。並須公開宣示：終生不違師法，終生不違師命。」

私下辨正者，雙方各得選派十人以下之旁聽者，但旁聽者不得隨意發言（唯除發言前已得對方允許）；此方式之辨正法義，不須依法施無遮大會規矩具結，純結善緣故。

若不作如是法義辨正，而聚眾謾罵滋事，或於新聞媒體作人身攻擊者，末學或予回應，或不予回應，皆保留民事、刑事之追訴權。

求法者、未被評論者、欲求印證者，請勿藉辨正法義之名義邀約相見；平實法務冗繁，實無閒暇接受邀約。求法者及求印證者，請參加本會共修課程，緣熟必見。

敬請諸方 大德亮督

佛子 蕭平實 恭謹聲明 公元 2001 年元月

法義辨正無遮大會 補充聲明

於公元 2003 年春，退失佛菩提之人離開我正覺同修會之後，誹謗正法根本之第八阿賴耶識爲生滅法，誣指阿賴耶識爲另一第九識真如心所生者，後爲拙著《略說第九識與第八識並存…等之過失》所破，不能置一詞以回辯。復因曾被楊、蓮……等人誤導之某法師來函，將彼等所說之邪謬主張，代諸佛子於函中具體提出質疑，以此爲緣，誠意欲救已隨楊等修學之四眾；平實閱罷彼函，知彼法師隱有如是善意，乃以月餘時間急造《燈影》一書以述正義。《燈影》出版流通之後，楊等諸人無法應對，乃至不能置辯一詞，深知自己法義所墮邪謬，已無法善後，然而隨彼等離去之四眾，對彼等信心已經盡失，彼等諸人爲救亡圖存故，乃化名龍樹後族，在網站上要求召開「網站論壇上之法義辨正無遮大會」，欲藉此示現其法正確之假象，挽救失去信心之隨學眾人繼續跟隨。

然而，法義辨正有私下與公開二種，公開辨正復有「無遮」與「有遮」二種；有遮者謂限定之人方可上台論義辨正，上台論義者仍需對旁聽者公開宣示其真實身分；無遮者則不限制上台論義者之身分，任何人皆可上台辨正，但上台論辯前仍需宣示其真實身分。因有遮及無遮故，規矩即有不同：有遮者得因雙方之同意而不需切結負責，無遮者則上台辨正者及論主等雙方皆必須同時切結負責。今者化名龍樹後族之退失佛菩提者，在網站上欲作無遮大會之辨正，如何能具切結？若於網站論壇上書具切結書者，具切結之後又將如何履

行義務？論義已墮負處者亦可在論壇上無恥狡辯而無顧忌，仲裁者將如何仲裁？又應於何時結束論義辨正？……在在處處都不能實行也！都違古天竺之規矩也！由於無法實行故，平實必無可能同意「在網站上召開無遮大會」，彼等即可因此而向跟隨者說謊：「我欲與蕭平實辨正法義，而彼不敢與我辯；可見蕭平實之法義錯誤。汝等可安心跟隨我等學法。」以如是手段而欲達成其欺騙跟隨者之目的。

然而，彼等雖非平實在書中《法義辨正聲明》所指定之辨正對象，平實亦願降格與之作公開之無遮大會辨正，或作私下之有遮法義辨正，是故由會中同修要求龍樹後族出示姓名、電話、地址，以便聯繫召開法義辨正無遮大會之時間、場地……等事宜；而彼龍樹後族拒不告知真實姓名、電話、地址，逃避自己所應負之基本義務，不肯依天竺規矩實行，只欲在網站上縮頭藏尾而作不必負責之辨正，假以龍樹後族之名而行縮頭藏尾之事，玷污 龍樹菩薩令名。如是隱藏身分而以化名在網站論壇上所作之辨正，由於身分神祕，人皆不知，是故辨正到後來，詞窮理屈者必定產生強詞奪理、惡詞劣語等寡廉鮮恥之非理性言語行爲，難能達成法義辨正無遮大會公正誠懇之善意，故虛擬世界網站論壇上之辨正，並無實質意義；而彼以龍樹後族名義所作不必負責之辨正，必將屬於強辭奪理行爲，則必玷污 龍樹菩薩清譽，亦無實質意義；誰有智者願與規避責任而作強詞奪理之言者，在虛擬世界網站論壇上一來一往而廣作無意義之諍論？可見彼等諸人只是藉此行爲，欲達成誤導跟隨者之目的，欲令跟隨者誤以

爲彼之法義確實正確；故其提出網站論壇上法義辨正無遮大會之說，只是障眼法，實欲藉此欺騙跟隨之人，並無實義。

以往曾有公開「弘法」之藏密上師，對平實作法義辨正無遮大會之邀約，但後來皆要求改爲私下辨正；及至辨正時間屆臨時，卻又爽約不到，亦不肯以一通電話告知取消之理由。如是行爲，皆屬同一目的：只是欲藉此事達成籠罩信徒之目的，其實並無意願與平實作法義辨正；然後私下對信徒謊言：「我邀蕭平實辨正法義，但蕭平實不敢與我辨正，所以法義辨正無法召開，可見蕭平實的法義錯誤。」如斯等人言行不一，往後仍將繼續有之。如是事相，今予披露，令眾週知，可免以後有人再被誤導。若有人再以「網站論壇上法義辨正無遮大會」以邀平實者，皆無實義；唯有無智之人、閑著無聊之人，方能與其同在虛擬世界之網站上，作諸不負責任之「法義辨正無遮大會」強辭奪理言說也；網站論壇上發言之人皆已遮覆真實身分故，身分悉皆無從查證故；如此而言爲無遮大會，其實連有遮大會之辨正都談不上，因爲有遮大會只是對上台論辯者之身分給與限定，但上台論辯者之身分仍須公開給旁聽之大眾週知，仍然不許隱名藏顏；所以龍樹後族約在網站論壇上辯論法義者，應稱爲縮頭藏尾論辯，其實連有遮大會都談不上，何況可以稱爲無遮大會？而且，彼龍樹後族早已使用種種化名，在網站論壇上提出許多質問，所提出問題往往令人發噱，深覺啼笑皆非，並早已被我會中同修諸人據理駁斥而不能依理回辯；彼再度提出如是虛擬世界之法義辨正，絕無意義！所以他會作出這一縮頭

藏尾而不必負責的辨正邀約，其實也是可想而知的。

假使彼等退失之人，真願與平實作法義辨正而召開無遮大會，或者有遮大會乃至私下之密會，而非縮頭藏尾、要求在虛擬世界之網站論壇上辨正者，平實必定欣然答應定期辨正，絕無不應之理；救度彼等諸人回歸正法，乃是平實所一向樂為之事，焉有拒不答應之理？昔日彼等初離同修會時，平實已曾委曲己心而低聲下氣多方求見，而彼等諸人無一肯見平實，由此可知一斑也；今披露此事，普願曾被矇蔽之人皆得知之。至於其餘未曾被平實評論法義之人，以及非本會退失菩提之人，都請勿邀約平實，平實難有空閑一一與之辨正（若有大師表明實欲請益求法，欲求私下相見論法者除外），仍請回歸原來之聲明為禱！

佛子 蕭平實 謹誌 公元 2003 年立冬



中國佛教復興系列訪談報導

佛教正覺同修會全體在家、出家菩薩眾，在平實導師的帶領下，大力弘揚世尊第一義諦正法的真實義理，彰顯佛法三乘菩提的殊勝與尊貴，更戮力於 21 世紀復興佛教的重責大任，驅逐斷常外道邪見於佛門之外，普令四眾佛子回歸世尊正道。經過近 20 年的努力，以真實而不可撼動的如來藏正法，宣示如來所說涅槃真實義理，以及成佛之道的修行次第與方法，普遍地提升了當代佛子的佛法正確知見，庶免學人受瞎眼大師乃至附佛法外道的誑惑與誤導。此一艱辛的成果，不但在台灣地區已經讓佛門四眾普遍接受及認同；而且清淨實修的菩薩僧團，展現出傳統中國大乘佛法行者清淨的身、口、意諸行，更令大陸地區的同胞佛子們驚豔，而廣受各方媒體的採訪報導。

以此因緣，本會陸續將各方媒體採訪的報導，製成 DVD 影音光碟，並將親教師們接受訪談開示的內容整理成文，配合 DVD 影音光碟製作《中國傳統文化復興》系列的佛法正確知見教材，寄贈諸方有緣的佛子四眾及相關單位，以期讓世人對真實的佛法有正確的認知，歡迎各方洽詢本會索取流通，也可連結本會官網 (<http://www.enlighten.org.tw>) 觀看，此系列之報導後續仍在增加中。目前已經製作出九輯的訪談系列報導，內容如下歡迎索取：

一、《分享學禪智慧 開示佛法精義》（中國傳統文化復興之一）

中國網於 2014-06-19 採訪本會親教師 **余正偉**老師，以及正覺教育基金會董事長 **張公僕**先生。訪談報導網址：

hototp://big5.china.com.cn/gate/big5/fangtan.china.com.cn/2014-06/19/content_32714638.htm

二、《走進台灣佛教正覺同修會》（中國傳統文化復興之二）

中國網於 2014-07-15 採訪本會親教師 **蔡正禮**老師，以及正覺教育基金會董事長 **張公僕**先生。訪談報導網址：

http://a//pinpai.china.com.cn/fangtan/20140715/26_5493548.html

三、《弘揚中華文化傳統特色佛法》（中國傳統文化復興之三）

新浪網於 2014-07-30 採訪本會親教師 **孫正德**老師，以及正覺教育基金會董事長 **張公僕**先生。訪談報導網址：

http://v.youku.com/v_show/id_XNzQyMjU0NTMy.html

四、《菩薩救護眾生 分享學佛要領》（中國傳統文化復興之四）

大公網於 2014-09-01 採訪本會親教師 **張正圓**老師，以及正覺教育基金會董事長 **張公僕**先生。訪談報導網址：

http://a//topics.gmw.cn/2014-09/01/content_12954428.htm（光明網）

五、《淨化心靈 迎接 2015 年》

中國網「公益中國」於 2015-02-12 採訪本會親教師，以及正覺教育基金會董事長 **張公僕**先生，訪談報導網址：

中國網 公益中國 公益人物訪談：**何正珍**老師

http://gongyi.china.com.cn/2015-02/15/content_7697125.htm

中國網 公益中國 公益人物訪談：**章正鈞**老師

http://gongyi.china.com.cn/2015-02/15/content_7697118.htm

中國網 公益中國 公益人物訪談：**孫正德**老師

http://gongyi.china.com.cn/2015-02/12/content_7690924.htm

六、《正覺教育基金會與中國傳統文化的弘揚與發展》

中國網在兩會期間，針對兩會復興中國佛教文化的主题，於「中國訪談」演播室採訪本會親教師：余正文老師及余正偉老師的訪談報導，暢談如何弘揚中國的優秀傳統佛教文化。時間：2015-3-12

http://fangtan.china.com.cn/2015-03/12/content_35036368.htm（中國網）

http://tv.cnr.cn/xwsx/20150527/t20150527_518659894.html（央廣網，即中央人民廣播電台）

七、《情繫中華——專訪傳統文化傳承和發揚使者》

新華網於中央統戰工作會議期間播出的「情繫中華——專訪傳統文化傳承和發揚使者」特別報導，張公僕董事長及陸正元老師分享佛法瑰寶。

http://news.xinhuanet.com/video/2015-05/18/c_127813077.htm

八、《弘揚中國傳統文化實現偉大中國夢》

中國網「公益中國」報導正覺同修會「弘揚中國傳統文化實現偉大中國夢——走進台灣佛教正覺同修會」之特別報導，訪談報導網址：

http://gongyi.china.com.cn/2015-08/07/content_8139102.htm

九、《中國傳統文化復興之九》

年代電視台「發現新台灣」採訪正覺教育基金會之訪談節目報導，訪談報導網址：

http://foundation.enlighten.org.tw/newsflash/20150817_1

http://foundation.enlighten.org.tw/newsflash/20150817_2

http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit10

http://video.enlighten.org.tw/zh-CN/visit_category/visit11





佈告欄

- 一、除了本佈告欄第四項所列共修處外，本會於台灣、美國與香港外，別無其他分會或道場；若有其他道場或共修處以本會名義或法門，招收學員上課共修者，皆非本會授權，亦皆與本會無關，敬請所有佛子們注意明辨；若無法確定，可以在本會上課時間來電詢問，或者寫信至台北講堂查詢。另外，本會平實導師至今未授權任何人在會內、會外為人勘驗或印證，所有同修都應在本會舉辦的禪三精進共修期中，才會由平實導師加以勘驗或印證。近年有人在會中明心以後，違背世尊「應善觀察根器及因緣，不為少福眾生妄說如來藏妙法」的告誡，私自在會外為諸福德因緣未熟者給予引導及印證，成就了虧損如來的大惡業；並且他們所印證的內容亦多分或少分產生了偏差，導致被印證後前來本會聽經時仍然有許多深妙法義聽不懂的現象；又無悟後指導進修的能力，亦不具有攝受學人的能力，或與被引導印證的學人公然吵架，或產生嚴重爭執及財務糾紛，難免導致學人退轉乃至謗法，是害人害己而且公然違背世尊告誡，嚴重違犯了法毘奈耶（法戒），鑄成虧損法事的大惡業，是為虧損如來。如是等人已經提報親教師會議討論後一致議決：應予開除增上班學籍，在尚未公開懺悔滅罪以前，不許繼續參加本會增上班課程及布薩，並應予公佈之。除不許他們再參加本會的課程及布薩（誦戒）以外，

今已依照親教師會議的決議，公佈於本會各共修處，薦請會員、同修們鑑明。

自從本會發佈上述公告以後，另有一貫道之點傳師數人，冒稱為本會上述文字所說之離會者，或冒稱為平實導師早期所度弟子，皆偽稱已被平實導師印證為悟，亦自稱所弘揚之法義是本會的正法。近來又發現原一貫道出身之人，謊稱為平實導師好友，已被平實導師印證……等，其實素未謀面；此人今在大陸廣洩表相密意，亦自稱已得如夢觀而入地，宣稱是已入聖位的某地聖人，成就大妄語業……等；但經本會蒐集其書本或光碟所說內容加以檢查之後，發覺其所「悟」及其所說表相密意都落入五陰之中，並非真悟；其餘佛法知見亦極荒唐，毀謗淨土……等言語極多，都屬於凡夫知見而未悟言悟，並高抬果證而成為大妄語人。此類人自稱證悟佛法乃至宣稱入地以後，仍然歸依尚未斷我見、尚未明心的聲聞僧，或者仍舊歸依一貫道的老母娘——絲毫不知聲聞僧及老母娘都未斷我見亦未明心，顯然他們尚無慧眼——確實尚未明心——故無智慧檢驗聲聞僧及老母娘未斷我見亦未明心之事實，概屬附佛法外道。如是之人又於「弘法」過程中，公然支持落入我見而被平實導師評論之錯悟諸師，顯見其慧眼未開，無有智慧分辨當代大師之悟抑未悟，即是《楞伽經》中世尊所說仍存疑見未斷之人，故以號稱入地之證量而繼續支持抵制如來藏正法之錯悟大師；由此行為亦間接證實其未悟言悟之事實，此事亦應知照本會會員、同修們鑑明。（編案：本會

一向秉承公開化、透明化的原則，始從初成立以來，至今不曾對會內、會外佛教界隱諱內部糗事，常寫在書中，或在講經時明白舉示出來作為實例而說明經義，作為會員學「法」時應該注意修學的「次法」，完全遵守世尊「趣『法、次法』」的教誡。今對此事，一仍舊慣，秉承同一原則而對外公佈之，以免有人誤會而受害。）

二、《正覺電子報》已於 2006 年 9 月更換發報系統，欲訂閱的讀者請前往 <http://post.enlighten.org.tw/> 網址訂閱。若讀者欲閱覽以前各期之《正覺電子報》，可以連結至「成佛之道」網站 <http://www.a202.idv.tw/> 點選正覺電子報合輯讀取。若有關於本報的問題、建議或投稿，請寄至以下的信箱：

電子報投稿及般若信箱提問請寄：awareness@enlighten.org.tw

其他電子報等事務請寄：service@enlighten.org.tw

通訊歸依查詢請寄：endeavor@enlighten.org.tw

三、《正覺電子報》平面刊物免費贈閱，歡迎索取。台灣地區讀者，不便親至正覺講堂索取平面版者，亦可免費訂閱（免附回郵），本會將按期寄贈。本報網路版為了增進讀者於閱讀時的方便性及舒適性，並且讓版面更加美觀，41 期起增加 PDF 檔案格式之版本，PDF 檔案版面樣式與平面版（紙本）電子報相同，敬請讀者連結「佛教正覺同修會全球資訊網」<http://www.enlighten.org.tw/>，或「正智書香園地」網站 <http://books.enlighten.org.tw/> 下載閱讀，並請繼續支持與愛護本刊。

四、本會台灣各地講堂 2016 年下半年禪淨班，已於十月下

旬同步開設新班，共修期間：二年六個月（費用全免），各禪淨班開課三個月內仍可報名。

本會禪淨班，係以「無相念佛及無相拜佛方式修習動中定力，實證一心不亂功夫」。並傳授真正的參禪看話頭功夫、解脫道正理、第一義諦佛法以及參禪知見。

各地講堂地址、電話（共修時間方有人接聽）、新班開課時間：

台北講堂：台北市承德路 3 段 277 號 9 樓等——捷運淡水線圓山站旁，電話：總機：02-25957295（分機：九樓 10、11、12、13；十樓 15、16；五樓 18、19；二樓 20、21），傳真：02-25954493。平常共修時間：週一、三、四、五晚上 19:00～21:00，週二晚上 18:50～20:50，週六上午 9:30～11:30、下午 14:00～17:00，單週六晚上 17:50～20:50、雙週六晚上 17:30～20:30。2016/10/21（週五）、2016/10/24（週一）新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間為：每週五晚上 19:00～21:00、每週一晚上 19:00～21:00。歡迎擇一報名參加共修。

桃園講堂：桃園縣桃園市介壽路 286、288 號 10 樓，電話：03-3749363，共修時間：週一、三、四、五晚上 19:00～21:00，週二晚上 18:50～20:50，週六上午 9:30～11:30，雙週六晚上 17:30～20:30。2016/10/21（週五）新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間為：每週五晚上 19:00～21:00，歡迎報名參加共修。

新竹講堂：新竹市東光路 55 號 2 樓，電話：03-5724297，

共修時間：週一、三、四、五晚上 19:00～21:00，週二晚上 18:50～20:50，週六上午 9:00～11:00，雙週六晚上 17:30～20:30。**2016/10/22(週六)**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間為：每週六上午 9:00～11:00，歡迎報名參加共修。

台中講堂：台中市南屯區五權西路二段 666 號 13 樓之 4、4 樓、4 樓之 1、4 樓之 2，電話：04-23816090，共修時間：週一、三、四、五晚上 19:00～21:00，週二晚上 18:50～20:50，週六上午 9:00～11:00，單週六晚上 17:50～20:50、雙週六晚上 17:30～20:30。**2016/10/21(週五)**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間為：每週五晚上 19:00～21:00，歡迎報名參加共修。

嘉義講堂：嘉義市友愛路 288 號 8 樓之 1、8 樓之 2，電話：05-2318228，共修時間：週三、四、五晚上 19:00～21:00。週二晚上講經時間：自 2014/10/28 起每週二晚上 18:50～20:50 播放台北講堂所錄製的講經 DVD。**2016/10/21(週五)**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間為：每週五晚上 19:00～21:00，歡迎報名參加共修。

台南講堂：台南市西門路四段 15 號 4 樓、3 樓，電話：06-2820541，共修時間：週一、三、四、五晚上 19:00～21:00，週二晚上 18:50～20:50，週六上午 9:00～11:00，週六下午 14:00～16:00，單週六晚上 17:30～20:30、雙週六晚上 17:30～20:30。**2016/10/21(週五)**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間為：每週

五晚上 19:00~21:00，歡迎報名參加共修。

高雄講堂：高雄市中正三路 45 號 5 樓、4 樓、3 樓，電話：07-2234248，共修時間：週一、三、四、五晚上 19:00~21:00，週二晚上 18:50~20:50，週六上午 9:00~11:00，單週六下午 14:00~17:00、雙週六下午 16:30~19:30。**2016/10/24(週一)**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間為：每週一晚上 19:00~21:00，歡迎報名參加共修。

香港講堂： ☆ **已於2021年遷移新址☆**

香港新界葵涌打磚坪街93號 維京科技商業中心A座18樓
18/F, Tower A, Viking Technology & Business Centre, 93 Ta
Chuen Ping Street, Kwai Chung, N.T., Hong Kong.

Tel: (852)23262231

禪淨班：雙週日

下午班 14:30-17:30，已經額滿，不再受理報名。

《妙法蓮華經》詳解：平實導師講解。以台北正覺講堂所錄DVD放映，自 2016 年 11 月起調整為每週六 19:00-21:00 播放；歡迎會外學人共同聽講，不需出示身分證件。

美國洛杉磯共修處：原於洛杉磯市東方約 16 英里（20 公里）處華人聚集聖蓋柏谷（San Gabriel Valley）之工業市，已遷往新地址：825 S. Lemon Ave, Diamond Bar, CA 91789, U.S.A。電話：909-595-5222 & (626) 454-0607。共修時間：週六上午 10:00~下午 17:30。自 2016/10/1 起，每週六下午 13:00~15:00 播放台北講堂講經所錄製之《佛藏經》DVD。**2015/1/10（週六）**開設之禪淨班，隨時

接受插班，上課時間是：每週六下午 15:30~17:30。

報名表可向本會函索，或於本會官方網站下載：

<http://www.enlighten.org.tw/>

填妥報名表後，請郵寄本會教學組；或於各講堂新開設的禪淨班上課時間，逕至現場報名。

五、全省每週二晚上講經時間——目前 平實導師開始講授《佛藏經》：自 2013/12/17 開講，時間是 18:50~20:50；歡迎已發成佛大願的菩薩種性學人，攜眷共同參與此殊勝法會聽講。

詳解 釋迦世尊於《佛藏經》中所開示的真實義理，更爲今時後世佛子四眾，闡述 佛陀演說此經的本懷。真實尋求佛菩提道的有緣佛子，親承聽聞如是勝妙開示，當能如實理解經中義理，亦能了知於大乘法中：如何是諸法實相？善知識、惡知識要如何簡擇？如何才是清淨持戒？如何才能清淨說法？於此末法之世，眾生五濁益重，不知佛、不解法、不識僧，唯見表相，不信真實，貪著五欲；諸方大師不淨說法，各各將導大量徒眾趣入三塗，如是師徒俱堪憐憫。是故，平實導師以大慈悲心，用淺白易懂之語句，佐以實例、譬喻而爲演說，普令聞者易解佛意，皆得契入佛法正道，如實了知佛法大藏。

本課程不限聽講資格，本會學員憑上課證進入台北第一至第四講堂聽講，會外學人請以身分證換證進入聽講

（此為配合大樓管理處安全管理規定之要求，敬請諒解。台北以外所有講堂無此要求）。台北第五、第六講堂在地下一樓、二樓，為開放式講堂，不必任何證件即可隨意進入聽經，歡迎會外學人從大樓側面階梯直接進入，自 2014/10/07 開始（每逢週二晚上）已經開放第五講堂，詳細說明公告於正覺官方網站。將來第五講堂若已滿坐，再開放第六講堂（地下二樓）。其餘各地講堂每週二晚上，皆有台北講堂所錄製講經之 DVD 播放，都不必出示身分證件，歡迎學人前來聽講同霑法益。平實導師目前宣講的《佛藏經》，再次演示「此經」深妙義理，機會難得不可錯失。各講堂座位有限，敬請提早入座以免向隅！

六、佛法的修證乃是實事求是，為求真理而闡明佛旨，平實導師領導本會諸多證悟菩薩，不斷地闡揚釋迦佛於經中開示之法界實相心一第八識如來藏一妙義，藉以導正被古今大師錯解之法義，亦使受諸邪見誤導之眾生回歸正道，並紹繼、振興衰微之佛法血脈；經十多年來的努力，到目前為止已出版一百多冊書籍，對諸大師廣作法義辨正，藉此辨正法義之方法快速提升佛子修學三乘菩提應有的正知見，然諸大師皆無法回應。今徵求各大山頭法師居士，尋找平實導師所有出版刊物之法義過失，請具名投稿至本會，若確實發現有義理上及實證上之過失者，本會將發給高額獎金，並將此過失更正而刊登在《電子報》中。然匿名、隱址、擾亂者恕不受理。

七、台北、新竹、台中講堂於 2017/1/8（日）& 台南、高雄

講堂於 2017/1/15（日）上午 09:00 將舉行菩薩戒布薩，已受菩薩戒之會員，敬請攜帶戒本、海青及縵衣準時參加。

八、台北講堂將於 2016/12/18（日）上午 08:50 舉行大悲懺法會，令學員懺除往昔惡業、清淨身心，恭請輪值親教師主法。

九、2016 年正覺祖師堂開放參訪日期為：1/3、2/8、2/9、2/10、3/6、11/6。（詳細參訪途徑請參閱本報第 41、42 期之公告，非開放時間請勿前來參訪。本會為大乘清淨道場，對修持外道法的假藏傳佛教——喇嘛教四大教派假名出家眾恕不接待！真藏傳佛教覺囊派僧眾不在此限。）

十、平實導師著《鈍鳥與靈龜》已經出版，考證古今錯悟者對大慧宗杲禪師的無根毀謗等事，並論證天童宏智禪師與大慧宗杲禪師同以第八識如來藏為所悟標的，都非以意識離念靈知作為證悟之標的。熟讀此書者，可以矯正原有的錯誤知見，並消除心中由於誤聞學術界無根毀謗善知識之邪謬言論而植入之惡法種子，有助於宗門正法之證悟。本書一大冊（四百餘頁），只售新台幣 350 元。

十一、平實導師的《勝鬘經講記》共六輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 250 元，詳述大乘菩薩所斷無始無明與二乘聖人所斷一念無明之分際；熟讀此書，可以深知三乘菩提之異同，了知菩薩所證實相法界如來藏智慧確為不共二乘聖人之智慧（二乘聖人只知現象界之緣起性空而不能及於實相法界）。本書中亦詳述二乘所斷一念無

明與大乘所斷無始無明間之關聯、含攝；讀後可以建立具足三乘菩提之整體知見，此後即能兼顧權、實、頓、漸，不再執偏排正、執小謗大，則能真修成佛之道。

十二、平實導師的《維摩詰經講記》共六輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 250 元。本經為禪門照妖鏡，凡修學般若、證悟明心者，皆應以此經典的真實義自我檢驗，可以預防因無知、無意之間產生之大妄語業，亦可藉此經中的法義，修正參禪求悟之方向，有助於真實證悟明心。

十三、平實導師的《楞嚴經講記》共十五輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 300 元。本經為密教部之重要的真實經典，經中宣說明心與見性之內涵極為詳細，並且詳細解說五陰區宇的意涵，細說五陰習氣種子斷盡時的境界相，以及善惡業果報實現因果律的原理，同時也說明五十種魔擾與邪見的內容。具大心之四眾佛弟子，可藉此書所揭示的經中妙義，熏習大乘法義，邁向修學佛菩提道之正確方向，乃至得以進求實證第一義諦。此經所說諸餘經典中未曾詳述之極深妙法教，平實導師一一詳細闡述，令久修行者閱讀之後震驚感動，誠乃前無古人的曠世鉅作。而對於《楞嚴經》的禮讚，自古即有「自從一讀《楞嚴》後，不看人間糟粕書」的盛譽。隋朝智者法師聽聞這部《楞嚴經》是闡述諸佛世尊的無上心要，很遺憾這部經當時並沒有翻譯來到中土。因此，他就早晚朝著天竺的方向禮拜，祈求這部經典能

早日到中土來，直至命終，如此地虔誠禮拜祈求無有間輟中斷，古德欣慕企盼如是。然而，這部經的義理極爲深邃幽隱，即使是三賢位中的證悟菩薩都難以窺其堂奧，何況是信位尙未滿足的一般大眾呢？因此也不免有誹謗而興風作浪之人，懷疑這部經的真偽。現今而論，以《楞嚴經》文字的舛誤與否或其他考古項目研究，都是在枝微末節上鑽牛角尖、嚼文字穀，皆無法撼動此經真實第一義諦如來藏的義理。平實導師依據 世尊在此經中不可思議的妙理開示，勘定「色受想行識」等五陰盡的菩薩位次，各爲三地滿心位、六地滿心位、七地滿心位、十地滿心位，以及最後身菩薩之修持所證，如是更圓滿了這部經所開示的菩薩修學次第；平實導師以「千古之下，唯此一人」作此畫龍點睛闡述《楞嚴經》「五陰盡」的真義，直是此間佛法中興之一大殊勝事，一切學人皆應隨喜禮讚慶賀！

十四、平實導師著《阿含正義》共七輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 300 元。本書詳述四阿含諸經中的解脫道義理，內容係：

詳解四阿含解脫道的實證原理與實修的觀行方法，並指出末法時代修學阿含道而不能斷三縛結的原因，也爲學人的證果而預先建立正知見，可以助您親證滅盡之道，於內、於外都無恐懼，實證阿含道而不退失聲聞菩提的見道功德。並且明確地指出三果與四果的取證關鍵，也指出八解脫與阿羅漢之間的異同所在。關

於因緣觀，也有極為詳盡的說明，細說十因緣觀與十二因緣觀之間不可分割的緊密關聯，使讀者對因緣觀的修習確實可以成就。南傳佛法的修證者，將由此書中獲得千年來已經失傳的阿含道正知正見與觀行的方法，可以在此世中實證初果，乃至親證解脫道的極果。

十五、平實導師講述的《優婆塞戒經講記》共八輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 250 元。本書的內容，係：

詳解在家菩薩戒法，細說布施之功德及布施得福之因果原理，詳述自作自受、異作異受、無作無受之第一義真諦，兼述三乘菩提法義與精神之異同；讀此，能知福慧雙修之真實義，可以助益大乘學佛者之證道。

十六、正光老師著《明心與眼見佛性》已於本刊連載完畢，並於 2011 年 1 月由正智出版社正式出版，定價新台幣 300 元。本書的內容，係：

闡述明心與眼見佛性之差異，同時顯示了中國禪宗破初參明心與重關眼見佛性，二者間的關聯；也藉著破斥慧廣法師謬論的因緣，祈願佛門學人回歸正知正見，遠離古今禪門錯悟者所墮之意識境界。本書非唯有助於學人我見之斷除，對欲求開悟明心實證第八識如來藏者，更是大有助益，是故參禪學子更應細讀之。

十七、黃正倖老師的《見性與看話頭》已於《正覺電子報》

連載完畢，並於 2014 年 3 月 1 日由正智出版社正式出版；書中詳說禪宗看話頭的詳細方法，並細說看話頭與眼見佛性的關係。本書是禪宗實修者的方法書，內容兼顧眼見佛性的理論與實修之方法，極為詳實而深入。本書內文 375 頁，全書 416 頁，定價新台幣 300 元。

十八、正智出版社錄製的 CD 名為〈超意境〉（第一輯），是以平實導師在各輯公案拈提中寫的偈頌作為歌詞，是超越意識境界的實相境界，以優美的旋律錄製而成；平實導師並且親作一首黃梅調風格的曲子，錄製於其中。本 CD 可供參禪者聆聽欣賞及參究之用，內附彩色精印之說明小冊，請在聆聽時同時閱讀說明小冊，能迅速發起疑情，促進證悟因緣提早成熟，定價新台幣 280 元。自 2007 年起，凡購閱公案拈提系列書籍者，每一冊皆附贈一片〈超意境〉CD。

十九、正智出版社錄製的 CD 公案拈提第二輯〈菩薩底憂鬱〉，已於 2011 年 4 月 1 日在各大唱片行、CD 店上市。平實導師特以情歌風格撰寫詞曲，敘述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，三賢位菩薩所難以覺察，其義極深。本曲之詞與曲都非常優美，難得一見。平實導師並已選取公案拈提書中偈頌寫成其他風格等曲子，與他人所寫不同風格的曲子，共同錄製；盒中附贈彩色印製的精美解說。

二十、公案拈提 CD 第三輯〈菩薩底憂鬱—禪意無限〉，亦以

公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，與他人所寫不同風格曲子錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界；〈禪意無限〉已於 2012 年 5 月底出版發行，請讀者至各大唱片行請購，〈禪意無限〉盒中亦附贈彩色印製的精美解說，以供聆聽時閱讀，令參禪人得以發起參禪之疑情。第三輯出版後不再錄製 CD，特此公告。

二十一、正智出版社出版之《我的菩提路》第一輯已於 2007 年 4 月出版，全書三百餘頁，定價新台幣 300 元。

《我的菩提路》第二輯亦於 2010 年 4 月初出版，定價 300 元，本書的內容，係：

凡夫及二乘聖人所不能實證之大乘別教般若菩提——本來自性清淨涅槃，於現今末法之世，並非只有極少數人能聞、能證，您若願意修學，也一樣有證悟的機會；今摘錄本會郭正益老師以及前現代禪副宗長張志成等人所撰寫的親證如來藏之見道報告，以及一篇本會已經七年未見的眼見佛性報告，總計二十一篇；以此見證宗門正法仍然絲縷不絕，而且正在廣利學人，以利菩薩心性的學人發起求悟般若實相之大信心。這些已經見道的學員們，遍於社會各階層中，都能不受學歷限制，所悟悉皆相同無謬，已證明法界實相之證悟不因學歷高低、更不因世俗身分地位差異而有不同，更為末法時代求悟般若之學人指出光明的正途。本書中的二十一篇報告，敘述各種

不同的見道因緣與過程，是參禪求悟者必讀之佳作。

二十二、平實導師講述的《金剛經宗通》共九輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價仍維持成本價新台幣 250 元。本書的內容，係：

詳解《金剛經》的真實義理，並且舉出與各段經文有關的禪宗公案，幫助聽經者實證《金剛經》中說的實相般若智慧。本套書中所說有事、有理、也有宗門密意，求證金剛般若智慧之大師與學人，允宜人手一套詳讀細閱之。

二十三、平實導師講述的《第七意識與第八意識？》已經出版了，定價新台幣 300 元。本書講述的要旨如下：

「三界唯心，萬法唯識」是佛教中應該實證的聖教，也是《華嚴經》中明載而可以實證的法界實相。唯心者，三界一切境界、一切諸法唯是一心所成就，即是每一個有情的第八識如來藏，不是意識心。唯識者，即是人類各各都具足的八識心王——眼識、耳鼻舌身意識、意根、阿賴耶識，第八阿賴耶識又名如來藏，人類五陰相應的萬法，莫不由八識心王共同運作而成就，故說萬法唯識。依聖教量及現量、比量，都可以證明意識是二法因緣生，是由第八識藉意根與法塵二法為因緣而出生，又是夜夜斷滅不存之生滅心，即無可能反過來出生第七識意根、第八識如來藏，當知不可能從生滅性的意識心中，細分出恆審思量的第七識

意根，更無可能細分出恆而不審的第八識如來藏。本書是將演講內容整理成文字，細說如是內容，並已在《正覺電子報》連載完畢，今彙集成書以廣流通，欲幫助佛門有緣人斷除意識我見，跳脫於識陰之外而取證聲聞初果；嗣後修學禪宗時即得不墮外道神我之中，得以求證第八識金剛心而發起般若實智。

二十四、平實導師著作的《童女迦葉考》已於 2013/08/31 出版，定價新台幣 180 元，主要內涵如下：

童女迦葉是佛世率領五百大比丘遊行於人間的歷史事實，是以童貞行而依止菩薩戒弘化於人間的大菩薩，不依別解脫戒（聲聞戒）來弘化於人間。這是大乘佛教與聲聞佛教同時存在於佛世的歷史明證，證明大乘佛教不是從聲聞法中分裂出來的部派佛教的產物，卻是聲聞佛教分裂出來的部派佛教聲聞凡夫僧所不樂見的史實；於是古今聲聞法中的凡夫都欲加以扭曲而作詭說，更是末法時代高聲大呼「大乘非佛說」的六識論聲聞凡夫極力想要扭曲的佛教史實之一，於是想方設法扭曲迦葉菩薩為聲聞僧，以及扭曲迦葉童女為比丘僧等荒謬不實之論著便陸續出現，古時的《分別功德論》是最具體之事例，現代之代表作則是呂凱文先生的〈佛教輪迴思想的論述分析〉論文。鑑於如是假藉學術考證以籠罩大眾之不實謬論，未來仍將繼續造作及流竄於佛教界，足以扼殺大乘佛教學人的法身慧命，以是緣故舉證辨正之，遂成此書。

二十五、平實導師講述的《人間佛教》已於 2013/11/30 出版，定價新台幣 400 元。本書的內容，係：

「大乘非佛說」的講法似乎流傳已久，卻只是日本人企圖擺脫中國佛教的影響，而在明治維新時期才開始提出來的說法；台灣佛教、大陸佛教的淺學無智之人，由於未曾實證佛法而迷信日本人錯誤的學術考證，錯認為這些別有用心的日本佛學考證的講法為天竺佛教的真實歷史；甚至還有更激進的反對佛教者提出「釋迦牟尼佛並非真實存在，只是後人捏造的假歷史人物」，竟然也有佛門中的少數出家人願意跟著「學術」的假光環而信受不疑，於是開始造作了反對中國佛教而推崇南洋小乘佛教的行爲；在這些佛教及外教人士之中，也就有一分人根據此邪說而大聲主張「大乘非佛說」的謬論，這些人以「人間佛教」的名義來抵制中國大乘佛教，公然宣稱大乘佛教是由聲聞部派佛教的凡夫僧所創造出來的。這樣的說法流傳於台灣及大陸佛教界凡夫僧之中已久，卻非真正的佛教歷史中曾經發生過的事，只是繼承六識論的聲聞法中凡夫僧依於自己的意識境界立場，純憑臆想而編造出來的妄想說法，卻已經影響許多無智之凡夫僧俗信受不移。本書是從佛教的經藏法義實質及實證的現量內涵本質立論，證明大乘佛法本是佛說，是從《阿含正義》諸書尚未說過的不同面向來討論「人間佛教」的議題，證明「大乘真佛說」。閱

讀本書可以斷除六識論邪見，迴入三乘菩提正道發起實證的因緣；也能斷除禪宗學人學禪時普遍存在之錯誤知見，對於建立參禪時的正知見有很深的著墨。

二十六、平實導師講述的《實相經宗通》共八輯，已由正智出版社出版完畢，考慮印書、流通成本的增加，每輯售價新台幣 250 元。本書的內容，係：

詳解《實相經》的真實義理，並聯結和各段經文有關的禪宗公案而作拈提，幫助聽經者親證《實相經》中所說的實相境界。本書中說事、說理亦說宗門密意，求證實相般若之大師與學人，允宜人手一套審細參詳之。

二十七、平實導師講述的《法華經講義》共二十五輯，本書為平實導師始從 2009/7/21 演述至 2013/12/17，歷經二百二十一講詳細演繹，詳述古今諸方大師、學人所不知的《法華經》深妙真實義理的講經錄音整理所成，利益今時後世廣大的學人；第十輯將於 2016/11/30 出版，每輯售價新台幣 300 元。本書的內容，係：

世尊一代時教，總分五時三教，即是華嚴時、聲聞緣覺教、般若教、種智唯識教、法華時；依此五時三教區分為藏、通、別、圓四教。本經是最後一時的圓教經典，圓滿收攝一切法教於本經中，是故最後的圓教聖訓中，特地指出無有三乘菩提，其實唯有一佛乘；皆因眾生愚迷故，方便區分為三乘菩提以助眾生證道。世尊於此經中特地說明如來示現於

人間的唯一大事因緣，便是為有緣眾生「開、示、悟、入」諸佛的所知所見——第八識如來藏妙真如心，並於諸品中隱說「妙法蓮花」如來藏心的密意。然因此經所說甚深難解，真義隱晦，古來難得有人能窺堂奧；平實導師以知如是密意故，特為末法佛門四眾演述《妙法蓮華經》中各品蘊含之密意，使古來未曾被古德註解出來的「此經」密意，如實顯示於當代學人眼前。乃至〈藥王菩薩本事品〉、〈妙音菩薩品〉、〈觀世音菩薩普門品〉、〈普賢菩薩勸發品〉中的微細密意，亦皆一併詳述之，開前人所未曾言之密意，示前人所未見之妙法。最後乃至以〈法華大意〉而總其成，全經妙旨貫通始終，而依佛旨圓攝於一心——如來藏妙心，厥為曠古未有之大說也。

二十八、大陸及海外地區讀者，欲函索本會贈閱書籍者，須自行支付回郵資費，其數額及支付之方法，請先與本會確定，來信請寄：

佛教正覺同修會

10367 台北市承德路三段 277 號 9 樓

Taipei Taiwan

二十九、平實導師為悲憫四川地震災區受難的同胞，於地震發生一週內，號召會內諸同修菩薩，發起賑災捐款，本會捐助善款，如實履踐世尊於經中開示菩薩「至心施、及時施、親手施」之功德，後以佛教正覺同修會、正覺

教育基金會、正覺寺籌備處的名義，透過中華宗教文化交流協會將新台幣一千八百六十三萬元捐往災區。期使此次向四川地震災區捐助的善款，能應燃眉之急，用於災區學校、寺廟的重建及殘障人士的康復治療。更於川震發生之後隨即於正覺祖師堂，舉辦川震罹難者超薦法會，於所設罹難者靈位之前超薦開示。該開示內容並無講稿，乃是當場本於慈悲智慧發自深心而說。經同修們錄音整理為文字檔，已刊載於「正智書香園地→平實導師→導師行誼→四川超薦法會主法和尚開示」欄中，亦可一睹。

三十、針對莫拉克颱風引起的八八水災，本會菩薩們響應救災活動，以佛教正覺同修會、正覺教育基金會的名義，透過行政院莫拉克風災重建委員會所屬教育部莫拉克風災應變及校園重建計畫，捐款新台幣七百〇二萬五千元；同時捐贈新台幣五十萬元予台北市政府社會局，協助認養林邊鄉災後購贈物資之用。希望能應燃眉之急，並用於災區學校排除各種困難之用，期能協助完成重建及學校復課工作。欲知詳細資訊，請看教育部相關網站——網址：

<http://140.111.34.73/Content.aspx?Category=Resource>

點選「3-3 捐款」中，可見到「莫拉克風災民間捐贈校園重建資源彙整表」，網址：

http://140.111.34.73/doc/administration/Resource/res3_3.htm

2013 年歲末寒冬，鑑於 2012 年冬日在北部透過各區里長

直接幫助基層貧苦民眾的成效卓著，今年在台灣南、中、北六大都會區擴大辦理雪中送炭活動，並改爲直接發放紅包現款，總金額達到六百萬元。詳情請見正覺同修會、正覺教育基金會官網之報導。

三十一、《正覺電子報》非常歡迎會內、會外人士賜稿，關於投稿之相關須知，請連結至第二期電子報之「徵稿啓事」。

三十二、本會道場弘揚如來正法，舉凡於各地講堂開班授課、發行結緣書、印刷郵寄費用、各共修處一般水電花費……等項目，凡有利於大眾法身慧命增長之處，菩薩皆勦力行之，雖花費極鉅，但可利益極多學佛人。佛說「諸施之中，法施爲上」，經中佛說此法施之行亦是護持正法，歡迎佛子四眾護持，廣植此一法施無上福田。本會之郵政劃撥帳號爲 19072343，戶名爲「**社團法人台北市佛教正覺同修會**」；銀行帳號爲 046001900174 臺灣銀行 民權分行，因護持項目甚多，爲求收據開立作業進行順利而免延宕，劃撥時請統一註明「**護持道場**」。

正智出版社 籌募弘法基金 發售書籍目錄 2016/11/11

1. **宗門正眼—公案拈提 第一輯 重拈** 平實導師著 500 元
因重寫內容大幅度增加故，字體必須改小，並增為 576 頁 主文 546 頁。
比初版更精彩、更有內容。初版《禪門摩尼寶聚》之讀者，可寄回本公司免費調換新版書。免附回郵，亦無截止日期。(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片。市售價格 280 元，多購多贈。)
2. **禪淨圓融** 平實導師著 200 元 (第一版舊書可換新版書)
3. **真實如來藏** 平實導師著 400 元
4. **禪—悟前與悟後** 平實導師著 上、下冊，每冊 250 元
5. **宗門法眼—公案拈提 第二輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
6. **楞伽經詳解** 平實導師著 全套共 10 輯 每輯 250 元
7. **宗門道眼—公案拈提 第三輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
8. **宗門血脈—公案拈提 第四輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
9. **宗通與說通—成佛之道** 平實導師著 主文 381 頁 全書 400 頁 售價 300 元
10. **宗門正道—公案拈提 第五輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
11. **狂密與真密 一～四輯** 平實導師著 西藏密宗是人間最邪淫的宗教，本質不是佛教，只是披著佛教外衣的印度教性力派流毒的喇嘛教。此書中將西藏密宗密傳之男女雙身合修樂空雙運所有祕密與修法，毫無保留完全公開，並將全部喇嘛們所不知道的部分也一併公開。內容比大辣出版社喧騰一時的《西藏慾經》更詳細。並且函蓋藏密的所有祕密及其錯誤的中觀見、如來藏見……等，藏密的所有法義都在書中詳述、分析、辨正。每輯主文三百餘頁 每輯全書約 400 頁 售價每輯 300 元

12. **宗門正義—公案拈提 第六輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
13. **心經密意—心經與解脫道、佛菩提道、祖師公案之關係與密意** 平實導師述 300 元
14. **宗門密意—公案拈提 第七輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
15. **淨土聖道—兼評「選擇本願念佛」** 正德老師著 200 元
16. **起信論講記—** 平實導師述著 共六輯 每輯三百餘頁 售價各 250 元
17. **優婆塞戒經講記—** 平實導師述著 共八輯 每輯三百餘頁 售價各 250 元
18. **真假活佛—略論附佛外道盧勝彥之邪說** (對前岳靈犀網站主張「盧勝彥是證悟者」之修正) 正犀居士(岳靈犀) 著 流通價140 元
19. **阿含正義—唯識學探源** 平實導師著 共七輯 每輯 300 元
20. **超意境 CD** 以平實導師公案拈提書中超越意境之頌詞，加上曲風優美的旋律，錄成令人嚮往的超意境歌曲，其中包括正覺發願文及平實導師親自譜成的黃梅調歌曲一首。詞曲雋永，殊堪翫味，可供學禪者吟詠，有助於見道。內附設計精美的彩色小冊，解說每一首詞的背景本事。每片 280 元。【每購買公案拈提書籍一冊，即贈送一片。】
21. **菩薩底憂鬱 CD** 將菩薩情懷及禪宗公案寫成新詞，並製作成超越意境的優美歌曲。 1.主題曲〈菩薩底憂鬱〉，描述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，非三賢位菩薩及二乘聖者所知，此憂鬱在七地滿心位方才斷盡；本曲之詞中所說義理極深，昔來所未曾見；此曲係以優美的情歌風格寫詞及作曲，聞者得以激發嚮往諸地菩薩境界之大心，詞、曲都非常優美，難得一見；其中勝妙義理之解說，已印在附贈之彩色小冊中。 2.以各輯公案拈提中直示禪門入處之頌文，作成各種不同曲風之超意境歌曲，值得玩味、參究；聆聽公案拈提之優美歌曲時，請同時閱讀內附之印刷精美說明小冊，可以領會超越三界的證悟境界；未悟者可以因

此引發求悟之意向及疑情，真發菩提心而邁向求悟之途，乃至因此真實悟入般若，成真菩薩。3.正覺總持咒新曲，總持佛法大意；總持咒之義理，已加以解說並印在隨附之小冊中。本 CD 共有十首歌曲，長達 63 分鐘。每盒各附贈二張購書優惠券。每片 280 元。

22. **禪意無限** CD 平實導師以公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，與他人所寫不同風格曲子共同錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界。盒中附贈彩色印製的精美解說小冊，以供聆聽時閱讀，令參禪人得以發起參禪之疑情，即有機會證悟本來面目而發起實相智慧，實證大乘菩提般若，能如實證知般若經中的真實意。本 CD 共有十首歌曲，長達 69 分鐘。每盒各附贈二張購書優惠券。每片 280 元。

23. **我的菩提路** 第一輯 釋悟圓、釋善藏等人合著 售價 300 元

24. **我的菩提路** 第二輯 郭正益、張志成等人合著 售價 300 元

25. **鈍鳥與靈龜**—考證後代凡夫對大慧宗杲禪師的無根誹謗

平實導師著 共 458 頁 售價 350 元

26. **維摩詰經講記** 平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 售價各 250 元

27. **真假外道**—破劉東亮、杜大威、釋證嚴常見外道見 正光老師著 200 元

28. **勝鬘經講記**—兼論印順《勝鬘經講記》對於《勝鬘經》之誤解

平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 售價 250 元

29. **楞嚴經講記** 平實導師述 共 15 輯，每輯三百餘頁 售價 300 元

30. **明心與眼見佛性**—駁慧廣〈蕭氏「眼見佛性」與「明心」之非〉文中謬說

正光老師著 共 448 頁 售價 300 元

31. **見性與看話頭** 黃正倖老師 著，本書是禪宗參禪的方法論。

內文 375 頁，全書 416 頁，售價 300 元。

32. **達賴真面目**—玩盡天下女人

白正偉老師 等著 中英對照彩色精裝大本 800 元

33. **喇嘛性世界**—揭開假藏傳佛教譚崔瑜伽的面紗 張善思等人著 200 元

34. **假藏傳佛教的神話**——性、謊言、喇嘛教 正玄教授編著 200 元
35. **金剛經宗通** 平實導師述 共 9 輯 每輯三百餘頁 售價 250 元
36. **空行母**——性別、身分定位，以及藏傳佛教。
坎貝爾著 呂艾倫中譯 售價 250 元
37. **末代達賴**——性交教主的悲歌 張善思、呂艾倫、辛燕編著 售價 250 元
38. **霧峰無霧——給哥哥的信** 辨正釋印順對佛法的無量誤解
游宗明 老師著 售價 250 元
39. **第七意識與第八意識？——穿越時空「超意識」**
平實導師述 每冊 300 元
40. **黯淡的達賴**——失去光彩的諾貝爾和平獎
正覺教育基金會編著 每冊 250 元
41. **童女迦葉考**——論呂凱文〈佛教輪迴思想的論述分析〉之謬。
平實導師 著 定價 180 元
42. **人間佛教**——實證者必定不悖三乘菩提 平實導師 述，定價 400 元
43. **實相經宗通** 平實導師述 共八輯 每輯 250 元
44. **真心告訴您**——達賴喇嘛在幹什麼？
正覺教育基金會編著 售價 250 元
45. **中觀金鑑**——詳述應成派中觀的起源與其破法本質
孫正德老師著 分爲上、中、下三冊，每冊 250 元
46. **佛法入門**——迅速進入三乘佛法大門，消除久學佛法漫無方向之窘境
○○居士著 將於正覺電子報連載後出版 售價 250 元
47. **藏傳佛教要義**——《狂密與真密》之簡體字版 平實導師 著 上、下冊
僅在大陸流通 每冊 300 元
48. **法華經講義** 平實導師述 共二十五輯 每輯 300 元
已於 2015/05/31 起開始出版，每二個月出版一輯
49. **西藏「活佛轉世」制度**——附佛、造神、世俗法
許正豐、張正玄老師合著 定價 150 元

50. **廣論三部曲** 郭正益老師著 定價 150 元
51. **真心告訴您(二)—達賴喇嘛是佛教僧侶嗎？**
—補祝達賴喇嘛八十大壽
正覺教育基金會編著 售價 300 元
52. **廣論之平議—宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議** 正雄居士著
約二或三輯 俟正覺電子報連載後結集出版 書價未定
53. **末法導護—對印順法師中心思想之綜合判攝** 正慶老師著 書價未定
54. **菩薩學處—菩薩四攝六度之要義** 陸正元老師著 出版日期未定
55. **八識規矩頌詳解** ○○居士 註解 出版日期另訂 書價未定
56. **印度佛教史—法義與考證。依法義史實評論印順《印度佛教思想史、佛教史地考論》之謬說** 正偉老師著 出版日期未定 書價未定
57. **中國佛教史—依中國佛教正法史實而論** ○○老師 著 書價未定
58. **中論正義—釋龍樹菩薩《中論》頌正理**
孫正德老師著 出版日期未定 書價未定
59. **中觀正義—註解平實導師《中論正義頌》**
○○法師(居士)著 出版日期未定 書價未定
60. **佛藏經講記** 平實導師述 出版日期未定 書價未定
61. **阿含經講記—將選錄四阿含中數部重要經典全經講解之，講後整理出版。**
平實導師述 約二輯 每輯 300 元 出版日期未定
62. **寶積經講記** 平實導師述 每輯三百餘頁 優惠價 300 元 出版日期未定
63. **解深密經講記** 平實導師述 約四輯 將於重講後整理出版
64. **成唯識論略解** 平實導師著 五~六輯 每輯 300 元 出版日期未定
65. **修習止觀坐禪法要講記** 平實導師述 每輯三百餘頁
將於正覺寺建成後重講、以講記逐輯出版 日期未定
66. **無門關—《無門關》公案拈提** 平實導師著 出版日期未定
67. **中觀再論—兼述印順《中觀今論》謬誤之平議。** 正光老師著 出版日期未定

68. **輪迴與超度**—佛教超度法會之真義

○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定

69. **《釋摩訶衍論》平議**—對偽稱龍樹所造《釋摩訶衍論》之平議

○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定

70. **正覺發願文**註解—以真實大願為因 得證菩提

正德老師著 出版日期未定 書價未定

71. **正覺總持咒**—佛法之總持 正圓老師著 出版日期未定 書價未定

72. **涅槃**—論四種涅槃 平實導師著 出版日期未定 書價未定

73. **三自性**—依四食、五蘊、十二因緣、十八界法，說三性三無性。

作者未定 出版日期未定

74. **道品**—從三自性說大小乘三十七道品 作者未定 出版日期未定

75. **大乘緣起觀**—依四聖諦七真如現觀十二緣起 作者未定 出版日期未定

76. **三德**—論解脫德、法身德、般若德。 作者未定 出版日期未定

77. **真假如來藏**—對印順《如來藏之研究》謬說之平議 作者未定 出版日期未定

78. **大乘道次第** 作者未定 出版日期未定 書價未定

79. **四緣**—依如來藏故有四緣 作者未定 出版日期未定

80. **空之探究**—印順《空之探究》謬誤之平議 作者未定 出版日期未定

81. **十法義**—論阿含經中十法之正義 作者未定 出版日期未定

82. **外道見**—論述外道六十二見 作者未定 出版日期未定

★ 聲 明 ★

本社於 2015/01/01 開始調整本目錄中部分書籍之售價，以因應各項成本的持續增加。

總經銷：飛鴻 國際行銷股份有限公司

23158 新北市新店區中正路 501 之 9 號 2 樓

Tel.02-8218-6688（五線代表號）

Fax.02-8218-6458、8218-6459

零售：

1. **全台連鎖經銷書局**：三民書局、誠品書局、何嘉仁書店、敦煌書店、紀伊國屋、金石堂書局、建宏書局
2. **台北市**：佛化人生 羅斯福路 3 段 325 號 6 樓之 4 台電大樓對面
3. **新北市**：春大地書店 蘆洲中正路 117 號
4. **桃園市縣**：誠品書局 桃園市中正路 20 號遠東百貨地下室一樓
金石堂 桃園市大同路 24 號 金石堂 桃園八德市介壽路 1 段 987 號
諾貝爾圖書城 桃園市中正路 56 號地下室
墊腳石文化書店 中壢市中正路 89 號 御書堂 龍潭中正路 123 號
5. **新竹市縣**：大學書局 新竹建功路 10 號
誠品書局 新竹東區信義街 68 號 誠品書局 新竹東區中央路 229 號 5 樓
誠品書局 新竹東區力行二路 3 號 墊腳石文化書店 新竹中正路 38 號
6. **台中市**：瑞成書局、各大連鎖書店。
詠春書局 台中市永春東路 884 號 文春書局 霧峰中正路 1087 號
7. **彰化市縣**：心泉佛教流通處 彰化市南瑤路 286 號
員林鎮：墊腳石圖書文化廣場 中山路 2 段 49 號 (04-8338485)
8. **台南市**：博大書局 新營三民路 128 號 藝美書局 善化中山路 436 號
宏欣書局 佳里光復路 214 號
9. **高雄市**：各大連鎖書店、瑞成書局
政大書城 三民區明仁路 161 號 政大書城 苓雅區光華路 148-83 號
明儀書局 三民區明福街 2 號 明儀書局 三多四路 63 號
青年書局 青年一路 141 號
10. **宜蘭縣市**：金隆書局 宜蘭市中山路 3 段 43 號
宋太太梅鋪 羅東鎮中正北路 101 號 (039-534909)
11. **台東市**：東普佛教文物流通處 台東市博愛路 282 號
12. **其餘鄉鎮市經銷書局**：請電詢總經銷飛鴻公司

13.大陸地區請洽：

香港：樂文書店

旺角店：香港九龍旺角西洋菜街 62 號 3 樓

電話：(852) 2390 3723 email：luckwinbooks@gmail.com

銅鑼灣店：香港銅鑼灣駱克道 506 號 2 樓

電話：(852) 2881 1150 email：luckwinbs@gmail.com

廈門：廈門外圖臺灣書店有限公司

地址：廈門市思明區湖濱南路 809 號 廈門外圖書城 3 樓

(郵編：361004)

電話：0592-5061658 (臺灣地區請撥打 86-592-5061658)

E-mail：JKB118@188.COM

14.美國：世界日報圖書部 紐約圖書部 電話：7187468889#6262

洛杉磯圖書部 電話：3232616972#202

15.國內外地區網路購書：(書籍簡介、直接聯結下列網路書局購書)

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw>

三民 網路書局 <http://www.sanmin.com.tw>

誠品 網路書局 <http://www.eslitebooks.com>

博客來 網路書局 <http://www.books.com.tw>

金石堂 網路書局 <http://www.kingstone.com.tw>

飛鴻 網路書局 <http://fh6688.com.tw>

附註：(1) 請儘量向各經銷書局購買：郵政劃撥需要十天才能寄到(本公司在您劃撥後第四天才能接到劃撥單，次日寄出後第四天您才能收到書籍，此八天中一定會遇到週休二日，是故共需十天才能收到書籍)若想要早日收到書籍者，請劃撥完畢後，將劃撥收據貼在紙上，旁邊寫上您的姓名、住址、郵區、電話、買書詳細內容，直接傳真到本公司 02-28344822，並來電 02-28316727、28327495 確認是否已收到您的傳真，即可提前收到書籍。(2) 因台灣每月皆有五十餘種宗教類書籍上

架，書局書架空間有限，故唯有新書方有機會上架，通常每次只能有一本新書上架；本公司出版新書，大多上架不久便已售出，若書局未再叫貨補充者，書架上即無新書陳列，則請直接向書局櫃台訂購。(3) 若書局不便代購時，可於晚上共修時間向正覺同修會各共修處請購(共修時間及地點，詳閱**共修現況表**。每年例行年假期間請勿前往請書，年假期間請見共修現況表)。(4) 郵購：郵政劃撥帳號 19068241。(5) 正覺同修會會員購書都以八折計價(戶籍台北市者為一般會員，外縣市為護持會員)都可獲得優待，欲一次購買全部書籍者，可以考慮入會，節省書費。入會費一千元(第一年初加入時才需要繳)，年費二千元。(6) **尚未出版之書籍，請勿預先郵寄書款與本公司，謝謝您！**(7) 若欲一次購齊本公司書籍，或同時取得正覺同修會贈閱之全部書籍者，請於正覺同修會共修時間，親到各共修處請購及索取；**台北市讀者**請洽 103 台北市承德路：三段 267 號 10 樓(捷運淡水線 圓山站旁)。請書時間：週一至週五為 18：00~21：00，第一、三、五週週六為 10：00~21：00，雙週之週六為 10：00~18：00 請購處專線電話：2595-7295 分機 14(於請書時間方有人接聽)。

敬告大陸讀者：

大陸讀者購書、索書捷徑(尚未在大陸出版的書籍，以下二個途徑都可以購得，電子書另包括結緣書籍)：

1. **廈門外國圖書公司**：廈門市思明區湖濱南路 809 號 廈門外圖書城 3F
郵編：361004 電話：0592-5061658 網址：JKB118@188.COM
2. **電子書**：正智出版社有限公司及正覺同修會在台灣印行的各種局版書、結緣書，已有『**正覺電子書**』陸續上線中，提供讀者於手機、平板電腦上購書、下載、閱讀正智出版社、正覺同修會及正覺教育

基金會所出版之電子書，詳細訊息敬請參閱『正覺電子書』專頁：
<http://books.enlighten.org.tw/ebook>

關於平實導師的書訊，請上網查閱：

成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw>

中國網採訪佛教正覺同修會、正覺教育基金會訊息：

[http://big5.china.com.cn/gate/big5/fangtan.china.com.cn/
2014-06/19/content_32714638.htm](http://big5.china.com.cn/gate/big5/fangtan.china.com.cn/2014-06/19/content_32714638.htm)

<http://pinpai.china.com.cn/>

★正智出版社有限公司售書之稅後盈餘，全部捐助財團法人正覺寺籌備處、佛教正覺同修會、正覺教育基金會，供作弘法及購建道場之用；懇請諸方大德支持，功德無量★

*** 喇嘛教修外道雙身法、墮識陰境界，非佛教 ***

*** 弘揚如來藏他空見的覺囊派才是真正藏傳佛教 ***

1. 無相念佛 平實導師著 回郵 10 元
2. 念佛三昧修學次第 平實導師述著 回郵 25 元
3. 正法眼藏—護法集 平實導師述著 回郵 35 元
4. 真假開悟簡易辨正法 & 佛子之省思 平實導師著 回郵 3.5 元
5. 生命實相之辨正 平實導師著 回郵 10 元
6. 如何契入念佛法門 (附: 印順法師否定極樂世界) 平實導師著 回郵 3.5 元
7. 平實書箋—答元覽居士書 平實導師著 回郵 35 元
8. 三乘唯識—如來藏系經律彙編 平實導師編 回郵 80 元
(精裝本 長 27cm 寬 21cm 高 7.5cm 重 2.8 公斤)
9. 三時繫念全集—修正本 (長 26.5cm×寬 19cm) 回郵 40 元
10. 明心與初地 平實導師述 回郵 3.5 元
11. 邪見與佛法 平實導師述著 回郵 20 元
12. 菩薩正道—回應義雲高、釋性圓…等外道之邪見 正燦居士著 回郵 20 元
13. 甘露法雨 平實導師述 回郵 20 元
14. 我與無我 平實導師述 回郵 20 元
15. 學佛之心態—修正錯誤之學佛心態始能與正法相應 正德老師著 回郵 35 元
附錄: 平實導師著〈略說第九識與第八識並存…等之過失〉
16. 大乘無我觀—《悟前與悟後》別說 平實導師述著 回郵 20 元
17. 佛教之危機—中國台灣地區現代佛教之真相 (附錄: 公案拈提六則)
平實導師著 回郵 25 元
18. 燈影—燈下黑 (覆「求教後學」來函等) 平實導師著 回郵 35 元
19. 護法與毀法—覆上平居士與徐恒志居士網站毀法二文 正圓老師著 回郵 35 元
20. 淨土聖道—兼評選擇本願念佛 正德老師著 由正覺同修會購贈 回郵 25 元
21. 辨唯識性相—對「紫蓮心海《辯唯識性相》書中否定阿賴耶識」之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 25 元
22. 假如來藏—對法蓮法師《如來藏與阿賴耶識》書中否定阿賴耶識之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 35 元
23. 入不二門—公案拈提集錦 第一輯 平實導師著 回郵 20 元
(於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則, 合輯為一冊流通之)
24. 真假邪說—西藏密宗索達吉喇嘛《破除邪說論》真是邪說 釋正安法師著 回郵 35 元

25. **真假開悟**—真如、如來藏、阿賴耶識間之關係 平實導師述著 回郵 35 元
26. **真假禪和**—辨正釋傳聖之謗法謬說 孫正德老師著 回郵 30 元
27. **眼見佛性**—駁慧廣法師眼見佛性的含義文中謬說 游正光老師著 回郵 25 元
28. **普門自在**—公案拈提集錦 第二輯 平實導師著 回郵 20 元
 (於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則，合輯為一冊流通之)
29. **印順法師的悲哀**—以現代禪的質疑為線索 恆毓博士著 回郵 25 元
30. **識蘊真義**—現觀識蘊內涵、取證初果、親斷三縛結之具體行門。
 —依《成唯識論》及《唯識述記》正義，略顯安慧《大乘廣五蘊論》之邪謬 平實導師著 回郵 35 元

31. **正覺電子報** 各期紙版本 免附回郵 每次最多函索三期或三本
 (已無存書之較早各期，不另增印贈閱)

32. **現代人應有的宗教觀** 蔡正禮老師著 回郵 3.5 元

33. **遠惑趣道 (一)**—正覺電子報般若信箱問答錄 第一輯 回郵 20 元

34. **遠惑趣道 (二)**—正覺電子報般若信箱問答錄 第二輯 回郵 20 元

35. **確保您的權益—器官捐贈應注意自我保護** 游正光老師著 回郵 10 元

36. **正覺教團電視弘法三乘菩提 DVD 光碟 (一)**

由正覺教團多位親教師共同講述錄製 DVD 8 片，MP3 一片，共 9 片。
 有二大講題：一為「三乘菩提之意涵」，二為「學佛的正知見」。內容精關，深入淺出，精彩絕倫，幫助大眾快速建立三乘法道的正知見，免被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。(製作工本費 100 元，回郵 25 元)

37. **正覺教團電視弘法 DVD 專輯 (二)**

總有二大講題：一為「三乘菩提之念佛法門」，一為「學佛正知見(第二篇)」，由正覺教團多位親教師輪番講述，內容詳細闡述如何修學念佛法門、實證念佛三昧，以及學佛應具有的正確知見，可以幫助發願往生西方極樂淨土之學人，得以把握往生，更可令學人快速建立三乘法道的正知見，免於被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。(一套 17 片，工本費 160 元。回郵 35 元)

38. **佛藏經** 燙金精裝本 每冊回郵 20 元 正修佛法之道場欲大量索取者，請正式發函並蓋用關防寄來索取。(2008.04.30 起開始敬贈)

- 39.喇嘛性世界—揭開假藏傳佛教譚崔瑜伽的面紗 張善思 等人合著
由正覺同修會購贈 回郵 20 元
- 40.假藏傳佛教的神話—性、謊言、喇嘛教 張正玄教授編著
由正覺同修會購贈 回郵 20 元
- 41.隨緣—理隨緣與事隨緣 平實導師述 回郵 20 元
- 42.學佛的覺醒 正枝居士著 回郵 25 元
- 43.導師之真實義 蔡正禮老師著 回郵 10 元
- 44.淺談達賴喇嘛之雙身法—兼論解讀「密續」之達文西密碼
吳明芷居士著 回郵 10 元
- 45.魔界轉世 張正玄居士著 回郵 10 元
- 46.一貫道與開悟 蔡正禮老師著 回郵 10 元
- 47.博愛—愛盡天下女人 正覺教育基金會編 回郵 10 元
- 48.意識虛妄經教彙編—實證解脫道的關鍵經文 正覺同修會編 回郵 25 元
- 49.邪箭譬語—破斥藏密外道多識仁波切《破魔金剛箭雨論》之邪說
陸正元老師著 上、下冊回郵各 30 元
- 50.真假沙門—依 佛聖教闡釋佛教僧寶之定義
蔡正禮老師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版
- 51.真假禪宗—藉評論釋性廣《印順導師對變質禪法之批判
及對禪宗之肯定》以顯示真假禪宗
附論一：凡夫知見 無助於佛法之信解行證
附論二：世間與出世間一切法皆從如來藏實際而生而顯
余正偉老師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版 回郵未定
- 52.假鋒虛焰金剛乘—揭示顯密正理，兼破索達吉師徒《般若鋒兮金剛焰》。
釋正安 法師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版

★ 上列贈書之郵資，係台灣本島地區郵資，大陸、港、澳地區及外國地區，請另計酌增（大陸、港、澳、國外地區之郵票不許通用）。尚未出版之書，請勿先寄來郵資，以免增加作業煩擾。

★ 本目錄若有變動，唯於後印之書籍及「成佛之道」網站上修正公佈之，不另行個別通知。

函索書籍請寄：佛教正覺同修會 10367 台北市承德路三段 277 號 9 樓
台灣地區函索書籍者請附寄郵票，無時間購買郵票者可以等值現金抵用，但不接受郵政劃撥、支票、匯票。大陸地區得以人民幣計算，國外地區請以美元計算（請勿寄來當地郵票，在台灣地區不能使用）。欲以掛號寄遞者，請另附掛號郵資。

親自索閱：正覺同修會各共修處。★請於共修時間前往取書，餘時無人在道場，請勿前往索取；共修時間與地點，詳見書末正覺同修會共修現況表（以近期之共修現況表為準）。

註：正智出版社發售之局版書，請向各大書局購閱。若書局之書架上已經售出而無陳列者，請向書局櫃台指定洽購；若書局不便代購者，請於正覺同修會共修時間前往各共修處請購，正智出版社已派人於共修時間送書前往各共修處流通。郵政劃撥購書及大陸地區購書，請詳別頁正智出版社發售書籍目錄最後頁之說明。

正覺同修會及正覺教育基金會所出版的結緣書籍，多已登載於「[正智書香園地](#)」及「[成佛之道](#)」網站中，若住在外國、或住處遙遠，不便取得正覺同修會之贈閱書籍者，可以於本網站閱讀及下載。讀者亦可於「[正智書香園地](#)」中，下載**正覺電子書**或於網站中的「[讀者服務](#)」頁面查詢購書通路，向各大書局請購正智出版社所出版的書籍。

**** 假藏傳佛教修雙身法，非佛教 ****



正覺電子報

發行：台北市佛教正覺同修會

編輯：台北市佛教正覺同修會編譯組

地址：10367 台北市承德路三段 277 號 9 樓

佛教正覺同修會：<http://www.enlighten.org.tw>

書香園地：<http://books.enlighten.org.tw>

成佛之道：<http://www.a202.idv.tw>

訂閱：<https://www.enlighten.org.tw/epaper>

電子信箱：awareness@enlighten.org.tw

電話：台北講堂 (02) 2595-7295 (總機)

桃園講堂 (03) 374-9363

新竹講堂 (03) 572-4297

台中講堂 (04) 2381-6090

嘉義講堂 (05) 231-8228

台南講堂 (06) 282-0541

高雄講堂 (07) 223-4248

香港講堂 (852) 2326-2231

美國洛杉磯共修處

(909) 595-5222 & (626) 454-0607

銀行：台灣銀行 民權分行

帳號：046001900174

戶名：社團法人台北市佛教正覺同修會

郵政劃撥帳號：19072343

戶名：社團法人台北市佛教正覺同修會

項目註明：護持道場

◎ 免費贈閱，有著作權，非經本會
或作者同意，不得轉載或刊印◎

2016 年 11 月 21 日 網路電子版出刊

初版 8500 冊



解脫道的四個果位：須陀洹、斯陀含、阿那含和阿羅漢，係以斷我見為基礎，進一步斷除思惑。

佛菩提道則係以明心為基礎，由於福慧的圓滿，最後證得究竟佛果。目前的佛教界，錯解佛法的情形非常普遍，平實導師以道種智的證量，領導正覺同修會勝義菩薩僧團，介紹佛法二主要道：解脫道與佛菩提道，讓佛教的法義與道次第清楚的呈現在世人面前，在當今佛教界中，極為稀有難得。

正覺電子報亦復如是，闡述佛法正義與修證經驗，普願有緣的讀者均能深入甚深法義，自度度他，終能圓滿究竟的佛果。

正覺