



正覺

電子報

第 92 期

2013.07.01

非凡夫行，非賢聖行，是菩薩行。

《維摩詰所說經》卷2

A bodhisattva's behavior is neither the ordinary person's behavior nor the saint's or sage's behavior. It is the bodhisattva's behavior.

Vimalakirti Nirdeśa Sutra, Vol. 2

可是阿羅漢不知道如來藏的所在，只能看到五陰十八界；從五陰十八界的立場來看時，一定是有凡夫、也有賢聖。菩薩依如來藏來看時，就沒有凡夫與賢聖可說；因為凡夫與賢聖都是五陰十八界的事情，與如來藏不相干。

《維摩詰經講記》第三輯，頁 321

Arhats do not know where Tathagatagarbha is. They can only see the five aggregates [*skandhas*] and the eighteen sense-realms [eighteen *dhatavahs*]. When one observes from the viewpoint of the five aggregates and the eighteen sense-realms, definitely there are ordinary people, saints and sages. However, when bodhisattvas observe from the viewpoint of the Tathagatagarbha, there is no ordinary person, saint, or sage. This is because ordinary people, saints and sages relate to the five aggregates and the eighteen sense-realms, but there is no ordinary person, saint, or sage in the Tathagatagarbha.

目錄

正覺電子報第 92 期

導師法語	平實導師	1
中觀金鑑(四十一)	孫正德老師	2
蒼天有眼(七)	郭正益老師	18
見性與看話頭(十八)	黃正倬老師	31
廣論之平議(五十)	正雄居士	42
救護佛子向正道(二十八)	游宗明老師	59
假鋒虛焰金剛乘(四)	釋正安法師	73
《法華經》聽經心得	黃正陽居士	92
我的學佛路	吳燕禎居士	98
受戒心得體會	覺溪居士	118
佛典故事		123
公開聲明		126
佈告欄		129
正智出版社發售書籍目錄		147
正覺贈書目錄		157

導 師 法 語

- ◎ 真正的菩薩行，布施以後不要希望回報。
你不希望回報，自然會有回報，又增加另一個功德；希望回報就沒有功德，只剩下世間福德。

平實導師 著，《維摩詰經講記》第二輯，正智出版社，2008 年元月初版首刷，頁 316。



《中觀金鑑》

— 詳述應成派中觀的起源與其破法本質 —

孫正德老師



(連載四十一)

二、應成派中觀主張圓成實性為漸修而得之性

否定實有本識如來藏阿賴耶識者，都屬於六識論者，攝屬常見外道，常見外道本是六識論者故，同皆主張意識是常住不壞心故。如是六識論者，因否定第七、八識故，則無修證第八識之動機，永無實證第八識之可能；又因未證第八識如來藏故，無觀察第八識如來藏真如法性之智慧，故對於世尊在方廣唯識諸經所說如來藏心之圓成實性勝義，僅能憑空想像而套用在意識心上，僅能將意識心修行降伏欲界愛之未離煩惱心境解讀為第八識之圓成實性，如同外道修行離欲而得初禪者；或僅能將意識心修行繫緣於寶瓶氣、進而實修雙身法樂空雙運而未離欲界貪愛之煩惱心境，解讀為第八識之圓成實性誤認為已成就報身佛果者，例如密宗應成派中觀師

等附佛法外道，修習雙身法樂空雙運而墮入欲界最粗重貪愛者；如是二類人同以意識或識陰六識境界錯認為圓成實性，則使其所認定之圓成實性成為本無今有、不真實、有生相、有所得相、不平等之法，違背世尊於經中所說一切法平等真如之圓成實相是本來即已如此之聖教。舉宗喀巴於《辨了不了義善說藏論》中之言論作為舉證：

釋第三無自性有二道理，初立依他起為勝義無自性，解深密經云：「云何諸法勝義無自性性，謂諸緣生法（作者案《大正藏》中文版：謂諸法由生無自性性故，說名無自性性），彼由生無自性性故，說名無自性。即由勝義無自性性故（作者案：即緣生法，亦名勝義無自性性），亦名無自性。何以故？勝義生！於諸法中，若是清淨所緣境界，我顯示彼以為勝義（作者案：勝義無自性性），依他起相，非是清淨所緣境界，是故亦說名為勝義無自性性。」謂依他起由無勝義自性故，說名勝義無自性。若緣何法修習，能盡諸障，即為勝義。緣依他起修習，非能清淨諸障礙故。（註¹）

宗喀巴引用此段經文最主要之目的，是要將經中所說之第八識清淨所緣境界，移接於第六識意識心生起法無我見地以後之境界，認為意識心住於法無我之見地中就是勝義，以意識修習佛法後所認知的法無我知見，取代如來藏心本來如是之法無我境界，認為若是以意識之法無我見解來修除諸障，即能將第

註¹ 宗喀巴著，法尊法師譯，《辨了不了義善說藏論》卷1，大千出版社（台北），1998.3 初版，頁9~10。

八識的法無我自性移植於第六意識上，認為如此即能獲得原屬第八識所擁有的圓成實性。又認為，倘若意識心住於虛妄分別依他起之假說自性上，則無勝義之自性；宗喀巴以如是虛妄想而計度經中世尊所說之勝義無自性性，是移花接木猶如牛頭逗馬嘴，完全言不及義而悖反世尊三性、三無性的真實義。謂清淨所緣境界是無始以來即離分別的本識真如境界，絕對不是第六意識心修學而後所得之境界，何以故？因為世尊所宣說之清淨所緣境界，乃是意識永遠都無法到達之境界，有經文聖教為證，世尊這麼說：

我已顯示，於一切蘊中清淨所緣是勝義諦；我已顯示，於一切處、緣起、食、諦、界、念住、正斷、神足、根、力、覺支、道支中，清淨所緣是勝義諦。此清淨所緣，於一切蘊中是一味相，無別異相。如於蘊中，如是於一切處中乃至一切道支中，是一味相無別異相。是故善現！由此道理，當知勝義諦是遍一切一味相。(註²)

於一切蘊中，即是於色、受、想、行、識蘊中；於五蘊的一一蘊中的清淨所緣才是勝義諦，這種不在六塵中領受與了知卻能遍在五蘊中了知清淨所緣境界的無分別相，不是意識所能資緣的境界；因為意識的所緣永遠都不離六塵境界，不論是有語言文字的思惟或是離念靈知的了知，都是恆具六塵中種種差異分別相的境界，並非世尊說的「於一切蘊中是一味相，無別異相」，如來藏緣於一切法時永無分別而運作不斷故，方是

註² 《大正藏》冊 16，《解深密經》卷 2，頁 691，下 25～頁 692，上 3。

清淨所緣境界。假如這個清淨所緣是意識心所緣之境界，則意識心必定要能夠遍於一切蘊中，因為世尊說勝義諦是遍一切蘊、處、界乃至一切道支中；然而意識乃是意法為緣所生之法，是根塵觸三法和合所生者，不遍於根塵之中，例如胎兒五根生起尚不具足時，尚且不能現起意識，彼時意根與法塵中並無意識，則彼時意識尚且不能遍於意根與法塵中，又如何能夠遍於一切蘊中？又如無想定、滅盡定、悶絕位中，勝義諦仍然遍在四蘊中，此時色、受、想、行四蘊中仍然遍有清淨所緣的境界——如來藏本覺之真如境界，不屬於六塵所攝；此時意識等六識都已暫滅而不存在，如何能有遍於四蘊、遍一切時、遍十二處的意識清淨所緣境界？而在清醒位中的意識雖然存在著，卻無法離六塵取捨而同時遍緣於色蘊五根及受想行，只是依五色根、意根而緣於六塵而作了別，故意識不能出生六塵而作不分別緣，不能支持五色根而作不分別緣，更不能支持意根而作不分別緣，顯然不能遍在十二處中，當知不能遍一切蘊；既不能遍一切蘊，又如何能夠遍一切處、遍一切界乃至一切道支？不能遍於一切，即不能具有世尊所說遍「一切蘊中是一味相、無別異相」之勝義諦。

因為密宗應成派中觀自佛護論師以來，一直假想意識之細分—細意識—是入胎識、是取後有身之識、是與身隨逐而能夠執持身根者，這是將意識之一分移花接木而取代出生意識之第八識如來藏心，並未實證第八識如來藏心，因此僅能以意識離念之不淨所緣境界——專心領受淫樂之不淨所緣境界，虛妄想像為經文中所說如來藏之清淨所緣境界而曲解

之。遍一切時與身隨逐之識，必定是具有大種性自性而能生名色五蘊之識，必定是恆常不斷而能受持業種入胎方是能結生相續之識；先前諸章諸節已經明辨意識無有堪能成爲持業種之識，亦無堪能成爲執持一切無漏有爲法種子之識，亦因不具有大種性自性而不能出生名色的緣故，不可能成爲入胎結生相續之識；更因意識是無常生滅之法是故無能持種、持名色故，亦是與「我論」相應之識而恆時有我性故。一切種子識乃是彼等所否定故不能實證之本識如來藏阿賴耶識，只有本識心體方能與身隨逐、如影隨形故，方能遍於一切蘊處界故，方能攝持一切蘊處界而離於我論、離於無常之過失，方能恆時隨順眾緣之力而變現一切趣生，方能忠實執行因果律而絲毫不爽的實現有情應有的異熟果報。故清淨所緣境界是入胎識之住胎境界，出胎後依舊以其真如性而顯現其「一味相、無別異相」，是一切種子識如來藏阿賴耶識之真如法性境界，不是意識心去除雜染煩惱後之所緣境界，因爲意識心永遠不可能藉修行而變成如來藏故，因爲意識心永遠不可能擁有如來藏所擁有的種種清淨所緣之自性故。

宗喀巴不知不解本識——一切種子識——之清淨所緣境界乃是一切眾生平等俱有之法性，不論聖凡、勝劣，一切眾生同共有之，無始以來恆不變異此性；眾生之蘊處界法中皆具此一味相之真如法性，所有六凡四聖中亦皆俱此平等一味相之真如法性，無有差別性，但佛護、宗喀巴……等人從來不知。而聖凡有情之本識本無差別，有差別者僅是聖凡有情之意識或得聖智、或未得聖智；聖人所得智慧有差別者，亦只是意識所修內

容與所證智慧之差異，而三乘聖者各人之本識自性則無差別，恆時顯現如是平等性。二乘解脫智者未知未證此一味真如法性，僅將意識心相應之人我見與人我執所攝之煩惱障斷除，所顯現之涅槃乃是人我空真如，或者說生空真如；而彼等二乘聖者無智觀察法界實相而不能發起般若實相智慧，故皆不得此一現觀真如之智境，原因是未實證與身隨逐之本識心體所在故。唯有實證本識心體之菩薩，能現觀本識心體而領受遍一切蘊處界之清淨所緣智境，故得實相般若，能領受本識心體之真如法無我性而轉依之，並於一切蘊處界法中實證「一味相」真如法無我，止息妄求解脫、妄求般若、妄求佛果，方能發起道種智而伏除人我執及法我執，漸次斷除煩惱障習氣種子隨眠與所知障隨眠以求成佛。而未得聖智之凡夫有情，雖然住於意識相應之我見、我執所遍計之假說自性中而生執著，如同宗喀巴等人一般；但已實證本識心體真如法性之菩薩，仍然以其慧眼觀見各各有情之真如法性無有刹那不顯現，因為現見一切眾生皆有第八識如來藏而了知其清淨所緣境界故。

本識心體之清淨所緣境界，無有依他起性之假說自性緣生法，因為是本無分別之清淨所緣境界故，遠離我、我所之境界而不了知自我，亦是本來恆離一切明與無明境界故，說為勝義無自性性；依他起性之假說自性則非本識心體之所緣境界，無有勝義真如法性，故說依他起性勝義無自性性。而世尊所說圓成實性之勝義無自性性，乃是本有，無始劫以來本自如是而非修行以後方轉成無分別性，故非修所得性，卻被宗喀巴曲解為意識修習而後能得之勝義，宗喀巴說：

立第二勝義無自性理，解深密經云：「復有諸法圓成實相，亦名勝義無自性性，何以故？勝義生！若是諸法法無我性，說名諸法無自性性，即是勝義。言勝義者，謂一切法無自性性之所顯故，由是因緣說為勝義無自性性。（中文版《大正藏》：復有諸法圓成實相，亦名勝義無自性性，何以故？一切諸法法無我性名為勝義，亦得名為無自性性；是一切法勝義諦故，無自性性之所顯故，由此因緣，名為勝義無自性性。）」此說諸法法無我性圓成實相，由是清淨所緣境界，故是勝義。由是諸法無我自性之所顯示，所安立故，亦名諸法無自性性，故名勝義無自性性。

又解深密經云：「若勝義諦相與諸行相一向異者，應非諸行唯無我性，唯無自性之所顯現，是勝義相。」又譬喻時，唯於無色立為虛空，說亦如是安立無我。以於有為有法，斷除法我。無戲論之滅，即安立為法無我性圓成實相，極顯然故。若許此經說真實義是為了義，而不安立唯破所破，即是不變圓成實性，反說不待破除所破，唯於心現自然成就，實為相違。

此宗圓成實，唯由破除諸法我性，說名諸法勝義無自性，非所破自性由無自相而說為無自性。（註³）

諸法之勝義，表示一切法之往上追溯，都只能到該義理為止，皆不能超越其上，故將該殊勝之義理稱為勝義；勝義有別

註³ 宗喀巴著，法尊法師譯，《辨了不了義善說藏論》卷1，大千出版社（台北），1998.3 初版，頁11~12。

於一切法者，乃是一切法皆屬有因有緣所作，而此勝義乃非因非緣所生，常常時、恆恆時中，不論如來出世或不出世宣說勝義之真諦，諸法中之如是勝義法性恆如是安住。諸法中之勝義倘若是由破除某些煩惱的情況下予以安立的勝義名稱，則此勝義即非世尊所說勝義，只是名言而無實義；亦是修得之假名勝義，後時修緣壞散則必壞滅而無勝義實質。若是將某些煩惱不存在意識心中的情況下，稱此時之心境無有該煩惱之自性為無自性性，以為即是勝義法無我，則該意識心境後時再與煩惱相應時，即已無有勝義法性；如是意識相應的勝義法性既非於常常時、恆恆時皆於諸法中遍一切處、遍一切時安住，而是有時勝義相應，有時非勝義相應，即非真實勝義，必然與經中佛陀所開示的勝義法理相違背。

宗喀巴套用《解深密經》之經句，欲使人相信其所說一切法無自性性之意識認知境界是了義，卻因其繫於文字牢獄及否定如來藏、未證如來藏之緣故，不能勝解無自性性之真義，以其凡夫妄想之意識心量而妄評經義，不認同世尊所說常常時、恆恆時諸法勝義法無我性之圓成實性是恆不變異，故不認同圓成實性非因緣所生、本來成就之法性，妄謂圓成實性是必須經由修行才能成就者，故不許世尊《解深密經》所說是了義經教，將成佛所依之一切種智經典貶為不了義經，可謂狂妄至極。

宗喀巴心中所思所想之法無我圓成實性，乃是以有生有滅之細意識我作為常住法，然緣於此細意識我而假名安立之「我見」我，並非是真實能夠取境界之我，僅是繩上所安立之蛇，

而此蛇（假名安立之名言我）無有繩之自性（無有能取清淨或染污境界之自性），因此倘若誤認假名安立之名言我為有自性，亦是法我見。應成派中觀認為，若破除了假名安立之名言我有自性之見解，證實細意識我之存在與其能取境界之自性，就稱為此細意識法我是真實我，誤認為無有假名安立我之不實自性，然後假藉世尊於《解深密經》所說無自性性所顯是一切法勝義之名身、句身與文身，聲稱彼等細意識我之自性乃是假名安立我之無自性所顯，說為勝義無自性性。因此宗喀巴極力主張圓成實性乃是要相待於破除假名安立我之無自性才能夠成就，要經由修行才能達成這個「智慧」境界，故其圓成實性非本來已有；若有人主張不必經由修行而破除假名安立我之自性，認為若有本來即已成就圓成實性者，則破斥為與佛聖教相違背。但宗喀巴這樣的邪見應當予以申論辨正，使世尊之勝義真如法無我法義，不受彼等六識論者之應成派中觀任意曲解毀壞。

宗喀巴為何主張圓成實性要待於破除所立所破以後才能成就？因為彼等自始至終皆以意識心為真實心而建立之所覺所知，虛妄想像意識具有一非意識心所具有、所能到之法性與識性，而以意識所作之法，與境界相俱生俱滅，離於所緣境界即不具全性之殘缺敗壞等法，妄想擁有本識如來藏本來而有、本來自在之涅槃法體，建立為具有能生萬法之清淨真如法無我之無為體性，將本識圓成實性移稼於細意識再否定本識原有、現有、未來亦將繼續實有的圓成實性，如是邪知、邪見、邪說，於實證者眼前終究破綻百出，處處矛盾而不能前後連貫。由於意識心能夠與五遍行、五別境、善十一、根本煩惱、隨煩惱等

心所法相應的緣故，意識依止於意根之遍緣一切法攀緣性，能遍分別、領受、了知、思惟、分析歸納一切所知境，並且能對過去生起憶想回味，能對現前境界沉溺耽著，能對未來生起希望欲求，於所知境生真實想而起貪愛。受到意根人我執與法我執煩惱之牽制，意識不能了知所分別執取之自我法相並無真實自性，由此貪愛妄想而緣於色、住於色之自性中，緣於受、住於受之自性中，緣於想、住於想之自性中，緣於行（思）、住於行之自性中，此即是世尊於阿含所說四識住（註⁴），識蘊因此而增廣其緣於五蘊之貪愛法相。因此而使意識與煩惱雜染相應，則其心境即產生我有煩惱之了知；倘若以意識依正知見如實觀行而具足五蘊非真實我之正見，並且如實現前觀察五蘊之無常相、生滅相、苦相，包括意識自心之無常相與不自在相，此時意識發起了五蘊非真實我之智慧，意識之心境即依止於五蘊無我之見地而破除貪瞋癡等煩惱，產生了此意識非真實我之見解，同時具有無我之智慧、無煩惱繫縛之清淨了知。因此，意識之心境能隨著雜染之增減、智慧之有無而有種種我法與無我法之差別了知，然而皆屬於因緣所作而成之了知，如是智慧仍屬於有增有減、有垢有淨、有來有去、有生有滅之有為法相，皆屬無有真實自性之法，只能附屬於圓成實性而存在，故非圓成實性；何況宗喀巴等應成派古今中觀師並無如是解脫道智慧，更無解脫聖者所不知之佛菩提道智慧，都屬於誤會解脫道為佛菩提道者，而其所知之解脫道亦是誤會而未斷我見之凡夫

註⁴ 請參閱平實導師著，《阿含正義》第二輯，正智出版社（台北），2008.10 初版首刷，頁 404。

邪解。是故意識所分別、觀察之人我無真實自體與自性，使意識獲得五蘊無我、五蘊不真實之智慧，只是意識所有之智慧，捨報受生後將隨著生滅性的意識消滅而滅失，成爲潛藏於如來藏中之智慧種子，要待來世重新受學之後方得生起；意識滅後並不存有全性可得故，都屬於依他起相非清淨所緣之生無自性性所攝故，世尊說此等非屬勝義法性故。

世尊說有諸法中之清淨所緣境界，即表示有一法能以本然之清淨性緣於諸法，無有先後性，無有諸法之增減相、垢淨相、來去相、無常相與我相，無有諸法依他起法相之無自性性，世尊說此清淨所緣法性爲勝義無自性性，是諸法之勝義眞如法無我性，亦即圓成實性，是「不待破除所立所破，唯於心現自然成就」者，卻是宗喀巴所不能知不能覺而不許者；然法界實相中，唯有此圓成實性才得稱爲一切法平等眞如，餘者皆可依現量、至教量、比量一一舉示理由而數說其非爲平等眞如。意識之所緣乃是依他起性中非清淨所緣之境界，乃是依止於他緣之力而有之法，無有勝義之性，屬於生無自性性之體性。倘若意識心境由雜染轉爲清淨，因此有了清淨心能緣一切所知境；若如此就是圓成實性，則此時之意識心應轉變爲無生而不再有滅，則此後意識應無斷滅之時，眠熟、悶絕、正死、來世重新出生等位，都應是同一意識覺知心，必無胎昧而對往世所修所學一一了知而不待重新修學方知，則應宗喀巴等人都不需要轉世認證，都已遠離胎昧故；而現見彼等悉皆不能，故其所說虛妄。圓成實性之勝義眞如法無我性乃是無爲法故，無爲法不應有生滅故，無爲法不應與一切雜染法相應故；然而現見一切自

稱已證法無我之藏密喇嘛、法王、活佛，乃至被封為至尊之宗喀巴生前，皆有意識斷滅而不現前之眠熟時段，亦皆於男女和合身觸之樂生起希望追求，故每日皆與雜染法相應而有喜怒哀樂種種有為有作之相，故彼等之意識無有絲毫圓成實性所應具有之清淨無為自性。因此，圓成實性若如宗喀巴等人所說，是由破除所立所破以後方得成就，則過失極多，乃是彼等意識憑空想像妄計之所得，絕非世尊所說清淨所緣境界之如來藏心勝義無自性性。

宗喀巴唯恐他人不知其以六識之見聞覺知識性稱為圓成實性，畫蛇添足的說：「此宗圓成實，唯由破除諸法我性，說名諸法勝義無自性，非所破自性由無自相而說為無自性。」應成派中觀宗之思想，爲了怕墮於有邊而被人指責爲墮在我見中之常見外道，因此主張一切法皆無自性如微塵許，亦即一切法皆無自性、一切法皆空，誤以爲如是主張即能免除他人對彼等墮於有邊、常見之責難；然而一切法皆空而不許有能生名色的常住法如來藏，已經很明顯的墮於無邊；又爲了想要遠離無邊而主張緣生法之細意識爲常住法，亦是想要維護雙身法之識陰所攝意識境界而作如是建立，轉墮於有邊而落入色我與識我等我見中，重新具足五蘊我見，顯然不能成立所謂不墮有無之應成派中觀見；因此彼等又主張能取境界之眼等自性乃是本住法性，如是主張一切法性空唯名而有作用，以爲即可遠離無邊，仍屬墮於有邊，同於常見外道。所以宗喀巴不許他人破除六識心能取境界之識性爲無真實自性，倘若六識心有自在之法相、有真實自性的主張

被破除而不能成立，應成派中觀師所建立之宗旨即不摧自壞，即墮於無邊之斷滅法，故古今一切應成派中觀師都不敢宣講四阿含諸經中之聲聞解脫道法義，皆因世尊於四阿含諸經中處處說「眼、色因緣生眼識」，乃至「意、法因緣生意識」，已分明破斥意識等六識之實有性故，已先預破應成派中觀所說意識及意識自性常住之邪說故。

識蘊六識心及色受想行蘊皆是世尊所說依仗他緣之力而有者，非自然有、非因緣有，乃是如來藏藉種子因與四大等緣才能自然出生，故說五蘊爲依他起相之法，爲生無自性性之法；世尊又說依他起相非清淨所緣之境界，雖然是因爲本識心體清淨所緣而變現之光影，而此等五蘊自性乃聚合而有，無有真實自性，亦非勝義性，故說依他起相勝義無自性性。這正是在破除識蘊六識無有真實自相而說六識無真實自性，故是預破應成派中觀邪見；故勝義無自性性，並非宗喀巴所說識蘊六識破除諸法之法我以後，以領受諸法無我之取境界自性而可稱爲勝義無自性性。六識心中之意識縱然已破除諸法之法我見、法我執，眼等六識取境界之見聞覺知自性仍然屬於依他起性，仍然非真實自性而無勝義性，永遠不能取代如來藏心之圓成實性；而宗喀巴卻主張破除諸法我性以後，眼等六識取境界之自性即是圓成實性，意即眼等六識見聞覺知自性之作用是不可毀壞之本住法性，是可用來取代第八識的本住法性；若真是如此，則應大乘菩薩證悟以後將永遠不會老死，因爲五蘊及意識心已變成圓成實性，而圓成實性法是本住法、常住法、不壞法故；然而自有佛教至今，未曾見有如是事，故宗喀巴等人的說

法屬於虛妄想。世尊於阿含中亦早已顯了明說：我眼見色、我耳聞聲乃至我意識知法，皆屬於人我之法，皆是藉根與塵二法為緣所生；或說是根、塵、觸等三法和合方便所生，乃無常、有為而由思願所作之法，既屬於人我之法即不能改變法性而成為本來無我之勝義真如法性，故宗喀巴妄想以生滅性的意識取代本來常住不壞的第八識，永無可能成功。

宗喀巴以為於六識之識性破除法我性以後，改稱其為圓成實性，即能符合世尊所說：「若勝義諦相與諸行相一向異者，應非諸行唯無我性，唯無自性之所顯現，是勝義相。」但卻永無可能，因為六識之識性即是諸行見聞覺知之行相故，因此彼等應成派中觀以為如是錯誤安立之「圓成實性」可以不落於「勝義諦與諸行相一向異」中；但是《解深密經》中已說「勝義諦相與諸行相都無有異或一向異，不應道理」（註⁵），六識能取境界之識性，於未破除法我性之前，與破除法我性之後，於五蘊行相中確實有其異相，是大乘證悟者都可以現觀者；若如宗喀巴說都無有異相而將識蘊六識行相認定為即是勝義諦，認為如是所建立之圓成實性與諸行相都無有異，則世尊所說即不應道理。然實宗喀巴所說方屬不應道理者，因為眾生六識之現行乃是依他起相，六識之取境界相亦是永遠伴隨於遍計執相，然於如是行相之中能變現出六塵境界者並非六識，能變現境界者乃是本識如來藏，此一能現境界而不與境界相應、不於境界見聞覺知、不與雜染相應

註⁵ 《大正藏》冊 16，《解深密經》卷 1，頁 691，上 10-11。

之清淨所緣境界，才是圓成實性，是本識如來藏方能顯示之清淨自性，並非意識所能做到。本識如來藏能現境界之圓成實性，與諸行相非無有異、非一向異，故於見聞覺知者（六識之了知）與見聞覺知事（所取六塵境界）中，於見聞覺知者與見聞覺知事之無自性性中，同時同處而顯現本識如來藏現境界相之法無我真如勝義諦相，唯是實證本識如來藏菩薩之法無我智境。應成派中觀師佛護、月稱、宗喀巴等人未證圓成實性之如來藏心，以凡夫心之六識境界妄談第八識圓成實性，強行切割第八識如來藏之圓成實性稼接於意識心，純屬臆想，毫無實義；彼等又否定意根之存在，故又轉計意識為常住法而無法現觀意識的虛妄，或現觀以後仍不能接受自己的現觀，由是緣故，對於四阿含所說「意、法因緣生意識」之聖教，從來不肯信受奉行，故亦無法斷除我見而落入意識我見中。自相矛盾，乃是古今諸應成派中觀師自己創造出來之局面，證悟菩薩們本無加以摧破之意願；但彼等不願與真悟菩薩和平相處、各弘各法，反而極力破斥真悟菩薩所弘正法，謂為不究竟、法義有誤；如是混淆法義大是大非，故使真悟菩薩不得不出而造論加以摧破，乃是彼等咎由自取。

前面宗喀巴說圓成實性乃是由破除所應破煩惱以後方得成就，後面宗喀巴卻又說六識取境界之自性並非破除其無有自相而得破之，即表示六識取境界之見聞覺知自性為圓成實性，乃是未破其假立及所應破之時已然存在，則已經與經中所說一切有為法無自性空及其自宗所主張一切法無纖毫自性

相違背了，然於自身之自律悖反事實仍無所知。應成派中觀執取此破除我相之六識識性爲自相有，認爲可破者爲我相而所取境界相不可破；有自相即是有自性，稱此有自相之自性爲勝義有，因此主張眼等取境界性不可摧破，成爲假立之我相性空唯名而有作用之依附處所，不符邏輯而全面違背自宗所傲之因明學。彼等不知眼等取境界之自性皆是根塵觸三法和合方便生起之六識及心所法之作用，非本來自在、非無取無捨、非畢竟清淨，緣於六塵境界時亦非清淨所緣故墮於樂空雙運之淫欲法中，乃是依他起性而與六塵境界相應之生滅法，但宗喀巴等人爲了維護我見法相之眼等作用不墮於斷滅，欲維護彼等所弘傳之雙身合修追求淫樂境界之法，故意曲解彌勒菩薩之論意而引用，以支持眼等取境界自性爲勝義有之邪說，以下當再分別申論之。(待續)

蒼天有眼

《金剛頂一切如來真實攝大乘現證大教王經》的解析
— 密宗喇嘛教的依持典籍與佛教實際之背離

— 郭正益老師 —

(連載七)

佛陀斥責那些遠離戒律而且婬欲之人

佛陀於《楞嚴經》說：

「阿難！如來我所說法之中，到底什麼稱之為『攝心』呢？就是你們要持守的『戒』！沒有戒律，就不可能攝心！如果任何一切世界的任何一位眾生，只要他的心真的斷除了婬欲的念頭，便不會隨著這欲界愛而一直於生死中相續流轉。」

「你修學這些種種的三昧，原本希望求出這五塵，免諸勞苦；然而卻不瞭解這婬欲心如果不斷除，必定落在束縛之中，而不可求得出離這些五欲六塵！即使你有廣大的智慧，甚至可以得證甚深的禪定；但如果不願意斷除婬欲，必定落入魔道！上品的業，成就魔王，中品的業，成為魔民；下品的修業，則成為魔女；這些魔眾，還有他們在世間的種種徒眾，各各稱說自己已經成就了『無上』道。」

「我示現大般涅槃滅度之後，末法之中，多的是這樣的魔民，充滿於世間，他們廣行貪婬法，自稱為善知識，令許多的眾生掉落到這愛見之深坑中，失去菩提正覺之路。阿難！你教導世人修學如來的實相般若三摩地，首先必須先斷除心中的種種婬念、婬欲，這是我釋迦牟尼佛，以及過往一切諸佛世尊第一決定的清淨明白的教誨！」

「如果不斷除婬欲而修持禪定，就像是蒸煮沙石，想要變成米飯，這樣即使經過百千劫的時光，所得到的還是一堆熱燙的沙子，為什麼呢？因為，這本來就不是米飯的源頭——穀米，而是石頭沙子的緣故。」

「同樣地，今日你如果以貪著婬欲的身體，想要來追求成佛的無上的妙果，這樣即使可以僥倖得到一點點的啓發領悟，也都還是落於婬根，這根本還是成就婬行業報，將來一樣輪轉於地獄、餓鬼、畜生之三途，不能得出啊！」

「如來的涅槃，要經由何種道路修證？必定要使得婬機動念，於身體之行以及心行都斷除，乃至連斷除的體性都沒有了，已經完全自動遠離，如此於佛菩提，才有一絲的機會！像是我這樣的說法，就稱之為佛說！若不是如此的說法，就是魔王波旬所說！」¹

¹《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》卷 6：【阿難！云何攝心、我名為戒？若諸世界六道眾生，其心不婬，則不隨其生死相續。汝修三昧，本出塵勞；婬心不除，塵不可出；縱有多智、禪定現前，如不斷婬必落魔道：上品魔王，中品魔民，下品魔女。彼等諸魔亦有徒眾，各各自謂成無上道；我滅度後，末法之中多此魔民，熾盛世間

歷史上的譚崔密教從來沒有打算斷除姪欲，佛世尊對他們預作的教誨無異是對牛彈琴，這些性愛追尋者反而要透過「姪欲」來傳法，自說可以如是斷除姪欲，因此他們制定了「三昧耶戒」，作為實踐姪欲的依據，編寫姪欲灌頂的密續，要求密宗的上師與學人都要把姪樂從姪根擴張到全身去受樂，否則就是犯了密宗自設的三昧耶戒，以這種方式讓從學者安然接受而不再以 佛陀的正戒來質疑這姪欲法的合理性。

然而，如果說「密教佛」已經斷除了姪欲，那為何又要和印度神祇們一樣維持「男女雙身像」？為何已經成就「密教佛果」，但卻對於「明妃」的性愛雜染無法斷除？為何連色界天的凡夫都可以斷除的男女欲，密教弟子卻在成為「密教佛」後，連一點點對治姪欲的辦法也沒有？自己還有男女相的強烈執取而被束縛在欲愛的生死洪流之中，這樣的人可以大妄語而自稱成佛嗎？

宗喀巴無知於涅槃——要弟子永恆姪欲以免進入「涅槃」

關於這點，譚崔密教的傳人——宗喀巴竟然對藏密喇嘛教

廣行貪姪，為善知識，令諸眾生落愛見坑，失菩提路；汝教世人修三摩地，先斷心姪，是名如來先佛世尊第一決定清淨明誨。是故阿難！若不斷姪修禪定者，如蒸沙石欲其成飯，經百千劫，祇名熱沙；何以故？此非飯本，石沙成故。汝以姪身、求佛妙果，縱得妙悟、皆是姪根，根本成姪；輪轉三途必不能出，如來涅槃何路修證？必使姪機身心俱斷，斷性亦無，於佛菩提、斯可希冀；如我此說名為佛說，不如此說即波旬說。】（《大正藏》冊 19，頁 131，下 15-頁 132，上 2）

信徒說明：「受了灌頂的弟子應該繼續保持男女淫欲，因為如果不保持貪愛，就會進入無餘涅槃。」² 且不說宗喀巴否定了第八識以後根本不可能斷我見、證涅槃，他連欲界境界都還是很貪愛而無法絲毫遠離，連一天都不行。他在淫欲的譚崔密教典籍《廣論》中描述了密教的所謂的曼荼羅壇場灌頂，上師最後要對已受了灌頂的弟子再三叮嚀說：「密教如來，以及睥睨一切佛教如來之上的大主宰——『執金剛菩薩』(金剛手菩薩) 今天已經傳給你殊勝的密教灌頂，悉證知你已經解脫一切罪過業報，你一定(會)成爲三界法王，成就無上佛果。但你如果想要捨離淫欲的過失，就會永遠脫離三界而進入無餘依涅槃；因此你絕對不可捨離男女肉體的貪欲，應當盡情受用男女淫欲事而無所畏懼，好保有這一分執取而不會入無餘依涅槃。」

「不論你飲食取用五肉和五甘露，如是一切都沒有任何一丁點的過失，你不用擔心畏懼。你要切記必須善加守護你所宣誓發願的密教三昧耶戒，不要侵害眾生，要來愛護每一位女寶而與之行淫，這是你弘護譚崔密教的職責。」³

這樣來檢驗宗喀巴的說法，可以瞭解所謂的「密教佛」不

² 宗喀巴在《密宗道次第廣論》卷 14，引藏密祖師之語：「諸佛執金剛，今傳壽灌頂，三界法王位，汝定爲其主，如離貪欲罪，三界更無餘，如是離貪欲，汝終不應爲。汝受用欲事，但行無所畏，食五肉五露，亦護諸餘誓，不應害眾生，不應棄女寶。」(蓮魁出版社，1996.10 初版，頁 329。)

³ 同上註。

畜是一場天大的誤會，之所以要一直維持「男女雙運」的雙身法，就僅僅是因為害怕進入「涅槃」？未斷我見、我執而不懂聲聞菩提的凡夫們，竟然會因為不求姪欲樂受就入涅槃，宗喀巴這樣無知的說法實在是令人搖頭而悲憫。

為何應該已經於一切法無所畏懼的「密教佛」，還會對「涅槃」之法產生如是的恐懼？為何「密教佛」已經證得大自在的佛果，還是不能於一切法自在？為何「密教佛」應該於佛位清淨而無有貪瞋癡的執取，為何還必須重拾貪愛、執取三界最低層次的男女欲樂而讓修行倒退？這些譚崔密教人對於「涅槃」到底在恐懼什麼？連「密教佛」都必須退回凡夫男女兩根交媾的欲界最濁重的貪愛中，重回三界愛而加重甚深執取，才能遠離這「涅槃」之法？

從追求涅槃到恐懼涅槃——如是顛倒愚昧的譚崔密教

譚崔密教弟子好不容易受了「姪欲灌頂」而自說已經證得了「密教空性」，因而離開了姪欲的執取，最後即身成就「密教佛果」，抑或是「入密教施設的聖位」；結果卻在最後一刻宣佈：不可以離開姪欲？這譚崔密教人是真的拿自己開玩笑？

這密教人最後是不是要如此宣稱：**「我一直姪欲，可是因為我也成為『密教佛』了，所以，不論我作什麼，都是『身心清淨』。你不要管我一天和幾位『明妃』做愛，我就是要和她們每天做愛，這是我上師交待的職責。也不要問我為何沒有辦法脫離男女性愛的束縛，因為如果不這樣作，我這尊**

『密教佛』就會歸於『無餘依涅槃』的『大黑洞』之中，我的一切就會永恆地化爲烏有，永遠脫離三界，就再也無法以姪欲法來度化眾生了！所以，這甚深的道理不是你們學佛人所能理解的。」

當一切諸佛要大家親證究竟清淨、絕無纖毫六塵而究竟寂靜的涅槃實際的教誨，到了譚崔密教這群人的手中，卻變成了十二萬分恐怖的涅槃，絕對要離得遠遠的？密宗將「涅槃法」與「密教佛果」的修證產生了這樣顛倒的對立，變成了與佛法真實義勢不兩立？這樣的謬論清楚地點出了他們不知道大小乘法的差別，也完全不懂涅槃的真實義，卻大膽地施設「金剛乘」以扶植「姪欲法」來取代佛法，這樣的心態真是可鄙。

佛法涅槃的真實意旨是譚崔密教中人所不能瞭解的，他們不知道什麼是涅槃，不瞭解四種涅槃性「有餘依涅槃、無餘依涅槃、本來自性清淨涅槃、無住處涅槃」之間的差別，也分不清楚此中何謂是小乘涅槃、大乘涅槃，對於成佛之後所示現的滅度——「大般涅槃」也不清楚。

單單要將這「涅槃」引經據典說得清楚，以及將世間對涅槃的誤解予以解析，就已經超過譚崔密教人閱讀能力的負荷，他們之中沒有一個人可以瞭解「涅槃」，沒有一個人可以解釋佛法中的「涅槃實際」；無怪乎，他們要顛倒到如是地恐懼「涅槃」。

諸佛如來示現大般涅槃——實為誘發眾生學佛的善根

在此簡單說「大般涅槃」，其實這不是如眾生所以爲的「涅

槃永滅」，因為眾生以為的「永滅」是滅盡無餘——斷滅空，但這不是佛果的涅槃。佛陀在《法華經》所說的示現「世間生滅」，如同一位大長者因為他病苦的子女不肯吞服他所給予的解藥，所以只好離家而派人說他已經在外地過世了，因此，子女頓失依怙，最後有人終於記起來父親的囑咐，願意服藥而解除病苦。

譬喻中的大長者如是以「死亡」的方便來教化子女，而實際上這大長者並沒有死亡可說。佛陀也是如此，諸佛世尊已經脫離了世間一切生死，沒有一期又一期的分段生死，也沒有生滅變異的變異生死，而以示現滅度的「大般涅槃」的方便來教化世間眾生，讓大家警覺如來的色身已經不在世間，願意發起猛利的菩提心而如實修學佛法，終於能夠成就佛道，這就是解脫三界生死的最佳良藥。

而且，實際理地中，哪裡有「死亡、入滅、離開、消失」可說？此實際理地就是真如，能自在顯示涅槃；以此真如是法界唯一真實，離此真如，沒有法界可說，三界尚且是由祂所出生，哪裡有離開三界，捨棄三界的佛果可說？

「佛果的永滅」，是說「永遠寂滅」，是說「佛地的真如」從無始以來就是「寂滅」的體性，就是「體性空寂」；也是說修學佛法知見之前，這「學人因地的真如」就是「空寂」；未來成就佛位之後，這體性還是「空寂」。這「空寂」不是說「空而無有」的「死寂」，那「死寂」是「斷滅空」，那是外道法，不是佛法。

二乘人因為對於實際理地這甚深之法沒有很深的興趣，因此於聽聞後，並不去思惟或實證其中的道理⁴，因此談到了般若的空性、唯識之體性，就是很難有契入的因緣。二乘人所想的是，親證這實際理地，會不會妨礙我以後的入滅？結果發現：親證這實際理地，就是親證這法界的實相心——如來藏，

⁴ 二乘人得少爲足，雖然他們瞭解這無餘依涅槃必定有本際獨存而不是斷滅，此是清涼、涅槃實際，但既然如來沒有規範每位聲聞人都要取證這涅槃實際，只要能夠趣入，因此當阿羅漢能自滅五蘊身諸法時，便已經瞭解實無趣入可言，便已經明瞭自滅時，並無有一法使「阿羅漢」之一分或少分或多分或全分可「入」涅槃實際。然只要如來不強迫聲聞大眾實證此涅槃實際，則定性阿羅漢也不需要打破砂鍋問到底，但由於佛法不是「有情斷滅論」，所以，此涅槃實際必定與有情之本法、本際、實際有關。但何謂是「有情」？全依此本際而出生、而存在、而死亡、而輪迴。但若此是要說明小乘聲聞道之不究竟，則非聲聞人之樂見，寧可世尊都不要予以說明，因如此會導致一個必然的結果：阿羅漢所證得的「涅槃」都是依據世尊的方便說而非已經如實證得。有智慧的阿羅漢更能由此推演，必然得知諸理：此涅槃不生不滅，非「阿羅漢入無餘依涅槃」或非「阿羅漢自滅」而得生起，若此後生之涅槃，於自相自法尚且無有本來自在之體性，尚且得由他法和合而得以生起，此違背涅槃真實、實際、不生不滅之理。又以阿羅漢滅後，亦是唯有剩下涅槃之法，因此「有情」處必有法本來即是安住於涅槃，抑或是即是涅槃之一分抑或是多分，否則此有情究竟成爲斷滅之非法，如何是佛法？所以，本來常住於涅槃，即是不可批駁之理，以阿羅漢在生之時，便有涅槃實際，便有這本住涅槃，又以涅槃是非十八界法之能生，以不生故，所以說這常住，所以非世間之常，以世間皆是虛妄變異之法，唯有涅槃是實際、不動、自在、清涼，如如、常恆，所以說即使是凡夫外道，雖然不知此涅槃，可是他一樣有此本來清淨常住涅槃。這就是聰慧之阿羅漢對於大乘本來自性清淨涅槃之初步瞭解而未能實證。

就是要往成佛的道路前進，需要不斷地在三界中出生入死，這可是無量劫的大事；他馬上轉念一想：「那是大菩薩的事情，我算什麼？那麼辛苦地度眾生的事情，我才不要！我就是要於此生迅速解脫，永無輪迴！」

阿羅漢無證於涅槃實際——除佛慈悲方便說

因此，斷除了五上分結的阿羅漢，乃至於證得了三明六通的不迴心大阿羅漢，也沒有得到 佛的慈悲而授予這真如的親證；因為他們如果沒有迴小向大，不發起菩提心，就沒有親近這大乘法的善根因緣，那又如何能親證這法界實相？又如何能於親證之後，正確地理解真如所顯示的「本來涅槃性」呢？於是他們只好維持著自己所修而得的有餘、無餘涅槃，不知大乘菩薩所證的本來自性清淨涅槃。

實際理地的佛位是「無住處涅槃」，不住於涅槃，也不住於生死；那 佛既然不住於兩邊，請問到底住在哪裡？住在「中間」？如果是「中間」，請問有哪個「法」可以稱作是「中間」？

若說因為「三界與涅槃」是「存在」的，便依附於此「存在」而說「不存在」於「三界與涅槃」之法而稱為「中間」；那這個「中間」不是真的有一個法而可稱為「中間」，而是要藉由言語詮說而假立施設才得以成立，根本是「無有一法」，便無中間的實質。所以，這樣來詮釋「無住處涅槃」的說法而說的「中間」，就是不折不扣的戲論！如此以語言文字，乃至依靠文字、符號、推想而建立的法方得以成立者，同樣也不是實際之法，依舊是妄想。

因此，不論是假借現有法，還是假借文字而後方得以成立的法，不管是稱爲「實際」、「涅槃」、「真如」，皆是墮於妄想妄計之中，不是真正的「實際」、「涅槃」、「真如」。

因此，外道凡夫企圖以「親證禪定」來「獲得涅槃」，二乘四果的愚人以「滅十八界法」來「進入涅槃」，兩者皆不瞭解涅槃的修證。大乘法中的涅槃是必須熏習般若正理，並且親證法界實相心而後方能真實瞭解其涅槃體性。

然而，佛永遠住於實際，此實際是永恆如一的真實與絕對的如如，這就是真如，遠離一切凡夫、外道譚崔密教眾生的妄想計度思量，不迴心的二乘大阿羅漢也無法臆測，故稱爲不可思議。

以此真如能出生三界萬法，又能顯示涅槃體性，因此如何能夠以其「所生所顯的後來之法——三界與涅槃」來比擬真如這如如不動的真實之法？所以，如來證得佛果，只是悟後繼續進修而把種子轉易全部清淨罷了，佛果的涅槃也還是果地真如，本自如如，守其自性，這才是如來的自住境地，因此當然不會於「所生所顯的後來之法」裡面來安住。

因此當譚崔密教人看了佛教的聖典後，看到了說法的「文字」，卻妄想從「文字」以及自己的外道見基礎上，來瞭解佛門甚深的「第一義諦」，如是苦心依文解義而鑽研者，卻沒有仔細想過佛法爲何會遠離譚崔密教這樣佛門外道以及一切外道的斷常二見；又不真正清楚明瞭何謂是斷常二見，因此在無力簡擇自身的斷常二見時，想要不斷章取義而造成更大的錯謬是絕無可能的事情。

密教中人在基本知見及修行理路皆錯的情況下，又不肯照著 佛陀的指示來好好地守持佛教的戒律，因此，他們沒有一個人可以獲得真正佛法實相般若的三摩地；他們幾千、幾萬人在印度幾百年中出家努力所大搞破壞正法的最終結局，就是一點佛法的修證也無；但也達成了魔王的心願，從佛法實質的破壞到表相佛寺的毀壞，讓印度佛教被遺忘在歷史的角落⁵。

夾雜著自身的貪戀姪欲——混淆大小乘涅槃的譚崔密教

⁵ 對魔王來說，毀滅佛教正法的一切才是他的所願，因此印度譚崔密教與佛教的寺院一起被毀，完全不可惜。當時的印度都認為密教和佛教是一體的，密教本來就是佛教，誤以為密教的滅亡就是佛教的滅亡，兩者並無差別；這正切合魔意，李代桃僵的密教受到大家厭惡，自動地滅亡，永遠不要復興，早已被入篡而完全外道化的「佛教」被遺忘在歷史的角落。印度在戒日王死後，佛教留在此世界的菩薩們便依佛旨東行，以延續佛法的命脈，這時節，根據聖嚴法師在《印度佛教史》頁 272-273 所說，鳩摩利婆多和商羯羅阿闍梨兩位婆羅門戰將出現，縱橫第七世紀後期到第八世紀前期，於西元六五〇至七五〇年間大肆活躍；印度佛教只剩下譚崔密教而無般若義學存在了，因此無法抵禦這兩位婆羅門戰將的論戰，於是這兩人恢復了婆羅門教的《吠陀》經典在印度的地位，連那爛陀寺都只好將原本對外開放的講學大門予以關閉，真是可憐可憫的譚崔人！外道化以後的密宗佛教敗北的場面也是魔王所樂見的，這樣婆羅門教就勝過「密教化的佛教」，世人便不欲親近密宗佛教，以密宗遠遠遜色於婆羅門教的緣故，那真實佛教就沒有恢復的一日。所以，譚崔密教也不會因為婆羅門教的興盛而轉身投誠，在密宗成功取代正統佛教後，由於其姪欲法的盛行而腐敗滅亡，最後被回教軍隊消滅，印度佛教至此變成歷史的塵埃，這就是魔王之所願。現今印度佛教雖有極少分復興，但仍屬密宗表相佛教，非是大乘正法。

和末法時代今天的現代密宗上師、喇嘛們一樣，古印度這群譚崔密教人本來就是不懂佛法，在苦無修證的窘境下，卻又要對其所堅持的姪欲法來自圓其說時，就只好編寫「一步登天之法」——於幻想中來自我催眠說「姪欲灌頂」後，所有的弟子都會得到「密教金剛薩埵」的加持而全部雞犬升天，各各「即身成密教佛」。

但譚崔密教人又因為不懂佛法所說的大小乘涅槃的實質義理，因此當他們想到小乘解脫聖者阿羅漢在身滅之後，不取未來世的後有，因此進入「無餘依涅槃」而永遠消失，所以他們成「密教佛」之後，會不會也要進入「無餘依涅槃」而永遠消失？這對於還有我見、身見具足，而且貪戀欲界法的譚崔密教人來說，可真是一個大災難，因為自己若真的永遠地消失了，就無法再來享受一切的男女快樂，於是身心無端地恐懼。所以，這些人便把如是小乘不究竟的「入無餘依涅槃」的方便解脫，強行套在具足我見、具足我執的自己身上，妄想涅槃是斷滅空的境界而當作是大乘佛位的究竟解脫，因此恐懼證得涅槃。

因此，譚崔密教上師就在這大小乘不分的錯謬之中，便要弟子聽命而保持最極濁重的欲界男女兩根互入的貪愛，誤以為如此就不會墮入無餘依涅槃而「灰飛煙滅」，因此主張一切已經究竟成就的「密教佛」都要如此貪愛姪欲，以為保持「密教佛」的佛身在三界中的唯一祕訣就是繼續每天與女子性交，在如是荒誕的大惡見之中，自以為解脫成佛。

然而，這些譚崔密教的師徒對於我見根本無法斷除，對於斷常二見也無法斷除，對於自己如上的惡見落處也從來無力檢

查，因此誤以為「佛身」會因時節因緣變化而消失。那如果「佛身」還要依照姪欲妄念才得以維持，而如同眾生還會有「後有」而產生「下一世的佛身」，請問這樣不就是說「佛身」仍是不斷地生滅著？請問這樣所證得的「密教佛身」，若不是幻想，那還能是什麼？

如果說保持姪欲念的「密教佛身」是依此不清淨念而維持「佛身」，永無生滅，而這樣說者更墮入「錯謬的所依與執受」的大惡見中。當知佛身梵行清淨，遠離貪瞋癡，本身無染而永遠自在，如何可能變成需要依靠這不清淨的姪欲念才得以存在？如何還能將三界中的最極濁重的男女姪欲當作是「佛身的所依靠」之法？又這本自虛妄的姪欲法又是何種法可以真實執受？此真實執受者豈能依這姪欲法而顛倒常住？所以，這樣修得完全錯亂的「密教佛身」，若不是基於幻想而生，那還能是什麼呢？（待續）

見性與看話頭

黃正偉老師

(連載十八)

第三節 參究佛性時應遠離對佛性的錯誤認知

這一節中的內容，不是為還沒有破初參、還沒有明心的人說的，是對明心以後的菩薩們說的。而且只針對慧力莊嚴的部分來說，不重複談論定力莊嚴與福德莊嚴，因為前面已經說過了。在這裡，也要對學禪的大眾提醒：對於平實導師書中禪門三關的說法，應該相信，也應該理解正確的禪門三關的內容，不要隨便相信悟錯的凡夫大師的說法。

平實導師在書中說：

聖嚴師父二十餘年來，說禪寫禪，出版數十本禪書，講得天花亂墜，讀者亦是讀得不亦樂乎，全部上當。然而師父這些禪書，從來言不及義，皆在意識思惟情解上面用心，根本不曾搔到癢處。禪門破初參之宗旨，既然唯是明心證悟，則當親證真實心，方是證悟；第二關則須眼見佛性，合此二關故名「明心、見性」，此乃禪宗四

眾弟子公認之說，是禪宗真正參禪之四眾弟子共識。今者聖嚴師父不在親證實相心上用功，卻只是在名相上作諸情解，未曾稍斷我見與我執，根本不與解脫道相應；修習一念不生之功夫，卻又至今未能證得欲界定、未到地定，初禪更無論矣。於禪宗之般若禪而言，復又未曾證得法界實相之如來藏心，何曾與禪法般若相應？何曾與三乘菩提之一相應？既與三乘菩提之見道及禪定皆不能相應，皆不能證得，則所說諸法皆是戲論，皆成言不及義之俗法。

這意思是說，對於明心與見性的差異，應該有正確的理解，才不會像聖嚴法師及果徹法師一樣，把明心與眼見佛性混為一談，否則即使練成看話頭的功夫，還是無法明心或眼見佛性的，因為一定會把自己的知見弄得很混亂，連明心破初參都會受到影響。

第一目 佛性有沒有智慧？

平實導師曾說：「譬如我們在第一章裡面講佛性是真如的作用，佛性無智，所以佛性不是法界體性智。」¹「佛性是真如的作用」，許多人讀不懂，是因為還沒看見佛性。「佛性無智，所以佛性不是法界體性智」，一樣有許多人讀不懂，也是因為還沒有看見佛性的緣故。

月溪法師說：「法界體性智便是佛性，禪宗所謂本來面

¹ 摘錄自 平實導師，《正法眼藏—護法集》，佛教正覺同修會（台北市），二版四刷，2007年12月。以下皆同一書。

目。」月溪法師說佛性就是法界體性智，是猜測及思惟的想像，平實導師的說法則是實證後的現觀。佛性為什麼沒有智慧，因為佛性只是第八識的一種自性，在十八界中運作，與六識的見聞覺知性同時在一起運作，在醒覺的時候是無法分離的，除非是睡熟或悶絕、死亡時。凡是智慧，不論是世間法或出世間法的智慧，全都是意識所有的，佛性是不會有世間法及三乘佛法智慧的；因為祂是直接運作而沒有思惟的，是如來藏的自性而從來不在六塵中了知及思惟的，當然沒有智慧，卻是菩薩的意識覺知心在佛菩提智慧的來源之一；因為證得佛性時會出生另一種佛菩提的智慧，與明心所得的智慧不同。

譬如，明心的人意識心會產生智慧，但是被明白的心如來藏，自己是沒有智慧也沒有無明的；佛性也是一樣，眼見佛性的人會產生見性上面的智慧，但是被看見的佛性自己，卻是同樣沒有智慧也沒有無明的；所以佛性本身沒有智慧，平實導師因此說：「佛性無智，所以佛性不是法界體性智。」

第二目 眞如與佛性的關係

月溪法師說：「佛性究竟是什麼樣子？佛性叫作本來面目，又叫作法身，又叫眞如。」又說：「佛性與靈性的分別，佛性就是本來面目。」²

佛性就是第八識如來藏顯示出來的一種自性，但是善知識爲了保護學禪者將來有機會看見佛性，都不會明說出來；以免

² 摘錄自 平實導師，《正法眼藏—護法集》，佛教正覺同修會（台北市），二版四刷，2007年12月。

學者尚未具足福德等三種莊嚴時就先參出來，成爲解悟。一旦解悟佛性以後，根據平實導師度人眼見佛性的經驗，解悟的人這一世已經沒有機會看見佛性了。所以明說佛性的意涵，就是在害人失去眼見佛性機會的惡人，末學當然也不敢明說出來，必須遵守善知識的教誨。

此外，眞如與佛性的關係，也必須弄明白。如果沒有先弄明白，參究佛性時也會自己胡思亂想，根本不可能參究佛性。譬如月溪法師說：「本體即最究極之實在，又叫實相，又名眞如，又名佛性。」³就是把眞如與佛性混爲一談。其實，月溪法師連明心都沒有，他一樣是落入離念靈知意識之中，自認爲已經證眞如了。末學在這裡只談眞如與佛性的關係，他懂不懂眞如的事，就略過去不說。

平實導師曾經辨正說：

眞如是本體，佛性是作用。譬如燈與光——眞如是燈，佛性是光。光從燈而生，但光不是燈；如果說「光就是燈」，那就錯了。燈能產生光，但燈不是光，如果講「燈是光」，那也錯了。同理，眞如具備佛性作用，但眞如不等於佛性；佛性雖從眞如來，但佛性不等於眞如，佛性與眞如非一非異。眞如是本體，佛性是本體的作用，學禪的人和學佛的人必須弄清楚這一點。此師將眞如與佛性混爲一談，他說眞如就是佛性，佛性就是法界體性

³ 摘錄自平實導師著，《正法眼藏—護法集》，佛教正覺同修會（台北市），二版四刷，2007年12月。

智，就是真如。他不明白真如與佛性的體用關係，所以就講：「佛性本自清淨，如《華嚴經》所舉九十九種譬如，已將佛性講得清清楚楚，無可再為解說了。」接著便引述《華嚴經》〈十迴向品〉云「譬如真如……」這是引喻失當。……因為《華嚴經》〈十迴向品〉裡面講的「譬如真如恆守本性」等九十九種譬喻，是講真如，不是講佛性。佛性本自清淨沒錯，但佛性不即是真如，不可將經典中講真如的經文拿來比喻佛性。而且，法界體性智不是佛性。

關於《楞嚴經》中所說「知見無見，斯即涅槃」，平實導師開示說：

上面所講的那兩句經文，講的是真如，不是佛性。如果把這兩句經文當作是在講佛性，如此一直參下去，無量無數劫之後還是不能悟。因為這兩句是講真如，是說五陰之中有真——真妄和合，不即不離。「知見立知，即無明本。」是說我們能知能見的一念心，是無明的根本。我們知道這是無明的根本，知道祂是虛妄以後，我們才會以「知見立知」的這個妄心去尋找真如。真如不在能聽能知能看的心中，若人想要從能聽能知能看的心裡面去找真如，他永遠找不到。

當我們有一天知道了、悟了，也看見了這個不見不知的心，那我們就找到真如了。但是我們找到了真如真心之後，這個能知能見的妄心還是繼續存在，並不因此消失掉。這能知的六七二識因此產生了妙觀察智和平等性

智，但這只是下品的轉識成智而已。所以說，只有體用不分的人，才會說「這兩句經文是在講佛性」，真悟的人不會體用不分。

從平實導師的開示中，很清楚為我們說明真如與佛性的相同和相異處。平實導師以上的開示中所說的真如，是依般若諸經和禪宗祖師的說法，以真如來指稱第八識如來藏，不是第三轉法輪中有時說「真如是阿賴耶識之真實性」。是因為第八識有真如法性，就以真如來指稱第八識心，所以這裡說的真如，是指第八識心如來藏阿賴耶識。知道這個前提，閱讀平實導師上面的開示時，就不會誤會。

第三目 佛性會作主嗎？

由於月溪法師亂說法，主張佛性會作主，因此平實導師開示說：

「知見無見，斯即涅槃」，還沒有悟的人請注意：這意思是說，我們如果很清楚的知道，而且看見了那個看不見的，那就是涅槃本心，而不是說「見性以後由佛性作主」。佛性一向不作主，會作主的，在悟前是染汙末那以及染汙意識。見性以後轉依——是清淨末那及清淨意識。也就是下品轉識成智的平等性智的本體——清淨末那在作主，清淨意識配合祂，佛性是從來不作主的。⁴

平實導師又開示說：

⁴ 摘錄自平實導師，《正法眼藏—護法集》，佛教正覺同修會（台北市），二版四刷，2007年12月。

此外，我們明心見性以後也不是佛性作主，佛性向來都不作主。我們悟前由染汙末那作主，透過第六識去分別，時時刻刻在決定要做什麼或不做什麼，不明白真如的人就以爲自己是主人，認爲這個能思惟、能知、能作主的心就是主人。

悟了以後由清淨末那作主，運用第六意識的下品妙觀察智作分別。他自己雖然是真正作主運作的人，但他不認爲自己是主人，而把他所找到的真如前身——阿賴耶識作爲主人。雖然悟了，他卻繼續以下品妙觀察智和下品平等性智來主宰五陰，繼續修道和過生活。

我們開悟時找到的真如，這時候還不叫真如，叫作阿賴耶識，因爲還有異熟性及識種流注，不能成佛，所以不能稱爲真如。而這個阿賴耶識恆而不審，所以祂一向自己不作主。因爲一向不作主，才能「本來解脫」。

話說回來，佛性是真如之用——真如爲體，佛性爲用。在見性以後，佛性不論做什麼，都是由清淨末那透過阿賴耶識的識種來運作，佛性向來不作主。佛子萬勿因爲體用不分，猶如此師產生這種嚴重的錯誤。

已經明心的菩薩們，如果能把平實導師上面的開示詳細閱讀，然後如理作意思惟清楚，對於作功夫以及將來求見佛性，應該會有幫助。因爲到那時參究佛性時，就不會落入六識的見聞覺知性中，也不會落入處處作主的末那識自性中，在眼見佛性前必須修集的三種福德莊嚴具備時，就可以請求平實導師引導參究的方向，只要一參究出來時就可以看見佛性了。

第四目 所有看見佛性的人都已經成佛了嗎？

上面舉證月溪法師對佛性的錯誤開示，以及平實導師對他的辨正的開示；這些都證明月溪法師是不曾看見佛性的人，顯示他對佛性是不能理解的，當然也談不上看見佛性的事了。佛性是如來藏的某一種自性，這種自性是可以眼見的，相對於如來藏的其他不可眼見而能被體驗到的自性，確實是有不同，所以世尊特別提出來講。而且具足了知如來藏的自性時，譬如妙覺菩薩悉達多太子明心時，大圓鏡智現前，還是無法成佛；還需要天明之前眼見明星而看見佛性時，才能發起成所作智，這時才是真的成佛。釋迦世尊不但這樣示現給我們看，世尊在《法華經》中又如此說：「大通智勝佛，十劫坐道場；佛法不現前，不得成佛道。」意思就是如此，這個道理，平實導師宣講《法華經》時已經為我們開示過了。坐道場就是開悟明心了，可是卻還沒有成佛，因為應該現前的全部佛法還沒有全部現前，所以悟以後靜坐十劫之間，不能成就佛道；也就是說，還得要等眼見佛性時，成所作智才會現前，那時一切佛法全部了然於心，成為世間解、明行足，才能真的成佛。

但是十住菩薩已經眼見佛性了，為什麼還不能成佛道？那是因為大圓鏡智還沒有現前，所以眼見佛性時也無法使成所作智現前。必須悟後（明心與見性後），繼續進修般若及一切種智，到了妙覺位時為了與眾生同事的緣故，特地示現為凡夫，出家修行重新明心而生起大圓鏡智後，再重新眼見佛性時才能發起成所作智，這時才能成佛。妙覺位以下的菩薩們，明心以後都還沒有大圓鏡智，眼見佛性時一定不可能成佛的。至於其他的

部分，譬如十地應修的福德、智慧、禪定、神通等，眼見佛性的十住菩薩都還沒有修得，連初地的無生法忍都不知道，何況能知道等覺、妙覺菩薩的智慧與功德，怎麼可能一見佛性就成佛？所以，見性成佛的說法，只適用在最後身的妙覺菩薩身上，不適用於其他各種階位的菩薩身上，這也是我們應該先明白的地方，才不會跟著別人「人云亦云」，自己亂了正知正見。

第五目 佛性是從見聞覺知轉變成的嗎？

月溪法師如此說：「經云：『佛性離見聞覺知』，若認見聞覺知是佛性，是大錯的，是見聞覺知的腦筋，不是佛性，佛性離見聞覺知。」⁵

又說：「見聞覺知出維摩詰經。經云：『法不可見聞覺知。若行見聞覺知，是則見聞覺知，非求法也。』讀此可知見聞覺知全是腦根作用，與佛性相離甚遠。」

平實導師辨正說：

《維摩詰經》云：「法離見聞覺知」，不是「佛性離見聞覺知」，也沒有經典說過「佛性離見聞覺知」。《維摩詰經》所說的「法離見聞覺知」是說真如離見聞覺知，因為《維摩詰經》全經都是說真如，不是說佛性。佛性雖非一般人的見聞覺知，但不離見聞覺知，若離見聞覺知則不見佛性。真如離見聞覺知，佛性不離見聞覺知；若有人說：「佛性離見聞覺知」，或說「見聞覺知與佛

⁵ 摘錄自 平實導師，《正法眼藏—護法集》，佛教正覺同修會（台北市），二版四刷，2007年12月。

性相離甚遠」，此人是沒有眼見佛性的人；眼見佛性者，必知「佛性與見聞覺知非一非異」之道理故。

《大般涅槃經》卷 32，世尊云：「說佛性者亦如復是，非即六法，不離六法。善男子！是故我說眾生佛性，非色不離色，乃至非我不離我。」（註：六法即是六入諸法。）卷 35，世尊云：「眾生佛性，非內六入，非外六入；內外合故，名為中道。」故知佛性不離六入見聞覺知，佛性在一切見聞覺知中見故。卷 7 云：「佛告迦葉：實有殺生，何以故？善男子！眾生佛性住五陰中，若壞五陰，名曰殺生。」若離五陰則不見佛性。若入涅槃或入無心定，亦不能眼見佛性，故佛性不離見聞覺知。

從眼見佛性的體驗來講，佛性是不離見聞覺知的。古來禪宗一切眼見佛性的祖師也都不說佛性離見聞覺知，只有說「真如離見聞覺知」或「法離見聞覺知」，請佛子細加體察上述諸經典之意旨，當以佛說之大乘經典之見地為是。

平實導師開示說：

也不可說「見性以後，把見聞覺知一切知見都變為佛性」，佛性是本來具足，不是變來的；只是功夫不夠的人看不見，慧力不夠的人看不見而已；佛性一向都在，不是從見聞覺知變來的。《大般涅槃經》云：「一切眾生悉有佛性。」許多經典都這麼講。既然一切眾生皆有佛性，就可見佛性不是因為學禪、修禪、參禪而把見聞覺知變為佛性，所以佛性不是變來的，祂是本來就具足的。

我們見性以後就會看到——佛性與見聞覺知並存，佛性不離見聞覺知。見性後見聞覺知依舊是見聞覺知，沒有變成佛性；佛性依舊是原來的佛性，沒有和見聞覺知合併或把祂消滅。所以佛性不是變來的，不是從見聞覺知轉變而來，是本來就具足的，因此「知見無見，斯即涅槃」，絕非他解釋的那種意思，他錯解經文了。

由此證明，佛性是本來就存在的，不是從見聞覺知轉變成的；因為見聞覺知是生滅法，是如來藏入胎出生名色以後，才有六識，才能在六塵中生起見聞覺知。佛性則是本有的，一切時中都在運作；甚至人們眠熟、悶絕以後，眼見佛性的人都還能在這些人身上看見他們的佛性存在。這樣證明佛性是與六識的見聞覺知並存的，就不需要把六識的見聞覺知修行轉變為佛性，證明佛性不是從見聞覺知轉變成的。六識的見聞覺知會斷滅，在眠熟及悶絕時都會中斷，中斷時就不存在了；如果可以把會中斷的見聞覺知修行轉變成佛性，那樣變成的佛性就成為生滅法，不可能成為永遠存在的不生滅的佛性。佛性很難解說，對於眼見佛性不久的末學而言，對於尚未深入理解所見佛性的末學而言，即使擠破腦袋，也只能講出一點點，實在講不出什麼深妙的內容。好在有平實導師的深妙開示，引用出來以後，末學加上一點點淺白的說明，對於佛性是否從見聞覺知修行轉變成的，大家就很容易理解了。（待續）

廣論之平議

—宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議

正雄居士

(連載五十)

第六目《廣論》於所緣如何安住

《廣論》359～360頁說：

此中所修妙三摩地具二殊勝，一·令心明顯具明顯分，二·專住所緣無有分別具安住分，有於此上加樂為三，餘有加澄共為四者。然澄淨分，初殊勝攝，不須別說。適悅行相喜樂之受，是此所修定果，非初靜慮未到分攝定相應中所能生起。三乘功德最勝依處第四靜慮三摩地中，皆無身樂、心樂相應而起，故此不說。極明顯分雖於無色地攝少數定中亦不得生。然如《莊嚴經論》云：「靜慮除無色」，除少獲得自在菩薩，餘諸菩薩皆依靜慮地攝正定引發功德，故說明顯殊勝無有過失。昏沉能障如是明顯，掉舉能障無分別住，沉掉二法為修淨定障中上首，亦即此理。

宗喀巴說：「修妙三摩地有二種殊勝，也就是明顯分與安住分。有人加上樂殊勝與澄殊勝，共為四種殊勝，此則非本宗（應成中觀）所標舉。因為澄淨殊勝攝於明顯殊勝之中，故不需要再別立而說；樂殊勝屬於修定之果，初禪前的未到地定未能生此樂受，四禪定中也無身心樂受，故樂殊勝此處也不說。有人說無色定無明顯殊勝，也應當不說；但是如《莊嚴經論》說『禪定功德不在於無色界』，除了少數已得自在菩薩外，大多數菩薩是在四種禪定中得正定來引發功德，因此說明顯殊勝無過失。昏沉能障明顯，掉舉能障安住，因此昏沉與掉舉這二法，是修清淨禪定的所有障礙中的上首，就是這個道理。」以上是引文中宗喀巴所說的內容略釋。

宗喀巴所說的明顯分，是指所緣的佛像於內相分影像要明顯，此明顯分是離昏沉所生；安住分則是專注於所緣佛像的境相而不緣其他，安住分則為離掉舉所生。其實藏傳佛教四大派——密宗所觀想的佛像（其實最終是觀想男女交合的雙身像），宗喀巴認為心境都要極明顯，這樣修到最後，可以把男女和合的雙身佛像很明顯的顯現在境界上，這樣促使意根作主而使得意識能很詳細地分別自己所觀想的雙身像，這樣從頭、目、軀體乃至足都是非常清楚，再透過無中生有的幻想，來想像佛身相好莊嚴，並釋放出紅白菩提（男女姪液）來加持行者等種種的影像。因此在這部《菩提道次第廣論》中所說的止觀，就是要為未來在《密宗道次第廣論》所說的觀想作為前提伏筆。宗喀巴他以為這樣就是修定，然而，如是不除五蓋性障的觀想，在本質上卻是妄念不斷，又是強力增長貪欲蓋及掉悔蓋，如何能得靜慮的正定呢？

宗喀巴鋪陳行男女雙身法時，所必須要有觀想男女雙身像的專注力，因此必須要勤修觀想法為入門，如《廣論》357 頁說：

如《修次下編》云：「諸瑜伽師，先當如自所見所聞如來形像安住其心修奢摩他。當常思惟如來身像黃如金色，相好莊嚴……」《三摩地王經》云：「佛身如金色，相好最端嚴，菩薩應緣彼，心轉修正定。」如此所說而為所緣。

這裡說觀想佛像要想像到很明顯，這是藏傳佛教四大派——密宗修法的入門，未來也以此方法來觀想月輪（女性性器官）及金剛杵（男性性器官）等，這樣觀想出來的影像才會明顯。

而宗喀巴說觀想境界相要明顯，那是值得商榷的。宗喀巴說「先當如自所見所聞如來形像」來觀想，如果有眼疾的人來作境界相觀，所緣的可能是二月，或者是毛輪等等，彼所觀境相必定是不會明顯的；則如是之人，就與藏傳佛教四大派——密宗妙三摩地絕緣了，但那是說不通的。譬如，佛世天眼第一的阿羅漢摩尼婁陀（《佛本緣集經》卷 59），眼睛瞎了，照樣能縫補衣服，其禪定的證量與功德也不會因眼瞎了而退失。所以三摩地所緣固然要明顯，但此明顯不是在眼根、眼識與意識所緣色塵與法塵上所呈現的相分影像明不明顯，而是意根觸法塵所生的意識其所緣作意的明顯，而作意是在念的前頭，又此念頭正是奢摩他所緣之無分別影像，或毘鉢舍那所緣的有分別影像，此影像是否明顯堅固，又是否能念念相續，則要看意根與意識是否能遠離五蓋的差別而定。

然而假藏傳佛教紅黃花白四大派都是依據欲界最粗重的

男女雙身法爲作意，這樣必定被欲界五蓋性障繫縛，因此永遠無法與禪定相應。因爲，想要修得妙三摩地，不僅只是遠離昏沉、掉舉就可以得到的，還必須要遠離欲界貪，如《瑜伽師地論》卷 11 說：【於諸靜慮等至障中，略有五蓋，將證彼時能爲障礙。何等爲五？一、貪欲蓋，二、瞋恚蓋，三、昏沉睡眠蓋，四、掉舉惡作蓋，五、疑蓋。】是故欲得妙三摩地，更重要的是要離欲界貪等五蓋。依《佛說分別業報經》所說的，初靜慮地是「離生喜樂地」，其意是指已離欲界地的受生，而得生於色界初禪喜樂之地；欲界眾生貪著於欲界中的色、聲、香、味、觸五塵，特別是執著男女欲的細滑觸；因此執取欲界五塵不捨，這是得初禪正定的最大障礙，而這也正是假藏傳佛教四大派——密宗行者所最喜歡而且不能遠離的，而且這是古今四大派法王活佛等最喜歡執取的貪欲蓋，因爲藏傳佛教四大派就是要以雙身法爲其修行的最後手段，達到他們所謂的「樂空雙運、即身成佛」，所以藏傳佛教四大派的所有活佛，根本就無法證得基本的色界禪定。

至於學人當如何修得色界初定？應於欲界人間修習動中淨念相繼的功夫（如無相念佛¹），以無相念佛所修得的定力，入於未到地定中，於未到地定中一心不亂，不取五塵，並以世俗觀察慧，厭離欲界貪等諸蓋障，若得離欲而因緣成熟時，於日常行住坐臥中，自會突然發起初禪善根，進入初禪等至位中。如果於未到地定中，雖然已離沉掉，但不捨欲界男女細滑觸貪等

¹ 修習無相念佛的方法與次第，請參閱佛教正覺同修會印行，平實導師所著《無相念佛》一書。

欲界貪愛，就永遠也入不了初禪。譬如藏傳佛教四大派——密宗行者欣樂欲界五欲六塵，於雙身修法中淫樂的細滑觸，雖然透過觀想法而能使假藏傳佛教四大派——密宗行者暫離昏沉，但念念作意卻沉迷於細滑觸之樂觸中抱持不捨，這樣的情形絕不可能入初禪。又如前說，假藏傳佛教四大派——密宗行者觀想自身為天身、自語為天語、自意為天意，以為這樣觀想成就即得「正定」，這不但是自欺，也是欺人之語；因為觀想之法所成的影像是虛妄想，是妄念，絕對不是實法，也絕對不能得天身、天語、天意，更不能得初禪，違背現量與聖教量，頂多只是盜用初禪的名字罷了。由此可知，宗喀巴等假藏傳佛教四大派——密宗行者從未證得初禪，是因為根本不知如何修證禪定之法故，也是因為他們不知初禪修證之理故，違背初禪修證本質故，所以永遠無法實證初禪的證境；宗喀巴在這樣邪見、無明、無知的情況下，只是會抄襲大論而說：「適悅行相喜樂之受，是此所修定果，非初靜慮未到分攝定相應中所能生起。」其實只是依文解義而不懂論中真正的意涵，蓋初禪等至之身樂，必須親自體會，不是以言語文字的形容來想像的，所以宗喀巴在《廣論》中說的初禪止觀修行，只是將初禪及其止觀的名稱移來套用在雙身法中而說止觀，與初禪的修行和止觀全然無涉。

《廣論》360頁說：

三摩地者，謂心專住所緣，復須於所緣相續而住。此須二種方便，一·於根本所緣令心不散，二·於已散、未散、將散、不散，如實了知；初即正念，次是正知。如《莊嚴經論釋》云：「念與正知是能安住，一·於所緣

令心不散，二·心散已能正了知。」若失正念忘緣而散，於此無間棄失所緣，故明記所緣念為根本。由此正念於所緣境住心之理，謂如前說明觀所緣。若能現起最下行相，令心堅持，令心策舉，即此而住，莫新思擇。

正念與正知，是修定的二種方便。意識住於所緣即是念，但卻不一定是正念；又念或斷或續的了知都是知，但也不一定是正知。修定之人首先要釐清如何是正念？如何是妄念？何者是念頭？妄想（雜念）又是從何而來？妄想乃是阿賴耶識中所含藏的煩惱種子，由意根的作意及意識的分別而現起。妄想可略分為兩類：一為有語言、文字、符號、形相之所緣境，在覺知心中現起，並能透過演說、文章、繪畫等等表達於外者，或只是自己的意識的思惟分別而未顯現於外者，都稱為妄想；此種妄想是粗糙的虛妄想，是不能得定的。二謂沒有語言、文字、符號、形相之空明覺知心而作思惟觀者，於凡夫來看說那是無妄想，其實仍是不離見分與相分的生滅法，因此在賢聖來看仍然稱之為妄想；此種妄想雖較微細，但仍是虛妄想，這也是不能得定的，因為得禪定不是只有在功夫上面而已，還需要離欲界五蓋性障來配合，藏密四大派都是不離男女雙身法的作意來修，因此永遠不能證得禪定，只能把雙身法中的專心領受淫樂境界誤認為證得禪定。

再說，妄想是意識的心行，為想蘊所攝，有情由於有妄想才會有正念、妄念等等念頭的顯現。修學禪定者，當心安住於一善境時，此時意根與意識於此善境，念念相續而稱為正念。在相續中，由於五蓋等煩惱現起而攀緣，使意識不能安住於一

念，而緣於其他或一或多的念，稱為妄念。修學無相念佛之人，於憶佛之淨念中都無語言、文字、音聲、符號、形相等，然卻清清楚楚的了知自心中的憶佛之念，於一切時不捨此憶佛之淨念，稱為淨念相繼（案：「念頭」與「念之前頭」不相同，念頭就是指「念」，而念之前頭則是「念生起之前」，所以也就會有「話頭」。）學人修憶佛的念頭最容易攝心，是迅速修得定力的最佳方法。禪宗行者以此淨念相續的功夫轉成看話頭，看住話頭而起疑情參究話頭，是最容易悟得真心之方法；所以勸請學人，還是依循修學無相念佛的方法，才是最正確的選擇。

又此處所言正知者，乃正確的佛法見解，修行者於修行過程中，行住坐臥都以正知見為規範；何者應行，何者不應行，以及如何而行等等；乃至何時當臥，何時不當臥，以及如何而臥等等。如理作意、如理而行者是具正知正見；非理作意、非理而行者則是邪知、邪見。修行人於修定時，以正知來覺察念力是否相續，如果正念散了、妄念生起，則以正知對治，妄念即行消滅，正念隨之又相續。如此不斷的對治，妄想雜念就會漸漸減少，諸煩惱會逐漸壓伏，心才能得止，這是以觀修止；而假藏傳佛教四大派的雙身法是永遠不可能得禪定止觀的，因為他們都是邪知，並不是正知，觀想雙身像的功夫再好，也無法得證色界禪定，因為在本質上其實還是散亂心、貪欲心的緣故。

假藏傳佛教四大派——密宗行者以觀想有形相的佛像為修定的入門，這只是為密宗四大派的密灌頂雙身修法所作的準備；因為觀想男女雙身交抱的佛像，乃是有形相之法，不論觀

想的如何仔細，皆是意識的虛妄想，加上念念與欲界五蓋相應，終究不得正定，都與禪定修證的事與理相違故。又觀想有形相的影像來修定，若無正見的話，很容易入於幻境中，譬如觀想見到了佛、菩薩、天人、蓮花……或見到自身變大、變小等等，都是意識妄想所引生出來的，也都是修定的障礙。又以有形相的觀想來修定，因心中好樂有境界法，很容易被鬼神魔干擾乃至入侵以致精神失常；各大醫院的精神病房中，半數是屬於這類人。鬼神魔最喜歡貪求境界法之修定者，如假藏傳佛教四大派等密宗行者喜歡觀想佛像，於緣佛像時一心希求殊勝境界相，這時鬼神魔就會趁機化現為佛菩薩形相來開示；若喜歡修雙身法者，鬼神魔就化現為俊男美女來誘惑；乃至化現為凶惡之相來恫嚇等等。當行者落入其圈套後，即呈現精神恍惚狀態，乃至精神分裂，或甘願讓鬼神魔所役使；此後行者就與鬼神魔糾纏個沒完沒了，捨壽後必將成為鬼神魔之眷屬，未來無量世中真修佛法時就會導致鬼神魔糾纏不放，成為學法時的障礙。這也難怪假藏傳佛教四大派密宗的有境界法修定，會有這麼多鬼神羅刹（如綠度母、白度母、空行母、空行勇父、黑奴迦等等）來護持，因鬼神羅刹最喜歡這些境界法故；是以修學假藏傳佛教四大派密宗之法，未來必定成為鬼神魔之眷屬，極難避免這種果報，以心相應故趣相投。

《廣論》361 頁說：「又如世親菩薩亦說，念知俱能令心住所緣故，又說依念生定及說記念如索，正於所緣相續繫心。故修念之法即修能引三摩地之主因。」然而《大乘百法明門論》中世親菩薩說別境五者：一欲、二勝解、三念、

四三摩地、五慧。窺基菩薩註解說：【念者，於曾習境，令心明記不忘爲性，定依爲業。謂數憶持曾所受境，令不忘失，能引定故。】² 對於曾習境能夠明記不忘，即是《集論》說的串習事心不忘爲體；也就是說曾經親自經歷的境界，令心意念保持清楚明白記住不忘，謂之念。而宗喀巴卻另創異說，在《廣論》361 頁中曲解說：「言不忘者，非因他問或自思察，僅能記憶師所教示所緣如此；是須令心安住所緣，相續明記無少散動。」也就是說，修密宗四大派雙身法所謂的「定」時，行者必須要讓心清楚的安住在上師教示的「所緣」境界上（也就是針對觀想的佛父佛母的和合像），相續不斷而不散動才是不忘。這同時也是密宗喇嘛教爲了鞏固上師在弟子心中不可質疑的教導權威，說只有上師的言教才可以記憶不忘，甚至上師所言若與佛說相違時，還是要以上師所說爲準；是故假藏傳佛教四大派密宗認爲上師的位階高於佛。所以假藏傳佛教四大派密宗處處灌輸學人，謂上師高於佛，來籠罩學人，好讓學人對於上師說的藏傳佛教四大派——密宗雙身修法，能即身成佛的邪理深信不疑。以上是宗喀巴將百法明門中 51 心所法的「念心所」加以曲解，教導密宗學人必須全然相信上師對於觀想雙身佛像的扭曲說法。

《廣論》361～362 頁又說：

念之行相爲定知相，故修定者若無定知之相，唯愍然而住，心縱澄淨，然無明顯定知，有力之念定不得生，亦未能破微細之沉，故三摩地唯有過失。又全不住像等所

² 《大乘百法明門論解》卷 1（CBETA, T44, no. 1836, p. 48, a17-19）

緣，唯修無分別心者，亦須憶念住心教授，令心於境全不分別。次則令心不流不散，令不流散，義同正念，明記所緣，故仍未出修念之規。如彼修者，亦須修習具足定知有力之念。

宗喀巴所說的定知之相，即是：「定中所了知之相，也就是所緣的佛像。縱然心很清淨，如果沒有所緣的佛像，就不能生起有力之念，就不能破微細的昏沉，如此修定只有過失。」這就是宗喀巴所說的意涵，此說前已破之，不再重複。

然而，所謂念之行相者，是說意識及意根的識種不斷的流注，前念滅、後念繼之，如此前際後際念念相續不斷，就是念的行相。念之行相是無形無色的，也不是四禪八定中所了知的色界、無色界境界相。舉凡憶念諸佛菩薩之心念皆屬淨念，若於心中憶念之同時，兼有佛菩薩之影像、名號音聲等等，則是於淨念之中夾雜影像、文字或音聲等等之妄念；如果此憶佛之念是沒有語言、音聲、符號、形像……等，則是單純的淨念；此淨念相續的功夫，就是念力。不論動中或靜中，不論是外緣或內攝，念力均不散失，才能稱為定力堅固；定力堅固則心細膩，心細膩則觀察慧增長，微細之沉即可破除。若時心中無有憶諸佛菩薩之念，而只是有口無心的唱誦佛菩薩聖號，或只是專在憶想頭目口鼻、手足身軀莊嚴等等影像上用心，則皆是妄念而非淨念，更何況藏密四大派都是以男女雙身像為觀想的佛像，那更不是淨念了。

宗喀巴又說：「不住像等所緣，唯修無分別心者，亦須憶念住心教授，令心於境全不分別。」宗喀巴此處所說的不

住於所緣像等而修無分別心，是要專心住於樂空雙運的離念境界中，不再緣於先前所觀想的雙身佛像等；他認為不住所緣像等，專注在雙身交抱的樂空雙運境界中，才是真正引出三摩地之主因；但是宗喀巴所認為的不住像等之所緣就是心無分別，這是誤解不住所緣之意。奢摩他所緣是無分別影像，是指意識不攀緣五塵境界，不是指意識心對雙身像等法的不分別，蓋意識存在之時必有分別故，並非無語言文字時的了別、了知就是無分別性，而具無分別性者唯有第八阿賴耶識爾，阿賴耶識從來不了別六塵境界法故。至於宗喀巴此處說的無分別心，仍是落入樂空雙運的男女細滑觸的觸塵而不離身識境界，落入欲界法中，與初禪的境界嚴重悖離，修之再久也無法證得初禪，只是依密宗自己的說法而自以為證得初禪。然於四禪八定的實證境界上，不論是了別毘鉢舍那所緣的有分別影像，或是了別奢摩他所緣的無分別影像，都同樣是意識心，意識心必定與境界相應故。不住像所緣，是意識心於五塵境界不起攀緣，謂之無分別影像；而意識心必定是有分別，須有分別才能了知念力，以及念力是否安住或散失。宗喀巴說令心於境全無分別，那是愚癡人說的話，除非意識斷滅才能說於境界全無分別，或是入住非想非非想定中，而方便說於境界無有分別。宗喀巴將樂空雙運中專注領受淫根觸塵的身識、意識當作無分別心，並非佛說的真正無分別心第八識如來藏金剛心的境界。

綜觀宗喀巴之意是：「緣於雙身佛像而作清晰的觀想才是正念，不住像所緣雖然義同正念，但修者最後還是要具足定中所緣的雙身佛像，念才會力量。」這都是為了假藏

傳佛教四大派密宗雙身修法而作準備，是作為實修雙身法的前行而說的。

《廣論》362 頁說：

有此邪執是所應破，謂「若如前說策舉其心無分別住，雖無少許沉沒之過，掉舉增上，現見不能相續久住，若低其舉緩其策，現見住心速能生起。遂謂此方便是大教授，發大音聲唱言善緩即是善修。」此是未辨沉修二法差別之論，以無過定，須具前說二種差別，非唯令心無分別住一分而足。若謂於境令心昏昧可名為沉，今無彼暗內心澄淨，故三摩地全無過失，此乃未辨昏沉二法差別之言，下當廣說。故若太策舉雖能明了，由掉增上住分難生，若太緩慢雖有住分，由沉增上又不明了，其不墮入太急太緩，緩急適中界限難得，故極難生俱離沉掉妙三摩地。

宗喀巴於前說（《廣論》360 頁）：「昏沉能障如是明顯，掉舉能障無分別住，沉掉二法為修淨定障中上首。」宗喀巴所用之詞「明顯」與「心無分別住」不當，雖然前已破之，但此處姑就其意而述說之。宗喀巴說：「有如此的邪執應當破除，謂：『如果策舉其心，則無分別住的心（宗喀巴之意是指意識安住於樂空雙運境界中）雖然無昏沉的過失，但卻是掉舉增上，心就不能相續安住；如果把策舉之心緩慢下來，則心就能安住而不散亂，所以善於緩慢是修定的好方法。』這種說法是不了解沉與修二法差別的人所說，因為無過失的定，必具備心無分別住與明顯；如果把昏重說為沉沒，而以心住於境能明顯澄淨，視為無過失三摩地，則此人是了解昏與沉二法的差

別。因此，如果太策舉雖能明顯，但因掉舉增上故無分別住則難生起；如果太緩慢雖能安住，但因沉沒增上故又不能明顯。所以不能太急也不能太緩，但是緩急適中的界限很難拿捏準確，因此要生起離沉掉的妙三摩地極難可得。」以上是前引宗喀巴所言之略意。

依宗喀巴所立修三摩地無過規（見《廣論》359頁）所說：「修妙三摩地具二殊勝，一令心明顯具明顯分，二專住所緣無有分別具安住分。」上文宗喀巴是破除只修安住、不修明顯的人。在樂空雙運之時，只修安住則沉沒增上，容易陷入昏沈乃至入眠；只修明顯則掉舉增上，不能穩定住於樂空雙運之中，因此只修明顯與安住二者之一分，都不對，都是修三摩地有過規。因此宗喀巴認為不論是修觀想三摩地或樂空雙運三摩地，都不能太掉舉也不能太昏沉，必須緩急適中。又說：「緩急適中界限難得，故極難生俱離沉掉妙三摩地。」由此可知宗喀巴是在捨本逐末。宗喀巴把昏沉與掉舉看成相對立的二法，認為：有昏沉則無掉舉，有掉舉則無昏沉。而想要於兩者求其適中，這是宗喀巴的主張。

然而，修三摩地者並非要在昏沉與掉舉之間取其平衡，而是兩者都要破除之。修三摩地時首先要了知，什麼是昏沉？什麼是掉舉？其次要了知昏沉與掉舉生起之因。《大乘阿毘達磨集論》卷1說：【何等昏沉？謂愚癡分，心無堪任為體，障毘鉢舍那為業。何等掉舉？謂貪欲分，隨念淨相，心不寂靜為體，障奢摩他為業。】白話解釋謂：「昏沉是癡相，為癡煩惱的心所有法，於所知境心昏昧無堪任性，能障礙毘鉢舍

那為其作用。掉舉是貪相，為貪煩惱的心所有法，於清淨相中，心不寂靜，能障奢摩他為其作用。」會生起昏沉與掉舉，究其原因，在於癡煩惱與貪煩惱；而其根本原因則為無明，也就是對解脫或生命實相不瞭解而產生的；由於無明故，才出生貪、瞋……等六種根本煩惱，乃至輾轉衍生種種隨煩惱等。是故修三摩地者，若親證而轉依於如來藏而修，則破除昏沉與掉舉是易如反掌；宗喀巴以雙身法的觀想或實修而想要遠離昏沈與掉舉二邊，是緣木求魚的愚行。

《廣論》363 頁又說：

又說從緩發生沉沒，則以此理修三摩地，顯然非理。又極緩心僅明澄分，猶非滿足須策勵相，如無著菩薩云：「於內住等住中，有力勵運轉作意。」此於九種住心方便，初二心時，作如是說。《修次初編》云：「除沉沒者，當堅持所緣。」《修次中編》云：「次息沉沒，必須令心明見所緣。」言心明見，故非說境略明顯。是說心相極顯極堅，修念之規此為最要。未能知此盲修之相，謂修愈久忘念愈重，擇法之慧日返愚鈍，有此多過反自矜為有堅固定。

由緩生沉沒，以此理修三摩地，宗喀巴說那是非理，此話還算正確。然而，宗喀巴又說要由策勵相來修三摩地，但是策勵相修三摩地，易生掉舉，也是非理；兩者適中修三摩地，更是非理，都不符合三昧的修證原理與行門。

宗喀巴引聖 無著菩薩的話：「於內住等住中，有力勵運轉作意。」想要拿來證明他所說的修三摩地要有策勵相。其實

宗喀巴所引的這句話，是出自聖 彌勒菩薩所造的《瑜伽師地論》〈聲聞地〉，但他又誤解了〈聲聞地〉所說之義理。〈聲聞地〉中說的：【於內住等住中，有力勵運轉作意。】內住等住者，《瑜伽師地論》卷 30 如是開示：

云何內住？謂從外一切所緣境界，攝錄其心，繫在於內，令不散亂；此則最初繫縛其心，令住於內，不外散亂，故名內住。云何等住？謂即最初所繫縛心，其性麤動，未能令其等住遍住故，次即於此所緣境界，以相續方便，澄淨方便，挫令微細，遍攝令住，故名等住。

聖 彌勒菩薩所說的「力勵運轉作意」，從根本論中解釋內住、等住的開示中，就可知曉決不是如宗喀巴所說的「讓心策舉以緩和所生沉沒之心」。內住與等住於聖 彌勒菩薩說修奢摩他心一境性的過程中，是九次第中之初次第與第二次第而已；首先把所緣境界攝於內心令不散亂，次於不散亂心相續澄淨；欲成就如是初二次第者，必須由聽聞力、思惟力及不斷的聽聞思惟之「力勵運轉作意」，才能成辦，不是宗喀巴誤解的意思，此中義理後當再說。

宗喀巴又引蓮花戒所說之語，謂：「除沉沒者，當堅持所緣……次息沉沒，必須令心明見所緣。」此乃修學禪定之外行人所說的話。若已生昏沉者，《集論》與《大乘百法明門論》均說彼已無堪任性，也就是他的意識心住於初禪、二禪定境界中，是以自心所現的定境法塵作為所緣，已經無法分別所緣的雙身佛像境界相了。已經失去了分別所緣能力的意識心，是不可能堅持所緣的；昏沉狀態之意識心，就更不可能明見所緣

了；故堅持所緣與明見所緣，是不能用來遣除昏沉的。若要對治昏沉，前已說過必須從根本煩惱為下手處，才是治本之道。

宗喀巴又說：「言心明見，故非說境略明顯。是說心相極顯極堅，修念之規此為最要。」意思是：「修念之規矩，心和境相都要極明顯堅固。」此乃假藏傳佛教四大派密宗緣外境雙身佛像時必定如此。然而帶著邪見而緣有形相雙身像境界的是妄想妄念，所以宗喀巴也正是他自說的盲修瞎練者，必定會修愈久則妄念愈重，擇法慧也就日愈遲鈍，卻還自謂得堅固定，實乃陷於愚癡煩惱中而不自知。

不論是奢摩他所緣無分別影像，或是毘鉢舍那所緣有分別影像，均非取自有形有相的外五塵境，《集論》說：【何等為念？謂於串習事，令心明記不忘為體，不散亂為業。】³「念」者是意根所引出曾經修習過的事，在法塵上讓意識去作分析辨別，或專注明記，意識心不餘散；「念」心所之義，並非念佛之念，絕非於外相分有形相的境界作觀想也。因此宗喀巴所謂的「修念」，根本就不符合聖教所說，同時也違背現象界的正理。

《廣論》364 頁又說：「然能時時憶念所緣而修者，必須有力相續運轉正念之因，故應修念。」又說：「譬如恐忘所知少義，數數憶念即難忘。故若時時憶念所緣，是生有力正念所須。於所緣境攝心不散而正觀察，是生有力能覺沉掉正知方便。」《廣論》此說之大意就是：「必須數數憶念所緣境就不容易忘失，所以數數憶念所緣就能生起有力正念，即

³ 《大乘阿毘達磨集論》卷 1 〈1 三法品〉 (CBETA, T31, no. 1605, p. 664, b1-2)

是修念；攝心於境相不散而作正觀察，則能正知是否沉掉；如果認為數數憶念所緣及攝心不散而正觀察是分別，必須遮止，則正知正念很難生起。」

宗喀巴不知定中會失正念，乃是貪與癡煩惱的現起所致；貪煩惱現起則有掉舉，癡煩惱現起則有昏沉，由於掉舉或昏沉則失正念。能於定中制心一處數數憶念而不散失，乃是由於定中不昏沉、不掉舉；定中不昏沉、不掉舉，乃是於日常生活的行住坐臥當中，能經常伏、除貪與癡煩惱故，並不是只在修定時才以方法壓伏的。修學禪定的人，如果妄念很多，失正念的時間也長，則表示彼貪與癡煩惱熾盛。

再說宗喀巴以觀想有形相的雙身佛像，作數數憶念、攝心不散於影像上而說為正念，但這並不能說為正念；因為觀想影像是意識的幻想，對於四禪八定的實修者而言仍是雜念、妄念。而《解深密經》中所說奢摩他所緣的是無分別影像，是無形無相的；是五根攝持不動，前五識不攀緣五塵境相，只有意識所緣淨念相續的念。而毘鉢舍那所緣有分別影像，也是無形無相的；是意根所引出的串習事（曾習境）法塵，由意識作觀察整理。安住於上述二種所緣才能稱之為正念；又修奢摩他、毘鉢舍那時，若失正念意識能馬上覺知是沉、是掉，而由意根作意壓伏貪癡煩惱，正念乃得相續，這樣的知才是正知。是故宗喀巴說，緣佛像攝心不散而正觀察彼影像，說為正念、正知，那只能用在假藏傳佛教四大派密宗為雙身修法所作的觀想上，不能行之於三乘佛法的止觀，乃至不能行之於世間四禪八定的止觀也。

（待續）

救護佛子向正道—(二十八)

論釋印順說六處無實 真實的是十八界

游宗明 老師



釋印順的著作爲了預防有人來破斥他的荒謬，所以他常常腳踏兩條船，一邊說這樣，一邊說那樣；若有人出來反駁他，即有信受他的人出來辯解說：「印順法師另外也有這樣說呀。」讓你迷糊而無法反駁。譬如釋印順是信受大乘非佛說的人，但他書中也稱讚大乘是佛法。須知信受大乘非佛說的人，是不相信有西方極樂世界的；釋印順稱讚念佛好，卻又說西方淨土是太陽神崇拜，如此兩面手法似乎是他的點慧，想要處處逢源，但卻是心無決定者，因爲他不能抉擇何謂正法正見，模稜兩可的結果就像一鍋好粥放入一顆老鼠屎，令人無所適從。那些替印順辯護的人常說：「你們說他的老鼠屎不對，可是他也有粥呀。」豈不知正邪不能兩立，法上的大是大非不可不分，佛也說過：「清濁異流，明愚異趣，忠佞相讎，邪常嫉正。」只有相似像法可以大家一起和稀泥，但真正的佛法是不可以含混籠統的。釋印順說六處無實，那「實」的是甚麼？是十八界嗎？釋印順書中是這樣說的。既然十八界是真實的，爲何六處無實而十八界真實呢？六處就是六根（有時含六塵說爲六入處），六根、六塵難道不在十八界裡面嗎？十八界真實，六根與六塵都在十八界中，爲何又變成

不真實了？我們看他的書中怎麼說。

釋印順於《唯識學探源》說：

所緣的六處無實，實際上達到了凡是我們所認識的一切，都不是真實的結論。真實的是什麼？是十八界。它在認識論上，可說是二元的。凡是有漏心所認識的一切，都是假的，不是法的實相；在我們所認識的假相背後，隱著真實的因果法相——十八界。這個見解，初期的瑜伽派，像〈本地分〉也還取同樣的見地。¹

六根、六塵、六識即是十八界，十八界都是因緣所生法，因緣和合而生，因緣散壞而滅，沒有一法是不生滅的；即使是恆審思量的意根，當阿羅漢入涅槃時也還是可以滅掉的，故說「十八界都不是真實」的結論。釋印順說「凡是有漏心所認識的一切都是假的，不是法的實相」，那為何又說「假相背後隱藏著真實的因果法相——十八界」？其實釋印順也發覺到若無一個真實的法相，而只有生滅的法，則他所說的「佛法」將成爲斷滅見；成爲斷見外道去了，何有佛法？一定要有一個不生不滅的真實法才會有生滅的法相不斷地生滅，而此不生不滅的真實法卻不是十八界中的因果生滅法；因爲十八界是生滅法，生滅法不能出生諸法，更不能出生不生滅的常住法，當然不可以說是不生不滅法。釋印順說「在我們所認識的假相背後，隱著真實的因果法相——十八界。」難道說我們能認識與所認識的都不是在十八界裡，而是在十八界之外？「能認識、

¹ 釋印順著，《唯識學探源》，正聞出版社，頁 204。

所認識」就已經是十八界內之法了，怎麼有可能認識的是假相，而背後的十八界反而是真實的？那十八界莫非有真有假，真假混合？釋印順的邏輯很奇怪，老實說就是不合邏輯；六根等六處既是十八界中的一部分，正是十八界自己，怎麼可能十八界又成爲六處背後的真實法？那麼世人也可以隨便嚇唬人說：「我背後有一個權勢很大的人，就是我自己。」愚癡無智的人會信受他的說法，有粗淺智慧的人卻會笑他無智。

釋印順說「十八界因果法相是真實的」乃是錯誤的說法。可是當你這樣破斥他的時候，支持印順的人也許會說：「人家印順法師也有說：凡是有漏心所認識的一切都是假的。」你能說他辛苦賺來供養印順法師的錢也是假的嗎？當然是真的。不過我們不能拿世俗人的真假定義來套用法界實相，那是有差別的。有漏心所認識的一切都是生滅的，十八界的法也都是生滅的，這樣說法才沒有矛盾。而釋印順卻說「有漏心所認識的一切，都是假的，假相背後的十八界卻是真實的」，如此則互相矛盾，因爲有漏心所認識的六處本身就是屬於十八界自己。釋印順自己矛盾，卻說初期的瑜伽派也取同樣的見地，而建立了離言自性、假說自性。離言自性是說第八識如來藏，是世尊於阿含時就隱覆而說了，不是瑜伽派才建立的，瑜伽行派的菩薩們只是加以發揚光大而已。這個世間，若不是世尊說明，有誰能夠知道人有八識？佛是正遍知者，後人都還不是正遍知，不可能比佛更有智慧，所以釋印順的猜想乃是胡思亂想。

釋印順說：「所緣的六處無實」，十八界講的是根、塵、

識之蘊處界，六處即是六根，六根接觸外六塵，想要了別而有六識發生，就是識陰。六根的所緣是六塵，那麼誰能夠緣六根呢？眼根就是眼球及其勝義根，而眼根本身是不能看見的，必須另外還要有一個能力才能讓眼根看見而有眼識，否則死人眼根未壞應該也能看見。這個能使眼識見物的能力，除了眼根以外還得要有色塵；眼識所緣的眼根與色塵，其中的眼根就是六處之一；眼識有了眼根與色塵這兩個所緣，還得要有第七識意根及第八識如來藏（當然還要有空間光線意識等所緣），然而此二識都沒有證自證分（依凡人來說），也就是都不反觀自己，如刀不自割，是法界中的實相，非釋印順所能知，他就無從置喙了。所以釋印順主張十八界真實，就不能寫「所緣的六處無實」，因為六處攝屬於十八界中，是十八界自己的一部分；所以他只能寫「六處無實」，但那結果也是一樣。就算釋印順想以意根為出生「所緣的」真實心，只有意根就能有六處嗎？還是不行，因為六根都是從如來藏出生的，意根都不能自己出生另五根了何況出生祂自己。

釋印順於《性空學探源》說：

凡夫在這五蘊上執我，這我都建立在所邊，它與六處我之建立在能邊略有不同。總之，說建立點，六處是建立在身心和合的生命總體上，五蘊則建立在內外相知的認識關係上。²

釋印順認為六處是身心和合的生命總體，如此而說所緣的

² 釋印順著，《性空學探源》，頁 49。

六處無實，那生命總體全都是假的了？其實凡夫生活在色受想行識這五蘊中，並不覺得這我可以建立在「所」邊，或是六處我可以建立在「能」邊，因為五蘊存在的當下，已經顯現十八界的具足運作。釋印順這個能與所的建立正好與現象界中大家可見的事實顛倒，譬如他把六處建立在能邊，然而六處是不能了知六塵萬法的，不該建立在能的一邊；假使六處能了知六塵中的某一些法，死人的眼根應還能了知色塵，乃至死人身根也應還能了知觸塵；但事實上這五根不可能再有能知的能力了，所以這是釋印順對六根無知而作的建立。即使是無色根的八識之一的意根一處，雖然是心，祂雖有能知，但能知的功能也是極差的，所以在眠熟位中無力辨別法塵，因此祂在了知生命自我的「能」上面也只有很差的功能，只有依於六識心而作遍計所執的功能。而五蘊是具足十八界的，五蘊中的色陰（五色根、六塵）是識陰（主要是意識）對生命總體自我的「所」認知，而識陰六識是對生命總體自我的「能」識知者，所以釋印順把五蘊全體建立為所認知的一邊，完全不符現象界中五蘊具足能所的實質，只能說釋印順對五蘊的內涵是極其無知的，這已足夠證明他對基本佛法其實是不懂的。生命總體的建立點，不是如釋印順所說的建立在所邊的五蘊，或是能邊的六處而已，還必須要有生命實相這個如來藏，才有可能建立；否則連五蘊或十八界都不可能存在，就不可能有釋印順來亂判五蘊、十八界的能所了。由於釋印順否認有第八識，所以對生命總體的建立始終無法說清楚，講明白。

釋印順說：「凡是有漏心所認識的一切，都是假的，不

是法的實相。」那麼什麼是法的實相？釋印順說所認識的一切都是假的，真實的是十八界，這個毛病可大了，難道我們所認識的自我不是十八界？既然真實的是十八界，卻又說所認識的一切都是假的，這跟常人的認知相距實在太大，邏輯上大大不通。佛法為破眾生的自我執著故說五蘊、十八界一切是生滅的，生滅無常故是苦，是虛妄的，而非說一切認識都是假的；你的認識有真有假，學佛之後就有智慧可以分辨真假，若一切認識都是假的，那學佛與成佛何用？成佛時所認識的法界實相也應是假的，那麼成佛不就是假的了？「一切都是假的」是從「一切法空」而來的錯誤思想，學佛若是只學一切法空、一切都是假的，那只是外道斷見的思想，尚不能及於聲聞解脫道之所學，而非佛菩提道，有智之士都要邁向佛菩提大道才能了知諸法的實相，了知諸法的實相才能知道有一個無漏心如來藏，祂沒有見聞覺知的認識卻能出生十八界萬法，所以祂不是假的。佛於阿含諸經已說過五蘊非**我**、不異**我**、不相在，顯示有一個「非我、不異我、不相在」的非心心，而不是只講一切認識都是假的。在我們所認識的五蘊、十八界假相背後，隱著真實的因果法相就是五蘊非我、不異我、不相在裡面說的真我，就是涅槃本際的真實心；這個心卻不是第六意識心，此真實心能出生十八界法，乃第八識如來藏而不是十八界。這個見解正是正見的所在，佛法不能離開第八識如來藏能生名色的正見，否則學佛就變成心（如來藏心）外求法的邪見了。

釋印順為什麼會認為十八界是真實的？因為從凡夫來看十八界都是真實的，但是佛法說十八界全都是虛妄的，因為十

八界的法都是因緣和合而有，因緣散壞而滅，所以十八界的法都是虛妄法，不是真實不壞的法，所以十八界都是虛妄的。十八界既然是虛妄的，那為什麼會有十八界出現？可見十八界背後必然有個「離言自性」，這是從比量上就可判斷出來的，因此釋印順說：

它建立了離言自性，假說自性。在世間所認為真實的假說自性背後，還有它所依的真實的離言自性。它要建立有宗，它認為沒有這離言的實性，無法建立因果緣起，它要反對徹底無自性的大乘。³

釋印順把大乘判為「徹底無自性的大乘」這是一個無知，釋印順所謂的「徹底無自性的大乘」，其實只是聲聞部派佛教中的凡夫僧對般若空性義理誤會而提出來的大乘法，並非真正的大乘法，絕不可能代表外於部派佛教而仍在弘揚的真正大乘佛教。而且大乘既然主張有真實存在的離言自性，怎麼可以判為徹底無自性的大乘？有宗若是反對徹底無自性的（指十八界中的法都是無自性的，有自性的離言自性即是如來藏，如來藏不屬於十八界內之法，祂的離言自性雖然藉假說自性而表達，但卻是真實法，不是虛妄假說之法，而言說之道無法到達祂的境界裡，所以祂是永遠離言的；但因祂有出生名色等萬法的自性，故稱為離言自性。因為如來藏是中道，離於兩邊，在祂自己的認知之中是離於有自性或無自性的，為了讓眾生能夠了知實證，必須要以假說離言自性來呈現），那有宗就應該承認釋印順所定義的大乘才對呀！怎麼有宗要去

³ 釋印順著，《唯識學探源》，正聞出版社，頁 204。

反對釋印順定義中的大乘？而且他所謂的有宗不會落入諸有中，他所謂的空宗也不會落入一切法空之中，所以釋印順的書中評判的內容，其實是東拉西扯逗在一起來作判定的；如此一來，不知真相的初機學人真的很難讀懂；只有實證三乘菩提的人才能讀懂他在說什麼，當你讀懂的時候就知道他說錯了；當你不知道他錯在哪裡的時候，表示你還讀不懂釋印順的著作。

這「離言的實性」，即是「真實的離言自性」，簡稱為「離言自性」，此離言自性即是第八識如來藏。十八界諸法都無自性，若說十八界之法有自性，這是假說自性，譬如說金有金的自性，火有火的自性等，但金的自性、火的自性都是依金與火而說的，這二種自性即是假說自性，因為並無自體性，只是被用來假說金與火的自性。十八界後面有個離言自性，也就是說十八界背後有個能出生十八界的離言自性如來藏，如來藏即第八識，「識」即是心，以有第八識而有緣起因果，但是釋印順說這個離言自性的「識」，「也不見得就是心罷！」他在《唯識學探源》中說：

一切境界，都不離心識名言的勢力，這雖已達到了認識論上的唯識，但隱在認識背後的離言自性，經部說是十八界，瑜伽派也承認它是緣起因果，也不見得就是心罷！似乎也沒有充分理由，證實它就是虛妄分別的心心所。〈真實義品〉成立離言自性，引用小乘共許的教典，我知它比經部高超了多少！⁴

⁴ 釋印順著，《唯識學探源》，正聞出版社，頁 206。

原來釋印順說「真實的是十八界」是經部師所說的，因為「隱在認識背後的離言自性，經部說是十八界」；釋印順沒有註明是經部師中的誰有這樣說，而這種違背佛法的說法，肯定沒有一位證悟的菩薩會這樣說。釋印順說：「但隱在認識背後的離言自性，經部說是十八界，**瑜伽派也承認它是緣起因果……**」，事實上，瑜伽行派的無著、世親、提婆（如來賢）、玄奘、篤補巴、多羅那他，乃至今天的正覺同修會，所說的五蘊、十八界背後的離言自性，從來都是指第八識如來藏，自始至終都不曾說是十八界；乃至往前追溯至二千五百多年 佛陀的說法，也不曾說過是十八界法，如今經論等文字都還俱在可以稽核；釋印順竟然可以無視這些經論的聖教證據而作反說，把瑜伽行派弘揚第八識如來藏而指稱如來藏為離言自性的說法，移花接木到聲聞部派經部師說的十八界法，把二個完全不同法義而且是互相對立的法義，湊合為同一種說法，使人誤以為他所說的是依據佛教史實而說的正確說法；釋印順這種移花接木公然說謊而臉不泛紅的功力，確實高人多多，不只高人一等。離言自性是第八識如來藏，不是十八界；第八識是心，但不是意識心，因此又叫作非心相心，但絕對不可以說牠不是心，因為牠畢竟非物而且能生名色等色、心。如來藏既然不是虛妄的意識，當然牠就沒有虛妄分別的心、心所等自性了。不論小乘教典或是大乘經典都不能離開離言自性（第八識）而說佛法，所以釋印順說小乘共許的教典比經部師高超多少，是多此無謂的一比，徒增讀者分裂佛法的妄分別心，因為經部師們再怎麼造論演說，也都只是聲聞凡夫僧的妄知妄見。若說瑜伽行

派最代表性的菩薩就是無著，他一生弘揚《瑜伽師地論》，其中的〈本地分〉所說的離言自性，那是弘揚如來藏的聖論，更不可能說「真實的是十八界」這種不是佛法的說法。釋印順之所以有這種錯誤思想，根源於他只信受喇嘛教的六識論，六識論者把意識再分解為細心，用意識細心來取代第八識如來藏的離言自性，而說意識的細心能持種，於是十八界就變成意識細心在持種；密宗應成派假中觀認為意識是真實不滅的，所以十八界是真實的，因此印順說「六處無實，真實的是十八界」，便造成邏輯上自相矛盾的結果，而釋印順的徒眾們竟然至今仍無一人能發覺這個不合邏輯的錯誤。

釋印順在《唯識學探源》中說：

在認識論上，達到境不成實的思想；在因果相續的緣起論上，達到了細心持種能生一切的見解。彼此結合起來，這依它離言自性，就是心中種子所變現的，它就是心，這是真實。等到攔入認識界，它就出現了別體能取所取的現象，這是不真實的。「實無外境，唯有內識」的唯識論，宣告成立。⁵

瑜伽行派的唯識論所破的正是釋印順所主張的「真實的是十八界」，不斷地演述說意識是因緣所生之法，所以意識是會斷滅的，從來不是釋印順說的曾主張十八界是真實的。世尊說：「諸所有意識，彼一切皆意法因緣生。」意識不論粗細，都還是意識；會斷滅的意識細心不可能持種而出生十八界，何

⁵ 釋印順著，《唯識學探源》，正聞出版社，204-206。

況能有釋印順所說的真實的十八界存在？生滅無常的十八界，會有什麼真實可言？因果相續的緣起論中所說的有能力藉緣生起五蘊十八界的離言自性，一定是持種之心；一切粗細意識都是因緣所生法，被生的法一定不能持種，所以並不是意識細心所能持種的，因為此生的意識不論粗心意識或是細心意識，終究會因死亡而斷滅，所以不可能持種。能持種的，必定是常住不滅的；而能夠常住不滅的，必定是本來存在、從來不生的，才有可能。十八界既然都是因緣所生，必屬因緣散壞即滅之法，顯然十八界不是真實法；因為十八界中並沒有一個法是不生不滅的，從這裡可以探究出有一個法是離十八界，非語言文字所能到達的離言自性，那就是第八識如來藏。這個離言自性的如來藏才是真實法，為什麼如來藏是真實法？因為祂有能出生十八界的真實自性，所以六祖大師說：「何期自性，能生萬法。」五蘊、十八界法都是在人間的言說自性中運作的，不可能是離言自性，否則釋印順應該一生都無言說而仍然能夠生活、學習、弘法了。

學佛是不可以否認第八識如來藏的，釋印順因為否認如來藏，所以才會找不到真實法而說「真實的是十八界」，只好把第八識離言說而有能生萬法的離言自性套在不離言說的十八界法頭上，來主張十八界是真實法；這種說法不但嚴重違背實相法界的事實，也嚴重違背現象法界中可知可見的事實，但釋印順依舊睜眼說瞎話，根本就不是佛法。佛法應該說：「真實的是如來藏，十八界都是虛妄的。」如此正見才能決定意識必定是虛妄的而斷我見，進而斷三縛結而證初果，才能稍微理

解佛菩提道的意涵，這樣學佛才有真實意義。

附錄：《唯識學探源》：

所緣的六處無實，實際上達到了凡是我們所認識的一切，都不是真實的結論。真實的是什麼？是十八界。它在認識論上，可說是二元的。凡是有漏心所認識的一切，都是假的，不是法的實相；在我們所認識的假相背後，隱著真實的因果法相——十八界。這個見解，初期的瑜伽派，像〈本地分〉也還取同樣的見地。它建立了離言自性，假說自性。在世間所認為真實的假說自性背後，還有它所依的真實的離言自性。它要建立有宗，它認為沒有這離言的實性，無法建立因果緣起，它要反對徹底無自性的大乘。

經部的所緣無實，與遍計所執的假說自性有關。經部師，怎樣從認識論的見地去解說所緣無實呢？拿眼識緣色來說：假使說眼識所顯現的青色，就是眼識直接的親緣到的外境，這除卻正量部的直取外境以外，小乘都是不承認的。見色的時候，心上覺得它是什麼形相，是什麼名稱，這名、相，只是總名、總相，也可說是概念。總名、總相，不是青色的自體，它是無實的。這樣的見解，不但經部，有部也會承認。但依有部的見解：這總名與總相，是意識的境界，確不是色法的真相。眼識雖不能見一一極微的自相，但眼識上所顯現的色相，不論是極微的和合或和集，它總是從

那一一極微來的。換句話說，意識上抽象的概念不是真實的色法，但依識上所顯現的青色，不能說不依客觀的青色而成立。眼識所見的青相，與色法的青相，是一致的。它的見解，青色是它自體是這樣的，不是因能緣的心識而是青是色的，所以它主張眼識能緣實境。但在經部看來，眼識並不能見到一一極微的自相，只見到和合的假相。這和合相，極微上是沒有的。所以眼識上所顯現的青相，不與外界存在的青色一致。因此，眼識不能緣實境。眼識雖緣不到色法的自相，但並不能說沒有青色。假使沒有超認識的青色，也不能依它而在眼識上顯現和合的青相。有部與經部的認識論，有著很大的差別。

瑜伽派，認為凡是有漏心識所認識的，都是假說自性，都不能離卻名言相。

像有部的客觀存在的青相，是必然要反對的。沒有名言識的力量，決不能知道它是青是色。它與經部一樣的，在假說自性的背後，建立離言自性。這一一法的依它離言自性，是必有的，不然就是惡取空。一切境界，都不離心識名言的勢力，這雖已達到了認識論上的唯識，但隱在認識背後的離言自性，經部說是十八界，瑜伽派也承認它是緣起因果，也不見得就是心罷！似乎也沒有充分理由，證實它就是虛妄分別的心心所。〈真實義品〉成立離言自性，引用小乘共許的教典，

我知它比經部高超了多少！

在認識論上，達到境不成實的思想；在因果相續的緣起論上，達到了細心持種能生一切的見解。彼此結合起來，這依它離言自性，就是心中種子所變現的，它就是心，這是真實。等到攔入認識界，它就出現了別體能取所取的現象，這是不真實的。「實無外境，唯有內識」的唯識論，宣告成立。⁶（待續）

⁶ 釋印順著，《唯識學探源》，正聞出版社，頁 204-206。

假鋒虛焰金剛乘

—解析《般若鋒兮金剛焰》的邪說

—釋正安法師—

(連載四)

第三節 喇嘛教義現空不二理論的種種過失

佛說：「十八界空無所有。」然而，卻有喇嘛教徒與索徒們認為十八界法滅後，在空無所有的滅相境界裡，說十八界法的作用還在、還能顯現出來。他們還由此發展出現空不二，再變化說為現空雙運的理論，認為不管是緣起時還是相滅時，一切法與此空無所有的境界其實無有差別，例如匿書中說：「緣起是假立、虛幻的法，其實質正好是空性，又因為是空性，才能產生出萬法，故緣起與空性其實無二無別。¹」「正在顯現之時，外、內、中、上、下都不存在，遠離了四邊八戲，也正是在這空性中，假立的世俗因緣集聚了，它就有顯現。

¹ 釋智誠、秋吉彭措著，《般若鋒兮金剛焰》中冊，〈第五章 現空雙運〉，頁 839。

說沒有，它能顯，說有，它又是空性，這境界遠遠超出分別心所能了達的範圍，因此才說它是稀有法。²」。喇嘛們的意思是說：「一切法都是緣起性的，因此是假立法、是虛幻的法；而一切法滅後空無所有的實質，正好是空性，也因為有這個空性的緣故，才能產生出萬法，是故說一切緣起法與空性其實無二無別。」「一切虛幻的法在顯現時，去分析它們，結果都無實體，因此都不存在，這就是空性，空性是遠離四邊八戲種種戲論的。也正是在這空性中，假立的世俗因緣集聚了，一切法就出生顯現了。這個空性，說它沒有，它能顯現出生一切法，說有，它又是空無所有性的，這境界遠遠超出分別心所能了達的範圍，因此才說它是稀有法。」喇嘛教徒說一切法因緣出生顯現時，為空無所有性的顯現，雖然現有，然而應知都不存在，喇嘛們於匿書中說此為世俗諦：「正世俗者，即任何之顯現，以證悟法性之加持，則其為金剛法界壇城之顯現，故承許凡夫前之顯現是本不存在的。³」喇嘛們說一切法在此空無所有上，不管是生起時還是滅相時，都空無自性，因此遠離於一切戲論，顯現出光明作用，此為勝義諦：「勝義諦者，即一切諸法之自性乃是遠離戲論相之光明空性。⁴」。喇嘛們以上所說，是為亂說佛法。在佛法中，共說一切虛幻法因緣生住異滅，都無實性、滅相、空無所有，佛法中

² 同上註，頁 779。

³ 釋智誠、秋吉彭措著，《般若鋒兮金剛焰》上冊，〈第一章 無盡的恩賜〉，頁 74。

⁴ 同上註。

有將此情形稱名為空相，但是絕對沒有將諸法壞滅後的空無之相稱為是空性、金剛法界的教理，也沒有將此滅相說是遠離戲論相的教理，更沒有說滅相還會有光明等作用的教理，這都是誤會佛法中所說空性以後的妄說。至於佛法中所說的空性之真正教理，下文將會提到。

索徒們這樣的亂說佛法，不僅違背於世俗人的看法，更不符合於小乘佛法一切法生、住、異、滅的實理，所犯過失極多，這裡先用一個比喻來說。譬如說，原先有一幅千萬美元的名畫存在，不幸失火燒掉了，燒光了。此時間他：還有剛剛那一幅畫存在嗎？只有愚癡頑劣的人才會認為那一幅畫還能從空無所有的空相境界裡顯現出來吧！一切正常人都知道那一幅畫沒有了，都無所有了，更不可能會從空無所有裡重新顯現出那一幅畫來的。也絕對不會有人認為畫作存在時就等於畫作不存在吧！對照於索徒們的說法，我們就可以了知，喇嘛們只是猜測想像而以不死矯亂的方式亂說一氣，用來籠罩不懂的人；不僅不懂小乘佛法的世俗諦義理，更是連世間法的法相都亂說一通，說出滅相不滅能生萬法的不合邏輯荒唐言論，根本就是在破壞佛法，罪過！罪過！

喇嘛教教徒們的見解真是非常的荒謬，竟然會認為法顯現時（畫現），就是空無所有滅相的顯現；法滅時成空無所有的滅相（畫滅），還認為能有因緣作用存在、還能夠將畫顯現出來，更將此荒謬的理論說為是現空不二。作此說者，連世間智都沒有，真是愚癡。要知道，佛法不與世間法相諍，在世俗諦裡，佛法不說一切世間法不具有世間相的體性，只是指出一切世間

法所必定具有的世間體性是爲：生、住、異、滅的相續相。在大乘法教中，是將生、住、異、滅的相續相更加以細說，指出乃是剎那剎那無量種子的因緣生滅過程，雖然都無有實性，然而亦不壞於一切世間法相。《大乘入楞伽經》卷 5 佛云：

大慧！如我所說諸法無我，以諸法中無有我性，故說無我；非是無有諸法自性，如來句義應知亦然。大慧！譬如：牛無馬性、馬無牛性，非無自性；一切諸法亦復如是。⁵

喇嘛教的現空不二理論，既然不能自外於世間法的範圍，因爲有現相的法必是屬於世間法相，那麼不管是在現方還是在空方，佛法已說世間法實際本質無常，即全無所有。本質既然是全無所有，現方與空方都無所有，密宗說之爲不二、是稀有勝義理，就全無意義，只能淪爲虛妄想像、標準的戲論了。此處，我們要知道的是，喇嘛教徒們所說的一切法是空性義，在這裡，實際上不離於小乘佛法所說的世俗諦空義，即一切法是空無所有、滅相的意思，是跟大乘佛法所說的空性定義完全不同的，大乘佛法說的空性是指法界實相能生名色等萬法的義理。學人要認清喇嘛教現空不二理論的虛妄本質，不要被其混淆。大乘法所說一切法皆是空性的意義，跟喇嘛教徒們所說的完全不同，在大乘法中，對世俗諦與空性的定義是：「一切法是空性因緣所生法，是法無我性、非無自性。一切法與空性的關係是不一不二。」並且教導說：「空性是指能夠出生一

⁵ 《大正藏》冊 16，頁 614，下 26-頁 615，上 1。

切法的法界實相，不是無所有之滅相即是空性。色即是空是指色法的自性即是法界空性的無所有性，不是說色法即是空性法界的意思。」

喇嘛教徒則是將空無所有的滅相空義，等同於法界實相的空性，將兩者混為一談。這正顯示出，喇嘛教徒們不懂甚深般若義理，乃是用凡夫的心智，想像一切法滅時，有一個空相基體是存在的，並且將此想像的空相，錯誤的執取為空性，對外宣稱此不存在的空相就是法界實相、就是涅槃。更錯誤的說，一切法實質上就是此空性，而實際上喇嘛們所說的空性，卻是根本就不存在的斷滅相。種種的說法，正顯示出，喇嘛教徒們根本就沒有任何的佛法解脫證德，就連小乘聲聞人斷我見初果的實證功德都沒有。何以故？小乘初果人的實證功德，簡單的說，就是對於十八界法滅相之後，十八界法空無所有的情況，現起確定無疑的堅固信受，更不轉變的定見智慧，已斷三縛結故。一切實證初果的佛弟子們都知道並且實證此理，都絕對不會認同索徒們所宣稱的，一切法無常空即是法界空性還能反過來從空無之中出生萬法的荒謬言論。索徒們未證初果，不懂初果境界；未證般若，不懂中道實相境界，才會說出「緣起法能顯現生出萬法」這樣的荒唐言論。喇嘛教徒破壞佛法，真是罪過！罪過！

喇嘛教徒這樣荒唐的教理，正是落於 佛陀所破斥的「不生無常」外道邪見裡。外道的不生無常，是說一切法，不管是在生時之有或是在滅時之無，其實從來根本就是天生的。《楞伽阿跋多羅寶經》卷 4 佛云：

彼不生無常者，非常無常，一切法有無不生；分析乃至微塵不可見，是不生義非生；是名不生無常相；若不覺此者，墮一切外道生無常義。⁶

略譯：外道所執的不生無常，並不在探討一切法是常還是無常上來說，而是執一切法不管是在顯現時說為有，還是在滅失時說為無，其實從來都是不生。他們是因為分析物質色法乃至微塵相時，發現物質色法全不可見，因此把這個現象認為就是無生的意義：沒有出生。他們將這個以為四大不生的狀態，認為就是一切無常法無生的意義。佛弟子對於這種外道邪見，將無常當成是一切法的根本因，如果沒有察覺的話，會墮在邪見產生的無常斷見中。根據 佛陀的開示，對照喇嘛教徒於匿書中所說的「正在顯現之時，外、內、中、上、下都不存在，遠離了四邊八戲，也正是在這空性中，假立的世俗因緣集聚了，它就有顯現。說沒有，它能顯，說有，它又是空性」、「凡夫前之顯現是本不存在的」、「一切諸法之自性乃是遠離戲論相之光明空性」，如是將無常的一切法當成是萬法出生的根本因，正是 佛陀所破斥的外道「不生無常」論者。喇嘛教徒破壞佛法，罪過！罪過！

又，喇嘛教徒們說出這樣荒唐的教理，也顯示出他們對於佛法的菩提法相，完全不懂。一切法生、住、異、滅的過程法相，是屬於世間法；小乘佛法所說十八界滅後的空義，與大乘佛法所說的法界實相空性，是屬於出世間法。說出一切法是

⁶ 《大正藏》冊 16，頁 508，中 20-23。

生、住、異、滅法相過程的道理，是屬於小乘世俗諦；十八界法相滅後即是涅槃的道理，是屬於小乘勝義諦。說出世間法相非「生、住、異、滅」非不「生、住、異、滅」的道理，是屬於大乘世俗諦；說出如何不壞世間相而成佛的道理，是屬於大乘勝義諦。以上所說的佛法，確實不容易懂，因為 佛陀說連二乘人都不懂大乘佛法般若的真理，那麼，連世俗法相都說不清楚的喇嘛教徒們當然就更不懂般若了。索徒們將世間法與出世間法、世俗諦與勝義諦混為一談，亂說佛法名相，將虛妄法說為是實相法，也將大乘佛法所說的能生萬法的實相法界空性的實有性說為是斷滅空的虛妄法。喇嘛們雖然知道佛法中的名相，可是因為不懂，就大膽的套上自己想像的法義，而硬說是了義的佛法，造成混淆自他視聽見解，破壞 佛陀正法的結果。為何這樣說？因為喇嘛們自說「假立、虛幻的法，其實質正好是空性」的誹謗佛法言論。前文已經指出，喇嘛們此處所說的空性，實際上是法相滅後的滅相、空無所有，不是指向大乘法所說的空性、法界實相義。先且不論喇嘛們隨意改變佛法名相定義所犯的大過失，僅就此立義來說，此論一出馬上就有三種錯誤出現：

第一種錯誤是：

一切法能夠出生一切法的謬論。一切法在一方面既是虛妄性的，在另一方面卻又說如空性一樣，有作用而能夠因緣聚合顯現出生其他的一切法，那麼即是在說：法相在滅後無所有的情況下還有作用，並且能夠出生顯現其他一切法

的意思。這種立論，正是四邊戲論裡的自生論與他生論，龍樹菩薩早在《中論》裡面破斥過了：諸法不自生。例如，喇嘛教徒們極為推崇的月稱喇嘛，在其著作《入中論》就說：「有業雖滅經久時，當知猶能生自果」⁷，業自生果理論，這很清楚的就是一切法能夠出生一切法的理論，正是外道的自生論與他生論。

第二種錯誤是說：

法相滅後空無所有中能夠出生一切法的謬論。這種立論，就像是在說，人間的災禍是從天空中突然降下來的，也像是在說眾生遭受到的善惡業報，是從虛空中無中生有的。這種立論，正是四邊戲論裡的無因論，也是龍樹在《中論》中已破斥的邪見。

第三種錯誤是：

一切法與空無所有和合而出生其他一切法的謬論。這種立論，正是四邊戲論裡的共生論，勉強的作一譬喻，譬如說，兔有角。世間無有此兔，這只是相對於牛有角而想像建立出來的妄想，一種遍計執的妄想而已。

龍樹菩薩說：「諸法不自生，亦不從他生；不共不無因，是故知無生。」⁸而索徒們所說的道理早已被龍樹這首偈預先破斥了，千餘年後的今天，索徒們竟然還無知地落入菩薩所破

⁷ 法尊法師譯，《入中論》卷2，新文豐，1990.12 初版3刷，頁124。

⁸ 《大正藏》冊30，《中論》卷1〈1 觀因緣品〉頁2，中6-7。

斥的邪見中。所以，結論很清楚，喇嘛教徒們的現空不二理論，違背於世間法、違背於佛法中道實相義理、違背於龍樹菩薩所說中觀法理，落於龍樹菩薩所破斥的四種邊見裡，是為惡見。而惡見也正是意識的所緣境界、所思境界、所想境界，是故說喇嘛教徒們的現空不二理論，實際上只是六識論者落入意識境界的無義戲論而已，根本不出於意識境界之外。索徒們的說法，是在破壞佛法，罪過！罪過！

又，喇嘛們既然在匿書中主張：「緣起是假立、虛幻的法，其實質正好是空性，又因為是空性，才能產生出萬法」、「有業雖滅經久時，當知猶能生自果」，如是言論即是說，緣起生滅性的法，因為無常而在最後成為斷滅空了，還能夠出生萬法。然而，一切法既然是緣起生滅性的，所出生的其他一切法，必定也是緣起生滅性的，凡是緣起而有生滅性的法，都不可能出生任何一法；索徒們如是主張，具足違背佛法所說空性不生不滅義理，具足違背龍樹《中論》裡的正義，更違背佛地「常樂我淨」境界。索達吉門徒等喇嘛教徒們的說法，是在破壞佛法，罪過！罪過！一切善心正信學人不應信受。

再說，喇嘛教現空不二的理論，此中不管是說現法還是空法，既然都沒有超出世俗諦理，不外於現象界中無常故空的生滅法，都是落在凡夫的妄想建立見裡，當然就更無有任何的勝義諦理可言。小乘佛法的勝義諦是指阿羅漢苦相滅後，十八界無所有的涅槃境界：「斷無餘、捨、吐盡、無欲、

滅、止、沒」的情況。佛經中亦記載明確，阿羅漢們常常都會自證自明的在大眾中宣說：「我得究竟智，我生已盡、梵行已立、所作已辦、不更受有，知如真」⁹，說的也正是同樣的十八界無所有的涅槃境界。這個涅槃境界，就是小乘佛法的勝義諦空理。這個涅槃境界，並不是空無所有的滅相，因為如果說滅相就是涅槃的話，那佛法就等同於外道斷滅論了，而佛法不是斷滅論，佛法不說涅槃是斷滅相的空無。阿羅漢死後不在三界中受生，故不再有三界有於三界中現行，是故阿羅漢才說我生已盡、更無後有，如此「我生已盡」的情況正是無有十八界法的涅槃境界。佛法說的這個阿羅漢涅槃境界，是滅止一切十八界現行的涅槃境界，因此是無相性、因此是無生性。對照於喇嘛教的現空不二理論，主張諸法斷滅後的空無可能無因無緣而又出生萬法，所以如此說：「任何實有自性都是多餘的。如能深刻了達此理，就可順利悟入現空雙運妙義，接受『無自性而有功用』的嶄新理念。¹⁰」、「所謂的『無自性』，是事物本來的真實性，不會隨緣增減，且能任運而生無盡妙用，所以又叫性起。¹¹」由此，我們得見喇嘛教徒們的背佛荒唐心態，竟然自行創造佛法理論，認為事物不會隨緣增減，還能出生妙用。如是言論，誹謗佛法，違反佛法所說世俗諦理：「一切法是生住異滅，虛幻顯現、無

⁹ 《大正藏》冊 1，《中阿含經》卷 22，頁 570，下 15-17。

¹⁰ 釋智誠、秋吉彭措著，《般若鋒兮金剛焰》中冊，〈第六章 聚焦阿賴耶〉，頁 853。

¹¹ 同上註，〈第五章 現空雙運〉，頁 829。

實性、無所有」的義理。亦違反於世間共識，世間人也不會認同這些喇嘛們所說的「事物不會隨緣增減」的話，因為一切事物都會隨緣消散的道理，不是索徒們說的無因無緣可以自生，也不是無因無緣可以自滅的；這才是社會大眾的常識，並且共識共見於世間事物的隨緣消散現象。

索達吉等喇嘛教徒們這樣的說法，豈非是說我有一兩黃金，花用半兩之後，我的黃金其實並無增減，我還是擁有一兩黃金；另外，我家的肥皂永遠用不完，我家的油永遠用不完，我家的錢也永遠用不完，因為再怎麼用，它們就是不增不減，消失掉的空無還是會再出生原有的功能，所以能生無盡妙用。怎麼喇嘛教徒們會說出如此荒謬的言論，既背反俗見又背反佛教呢？另外，瞭解一切法無有自性這個法理，其實還不能讓人證得菩提，只是完成理知而已，還有事修要去完成才行。也就是說，要學人親自去作確實的觀行，對十八界法相一一去作徹底的觀行，確認十八界法相一一皆是生住異滅，無有實性；如此一來，學人才能斷除我見，證得聲聞菩提的初果、發起初果功德。接著還有欲界貪愛煩惱、色界貪愛煩惱、無色界貪愛煩惱須要學人去一一斷除，才能完成聲聞菩提的修證，實證阿羅漢的境界。索達吉等喇嘛教徒的這種說法，根本就是將佛法說的世俗諦與勝義諦亂混一通，他們虛誑說法，將世俗諦說成是勝義諦、將空性勝義諦說成是生滅的世俗法、將一切法說成是無自性卻又能生妙用的荒謬悖論。有見識的人於此，就應該警覺，索達吉等密宗喇嘛教們根本就不是佛教，其本質乃是假附於佛法的外道；喇嘛

們對於佛法根本沒有實證，所以才會總是錯說佛法、亂說佛法的名相；甚至連世間法也拿來亂說一通，自以為是在解說佛法，其實是在破壞佛法，斷人慧命。索達吉等喇嘛教徒破壞佛法，罪過！罪過！

是故，索達吉等喇嘛教徒現空不二理論，妄說有滅相不滅，是故落於斷見；妄說滅相能起作用，是故又落於常見。這樣的現空不二理論具足斷常二見，是六識論者，具足意識所取所緣之斷見與常見，是為外道邪見惡見。索達吉等喇嘛教徒破壞佛法，罪過！罪過！

又，索徒們既然認為「任何實有自性都是多餘的」，為何接著就背反自語而說「無自性而有功用」？此種胡言亂語、自相矛盾的話，是只有精神錯亂的人才會說的話，也只有胡裡胡塗不辨真假的人才會信受奉行。顯見，索達吉等喇嘛們確實是連小乘初果都沒有實證的無明凡夫之人。號稱比漢語佛法更勝一籌的藏語喇嘛教，竟然完全無知於大乘佛法所說的空性是具有著種種體性的；如禪宗六祖說的「自性本自清淨、自性本不生滅、自性本自具足、自性本無動搖、自性能生萬法。」¹²

《大般若波羅蜜多經》卷 10 佛云：

自正安住內空、外空、內外空、空空、大空、勝義空、

¹² 《六祖大師法寶壇經》卷 1：「何期自性，本自清淨；何期自性，本不生滅；何期自性，本自具足；何期自性，本無動搖；何期自性，能生萬法。」（《大正藏》冊 48，頁 349，上 19-21）

有爲空、無爲空、畢竟空、無際空、散空、無變異空、本性空、自相空、共相空、一切法空、不可得空、無性空、自性空、無性自性空，亦教他安住。自安住真如、法界、法性、不虛妄性、不變異性、平等性、離生性、法定、法住、實際、虛空界、不思議界，亦教他安住。¹³

《辯中邊論》云：

所知空性，由無變義說爲真如，真性常如，無轉易故。由無倒義說爲實際，非諸顛倒、依緣事故。由相減義說爲無相，此中永絕一切相故。由聖智境義說爲勝義性，是最勝智所行義故。由聖法因義說爲法界，以一切聖法緣此生故。此中界者，即是因義。無我等義，如理應知。¹⁴

顯然的，索徒等喇嘛教徒錯說佛法、亂說佛法，無有任何般若證德，甚至連般若中道知見都極度缺乏。喇嘛教徒破壞佛法，罪過！罪過！

又，索徒們的現空不二理論，又有著善惡業種、三世因果報應如何昭昭不爽的問題。按照喇嘛們的說法：「凡夫前之顯現是本不存在的」，也就是說，眾生在造作善業時，或不造作善業時，所作的一切行爲不管在落謝之前還是落謝之後，都是空無所有，只是空無的顯現，那麼一切眾生各自的三世因果、善有善報惡有惡報如何兌現？難道又會是無因而生？譬如

¹³ 《大正藏》冊 5，頁 53，中 3-10。

¹⁴ 《大正藏》冊 31，頁 465，下 19-25。

說，如果此時虛空因緣出現一百萬美元，那這一百萬美元是算你的、還是算我的？還是算他的呢？就算是你的好了！但是，如果此時虛空因緣掉下來的是一個地獄惡果，要算你的、還是算我的？還是誰的呢？還是算你的嗎？依索徒等喇嘛們的理論去觀察，就會產生出這些無法解決的現象。所以，很顯然的，喇嘛教的教義根本就不是佛法，是為不善，是在破壞佛法，罪過！罪過！

又，索徒們的現空不二理論，也讓想要尋求解脫成佛的學人，有著修學佛法卻不能成就的問題。也就是說，學人所作的一切累積福德、累積智慧的種種善行與觀行，不管是在所作之前還是在所作之後，都是空無所有，只是空無的顯現而已，那麼一切眾生各自的修證結果要如何能夠兌現呢？譬如說，虛空出現的一個初果，是算你的、還是算我的？還是算他的呢？虛空掉下來的是一個開悟智慧，算你的、還是算我的？還是算誰的呢？又，我前世的學佛修行所累積的功德與智慧，往生在這一世時我要如何從虛空裡拿回來呢？難道每一世都要從頭修起嗎？可是，佛法經教說過世世串習、學佛修道功不唐捐的道理，也說過聞熏修學的佛法智慧淨業種子都收存在第八阿賴耶識心中啊！不是散失在虛空中或空無中啊！依照索徒喇嘛們的理論去修行，衍生的這些現象全都難以解決。所以，很顯然的，喇嘛教索達吉師徒們的教法根本就不是佛法，是在破壞佛法，罪過！罪過！

又，喇嘛教索徒們的現空不二理論，自許了義無上，卻讓世間的一切邪見惡人，根本不必修行，就可以自稱已經是佛；

因爲一切邪見所作所爲都是其所定義的「空性」的緣故，都無所有，應該隨時都是處在解脫的聖人境界裡。喇嘛們的這種言論，將世俗法說成是勝義諦，在佛法裡被稱爲惡見邪見，惡見邪見正是指向壞善的惡法、無有因果的見解。很顯然的，喇嘛教索徒們的教法，根本就不是佛法。索徒等喇嘛教徒破壞佛法，罪過！罪過！

又，索徒等喇嘛教徒們所說的現空不二理論，同時也是一種增上慢的表現。增上慢的意思，是指自矯於他人，未得言得、未證言證。喇嘛教徒們就是因爲沒有證得小乘初果的斷我見功德，沒有真實的觀證完成能觀六識與所觀六塵萬法的虛妄不實性——沒有發起小乘的法眼淨功德，所以對緣起的一切法，產生出一大堆的不如理作意，再加上慢心深重，自認高貴，以堪布甚至是仁波切、法王的身分驕於他人，不肯虛心求教於正統佛法，又被密宗邪見所害而不能學習於實義佛法，卻敢大膽的開口教授他人想像的實證初果人的現量境界；甚至是教授他人只有實證開悟者才能了知的般若實義，這是不迴心阿羅漢尚不能知的般若實義，而索徒等未斷我見、未證初果的凡夫竟敢自稱已有實證，以外道凡夫意識境界法公然取代佛教正法的第八識真如境界，犯下極重過失的誹謗三寶極重罪，甚至是犯下未得言得、未證言證的大妄語業，而這些都是最嚴重的無間地獄業。索徒等喇嘛們於其中種種所作所思，對外公開的不如理說法、建立起種種虛妄想像的名相義理、處處違背 佛陀正法的開示而混淆佛法正義、誹謗於聖言量、聖教量的教導，都是常見、斷見外道的意識境

界取代 佛陀演示的第八識實相境界，種種言行都不信 佛陀聖語的如實教導，導致所說所作盡是在破壞 佛陀正法，極為不善，罪過無量。

索徒們不知自己的落處，又於匿書中說：「在斷捨二障方面下功夫，待得雜染有法漸次隱沒，雙運實相不就款款現前了嗎？」¹⁵ 喇嘛教徒們的意思是說，佛弟子是在斷捨煩惱障與所知障之後，將雜染法除沒後，空性實相就現前了，學人就證悟實相的意思。所以索徒們才會說：「越是無情地破壞掉分別心的所緣境相及其生存理由，越能有效地幫助修行人斷除無明妄想順利悟入能所雙亡的勝義實相。從這個意義上講，應成大空性的偉大性恰恰就在於其徹底的破壞性¹⁶」。然而「破除無始無明而悟入能所雙亡的勝義實相」，是必須實證第八識如來藏所顯示出來的真如法性的，也就是必須以實證第八識心為先，然後才能觀察第八識心在諸法運行過程中顯示出來的真實如法性，名為證真如，也就是證得真如心，不是索徒們儘在意識及雙身法中用心者所能猜測臆想出來的，在《大般若波羅蜜經》卷 476 佛云：

善現！若菩薩摩訶薩遠離真如乃至不思議界心，亦名麤重。復次，善現！若菩薩摩訶薩遠離苦集滅道聖諦心，亦名麤重。復次，善現！若菩薩摩訶薩遠離四靜慮、四

¹⁵ 釋智誠、秋吉彭措著，《般若鋒兮金剛焰》中冊，〈第五章 現空雙運〉，頁 726。

¹⁶ 同上註，頁 607。

無量、四無色定心，亦名麤重。復次，善現！若菩薩摩訶薩遠離八解脫乃至十遍處心，亦名麤重。復次，善現！若菩薩摩訶薩遠離空無相無願解脫門心，亦名麤重。復次，善現！若菩薩摩訶薩遠離極喜地乃至法雲地心，亦名麤重。復次，善現！若菩薩摩訶薩遠離一切陀羅尼門三摩地門心，亦名麤重。復次，善現！若菩薩摩訶薩遠離五眼、六神通心，亦名麤重。復次，善現！若菩薩摩訶薩遠離如來十力乃至十八佛不共法心，亦名麤重。復次，善現！若菩薩摩訶薩遠離無忘失法，恆住捨性心，亦名麤重。復次，善現！若菩薩摩訶薩遠離一切智、道相智、一切相智心，亦名麤重。復次，善現！若菩薩摩訶薩遠離一切菩薩摩訶薩行心，亦名麤重。復次，善現！若菩薩摩訶薩遠離諸佛無上正等菩提心，亦名麤重。……復次，善現！**諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多，勇猛正勤發弘誓願：自住真如乃至不思議界，亦教他住真如乃至不思議界。**¹⁷

《大般若波羅蜜多經》卷 568〈4 法界品〉中 佛陀開示：佛告最勝：「天王當知，諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多，於初地中得平等身，何以故？通達法性、離諸邪曲，見平等故。第二地中得清淨身，何以故？離犯戒失，戒清淨故。第三地中得無盡身，何以故？離欲貪

¹⁷ 《大正藏》冊 7，頁 411，下 29-頁 413，上 26。

瞋，得勝定故。第四地中得善修身，何以故？常勤修習菩提分故。第五地中得法性身，何以故？觀諸諦理，證法性故。第六地中得離尋伺身，何以故？觀緣起理，離尋伺故。第七地中得不思議身，何以故？方便善巧智行滿故。第八地中得寂靜身，何以故？離諸煩惱戲論事故。第九地中得虛空身，何以故？身相無盡，遍一切故。第十地中得妙智身，何以故？一切種智修圓滿故。」於是最勝復白佛言：「佛、菩薩身豈無差別？」佛告最勝：「天王當知，身無差別，功德有異，其義云何？謂佛、菩薩身無差別，所以者何？以一切法同一性相。功德異者，謂如來身具諸功德，菩薩不爾。吾當為汝略說譬喻，譬如寶珠，若具莊飾、不具莊飾其珠無異，佛、菩薩身亦復如是，功德有異，法性無別。所以者何？如來功德，一切圓滿，盡于十方、遍有情界、清淨離垢、障礙永無，菩薩之身功德未滿，有餘障故。」¹⁸

佛陀在此經卷 568 中開示：菩薩摩訶薩雖然「功德未滿，有餘障故」，尚有無明妄想未全斷盡，然而能證真如佛性勝義實相，此後不可遠離真如乃至不思議界心、不可遠離苦集滅道聖諦心、不可遠離四靜慮四無量四無色定心、不可遠離八解脫乃至十遍處心、不可遠離空無相無願解脫門心、不可遠離極喜地乃至法雲地心、不可遠離一切陀羅尼門三摩地門心、不可遠離五眼六神通心、不可遠離如來十力乃至十八佛不共法心、不

¹⁸ 《大正藏》冊 7，頁 932 中 24-下 16。

可遠離無忘失法恆住捨性心等功德，不能斷除分別心，要以分別心緣於一切法境來修行於佛菩提道。菩薩以此勤修道種智菩提分故，以此自利利他故，最後斷盡二障、圓滿功德，才能成就佛道。喇嘛教徒們卻於匿書中背反佛說，言「斷捨二障方面下功夫，待得雜染有法漸次隱沒」、「斷除無明妄想」、「壞掉分別心的所緣境」之後，才能「順利悟入能所雙亡的勝義實相」。

索徒等喇嘛教徒所說，是顛倒佛法次第，未得見道、未證真如就想先「斷捨二障」，然後才回頭來到因地見道而「悟入能所雙亡的勝義實相」，這是不懂佛法應該如何修行而妄說佛法，破壞佛法，罪過！罪過！他們都還在否定第八識真如心，如何能見道證真如？尚未見道—事實上也永遠不可能見道—因為他們公開否定真如心第八識，表示他們連二障的內涵都不懂，又如何能「斷捨二障」而誑言「下功夫，待得雜染有法漸次隱沒」，豈非癡人說夢？如此公開誤導密宗學人，公開戕害密宗學人的法身慧命，罪過！罪過！（待續）

長者窮子喻

《法華經》聽經心得

黃正陽居士

「星期二」就像一個奇妙的魔咒，一早起來不自覺有些興奮，想到晚上就可以聽到 平實導師（堂頭和尚）講解《法華經》，又可以與眾上善人等（親教師、師兄、師姊）同聚一堂，真好！

平實導師講經和別人不同，除了先行粗略解義外，更依其證量深入經中說出其中的義理，又恐弟子們不瞭解或不知重要性，更老婆心切地詳加解說。滿溢濃濃的法乳，讓前來聽經的聞法者及弟子們不虛此行飽食法味。

末學不才，僅以《法華經》〈信解品〉中「長者窮子喻」一節的聽經淺得，在此作一野人獻曝之舉。內容若有錯誤或不妥之處，也請師兄、師姊們不吝示知，不勝感激。

如經中所述，富有長者的獨子，少小離家失蹤，在外清苦度日居無定所，終於流浪到長者家門，但忘失自己原來的身分而不敢上前，幸被長者發現。但因成長中所養成的小根器習性、心態和能力，都與長住於長者家所需的條件相差甚多，是

故長者費盡苦心，先不相認，而以自身改穿敝壞衣與之相見，以免嚇著貧子，並允以較高的工資誘子與其家中的僕人同事並得親近，漸漸改善其習性及能力，於時節成熟時才與之相認並交付家業。

平實導師在講經時，特別說明了長者的苦心及循序漸進方式的誘導，最終才能得到完美的結果。這個事例給了末學一個很好的啓示，也許可以運用於接待濟度眾生。

末學在「假日書市」作義工及發傳單（破密——破斥藏傳假佛教），有機會能接觸到各種類型的會外人士，時常看到前輩師兄、師姊各用不同的方法熱心地接度眾生。但或許是末法時期的緣故，眾生難度，得到良好回應的例子不多；甚或得到不好的回應，末學就在其中研究其原因及改善方法。就在這個時候，剛好平實導師說到了這一段經文，末學就依此經文中所指示的原則和方法，以及所遇到過的經驗，費了一些時日思惟整理較受用的方法，目前初步得出下列三點心得可以攝受大眾修學正法。

一、**心態上的調整：要如長者對窮子的用心與不捨。**雖然今世並無血緣、親屬、師友的關係，但無量世的輪迴中，互為父母、夫妻、親子、兄弟等等的經過總是有的，若非如此就不會有此機緣相遇。必須以最熱誠的心相待，結下善緣，並且試著以適當的語言和耐心讓他得到法上的利益。即使以往有惡緣相會的種子，也必須善加順勢化解，讓自己在修行的路上少些阻礙。

二、循序漸進：須依理智要有較大的耐心，不能太急。由於見面之前互不熟識的緣故，且一般會外人士不曾或很少接觸本會「正覺同修會」的書刊，理念上大多與我們不相同，或許先行向他介紹較易入門的本會書籍，如「無相念佛」及其他念佛法門相關的書籍，一邊觀察他的反應，然後順著他能接受或喜好的方向，慢慢得出一些瞭解才能進一步切入得到更好的雙向交流。

事例一：

末學有位親人，他的朋友依持名唸佛的方法用功多年不甚得力，在一次婚宴的機會與末學同桌，他看到末學用素餐，就主動地與末學交談，提及他持名唸佛的情形。末學先讚歎他的持名是有功德的，也讚歎他能持之以恆，同時也提及末學亦是依念佛法門用功，只是採用「心念」而非「口唸」；因此提起了他的興趣想要瞭解「心念」的方法。末學就先反問他：「在唸佛時妄念紛飛，與專心一意地唸佛，哪一個功德受用比較大？」他回答：「專心一意地唸佛比較大。」末學就順此分析給他聽，專心唸佛的重點，應是「專心」而非「口唸」，當然「口唸」亦有功德，但相差很大。我們同修會就是重視這個專心，採用專心憶念的方法用功，這是依《楞嚴經》中〈大勢至菩薩念佛圓通章〉所述，如母憶子，如子憶母，兩相互憶感應道交的方法。剛好末學身上帶有《無相念佛》跟他結緣，請他詳讀必可增上他的道業，若能贊同我們的理念或想更加瞭解我們同修會，書上印有地址、電話、網路等資料，可進一步聯絡。

事例二：

在等垃圾車的時候常碰到二位鄰居，其中一位本就認識，另一位不認識。經由相識的鄰居介紹，另一位知道我在正覺同修會學習，引起了他的興趣。交談中他提到了他本來參加「廣論」班研習了三年多，除了聽錄音帶、作筆記，更前往親近法師，很用心的學習，自認知見尚可；看過我們發出的破密文宣，心中起了疑問，想要瞭解我們的看法，態度看來算是很溫和的樣子。末學先探問他，有沒有完整的上完《廣論》？他說全套課程他都上過，但止觀的部分沒排在課程上，碰到那部分就截止而重頭再開始。末學指出我們所發出的文宣，都是依達賴、宗喀巴等人的著作指出密宗（藏傳假佛教）修雙身法邪淫的事實，並在我們所發出的文宣及書刊中列舉相關的證據，若是亂指責的話，依密宗的大勢力及態度的強勢，必然會有強硬的辯解及反應。但我們發出文宣及書刊至今有相當的時日，完全沒有見到或聽到密宗有關我們所指出問題的反駁，依此可以反證我們指出的是事實，他們才無法辯解。而這雙身法的教法就在《菩提道次第廣論》中的止觀部分以密語述說，故他們不敢公開上課解說；當天就談到這裡。末學看這位鄰居師兄好像很有興趣想更深入瞭解，故於隔兩天末學至講堂上課就拿了一本《廣論之平議》¹ 與他結緣，並跟他說明此書的著作師兄以前

¹ 編案：正雄居士著，《廣論之平議——宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議》，正覺教育基金會印贈，陸續出版中，今（2013.01）已出版七輯；現亦於《正覺電子報》連載中。欲解藏傳假佛教真實教義、欲知《菩提道次第廣論》真實內涵之讀者，歡迎至正覺同修會各地講堂免費索閱，

也在「廣論」中深入研習了很多年，或許能讓他瞭解我們的理由，也能讓他更深入地瞭解《廣論》。過了一個多月，這位鄰居師兄主動地跟我說他已不再去學「廣論」了，而改去參加法鼓山的法會及共修。末學隔日又拿了一本《學佛的覺醒》² 與他結緣，就暫時不急著再追問，只希望他能得到這個正法的呼喚而能自覺，有緣成爲同修會的師兄。

三、施論、戒論、生天之論：善依眾生根性次第度化。平實導師在講經的過程中及《阿含正義》等著作中述及世尊度化外道及一般眾生的方法。先談布施之福德，見對方能接受，才再談持戒；又獲接受，再談十善業生欲界天，以及修禪定生色界、無色界天之道；如對方也能樂意的接受，如白淨之布易染，才進一步說明解脫道及佛菩提道。這是我們所必須學習的方法，也是一般度化他人的重要次第。

末學會看到幾次師兄、師姊與慈濟會員的交談，結果不甚理想。其中的原因很可能是談話的開始就急著說明我們所學的是正法，雖是實語，但在對方直接反應的態度，卻好像我們在說他們所學的是邪法而感到不悅，再也聽不下去了。

亦可函索（敬請附上 10 元回郵）：佛教正覺同修會 10367 台北市承德路 3 段 277 號 9 樓。

² 編案：正枝居士著，佛教正覺同修會印贈，2012.05 初版四刷。

佛法內容是什麼？尋找真正的善知識修學真正的了義正法才有機會證悟明心。書中列舉台灣當代大師的錯誤法義加以辨正，救護不願被誤導的有智學人趣向正確的三乘菩提正道。歡迎讀者至正覺同修會各地講堂免費索閱，亦可函索（敬請附上 25 元回郵），函索地址同上註解。

末學考慮依施論、戒論、生天之論的次第，將之用於慈濟會員的接引方便上。首先讚歎慈濟救濟貧苦及災難上的布施功德，順著他們做得很好的事情讓他們感到有被尊重到，其後再與他們談及有無受三歸依、持五戒的發願、有無吃素等，同時讚歎他們對世尊的信心，再談及是否曾習十善業道等生天之論。都具備時，再點出依因果論這些雖都是善法能令人生天，但畢竟未能脫離輪迴，還有退墮三惡道的可能，與佛所教尚有一些差距；其上更需修習解脫道及佛菩提道，才能真正免於輪迴之苦，其後再伺機接引他們到同修會。

以上是末學初步的構想及目前實務的作法，若能再收集師兄、師姊的意見整理改善更佳。末學歷練經驗尚淺，但以誠心提出此篇心得，期望能得到師兄、師姊們不吝指正以便改進，使實踐上更能成熟，在此先向大家說聲謝謝！阿彌陀佛！



我的學佛路

—吳燕禎—

對佛教的偏見

以前我不知道為何要學佛？有些話雖然沒有講出來，但心裡總是這麼想的，

「我又還沒老，幹嘛學佛？」

「我沒事幹嘛學佛？」

「我又沒生什麼大病，幹嘛學佛？」

「我活得好好的，無緣無故，幹嘛學佛？」

「甚至於連學什麼佛，想都沒想過，每天忙得很，哪有時間學佛？」

「等我退休以後，有機緣、善根，再來學佛。」

「我已經信基督教了，我有上帝已經夠了，幹嘛學佛？」

「學佛的人都要清心寡慾，有好玩的，幹嘛不去玩？有好吃的，幹嘛不去吃？偏偏去吃什麼素？」

「學佛的人講話都要小心翼翼地。偶而開開玩笑，在背後罵罵人，消遣一下對方，說說別人是非八卦，有什麼關係？」

「學佛的人穿衣服都很古板，偶而打扮時髦一點，露露背，

穿緊身一點有什麼關係？」

「學佛的人，大多是一些老人，感覺去那裡就沒什麼朝氣。」

「學佛的人，沒事就在那裡『阿彌陀佛』；還講什麼因果，亂可怕的，亂沒科學根據的，亂迷信的。又講什麼不殺生，看見蟑螂螞蟻在室內也不能打；若不將牠們打死，留在室內，蠻噁心麻煩的！」

「信佛跟信耶穌還不都一樣？都是很好的、勸人向善的宗教，反正我沒做壞事就好。」

我想很多人一定跟我一樣，也是這麼想的，如今我有機緣學到佛法，知道學佛的好處及重要性，將它寫出來可以利益許多人，希望看過這篇文章以後能影響你來學佛。

找到正確的道場很重要

經典有記載，佛有預言：「末法時期，邪師說法如恆河沙。」這句話的意思是說：「末法時期，有很多很多，數量多到像印度那條恆河裡面的沙子，有那麼多的說錯佛法的法師、錯解佛法的法師，在為人們講經說法。」所以才說百千萬劫難遭遇；要遇見真正的佛法真的很難，而且要遇見講得對的佛法更難，即使遇見了也會因沒有擇法眼或福報不夠而當面錯過，因為善知識和惡知識臉上都不會註明的。

正覺講堂講的法是真正的善知識，對初學佛的人而言，它的名氣雖不響亮，信徒也不是最多的；但是請你不要只看名氣、信徒多寡來決定道場好不好，而是要看它講的法正不正確，合不合乎經典所說，有沒有違背釋迦牟尼佛的意思。一

般人沒有擇法眼是不容易分辨的，在這個世界上有許多法師在講法，但是不見得都講得對。也許你會認為「法師講得對或錯干我什麼事？」因為跟著錯的法師學法會誤導你，沒有辦法到達解脫及成佛的彼岸，會讓你不能得到解脫與智慧上的功德受用，或者只得到少許的功德受用，或者也會跟著邪師一起謗佛、謗法，種下了墮三惡道的種子；與其同樣花那麼多的時間精力，何不好好找個道場，以達到事半功倍的效果。以前我的想法是「既然那麼嚴重，那麼恐怖，那我乾脆什麼都不要學，反正沒做壞事就好。」但是什麼叫作沒做壞事？難道沒殺人、搶劫、偷盜，就是沒做壞事了嗎？其實不然，還有很多的因果，若不瞭解，是自己的損失，那才是真正的虧大了。

其實學佛比任何事都來得重要，如果你知道它的重要性及好處，保證你半夜都會跑來學；現代人不懂得來學佛，是因為善根不具足，福報不夠好，無明又愚癡。打個比喻，這就可比我教導的學生當中，有些人知道讀書的重要及影響力，有些人根本體會不到讀書的重要，還要問：「學這幹嘛？」學佛不只影響你這一世，還影響你往後的生生世世，釋尊有言：「每個人無量劫以後都會學佛，只是時間早或晚的差別而已。」與其很晚才接觸佛法而受到因果輪迴的痛苦，何不早一點接觸佛法早日得到解脫而速成佛道！

學正法來正覺

〈開經偈〉前兩句言：「無上甚深微妙法，百千萬劫難遭遇」，法師講經說法之前一定要唸〈開經偈〉，佛法甚深極甚深，不是兩、三下就能讓你瞭解的；記得我剛來正覺講堂聽經時，

明明 平實導師講的都是國語，可是爲什麼就是聽不懂？按照比例來算，平實導師講一百句我可能只聽懂一句，那一句就是「舉日常生活的例子」，但是經過兩、三年的熏習，現在我已經可以聽懂八、九十句了。平實導師有講過一個「放生」的例子，他說有某一位常常在做放生的，長得蠻莊嚴的法師，譬如他要放生三千隻鳥，於是便吩咐人去市場預訂三千隻小鳥，但是這個賣小鳥的商人不可能只抓來剛剛好三千隻小鳥，他一定多抓一倍，也就是六千隻，因爲在抓的過程中，有的小鳥一定會被弄死，或者放在籠子中擠來擠去被踩死，於是本來是要放生的，未「放生」前卻先「放死」；平實導師接著說，放生是要隨緣的，而不是去市場預訂的，譬如在市場中剛好看見有某些牲畜要被宰殺了，趕快將牠們買下來，然後將牠們放生，這樣才符合放生的道理。因爲放生有時是一種破壞生態的行爲，譬如在一個林子中，原來的小鳥數量剛剛好，牠們都可以捕捉到蟲子吃，若突然飛進來三千隻小鳥來搶食，你說原來的小鳥怨不怨？我覺得 平實導師說得很有道理，當時我聽不懂佛法，但我聽得懂例子，覺得從例子當中就可以看出 平實導師的爲人，還有他的知見。他說的這位法師我常在電視中看見，覺得很奇怪，台灣怎麼有那麼多人跟著他放生，放生會破壞生態，刻意放生會弄死很多小動物，這是 common sense（編案：一般常識的意思），難道那些人沒有想到嗎？

所謂內行的看門道，外行的看熱鬧。剛開始來正覺聽經時是講《金剛經》，接著是《妙法蓮華經》，我都聽不懂，但是我還是有在聽。等到 平實導師舉例時，我就豎起耳朵多聽，我最喜歡聽他舉例，因爲只有這個部分聽得懂，連續聽了幾個例

子後，我就開始信服 平實導師，我覺得他的觀念很正確，不會受世俗傳統的束縛，該怎麼做就怎麼做，他的做法跟想法和我很接近；我勸各位也來聽週二的講經，剛開始聽不懂沒關係，只要耐心聽個兩、三年，一定可以聽得懂，這就是所謂的「無上甚深微妙法」，如果一開始就讓你聽得懂，就不叫「無上甚深微妙法」了。

學佛要有正知見

要學佛法就要學大乘佛法，要學大乘佛法就要學正法，要學正法就要來正覺講堂。正覺講堂每年四月和十月都會開新的禪淨班，親教師會將佛法正確的知見循序漸進地教導你，因為只有正覺才能夠將佛法的道理由淺到深地講述給你，而且絕對不會誤導你。共修的時間是兩年半，來學佛法真的很有趣，並不像一般人想像的那麼無聊只是打坐念佛而已；我每個星期都很期待去正覺上課，原來佛法這麼奧妙又科學，簡直讓你大開眼界；最重要的是，它是可以實證的，不是只有在講理論而已。所謂實證，就是你可以在自己身上找到答案，來證明按照 佛的教導，怎樣修學就會得到怎樣的功德受用與解脫，真的在自己身上就可以找到，很稀奇吧！人是最相信自己的，你可以自己來體會，我說的句句屬實。

正覺禪淨班有幾個特色：一、來者不拒，去者不追。任何人只要對正覺的法有興趣都可以來學，如果聽了之後不喜歡，可以隨時走人，不會有人打電話催你回來。二、兩年半的課程全部免費，絕對不會有人主動開口跟你要什麼功德款之類的（以前我在摩門教會，每個月規定要繳「十一奉獻」）。三、來正覺學法

的人都不攀緣，不會有人來找你聊天，或糾纏你。四、親教師很親切，一定讓你可以聽得懂，講的內容由淺到深，還能應用到日常生活中，讓你得到很大的幫助。五、正覺的門風和別的道場不一樣，譬如在作義工時，大家都非必要不交談的，因為每個人心裡都在憶佛念佛做功夫；不像有些道場的人，一邊作義工一邊聊天。

真材實料，真金不怕火煉

人家別的道場是寺廟大，信徒大(眾多)，而正覺是法大，這個法大是很難能可貴的，很稀有的！正覺教了很多的法都讓我受益良多，譬如無相念佛，只要在日常生活中常常提起憶佛的念，諸佛菩薩就會有感應，讓你消除性障，使你有動中的定力。這一點我深有體會，起初我照著老師的話去做，隨時都在憶佛念佛；這樣持續做了一兩年之後，效果就出來了。我是一位國中老師，工作勞心又勞力，又要帶一個班級擔任導師。導師要做的工作很雜，除了課業外，還要管整潔秩序、學生紛爭情緒、處理疑難雜症、教室布置班級競賽及與家長聯繫溝通等等，每天都有不同的狀況出現。國中生正值叛逆期，實在很不好教，在教書的過程中難免會遇到挫折，經常覺得問題無解，學生怎麼會這樣！要教也不是，不教也不是；教嘛，他就跟你頂嘴；不教嘛，學生永遠學不會；所以常常要跟同事發發牢騷，將問題說出來心裡比較舒服；我的同事也跟我一樣，經常要講講他們班的學生跟家長如何如何。於是我們這些老師們沒課時就在辦公室，有時安靜地準備課程或處理雜事，有時就互吐苦水，講講自己遇到的狀況。這種情況從 1991 年考上教師開始，一直持

續到 2011 年；我幾乎每年都在抱怨，幾乎天天都在氣學生。

終於我在正覺學佛約一年半後，這種抱怨和生氣的情形漸漸沒有了；一樣每天要面對無厘頭的學生，處理很多雜務，一樣工作繁忙，但是心裡卻沒有煩躁的感覺。面對學生時，幾乎不會生氣，以前我很容易生氣，譬如每天早自修進入教室就要開始罵學生，罵他們為什麼沒有做好打掃工作，每天講但學生還是很被動；雖然自己不感覺在生氣，其實是有生氣。現在我很不容易生氣，每天早上一進教室，我的班級一樣髒亂，但是我看了並不會生氣，心裡是這麼想的：一個數十坪大的教室擠了 30 幾位孩子，難免會髒亂，這髒亂也是正常的。我口氣很平穩地說：「掃地的同學，出來將地掃一掃。」於是他們就出來掃，也不會多說什麼，掃完後班級又變乾淨了。到了中午吃飯時間我再到班上看他們，我們班的教室又弄髒了，但是我一點也不生氣，一樣叫他們出來掃一掃。有一次我還誇獎他們說：我們班的教室雖然常常很髒亂，但是這種髒還好不是黏黏膩膩的髒，是一些考試卷、雜物、寶特瓶等被電風扇吹下來的髒，這時就有一位同學說：「黏黏膩膩很噁心呢！」我心裡便安慰許多：以後不用擔心教室會黏黏膩膩的。我接著又說：「如果你們離開座位時都能將東西壓好就不會亂飛了，教室可以更乾淨了。」

再舉一個我不生氣的例子：有一次段考完後將考卷發下，一個一個叫名字到前面來拿；發到一位女同學，她接過試卷後竟破口罵，罵那五個字。我聽見後，一點也不感到生氣，因我不覺得她在罵我，那只是一種聲音而已；這種情形以前我會很生氣，很容易被同學激怒，然後還要回罵她幾句：「怎麼那麼

不禮貌？在老師面前還敢這麼罵。」但這次我口氣很好地跟她說：「考試考不好，應該要檢討自己哪裡沒讀好，而不是怪東怪西，怪出題的老師出得太難。各位同學！你們都聽見了，不可以罵，否則我要罰抄寫考卷。」於是我又接著發考卷。發著發著，發到一位男同學，他接過考卷後，也是一樣破口大罵，罵生殖器，（國中生就是這樣難教，明明已經告誡過了，他們還是照犯錯，不知是無心的還是故意的，所以老師很容易被激怒就是這個原因）。我聽見了，但我一點也沒有生氣，接著說：「我剛剛不是講過了，考不好不可以罵，怎麼還有人要罵？這樣罵會損自己的福德，護法神不會接近你，你周遭的人也不喜歡你。」

學正覺的法後，我變得比較有智慧，比較不容易生氣，萬一不小心生氣了，我馬上可以察覺自己在生氣，可以馬上喊停而不生氣，不像以前一氣起來就停不住，這是很大的進步，這是很不容易做到的。我現在也已經進步到在辦公室很少講話了，我有空就憶佛念佛，學著看話頭，幾乎很少在講學生家長如何如何了，因為這些對我而言都不是困擾，我不需要藉著和同事討論學生和家長的事來舒緩情緒。以前會講出來是因為這樣心裡比較好過。有句話說「氣死驗無傷」，現在我都不用講這些，因我覺得自己較有智慧去處理種種問題。學生和家長之所以會這樣難纏無理是件很自然的事，眾生本來如此，末法時代，善根者少，劣根者多，那些人又沒有學佛，本來就會這樣，他們所作所為自有因果；反而我現在認為、並知道：這些人過去世都是我的親人眷屬，因隔陰之迷及種種無明，這一世福報較差，長在這樣的家庭，或接觸到不好的環境，沒有得到良好

的照顧及教育，讓他們變成這樣，實在很可憐。我救度他們都來不及了，哪還會怨他們，罵他們！慈悲心自然而起，所以每次跟學生或家長講話時，心裡就很喜悅，遇到他們冒犯頂撞我的時候，我都會耐心地為他們勸說；反觀我的同事，他們的瞋恨心還是很多，還是天天在講學生家長的事；我現在已經進步到不用講了，不用講並不是壓抑，而是根本沒這方面的困擾。幾乎每天都會看見聽見同事在生氣或罵學生，今天甲，明天乙，後天丙，我覺得他們好辛苦喔！

有一次坐我隔壁的女老師，在和另一位老師講一位女同學的事，她們說這位女同學真是花癡，自己去喜歡一位男同學，真的是很花癡。等她們講完後，我就跟隔壁這位女老師說：「如果是你的女兒喜歡上一個男生，妳會不會跑去跟鄰居的媽媽說，自己的女兒是花癡？」她有點不好意思說不會，我接著說：「妳一定會將這件事隱瞞起來，不去張揚，然後想盡辦法，看要如何開導女兒，讓她以課業為重，勸她學生時期不要談感情，對不對？」她點點頭，我又說：「妳們不要在背後講學生的壞話，即使學生沒有當面聽見，但她的如來藏一定知道，她的如來藏會存檔，妳的如來藏也會存檔，反正都要存檔，何不讓祂存好的檔？妳罵了她，下次妳要教她就很難，她就莫名其妙地不聽妳的話。（因為如來藏有不可知執受，這句話我沒講，因為她會聽不懂，她聽我講過幾次如來藏的事）」自從知道「如來藏」的原理後，我就從來不在背地裡罵學生，也不會去講別人的是非，我很注意自己的身口意行，現在在辦公室裡我很少說話；並不是我沉默寡言，不愛講話，其實我很健談，可

以跟一個完全陌生的人聊上一、兩個小時。以前在修教育學分班的時候，期末有個謝師宴，班上同學賦予我重責大任，就是叫我坐在教授旁邊，吃飯的時候陪教授聊天，這樣才不會冷場，免得讓教授感到無聊。現在在辦公室我很少講話，是因為將事情做完後，我就看平實導師的書，或憶佛、念佛、看話頭、參話頭、想想思惟觀、作作觀行，哪來閒功夫跟人家講話？

來正覺學法以後，我的定力、脾氣變好，煩惱、性障變少，處事情比較沒有煩躁的感覺。譬如這學期末，我們校長找一年級的導師開會，欲將一升二前 80 名學生編成兩個加強班（只有平日 8、9 節及假日才上課），需要兩位加強班的導師；他問來問去都沒有人要當，最後問到我，我沒說好，也沒說不好，只跟他說：「我覺得自己不太會當導師，我們班的整潔秩序從來就沒得過什麼名。」最後可能因為真的找不到人，他們決定用我。會後有同事問我為何不推？我沒說什麼，但心裡面的確是這麼想：推了以後就沒人當呀！我看你們好像很怕，但是我還好啊！我不太會有煩躁的感覺。最後同事問我：「你是不是跟校長很好？」我說：「哪有？！」我跟他沒講過幾句話，隔幾天竟然有當時在一起開會的老師怪我，為什麼要接這個職位？並說：「你難道不知道當老師是個很容易下地獄的工作嗎？而且是下第十九層，比第十八層還要往下一層。」她這樣怪我，我也沒跟她生氣，只跟她說：「我這個人比較有良心，你們不做的工作我撿起來做，還要被你怪？」心想眾生本來如此，這位老師又沒學佛，難怪會這樣。其實我這個人跟平實導師有點一樣，不愛求名，也不愛求利，並不稀罕什麼名師的頭銜；

之所以接這個職位當時心裡也有這樣的想法：多教導一班的學生就可以讓他們多接觸我。因為可以讓一位修學正法的老師教到，是一件難能可貴的事，也是學生的福報，因為他們可以從我的身口意行當中感受到佛法的力量，絕對是不一樣的！

譬如有時在課堂中我會講「人身難得」、講「自殺的果報」、講「六道輪迴」、講「五戒」、講「不與眾生結惡緣」、講「布施」、講「世界末日的無稽之談」、講「娑婆世界的一千尊佛」、講「西方極樂世界」、講「中陰身」、講「投胎」、講「地獄」、講「因果」、講「人生不如意事十之八、九的八苦」、講「業力感召」、講「相由心生」、講「諸佛境界」、講「如何改變命運」、講「如來藏」，這些話題學生都很愛聽，聽得津津有味，而我也很愛講，學生們都相信有個「如來藏」，會收執一切善惡業種子，因此不敢造惡，最後他們都叫我「如來藏老師」。今年我的這個班級比較好教，可能是因為常常聽見佛法的熏習，再加上我常感受到佛的加持，因為我是真正的佛弟子；這些熏習是很好的品格教育和生命教育的教材，佛法函蓋一切世間法，這些絕對不是迷信，能夠聽我這樣講的學生真的很有福報，可以種下善根的種子，我是真的在傳福音。

學正法的因緣

回觀我來正覺的因緣，佛菩薩真的早就安排好了；小時候我常在教會和廟宇之間進出，這兩個地方都是常去遊戲的場所。我去的教會是一間長老教會，去遊戲的地方則是大士爺廟，每年廟裡都會辦浴佛節活動，我沒事一天常去浴好幾次，

而且每天去。每年農曆 7 月 21、22、23 是大士爺生日慶典，之前廟裡都會請工匠去用紙糊成大士爺的身體，還有虎爺等等，我每年也都會跑去看。之前聽父親說，爺爺家本來在大士爺廟對面，因為廟方要蓋康樂台，所以跟我爺爺換地，讓我們搬到別的地方居住。現在康樂台和周圍的幾家住戶拆掉了，蓋成了媽祖廟，不知道是不是這些原因讓我很容易接觸正法；雖然我常去廟裡玩，但也很常去隔一條街的教會聽牧師講故事。我小時候比較喜歡基督教而不喜歡佛教，我將廟當佛教，因覺得去教會的人都是年輕的較多，他們都穿裙子、穿襯衫，都打扮得很好看；不像廟裡，都是一些老人，都穿得較隨便。我雖然喜歡去教會，但每當他們邀我受洗，我都不敢；因為聽故事時，聽見上帝將一個城的人民全都殺死，當時我問牧師：「上帝怎麼這麼殘忍？」但牧師說：「這才可以顯現上帝多麼偉大！威德力多麼顯赫！」上帝的力量大到可以毀滅掉整座城的人民，我當時聽了覺得怪怪的、怕怕的；儘管如此，我還是比較喜歡基督教的氣氛，管他上帝怎樣，反正那是古時候的事了，就不要跟他計較了；現在的教會又不會殺人，牧師可都很親切，弟兄姊妹都很和氣呢，所以我還是繼續進出教會好幾年。

現在我才明白原來是我的意根不喜歡教會，但是當時我的意識很喜歡呢！直到我 43 歲才正式受洗為基督徒，因當時離婚接觸到好幾位男士，這些人有各種宗教的，我覺得有宗教信仰的比沒宗教信仰的較好一些，比較不會生活無目標，當時便萌起要找個宗教來信的念頭。那時剛認識我同修約三個月，他每天打電話來，但我並不是最喜歡他的，只是覺得他很誠懇；

我一開始不是很喜歡他，因為第一眼的印象感覺他長得像「阿公」，這個長得像「阿公」的人怎麼每天打電話來？好！你是個佛教徒，那我偏偏就受洗當個基督教徒，看你還敢不敢來追？其實我本來就對基督教有好感，所以習氣使然，自然就找個基督教來信。

後來我才知道他天天打電話來不一定是追求我，因當時我在跟一位藏傳佛教的老師藕斷絲連地交往；他知道了當然很緊張，所以才天天打電話來跟我講密宗如何如何修，密宗不是真正的佛教，是假佛教之名，實際上是修雙身法的，要找 9 到 12 歲以上的九個明妃進行「樂空雙運」、「即身成佛」等等。我聽了覺得也對，難怪那位藏傳佛教的老師每次跟我約會時都叫我要帶我的女兒一起去，一般人約會是不喜歡有電燈泡的；後來我花半年的時間說服自己，要跟我的同修交往，他雖然看起來最老，但是最有內涵，脾氣也好，不會占人家便宜，寧可自己吃虧；為人正直沒有猜忌心，又對我很好。在交往的過程中經過一年半，雖然彼此已經有結婚的共識，但他還是不敢對我隨便；有好幾次我甚至於誘惑他，但他沒有一次敢的；我問他為什麼？他說他已受「在家菩薩戒」，不可以亂來，否則要去佛菩薩面前懺悔。我第一次聽見「菩薩戒」三個字，竟對它升起歡喜心而肅然起敬！心想：這是什麼戒？怎麼能將一個人教導得這麼好？！將來我也要受這個戒，因為它是保障婚姻最好的方式；我不但自己要受，而且我也要教我的兒子、媳婦受，教我的女兒、女婿受。當下心裡就起這個念頭，所以我對我的同修非常地放心，因為

我已經親自考驗過了。婚後有一次，一位整脊的醫生跟我倆開玩笑說，我看你老公這麼古意斯文，我要將他帶壞，偷偷帶他上酒家，讓女人坐在他的大腿上；我聽了很有自信地跟他說，你放 120 個心，這種事不可能發生，因為我們守三歸五戒，又守菩薩戒，三歸就是歸依佛法僧，五戒就是不殺盜淫妄酒，怎麼可能跟你上酒家？我看不是你要把他帶壞，是他要把你帶好！當下這位醫生朋友沒話說，我也對他從此沒好感。

婚後，我發現我的同修對我而言是一塊寶，他帶我來正覺學正法。一開始是我帶他去教會做禮拜，他帶我來正覺聽 平實導師講經；起初對於聽經不是真的有興趣，只是覺得已經跟這個人結婚了，也不知道他信的這個佛教到底好不好？會不會是什麼邪教？到最後要把妻子貢獻出去或自己跑去出家不管我的那種？基於好奇心就跟著來看看，結果是越看越有信心；還發現真是不得了，這可是人間至寶，若非有福報的人，就算當面遇見還不知道要寶貝呢！這裡頭藏了好多寶藏，奇怪怎麼懂得來挖的人那麼少？以前我在基督教的時候，時常讀聖經、作禱告；遇見事情就禱告，禱告的詞我很會說，也很誠意，但向上帝禱告不是究竟的方法，那只是自我催眠而已（從舊約的記載來看，上帝是還有很重「無明」的神），我現在已經有智慧可以分辨，如果你學到了義正法就知道，不用我多說。

一般人皆重視外表

我的媽媽到現在還是很在意我同修的外表，有一次我帶著同修回去鄉下看媽媽，我們一群人一起走在街上，就有老鄰居

問：「這位是誰？」我媽說：「不要講，快走！快走！」回到家我問媽媽：「爲什麼不要講？」她說他看起來那麼老，不要跟人家講，我說：「媽媽你真是不知道啊，他可是一塊寶，是妳看不出來而已。」

我想正覺的法也是一樣，一般人只看表相，在意他的外貌，道場大不大？名聲響不響？信徒多不多？有幾個在意他的內涵？沒有來信受如何判定他是真正的善知識？善知識臉上不會寫著善知識，惡知識的臉上也不會寫著惡知識。這要看你有沒有福報，有沒有擇法眼，你就花個兩年半來瞧瞧，一定可以感受到正覺的法實在很殊勝，實在太厲害了，讓你變得比較有智慧處理世間的一切事務；因爲知見正確，讓你減少許多不必要的困擾，因而身體更加健康，命運也會因此而改變。這些進展我深有體會，每天都見周遭的同事、朋友們做一些沒有必要的事卻困在其中而不自知，煩惱困擾伴隨而來日復又一日；我很自豪及慶幸自己有機緣來正覺學法，每遇見人就忍不住要跟人分享來正覺學佛的好處；雖然有一次還被我的朋友批評「好爲人師」，但我還是會更加努力學法以彌補自己的不足，用更方便善巧的方式度眾生。再次提醒你：學正法比任何事重要，佛法函蓋一切世間法，一旦你知道學佛的重要，半夜都會跑來學，但是記得「學正法，來正覺」。

為何要吃素

關於吃素的問題我要好好說一說，未學佛前我是很討厭吃素的人，雖然嘴巴沒有講出來，但心裡面是真的討厭他們，覺

得他們好麻煩喔：有好吃的肉幹嘛不吃？偏偏要吃什麼素！搞得人家很困擾，聚餐的時候還要特地為他們準備素食，真是很會找麻煩的一群人。我的心裡是暗自罵他們，暗自竊笑他們，暗自瞧不起他們，總覺得不能一餐破例吃肉嗎？為什麼一定要每餐都吃素？這群人學佛學到頭殼壞掉；現在想起來真是慚愧啊！原來自己才是真正的愚癡啊！人家早在幾年前就懂得吃素，是多麼有智慧！我這個不知天高地厚的人居然還暗自竊笑人家！瞧不起人家！

我現在才懂得要吃素，原因是「不與眾生結惡緣」和「害怕因果報應」，如果我們有「宿命通」就可以看見這些被我們吃掉的畜牲，以前都是我們的親人眷屬；我們以前也當過畜牲，因為輪迴輾轉好幾世，這一世福報較好，有機會得人身，而不是動物身；如果再不做好事，繼續造惡，下一世有可能再回去當畜牲，這就是所謂的「人身難得」啊！只因隔陰之迷，我們想不起來過去世的事情而已。對畜牲而言，人類真是個「惡魔」啊！人類真是可怕，什麼都吃。我們吃這些動物，可以說是吃動物的屍體或屍塊；想想也是，難道你能吃活蹦亂跳的嗎？動物不死，你怎麼吃？死了的身體才叫屍體或屍塊嘛。每個牲畜被宰殺的時候心裡一定會起瞋，想想你要是牲畜，要被殺時你的心裡恨不恨？害不害怕？恐不恐懼？這些動物五根具足，一樣具有八識心王。簡單地說，牠們一樣有覺知心，一樣有思考，只是比人類低，一樣會感受，只是沒人類深刻的思考，牠們只是說不出人話而已，這樣的有情眾生，我們怎麼忍心吃牠們身上的肉？

五戒第一首要就是不殺生，因為一切的有情眾生最珍愛的就是自己的身體，人類珍惜自己的身體，動物也一樣啊！不殺生除了慈悲心以外，還可以免除眾生的恐懼，讓牠們可以安然自在地生活，這是生命教育很重要的課題。我們常說要尊重生命，試想吃動物的身體叫尊重生命嗎？儒家也說：上天有好生之德，這好生之德不是只有希望人類存活下來，當然也包括希望動物存活下來；人類因為無明，被教育成可以吃眾生肉，基督教的上帝還說：「一切背對天的都可以吃。」可見上帝的層次還是很低，不懂得一切牲畜一樣八識心王具足，不懂得一切牲畜一樣會有痛的感覺，將要被殺時一樣恐懼害怕；這樣狠心只為自己的口腹之慾，貪求美味而殺害眾生，這樣的領導者值得我們跟隨嗎？

再來說到藏傳佛教的這些喇嘛們，包括他們的領導者達賴喇嘛，他們都是吃肉的；前陣子我看了一本書，書名叫《原來喇嘛這樣過日子？》，華滋出版社¹，作者是台灣的女孩，名叫央卓。看書裡的照片，這個央卓長得還有一點像我，她十一年間，來來回回飛到印度的達蘭沙拉好幾次，與喇嘛們一起生活好幾個月；裡面詳實記載，喇嘛們很愛吃牛肉水餃、犛牛肉乾，還有各種肉食、滷雞腿等。這本書記錄了許多喇嘛們荒謬破戒的事，作者央卓也覺得很奇怪，但竟將它合理化。她真是沒智慧，這些喇嘛們人數眾多，竟有幾萬人；想想這些喇嘛們一睜

¹ 編案：本書登在博客來網路書店的是華滋出版，但實體紙本的版權頁是佳赫文化行銷（台北），2010.10 初版一刷。

開眼就要吃飯，而且還要吃三餐，光這些吃飯的費用就要用掉多少？喇嘛們又不工作賺錢（出家人要修學正法才可以接受供養，但是喇嘛的行爲不但不是修學正法，還破壞佛教正法），靠的是供養，而這其中最大的供養來源來自台灣。台灣人每次去見他們都要帶很多禮物，又很愛跟這些喇嘛們搞在一起，特別是女信徒；難怪這些喇嘛們很愛來台灣弘法，來台弘法才有供養來源，但是他們所弘的法是沒有用的假佛法。想想這些人這麼愛吃牛肉，一點慈悲心也沒有，更何況牛是這麼有靈性的動物，這樣的人來幫你祈求好運你也敢要？真不知祈來的是好運還是壞運？他們都與眾生結惡緣，能招來什麼好運？再說喇嘛們在藏曆過年期間，或和女信徒出外旅遊時住在旅館裡，常常都是租影片來看或玩牌²，這樣的出家人守戒不清淨，還配當出家人？與其要看影片、玩牌那又何必出家？

其實出家人是有很多戒律的，看看達賴喇嘛好了，他上次來台的時候見到呂秀蓮就和她抱抱，身體接觸表示親切。其實出家人是不可以這麼做的，比丘戒律有一條不能與女眾摩觸，碰一下手都不行，更何況是抱抱，出家的比丘怎麼可以碰女眾？想也知道這樣不如法！釋迦牟尼佛怎麼可能對同一件事制定兩條不一樣的戒律？台灣的比丘不可以碰女眾，西藏的比丘可以？台灣的出家人不可以吃肉，西藏的出家人可以？如果你是佛，有可能這樣規定嗎？用膝蓋想也知道不可能。聽說以

² 參見《原來喇嘛這樣過日子》，佳赫文化行銷（台北），2010.10 初版一刷，頁 141-143。

前達賴喇嘛說自己愛吃豬肉，來台灣時還公開說自己喜歡吃辣椒牛肉，乃至家禽、魚類他全都吃³；並且他出門還有專用的北京廚師替他煮紅燒牛肉供他飲食⁴，出家人本來就不可以吃

³ 編案：曹長青寫的一篇文章：〈抵抗撒旦的和平偶像——達蘭薩拉採訪達賴喇嘛〉中提到達賴喇嘛最愛吃四川的辣椒牛肉：

【●最願吃四川辣椒牛肉

記者：在南方藏人居民點，市場上幾乎看不到賣豬肉，藏人說他們不吃豬肉，因為你的生肖是豬。你對此怎麼看？

達賴喇嘛：哎喲，如果他們真的這樣，他們就是愚昧或盲從。我達賴喇嘛自己都喜歡吃豬肉，對這個沒有限制。我特別喜歡吃中國烹調味道的豬肉，最好的是四川菜。在我去台灣訪問時，曾說過喜歡吃辣椒牛肉，記者把我這個話報道（編案：導）了出去。台灣邀請我的一個寺廟住持看到報導後給我發來傳真說，「你最好不要提辣椒牛肉」。（笑）一般來說，藏人，尤其是年輕喇嘛避免吃魚、雞、豬肉和雞蛋。

記者：但是你全吃？

達賴喇嘛：是的。但在我參加佛學考試之前，不吃。過了考試，就沒有限制了。】

摘錄自「曹長青網站」

網址：http://caochangqing.com/big5/newsdisp.php?News_ID=465

擷取日期：2012/10/27

⁴ 編案：馮馮曾於《佛乘世界》發表〈佛陀是吃素？吃葷？〉一文指出，達賴喇嘛出門都帶廚子專門替他做紅燒牛肉：

【又想起：（根據“美國佛說”登載）曾經在過去吃素二、三十年的達賴喇嘛，在數年前訪問紐約莊嚴寺之時，帶了北京廚師專門替他做紅燒牛肉。達賴說，本來吃素，因為醫生說他患了肝病，非吃牛肉治不好，所以他恢復吃葷，又說這個北京廚子，什麼也不會做，只會做紅燒牛肉。達賴此次訪台，可能也仍是吃葷吧？不知帶去北京廚子沒

肉，吃肉是違反戒律的啊！可見由達賴喇嘛所引領的藏傳佛教不是真正的佛教，他們只是披著佛教的外衣，假借佛教之名，說自己是佛教的一個支派，其實他們骨子裡根本就不是佛教；有智慧的聰明人，應該要能夠判斷的出來。

正覺教團所弘揚的法是真正的了義正法，所講的法前後不會矛盾，正所謂的路遙知馬力，日久見人心——不但可以見到人心，也可以見到佛心。好東西不怕你來比較，不怕貨比貨，只怕不識貨，真金不怕火煉，你盡可放心過來；不入虎穴焉得虎子，更何況這裡根本不是什麼虎穴，而是一座寶山，裡頭有很多寶藏，就等你來挖。

南無本師 釋迦牟尼佛

南無大悲 觀世音菩薩摩訶薩

南無導師 平實菩薩摩訶薩

菩薩戒子 覺禎 合十

2012.7.22

有？以達賴的政教合一地位，吃葷吃素並無影響，也是他個人的自由，他人無權過問，不知他的肝病可痊癒了？紅燒牛肉大概很有療效吧？想來是“西藏大夫”的醫法吧？我身邊的醫生卻無此一秘方，不過，我可不敢用紅燒牛肉治肝病，因為我怕因果，我不是“活佛”，我不能破因果！佛陀說祂不能破因果，何以我這種小人物能破因果呢？大概連佛陀都不能，“活佛”們卻是有大法力可以破因果的！】

原載《佛乘世界》第4期：1997年7月11日

網址：<http://slheng.com/f17.html>

擷取日期：2012/10/27



2012 年對於我來說是一個足以改變我一生的一年，在這之前學習佛法對我來說，是求世間福報，或者說是怕在六道中輪迴受苦，從沒想過要真正把佛法融入生命中去。雖然家裡的佛書很多，但是我卻很少去看，在一次偶然的機會聽師父說《優婆塞戒經講記》非常好，特別適合，所以去看；當我第一次看的時候才發現原來有這麼多的東西要去學，有這麼多的戒律要去好好守持。原來 平實導師是這麼的慈悲，把經典翻譯過來讓我們瞭解去學習，怕我們在六道中再次受苦。看到 平實導師的書，心裡萬分的感激，就像重新獲得生命一樣。

一月份的時候，聽到自己可以去受戒，心裡的高興無以用言語來表達，每一天都在期待中度過。3 月 19 日那天懷揣著感恩的心，踏上了回家的路，一路上都在想：原來我就像是迷路的孩子，一直在世間跌跌撞撞找不到回家的路，迷失了自

己，沒有方向，看不到希望；是平實導師還有善知識給了我希望，讓我看到了回家的方向。在飛機即將降落的那一刻，終於能體會到回家的感覺真好，心情不再浮躁、不再不安而是特別祥和。

3月20號下午是我們第一次到正覺講堂聽課，看到義工菩薩為我們細心周到的服務，不辭辛苦的忙來忙去，沒有任何的怨言，心裡真是慚愧；當我們都坐好的時候，平實導師來到講堂看望我們，導師的第一句話就是：「歡迎你們回家！」聽到這句話時，大家都哭了，因為這條回家的路走得太漫長，從過去世一直走到現在。看著平實導師慈祥的面容，覺得好親切，眼睛一直都在看著平實導師，不願離開，要把平實導師的樣子記在心間。平實導師的聲音雖然不是很大，但很有威懾力，我們都靜靜的坐在原地，生怕出一點聲就聽不到平實導師的話語，看著平實導師不辭辛苦的為我們講說幾個鐘頭，心裡真是難過。平實導師年紀這麼大，還要為佛陀的家業這麼費心，還要去尋找在苦海中迷失的家人，而我們這麼年輕卻做得這麼的少，真是慚愧不已。

3月21號我們開始正式學習菩薩戒，十重四十八輕戒，十個月的課程我們短短三天就學完，在這期間老師滔滔不絕的為我們細緻講說十重四十八輕戒，對於重點的部分老師還有舉例說明。在沒看平實導師書以前，對於戒律都懷有芥蒂，因為不容易守住，怕觸犯；可是不受戒犯錯，不等於沒有罪，有種掩耳盜鈴的感覺；現在回想起來，原來的自己是多麼的可笑。戒律對於一個學佛人來說是非常重要的，因為人身難得，

我們要在這一世精進努力學習佛法，那戒律就是基礎，通過學習戒律能夠逐漸消除我慢、我執和我所執等，能夠減少滋生的惡習，還能夠增長慈悲的種子。菩薩就是不慳吝於財物，於世間財物能作三寶布施，菩薩就是悲憫一切眾生，菩薩就是常常稱讚他人，乃至歡喜他人將來可以成就。我們認真的聽著老師的講演，把重要的部分寫下來，以便日後能夠提醒自己。最後老師還教我們怎樣穿縵衣、海青，在大螢幕上播放起「善哉解脫服，鉢吒禮懺衣，我今頂戴受，禮佛求懺悔」時，忽然覺得這麼熟悉，心裡暖暖的，我們大家也一遍一遍的跟著唱起來，發自內心的唱著；在場的義工菩薩分為幾組耐心地教我們怎麼穿縵衣、海青，怎樣疊縵衣、海青；在講堂的時間總是過得特別快，課間休息時義工菩薩還為我們準備水果和點心，看著他們為我們忙碌的身影，真是覺得他們太了不起了；如果換作是我，我想我沒那麼好的耐心和脾氣；這就是菩薩了不起的地方，能做別人做不到的事情。

晚上在講堂裡還有一個重要的內容，就是懺悔，懺悔自己所做過的錯事；在這裡大家都放開自己所謂的面子，沒有負擔的說出自己所做的錯事，每一位懺悔的人都由四位菩薩作見證；很多自己做錯的事都是難以和父母、親人說的，在菩薩面前都敢說出來；這些錯事就像沉重的石頭一樣壓得自己喘不過氣來，當在菩薩面前說出來時，整個人瞬間輕鬆起來；謝謝菩薩能為我作證明，懺悔後身心清淨，受戒時才容易得戒體。

3月25日上午我們去祖師堂參觀，此時的天氣下起了細細的小雨，義工菩薩早已在外面等候了；看到祖師堂是那麼莊

嚴，義工菩薩說是平實導師和他的女兒設計的，菩薩就是這麼厲害，什麼都會。祖師堂邊上都是草坪，綠綠的特別有生機；走進祖師堂裡邊上了三樓是一個大廳，可以容納很多人，在這大廳裡的側面我們還看到了克勤圓悟祖師像栩栩如生地坐在那裡；在那裡白老師生動的為我們講受戒的好處和功德，我們也聽得津津有味，結束時我們都還意猶未盡的沉浸在其中。

下午，我們回到講堂準備開始要正式受上品菩薩戒，我們被安排在五樓，只能在螢幕上看到平實導師的樣子，在九樓的師兄師姊是何等的幸福能夠親眼看到平實導師在那授戒；看著平實導師的樣子，我們每個人都哭了，不知道往昔我們造了怎麼樣的業力，今生要經歷這麼多的波折才能見到平實導師，才能聽聞到真正的大乘佛法，感恩平實導師的慈悲。

平實導師在九樓傳戒結束來到我們五樓時，我們每個人心中都不再平靜，我們一排一排有秩序的走向平實導師面前，在接受縵衣時，平實導師說：「恭喜啦！」這是我最近距離的一次和平實導師接觸，心裡真是有說不出的滋味；高興的是今生能有這次機會受上品戒，能學到無上甚深的佛法；難過的是看到平實導師這麼大的年紀，還要不辭辛苦的為我們寫書、授課，救護在邪見上的佛弟子；平實導師這麼用心良苦，我能做的就是用心學習平實導師寫的書，讓更多人知道真正的佛法和平實導師的書籍，為正法付出我的一分力量。受戒結束時，平實導師給我們半個小時時間提問問題，大家都爭先恐後的提問問題，而平實導師都是耐心的一一解答，平實導師希望我們在大陸這邊努力宣傳正法，等因緣成熟時，就會到

我們這邊來講法，我們期盼這一天的到來，希望不會太久，就能在大陸見到 平實導師。

這是一次終身難忘的回家經驗，看到了我們的導師——平實菩薩摩訶薩，感恩 平實導師為我們指引正法的道路，讓我們不再於黑暗中徬徨，不再受六道輪迴之苦。願受戒的佛弟子早日明心見性，找到如來藏，乃至進入初地，有能力荷擔如來家業！

慚愧菩薩戒子 覺溪 頂禮

2012年5月5日





提婆達多欲毀傷佛因緣¹

佛在王舍城，告提婆達多言：「汝莫於如來生過患心，自取減損，得不安事，自受其苦。」

諸比丘言：「希有世尊！提婆達多於如來所，常生惡心；世尊長夜，慈心憐愍，柔軟共語。」

佛言：「不但今日，乃往過去，迦尸之國，波羅捺城，有大龍王，名為瞻蔔，常降時雨，使穀成熟，十四日、十五日時，化作人形，受持五戒，布施聽法。」

時南天竺國，有咒²師來，豎³箭結咒，取瞻蔔龍王。時天神語迦尸王言：『有咒師將瞻蔔龍王去迦尸國。』王即出軍眾而往逐之，彼婆羅門便復結咒，使王軍眾都不能動。王大出錢財，贖取龍王。婆羅門第二更來咒取龍王，諸龍眷屬興雲降雨，雷電霹靂，欲殺婆羅門。龍王慈心語諸龍眾：『莫害彼命，善好慰喻，令彼還去。』第三復來，時諸龍等即欲殺之。龍王遮護，不聽令殺，即放使去。

¹ 元魏西域三藏吉迦夜共曇曜譯，《雜寶藏經》卷3
(CBETA, T04, no. 203, p. 463, c13-p. 464, a4)

² 大正藏用「呪」字，今使用現代字「咒」代替，以下皆同。

³ 大正藏用「豎」字，今使用現代字「豎」代替，以下皆同。

爾時龍王，今我身是也；爾時咒師者，提婆達多是也。我為龍時，尚能慈心，數數救濟，況於今日，而當不慈。」

語譯：

佛陀在王舍城的時候，告示提婆達多說：「你不要對如來世尊常常生起禍害的心。這樣作不但減損了自己的福德，也會導致種種不好的業報，產生自作自受的種種苦患啊！」

眾比丘們看見 佛陀這樣慈悲的勸告，都感動的讚歎著 佛陀說：「難值難逢的世尊啊！提婆達多對如來您常常生起不信乃至加害的惡心，而世尊您卻於長遠時節以來，對於提婆達多的種種黑暗無明造作，都以關懷的慈心來教示他正行的道理，以各種方便善巧來饒益攝受他，並且總是以溫柔和軟的態度用他能接受的言語來和他說話。」

佛陀說：「不但今日我是如此地呵護他，就是過去多世我也是這樣子的；如有一世，在迦尸國的波羅柰城中，有一隻大龍王，名字叫瞻蔔；瞻蔔龍王總是在合宜的時機降雨，使得田中的穀物能適時的成熟，讓農民們都能有順利收穫；在每月的十四、十五日時，又會化為人形，受持五戒，廣行種種財物布施，並恭敬的聽聞佛法。

當時南方天竺國來了一位咒師，豎著箭並結印持咒，捉走了瞻蔔龍王。這時天神知道了就通知迦尸國王說：『南天竺國來了一個咒師，要把瞻蔔龍王捉離迦尸國了。』國王一聽，就快速的發動軍隊眾兵前往追討，要救回龍王，婆羅門咒師立刻重新結印念咒，使得軍士們都僵住在那兒，動彈不

得。國王沒辦法，只好拿出了大量的錢財給咒師，才把龍王給贖了回來。

後來，那位婆羅門咒師又第二次要施咒術捉取龍王，那時所有龍王的眷屬們就大興風雲、降下豪雨、雷電閃爍、霹靂交加，要殺死婆羅門咒師。龍王以慈悲的態度勸誡眾龍眷屬們說：『你們切切不可殺害婆羅門的性命啊！要好好的善言譬喻來開導勸誡，讓他明白事理趕快回去吧！』就這樣，保住了咒師的性命。

但是這個婆羅門咒師不死心，又來第三次，眾龍眷屬們真是火大了，即將要殺死他，大龍王瞻蔔立即對婆羅門咒師加以遮止保護，不讓眾龍來殺他，並且放他快速離去。

那時的大龍王瞻蔔，就是今天的我釋迦如來前身；當時的咒師，就是今日的提婆達多前身呀！當我身為龍王時，尚且能生起慈心來再三的呵護他，何況是今日的我已經成就無上正等正覺，怎麼會不以關懷的慈心來教示他正道正行，不以種種方便善巧來饒益攝受他呢！」





公開聲明

緣由： 有少數大法師向海峽兩岸佛教界及大陸宗教局誣告：
「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派，他們專門毀謗
禪宗正法。」

說明： 1. 此事關乎佛教了義正法的存亡，本會不能無言，故
作此聲明回應之。

2. 事實上，本會才是真正的禪宗正法；那些四處誣告
的大法師們，所弘揚的都不是禪宗的法門，而是常
見外道所弘揚的意識常住思想。從他們為人印證的
內容、書中的法義、演講宣揚的禪法中，都已經證
明他們所「悟」的都是意識心，與常見外道完全相
同，卻與中國禪宗祖師所證的第八識如來藏完全不
同。由此證明他們其實不是禪宗，而是寄居於佛門
中的常見外道——身披佛教法衣而弘揚常見外道法。

3. 本會所證正是禪宗歷代諸祖所證的第八識如來藏，
始從 1989 年開始弘揚至今將屆二十年了，始終一貫
不變的弘揚禪宗祖師所悟的第八識如來藏，也幫助
許多人同樣的實證第八識如來藏，由此證明本會才
是真正的禪宗。

4. 諸大法師們由於無力實證，故極力否定第八識如來

藏的存在，由他們十餘年來不斷抵制本會弘揚如來藏正法的明確事實，可以證明他們都沒有實證如來藏，才會公開的否定如來藏（以意識的一念不生，或以意識常住而放下煩惱，作為禪宗的實證標的）。假使他們未來有一天實證了如來藏的所在，他們就必須把目前流通於人間的所有書籍、影音成品，全部銷燬，並向佛教界公開道歉，因為他們誤導學人落入意識境界幾十年，也妄行賺取學人買書的金錢，應該加息返還佛教界學人。

5. 由此證明，他們向兩岸佛教界及大陸宗教局告狀說：「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派。」全是謊言。事實上，他們是惡人先告狀，因為破壞中國禪宗的人正是他們——他們幾十年來都以外道常見的意識境界，取代中國禪宗原本代代相傳的第八識如來藏實證法門，是從根本來改變中國禪宗為常見外道法。而且，本會針對他們所說的常見外道思想，出書加以辨正至今，或已十年、或已五年之久，而他們都無法在法義上作出絲毫回應——從法義上來證明自己不是落入常見外道的意識境界中。由此證明他們的法義確實都是常見外道法，也證明他們才是在實質上破壞禪宗的人。我們指證他們以常見外道法取代禪宗，希望他們回歸禪宗如來藏正法的事實，才是真正護持及弘傳中國禪宗的道場。
6. 這些大法師們若不服本會這個聲明，請向佛教界及大陸宗教局提出證明：他們仍然是依中國禪宗歷代

相傳的如來藏實證法門在弘傳的，並且證明他們已經實證禪宗代代相傳的第八識如來藏了——正確的宣講出第八識如來藏實證後觀行所得的智慧。否則即應收回此前所作對本會的誣告，並向佛教界及大陸宗教局公開道歉。

7. 本聲明將一直刊登於本報【編案：本聲明於 2008 年 7 月 11 日連續登載至今】，直到他們公開道歉，並獲得大陸宗教主管機關無限制開放本會人員佛教書籍在大陸印行流通為止。因台灣某些大山頭已成為大陸有關單位**統戰**對象，而此諸大法師要求大陸宗教主管機關，拒絕發給本會人員各類佛教著作之書號，制止本會正法書籍在大陸印行流通。（註：大陸的宗教書籍並無出版自由，不能獲得國際書號，必須事前獲得宗教主管機關審核通過，發給宗教類書號以後才能印製流通，類似台灣五十年前的警備總部審核所有著作一樣。所以大陸不像台灣目前可以無限制自由印製流通，也都免費發給國際書號。）本會在此向大陸學佛人公開道歉：雖然多年努力，仍無法在大陸大量出版正法書籍、利益大陸同胞；雖然這是形勢使然，並非本會不曾努力，但我們仍應在此向大陸同胞致歉。





佈告欄

- 一、除了本佈告欄第四項所列共修處外，本會於台灣、美國與香港外，別無其他分會或道場；若有其他道場或共修處以本會名義或法門，招收學員上課共修者，皆非本會授權，亦皆與本會無關，敬請所有佛子們注意明辨；若無法確定，可以在本會上課時間來電詢問，或者寫信至台北講堂查詢。另外，本會 平實導師至今未授權任何人在會內、會外為人勘驗或印證，所有同修都應在本會舉辦的禪三精進共修期中，才會由 平實導師加以勘驗或印證。近年有人在會中明心以後，違背 世尊「應善觀察根器及因緣，不為少福眾生妄說如來藏妙法」的告誡，私自在會外為諸福德因緣未熟者給予引導及印證，成就了虧損如來的大惡業；並且他們所印證的內容亦多分或少分產生了偏差，導致被印證後前來本會聽經時仍然有許多深妙法義聽不懂的現象；又無悟後指導進修的能力，亦不具有攝受學人的能力，或與被引導印證的學人公然吵架，或產生嚴重爭執及財務糾紛，難免導致學人退轉乃至謗法，是害人害己而且公然違背 世尊告誡，嚴重違犯了法毘奈耶（法戒），鑄成虧損法事的大惡業，是為虧損如來。如是等人已經提報親教師會議討論後一致議決：應予開除增上班學籍，在尚未公開懺悔滅罪以前，不許繼續參加本會增上班課程及布薩，並應予公佈之。除不許他們再參加本會的課程及布薩（誦戒）以

外，今已依照親教師會議的決議，公佈於本會各共修處，薦請會員、同修們鑑明。

自從本會發佈上述公告以後，另有一貫道之點傳師數人，冒稱為本會上述文字所說之離會者，或冒稱為平實導師早期所度弟子，皆偽稱已被平實導師印證為悟，亦自稱所弘揚之法義是本會的正法。近來又發現原一貫道出身之人，謊稱為平實導師好友，已被平實導師印證……等，其實素未謀面；此人今在大陸廣洩表相密意，亦自稱已得如夢觀而入地，宣稱是已入聖位的某地聖人，成就大妄語業……等；但經本會蒐集其書本或光碟所說內容加以檢查之後，發覺其所「悟」及其所說表相密意都落入五陰之中，並非真悟；其餘佛法知見亦極荒唐，毀謗淨土……等言語極多，都屬於凡夫知見而未悟言悟，並高抬果證而成爲大妄語人。此類人自稱證悟佛法乃至宣稱入地以後，仍然歸依尚未斷我見、尚未明心的聲聞僧，或者仍舊歸依一貫道的老母娘——絲毫不知聲聞僧及老母娘都未斷我見亦未明心，顯然他們尚無慧眼——確實尚未明心——故無智慧檢驗聲聞僧及老母娘未斷我見亦未明心之事實，概屬附佛法外道。如是之人又於「弘法」過程中，公然支持落入我見而被平實導師評論之錯悟諸師，顯見其慧眼未開，無有智慧分辨當代大師之悟抑未悟，即是《楞伽經》中世尊所說仍存疑見未斷之人，故以號稱入地之證量而繼續支持抵制如來藏正法之錯悟大師；由此行爲亦間接證實其未悟言悟之事實，此事亦應知照本會會員、同修們鑑明。（編案：本會一向秉承公開化、透明化的原則，始從初成

立以來，至今不曾對會內、會外佛教界隱諱內部糗事，常寫在書中，或在講經時明白舉示出來作為實例而說明經義，作為會員學「法」時應該注意修學的「次法」，完全遵守世尊「趣『法、次法』」的教誡。今對此事，一仍舊慣，秉承同一原則而對外公佈之，以免有人誤會而受害。）

- 二、《正覺電子報》已於 2006 年 9 月更換發報系統，欲訂閱的讀者請前往 <http://post.enlighten.org.tw/> 網址訂閱。若讀者欲閱覽以前各期之《正覺電子報》，可以連結至「成佛之道」網站 <http://www.a202.idv.tw/> 點選正覺電子報合輯讀取。若有關於本報的問題、建議或投稿，請寄至以下的信箱：

電子報投稿及般若信箱提問請寄：awareness@enlighten.org.tw

其他電子報等事務請寄：service@enlighten.org.tw

通訊歸依查詢請寄：endeavor@enlighten.org.tw

- 三、《正覺電子報》平面刊物免費贈閱，歡迎索取。台灣地區讀者，不便親至正覺講堂索取平面版者，亦可免費訂閱（免附回郵），本會將按期寄贈。本報網路版爲了增進讀者於閱讀時的方便性及舒適性，並且讓版面更加美觀，41 期起增加 PDF 檔案格式之版本，PDF 檔案版面樣式與平面版（紙本）電子報相同，敬請讀者連結「佛教正覺同修會全球資訊網」<http://www.enlighten.org.tw/>，或「正智書香園地」網站 <http://books.enlighten.org.tw/> 下載閱讀，並請繼續支持與愛護本刊。

- 四、本會台灣各地講堂 2013 年上半年禪淨班，已於四月同步開設新班，共修期間：二年六個月（費用全免），各禪淨班三個月內仍可報名。

禪淨班，係以「無相念佛及無相拜佛方式修習動中定力，實證一心不亂功夫。」並傳授真正的參禪看話頭功夫、解脫道正理、第一義諦佛法以及參禪知見。

各地講堂地址、電話(共修時間方有人接聽)、新班開課時間：

台北講堂：台北市承德路3段277號9樓等——捷運淡水線圓山站旁，電話：總機：02-25957295（分機：九樓10、11、12、13；十樓15、16；五樓18、19；二樓20、21），傳真：02-25954493。平常共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:30～11:30、下午14:00～17:00。**2013/4/24（週三）以及2013/4/25（週四）**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間是：每週三晚上**19:00～21:00**和每週四晚上**19:00～21:00**；學人可斟酌自己方便的時間，擇一報名參加共修。

桃園講堂：桃園縣桃園市介壽路286、288號10樓，電話：03-3749363，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:30～11:30。**2013/4/24（週三）**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間是：每週三晚上**19:00～21:00**。

新竹講堂：新竹市東光路55號2樓，電話：03-5724297，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:00～11:00。**2013/4/29（週一）**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間是：每週一晚上**19:00～21:00**。

台中講堂：台中市南屯區五權西路二段666號13樓之4、4樓、4樓之1、4樓之2，電話：04-23816090，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:00～11:00。**2013/4/24（週三）**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間是：每週三晚上**19:00～21:00**。

台南講堂：台南市西門路四段15號4樓、3樓，電話：06-2820541，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:00～11:00，週六下午14:00～16:00、晚上19:00～21:00。**2013/4/27（週六）**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間是：每週六下午**14:00～16:00**。

高雄講堂：高雄市中正三路45號5樓、4樓、3樓，電話：07-2234248，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:00～11:00。**2013/4/26（週五）**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間是：每週五晚上**19:00～21:00**。

香港講堂：

香港講堂已於2021年遷移新址：

香港新界葵涌打磚坪街93號 維京科技商業中心A座18樓
電話：(852)23262231

18/F, Tower A, Viking Technology & Business Centre, 93
Ta Chuen Ping Street, Kwai Chung, N.T., Hong Kong.

禪淨班：週六班 14:30～17:30，該班已額滿，不再接受報名。新班已於六月二日開課，仍接受報名中。

美國洛杉磯共修處：原於洛杉磯市東方約 16 英里（20 公里）處華人聚集聖蓋柏谷（San Gabriel Valley）之工業市，已遷往新地址：825 S. Lemon Ave, Diamond Bar, CA 91789, USA。電話：(626) 965-2200 & (626) 454-0607。共修時間：週六上午 10:00～下午 17:30。每週六播放台北講堂講經所錄製之DVD：下午 13:00～15:00 原播放《金剛經宗通》播放完畢，於 2012 年 4 月 7 日同一時段播放《妙法蓮華經》。2012/5/12（週六）開設之禪淨班，隨時接受插班，上課時間是每週六下午 15:30～17:30。

報名表可向本會函索，或於本會官方網站下載：

<http://www.enlighten.org.tw/>

填妥報名表後，請郵寄本會教學組；或於各講堂新開設的禪淨班上課時間，逕至現場報名。

五、全省每週二晚上講經時間——目前 平實導師正在講授《妙法蓮華經》：2009/8/4 開講，時間 18:50～20:50。座位有限，請提早入座以免向隅！

詳解 釋迦世尊與諸佛如來示現成佛於人間，為有緣眾生「聞、示、悟、入」諸佛所知、所見、所證的法界實相之正理，為說唯一佛乘之真實義，揭示真實佛法唯有成佛之道，不以聲聞、緣覺的解脫道化城為究竟；闡釋二乘菩提之解脫道只是從唯一佛乘中析出之方便道，不能令眾生成就佛道，只有圓滿佛菩提道的實相般若及一切種智才能成就佛果。本經含攝一切佛

法，將人乘之道、天乘之道、聲聞解脫道、緣覺解脫道、佛菩提道收攝於妙法蓮華如來藏中，令佛教成佛之道在此經中收攝圓滿，是故此經深妙而寬廣；平實導師以淺白易懂之語句及實例、譬喻加以演說，令聞者易得解義；歡迎已發成佛大願、有心實證佛菩薩實相智慧之學人，共同參與此殊勝法會聽講。

本課程不限聽講資格，本會學員憑上課證進入台北講堂聽講，會外學人請以身分證件換證進入聽講（此為配合大樓管理處安全管理規定之要求，敬請諒解。台北以外所有講堂無此要求）。其餘各地講堂每週二晚上，亦有台北講堂所錄製講經之DVD播放，都不必出示身分證件，歡迎學人前來聽講同霑法益。

六、佛法的修證乃是實事求是，為求真理而闡明佛旨，平實導師領導本會諸多證悟菩薩，不斷地闡揚釋迦佛於經中開示之法界實相心—第八識如來藏—妙義，藉以導正被古今大師錯解之法義，亦使受諸邪見誤導之眾生回歸正道，並紹繼、振興衰微之佛法血脈；經十多年來的努力，到目前為止已出版一百多冊書籍，對諸大師廣作法義辨正，藉此辨正法義之方法快速提升佛子修學三乘菩提應有的正知見，然**諸大師皆無法回應**。今徵求各大山頭法師居士，尋找平實導師所有出版刊物之法義過失，請具名投稿至本會，若確實發現有義理上及實證上之過失者，本會將發給高額獎金，並將此過失更正而刊登在電子報中。然匿名、隱址、擾亂者恕不受理。

- 七、台北、新竹、台中講堂將於 2013/7/14（日）& 台南、高雄講堂 2013/7/21（日）上午 09:00 舉行菩薩戒布薩，已受菩薩戒之會員，敬請攜帶戒本、海青及縵衣準時參加。
- 八、台北講堂將於 2013/8/11（日）上午 09:00 舉行大悲懺法會，令學員懺除往昔惡業、清淨身心，恭請輪值親教師主法。
- 九、2013 年下半年禪一日期，台北講堂為 8/4、8/18、9/1、9/22、9/29，共五次。桃園、新竹、台中講堂為：8/18、9/29，各二次；台南、高雄講堂為 8/18、10/6，各二次。以上各講堂禪一日期均為週日，從 2013/7/1（週一）開始接受學員在各班櫃台知客處報名。
- 十、2013 年下半年禪三第一梯次於 10/11（週五）～10/14（週一）舉行，第二梯次於 10/18（週五）～10/21（週一）舉行；2013/7/1（週一）開始接受會員報名，2013/8/20（週二）報名截止，2013/10/3（週四）、2013/10/7（週一）開始分批寄發禪三錄取通知。
- 十一、2013 年下半年正覺祖師堂開放參訪日期為：7/7、9/1、11/3。（詳細參訪途徑請參閱本報第 41、42 期之公告，非開放時間請勿前來參訪。本會為大乘清淨道場，對修持外道法的假藏傳佛教——喇嘛教四大教派假名出家眾恕不接待！**真藏傳佛教覺囊派僧眾不在此限。**）
- 十二、台北講堂將於 2013/12/29（日）辦理三歸依暨五戒大典，歡迎求受三歸依及五戒之正信佛教徒報名參加，敬請事

先於本會各地講堂報名。於正法道場中求受三歸依及五戒，將是您未來於大乘法中證悟的正因；並由平實導師擔任三歸依及五戒之證明師，更使您與大善知識結下殊勝的法緣，敬請把握此難得的機會。另外，本會專為台灣本島以外地區，且無法親自參加本會所舉辦歸依法會之佛弟子，辦理通訊歸依（全年皆可申請）歡迎無法親自前來台灣歸依的大眾申請，共結殊勝法緣。通訊歸依注意事項詳見成佛之道網站：

<http://www.a202.idv.tw/a202-big5/Book0-9/book999-12.htm>。

十三、平實導師著《鈍鳥與靈龜》已經出版，考證古今錯悟者對大慧宗杲禪師的無根毀謗等事，並論證天童宏智禪師與大慧宗杲禪師同以第八識如來藏為所悟標的，都非以意識離念靈知作為證悟之標的。熟讀此書者，可以矯正原有的錯誤知見，並消除心中由於誤聞無根毀謗善知識而植入之惡法種子，有助於宗門正法之證悟。本書一大冊（四百餘頁），只售新台幣 250 元。

十四、平實導師的《勝鬘經講記》共六輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元，詳述大乘菩薩所斷無始無明與二乘聖人所斷一念無明之分際；熟讀此書，可以深知三乘菩提之異同，了知菩薩所證實相法界如來藏智慧確為不共二乘聖人之智慧（二乘聖人只知現象界之緣起性空而不能及於實相法界）。本書中亦詳述二乘所斷一念無明與大乘所斷無始無明間之關聯、含攝；讀後可以建立具

足三乘菩提之整體知見，此後即能兼顧權、實、頓、漸，不再執偏排正、執小謗大，則能真修成佛之道。

十五、平實導師的《維摩詰經講記》共六輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元。本經為禪門照妖鏡，凡修學般若、證悟明心者，皆應以此經典的真實義自我檢驗，可以預防因無知、無意之間產生之大妄語業，亦可藉此經中的法義，修正參禪求悟之方向，有助於真實證悟明心。

十六、平實導師的《楞嚴經講記》共十五輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元。本經為密教部之重要經典，經中宣說明心與見性之內涵極為詳細，並且詳細解說五陰區宇，細說五陰習氣種子斷盡時的境界相及善惡業果報實現因果律的原理，並說明五十種魔擾與邪見內容。具大心之四眾佛弟子，亦可藉此書所揭示的經中妙義熏習大乘法義，邁向修學佛菩提道之正確方向，得以進求實證第一義諦正法。

十七、平實導師著《阿含正義》共七輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 250 元。本書詳述四阿含諸經中的解脫道義理，內容係：

詳解四阿含解脫道的實證原理與實修的觀行方法，並指出末法時代修學阿含道而不能斷三縛結的原因，也為學人的證果而預先建立正知見，可以助您親證滅盡之道，於內、於外都無恐懼，實證阿含道而不退失聲

聞菩提的見道功德。並且明確的指出三果與四果的取證關鍵，也指出八解脫與阿羅漢之間的異同所在。關於因緣觀，也有極為詳盡的說明，細說十因緣觀與十二因緣觀之間不可分割的緊密關聯，使讀者對因緣觀的修習確實可以成就。南傳佛法的修證者，將由此書中獲得千年來已經失傳的阿含道正知正見與觀行的方法，可以在此世中實證初果，乃至親證解脫道的極果。

十八、平實導師講述的《優婆塞戒經講記》共八輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元。本書的內容，係：

詳解在家菩薩戒法，細說布施之功德及布施得福之因果原理，詳述自作自受、異作異受、無作無受之第一義真諦，兼述三乘菩提法義與精神之異同；讀此，能知福慧雙修之真實義，可以助益大乘學佛者之證道。

十九、正光老師著《明心與眼見佛性》已於本刊連載完畢，並於 2011 年 1 月由正智出版社正式出版，每本售價 250 元。本書的內容，係：

闡述明心與眼見佛性之差異，同時顯示了中國禪宗破初參明心與重關眼見佛性，二者間的關聯；也藉著破斥慧廣法師謬論的因緣，祈願佛門學人回歸正知正見，遠離古今禪門錯悟者所墮之意識境界。本書非唯有助於學人我見之斷除，對欲求開悟明心實證第八識如來藏者，更是大有助益，是故參禪學子更應細讀之。

二十、正智出版社錄製的 CD 名為〈超意境〉（第一輯），是以平實導師在各輯公案拈提中寫的偈頌作為歌詞，是超越意識境界的實相境界，以優美的旋律錄製而成；平實導師並且親作一首黃梅調風格的曲子，錄製於其中。本 CD 可供參禪者聆聽欣賞及參究之用，內附彩色精印之說明小冊，請在聆聽時同時閱讀說明小冊，能迅速發起疑情，促進證悟因緣提早成熟，每片售價 280 元。自 2007 年起，凡購閱公案拈提系列書籍者，每一冊皆附贈一片〈超意境〉 CD。

二十一、正智出版社錄製的 CD 公案拈提第二輯〈菩薩底憂鬱〉，已於 2011 年 4 月 1 日在各大唱片行、CD 店上市，（正智出版社及各地講堂都不販售）。平實導師特以情歌風格撰寫詞曲，敘述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，三賢位菩薩所難以覺察，其義極深。本曲之詞與曲都非常優美，難得一見。平實導師並已選取公案拈提書中偈頌寫成其他風格等曲子，與他人所寫不同風格的曲子，共同錄製；盒中附贈彩色印製的精美解說。

CD 第三輯定名為〈菩薩底憂鬱—禪意無限〉，亦以公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，與他人所寫不同風格曲子錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界；〈禪意無限〉已於 2012 年 5 月底出版發行，請讀者至各大唱片行請購，〈禪意無限〉盒中亦附贈彩色印製的精美

解說，以供聆聽時閱讀，令參禪人得以發起參禪之疑情。

第三輯出版後不再錄製 CD，特此公告。

二十二、正智出版社出版之《我的菩提路》第一輯已於 2007 年 4 月出版，全書三百餘頁，售價新台幣 200 元。

《我的菩提路》第二輯亦於 2010 年 4 月初出版，售價 250 元，本書的內容，係：

凡夫及二乘聖人所不能實證之大乘別教般若菩提——本來自性清淨涅槃，於現今末法之世，並非只有極少數人能聞、能證，您若願意修學，也一樣有證悟的機會；今摘錄本會郭正益老師以及前現代禪副宗長張志成等人所撰寫的親證如來藏之見道報告，以及一篇本會已經七年未見的眼見佛性報告，總計二十一篇；以此見證宗門正法仍然絲縷不絕，而且正在廣利學人，以利菩薩心性的學人發起求悟般若實相之大信心。這些已經見道的學員們，遍於社會各階層中，都能不受學歷限制，所悟悉皆相同無謬，已證明法界實相之證悟不因學歷高低、更不因世俗身分地位差異而有不同，更為末法時代求悟般若之學人指出光明的正途。本書中的二十一篇報告，敘述各種不同的見道因緣與過程，是參禪求悟者必讀之佳作。

二十三、平實導師講述的《金剛經宗通》共九輯，第九輯將於 2013 年九月底出版，每輯售價仍維持成本價新台幣 200 元。本書的內容，係：

詳解《金剛經》的真實義理，並且舉出與各段經文有關的禪宗公案，幫助聽經者實證《金剛經》中說的實相般若智慧。本套書中所說有事、有理、也有宗門密意，求證金剛般若智慧之大師與學人，允宜人手一套詳讀細閱之。

二十四、平實導師講述的《第七意識與第八意識？》已經出版了，每冊 250 元。本書講述的要旨如下：

「三界唯心，萬法唯識」是佛教中應該實證的聖教，也是《華嚴經》中明載而可以實證的法界實相。唯心者，三界一切境界、一切諸法唯是一心所成就，即是每一個有情的第八識如來藏，不是意識心。唯識者，即是人類各各都具足的八識心王——眼識、耳鼻舌身意識、意根、阿賴耶識，第八阿賴耶識又名如來藏，人類五陰相應的萬法，莫不由八識心王共同運作而成就，故說萬法唯識。依聖教量及現量、比量，都可以證明意識是二法因緣生，是由第八識藉意根與法塵二法為因緣而出生，又是夜夜斷滅不存之生滅心，即無可能反過來出生第七識意根、第八識如來藏，當知不可能從生滅性的意識心中，細分出恆審思量的第七識意根，更無可能細分出恆而不審的第八識如來藏。本書是將演講內容整理成文字，細說如是內容，並已在《正覺電子報》連載完畢，今彙集成書以廣流通，欲幫助佛門有緣人斷除意識我見，跳脫於識陰之外而取證聲聞初果；嗣後修學禪宗時即得不墮外道神我之中，得以求證第八識金剛心而發起般若實智。

二十五、平實導師講述的《童女迦葉考》將於 2013/08/31 出版，每冊 180 元，主要內涵如下：

童女迦葉是佛世率領五百大比丘遊行於人間的歷史事實，是以童貞行而依止菩薩戒弘化於人間的大菩薩，不依別解脫戒（聲聞戒）來弘化於人間。這是大乘佛教與聲聞佛教同時存在於佛世的歷史明證，證明大乘佛教不是從聲聞法中分裂出來的部派佛教的產物，卻是聲聞佛教分裂出來的部派佛教聲聞凡夫僧所不樂見的史實；於是古今聲聞法中的凡夫都欲加以扭曲而作詭說，更是末法時代高聲大呼「大乘非佛說」的六識論聲聞凡夫極力想要扭曲的佛教史實之一，於是想方設法扭曲迦葉菩薩為聲聞僧，以及扭曲迦葉童女為比丘僧等荒謬不實之論著便陸續出現，古時的《分別功德論》是最具體之事例，現代之代表作則是呂凱文先生的〈佛教輪迴思想的論述分析〉論文。鑑於如是假藉學術考證以籠罩大眾之不實謬論，未來仍將繼續造作及流竄於佛教界，足以扼殺大乘佛教學人的法身慧命，以是緣故舉證辨正之，遂成此書。

二十六、平實導師講述的《人間佛教》，將於《金剛經宗通》出版完畢後二個月（2013/11/30）出版，定價 300 元。本書的內容，係：

「大乘非佛說」的講法似乎流傳已久，卻只是日本人企圖擺脫中國佛教的影響，而在明治維新時期才開始提出來的說法；台灣佛教、大陸佛教的淺學無智之人，由於未曾實證佛法而迷信日本人錯誤的學術考

證，錯認爲這些別有用心的日本佛學考證的講法爲天竺佛教的真實歷史；甚至還有更激進的反對佛教者提出「釋迦牟尼佛並非真實存在，只是後人捏造的假歷史人物」，竟然也有佛門中的少數出家人願意跟著「學術」的假光環而信受不疑，於是開始造作了反對中國佛教而推崇南洋小乘佛教的行爲；在這些佛教及外教人士之中，也就有一分人根據此邪說而大聲主張「大乘非佛說」的謬論，這些人以「人間佛教」的名義來抵制中國大乘佛教，公然宣稱大乘佛教是由聲聞部派佛教的凡夫僧所創造出來的。這樣的說法流傳於台灣及大陸佛教界凡夫僧之中已久，卻非真正的佛教歷史中曾經發生過的事，只是繼承六識論的聲聞法中凡夫僧依於自己的意識境界立場，純憑臆想而編造出來的妄想說法，卻已經影響許多無智之凡夫僧俗信受不移。本書是從佛教的經藏法義實質及實證的現量內涵本質立論，證明大乘佛法本是佛說，是從《阿含正義》諸書尚未說過的不同面向來討論「人間佛教」的議題，證明「大乘真佛說」。閱讀本書可以斷除六識論邪見，迴入三乘菩提正道發起實證的因緣；也能斷除禪宗學人學禪時普遍存在之錯誤知見，對於建立參禪時的正知見有很深的著墨。

二十七、平實導師講述的《實相經宗通》共八輯，將於《人間佛教》出版後（2014/1/31）開始次第出版，每輯售價仍維持成本價新台幣 200 元。本書的內容，係：

詳解《實相經》的真實義理，並聯結和各段經文有關的禪宗公案而作拈提，幫助聽經者親證《實相經》中所說的實相境界。本書中說事、說理亦說宗門密意，求證實相般若之大師與學人，允宜人手一套審細參詳之。

二十八、大陸及海外地區讀者，欲函索本會贈閱書籍者，須自行支付回郵資費，其數額及支付之方法，請先與本會確定，來信請寄：

佛教正覺同修會

10367 台北市承德路三段 277 號 9 樓

Taipei Taiwan

二十九、平實導師為悲憫四川地震災區受難的同胞，於地震發生一週內，號召會內諸同修菩薩，發起賑災捐款，本會捐助善款，如實履踐世尊於經中開示菩薩「至心施、及時施、親手施」之功德，後以佛教正覺同修會、正覺教育基金會、正覺寺籌備處的名義，透過中華宗教文化交流協會將新台幣一千八百六十三萬元捐往災區。期使此次向四川地震災區捐助的善款，能應燃眉之急，用於災區學校、寺廟的重建及殘障人士的康復治療。

三十、針對莫拉克颱風引起的八八水災，本會菩薩們響應救災活動，以佛教正覺同修會、正覺教育基金會的名義，透過行政院莫拉克風災重建委員會所屬教育部莫拉克風災應變及校園重建計畫，捐款新台幣七百〇二

萬五千元；同時捐贈新台幣五十萬元予台北市政府社會局，協助認養林邊鄉災後購贈物資之用。希望能應燃眉之急，並用於災區學校排除各種困難之用，期能協助完成重建及學校復課工作。欲知詳細資訊，請看教育部相關網站——

網址：<http://140.111.34.73/Content.aspx?Category=Resource>
點選「3-3 捐款」中，可見到「莫拉克風災民間捐贈校園重建資源彙整表」，網址：

http://140.111.34.73/doc/administration/Resource/res3_3.htm

三十一、《正覺電子報》非常歡迎會內、會外人士賜稿，關於投稿之相關須知，請連結至第二期電子報之「徵稿啓事」。

三十二、本會道場弘揚如來正法，舉凡於各地講堂開班授課、發行結緣書、印刷郵寄費用、各共修處一般水電花費……等項目，凡有利於大眾法身慧命增長之處，菩薩皆勦力行之，雖花費極鉅，但可利益極多學佛人。佛說「諸施之中，法施爲上」，經中佛說此法施之行亦是護持正法，歡迎佛子四眾護持，廣植此一法施無上福田。本會之郵政劃撥帳號爲 19072343，戶名爲「**社團法人台北市佛教正覺同修會**」；銀行帳號爲 046001900174 臺灣銀行 民權分行，因護持項目甚多，爲求收據開立作業進行順利而免延宕，劃撥時請統一註明「**護持道場**」。



正智出版社 籌募弘法基金 發售書籍目錄 2013/04/29

1. **宗門正眼—公案拈提 第一輯 重拈** 平實導師著 500 元
因重寫內容大幅度增加故，字體必須改小，並增為 576 頁 主文 546 頁。
比初版更精彩、更有內容。初版《禪門摩尼寶聚》之讀者，可寄回本公司免費調換新版書。免附回郵，亦無截止日期。（2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片。市售價格 280 元，多購多贈。）
2. **禪淨圓融** 平實導師著 200 元（第一版舊書可換新版書）
3. **真實如來藏** 平實導師著 400 元
4. **禪—悟前與悟後** 平實導師著 上、下冊，每冊 250 元
5. **宗門法眼—公案拈提 第二輯** 平實導師著 500 元
（2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片）
6. **楞伽經詳解** 平實導師著 全套共 10 輯 每輯 250 元
7. **宗門道眼—公案拈提 第三輯** 平實導師著 500 元
（2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片）
8. **宗門血脈—公案拈提 第四輯** 平實導師著 500 元
（2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片）
9. **宗通與說通—成佛之道** 平實導師著 主文 381 頁 全書 400 頁 成本價 200 元
10. **宗門正道—公案拈提 第五輯** 平實導師著 500 元
（2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片）
11. **狂密與真密 一～四輯** 平實導師著 西藏密宗是人間最邪淫的宗教，
本質不是佛教，只是披著佛教外衣的印度教性力派流毒的喇嘛教。此書
中將西藏密宗密傳之男女雙身合修樂空雙運所有秘密與修法，毫無保留
完全公開，並將全部喇嘛們所不知道的部分也一併公開。內容比大辣出
版社喧騰一時的《西藏慾經》更詳細。並且函蓋藏密的所有秘密及其錯
誤的中觀見、如來藏見……等，藏密的所有法義都在書中詳述、分析、
辨正。每輯主文三百餘頁 每輯全書約 400 頁 流通價每輯 140 元

12. **宗門正義—公案拈提 第六輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
13. **心經密意—心經與解脫道、佛菩提道、祖師公案之關係與密意** 平實導師述 300 元
14. **宗門密意—公案拈提 第七輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
15. **淨土聖道—兼評「選擇本願念佛」** 正德老師著 200 元
16. **起信論講記—** 平實導師述著 共六輯 每輯三百餘頁 成本價各 200 元
17. **優婆塞戒經講記—** 平實導師述著 共八輯 每輯三百餘頁 成本價各 200 元
18. **真假活佛—略論附佛外道盧勝彥之邪說** (對前岳靈犀網站主張「盧勝彥是證悟者」之修正) 正犀居士(岳靈犀) 著 流通價 140 元
19. **阿含正義—唯識學探源** 平實導師著 共七輯 每輯 250 元
20. **超意境 CD** 以平實導師公案拈提書中超越意境之頌詞，加上曲風優美的旋律，錄成令人嚮往的超意境歌曲，其中包括正覺發願文及平實導師親自譜成的黃梅調歌曲一首。詞曲雋永，殊堪翫味，可供學禪者吟詠，有助於見道。內附設計精美的彩色小冊，解說每一首詞的背景本事。每片 280 元。【每購買公案拈提書籍一冊，即贈送一片。】
21. **菩薩底憂鬱 CD** 將菩薩情懷及禪宗公案寫成新詞，並製作成超越意境的優美歌曲。 1.主題曲〈菩薩底憂鬱〉，描述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，非三賢位菩薩及二乘聖者所知，此憂鬱在七地滿心位方才斷盡；本曲之詞中所說義理極深，昔來所未曾見；此曲係以優美的情歌風格寫詞及作曲，聞者得以激發嚮往諸地菩薩境界之大心，詞、曲都非常優美，難得一見；其中勝妙義理之解說，已印在附贈之彩色小冊中。 2.以各輯公案拈提中直示禪門入處之頌文，作成各種不同曲風之超意境歌曲，值得玩味、參究；聆聽公案拈提之優美歌曲時，請同時閱讀內附之印刷精美說明小冊，可以領會超越三界的證悟境界；未悟者可以因

此引發求悟之意向及疑情，真發菩提心而邁向求悟之途，乃至因此真實悟入般若，成真菩薩。3.正覺總持咒新曲，總持佛法大意；總持咒之義理，已加以解說並印在隨附之小冊中。本 CD 共有十首歌曲，長達 63 分鐘，請直接向各市縣鄉鎮之 CD 販售店購買，本公司及各講堂都不販售。每盒各附贈二張購書優惠券。

22. **禪意無限** CD 平實導師以公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，與他人所寫不同風格曲子共同錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界。盒中附贈彩色印製的精美解說小冊，以供聆聽時閱讀，令參禪人以發起參禪之疑情，即有機會證悟本來面目而發起實相智慧，實證大乘菩提般若，能如實證知般若經中的真實意。本 CD 共有十首歌曲，長達 69 分鐘，於 2012 年五月下旬公開發行，請直接向各市縣鄉鎮之 CD 販售店購買，本公司及各講堂都不販售。每盒各附贈二張購書優惠券。〈禪意無限〉出版後將不再錄製 CD，特此公告。

23. **我的菩提路**第一輯 釋悟圓、釋善藏等人合著 售價 200 元

24. **我的菩提路**第二輯 郭正益、張志成等人合著 售價 250 元

25. **鈍鳥與靈龜**—考證後代凡夫對大慧宗杲禪師的無根誹謗

平實導師著 共 458 頁 售價 250 元

26. **維摩詰經講記** 平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 優惠價各 200 元

27. **真假外道**—破劉東亮、杜大威、釋證嚴常見外道見 正光老師著 200 元

28. **勝鬘經講記**—兼論印順《勝鬘經講記》對於《勝鬘經》之誤解

平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 優惠價 200 元

29. **楞嚴經講記** 平實導師述 共 15 輯，每輯三百餘頁 優惠價 200 元

30. **明心與眼見佛性**—駁慧廣〈蕭氏「眼見佛性」與「明心」之非〉文中謬說

正光老師著 共 448 頁 成本價 250 元

31. **達賴真面目**—玩盡天下女人

白正偉老師 等著 中英對照彩色精裝大本 800 元

- 32.喇嘛性世界—揭開藏傳佛教譚崔瑜伽的面紗 張善思 等人著 200 元
- 33.藏傳佛教的神話—性、謊言、喇嘛教 正玄教授編著 200 元
- 34.金剛經宗通 平實導師述 共 9 輯 每輯三百餘頁 優惠價 200 元
已於 2012 年 6 月出版第一輯（以後每二個月出版一輯）
- 35.空行母—性別、身分定位，以及藏傳佛教。
坎貝爾著 呂艾倫中譯 售價 250 元 已於 2012/8/1 在各大書局上架。
- 36.末代達賴—性交教主的悲歌 張善思、呂艾倫、辛燕編著 售價 250 元
- 37.霧峰無霧—給哥哥的信 辨正釋印順對佛法的無量誤解
游宗明 老師著 成本價 200 元
- 38.第七意識與第八意識？ 平實導師述 每冊 250 元
- 39.黯淡的達賴—失去光彩的諾貝爾和平獎
正覺教育基金會編著 每冊 250 元
- 40.童女迦葉考—論呂凱文〈佛教輪迴思想的論述分析〉之謬。
平實導師 著 定價 180 元 預定 2013/08/31 出版
- 41.人間佛教 平實導師 述，定價 300 元
將於《金剛經宗通》出版完畢後二個月出版
- 42.實相經宗通 平實導師述 共七輯 每輯成本價 200 元
俟《人間佛教》出版後二個月出版，每二個月出版一輯
- 43.佛法入門—迅速進入三乘佛法大門，消除久學佛法漫無方向之窘境
○○居士著 將於正覺電子報連載後出版 售價 200 元
- 44.藏傳佛教要義—《狂密與真密》之簡體字版 平實導師 著 上、下冊
僅在大陸流通 每冊 300 元
- 45.廣論之平議—宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議 正雄居士著
約二或三輯 俟正覺電子報連載後結集出版 書價未定
- 46.中觀金鑑—詳述應成派中觀的起源與其破法、凡夫見本質 正德老師著
於正覺電子報連載後結集出版之 出版日期、書價未定

47. **末法導護**—對印順法師中心思想之綜合判攝 正慶老師著 書價未定
48. **菩薩學處**—菩薩四攝六度之要義 正元老師著 出版日期未定
49. **法華經講義** 平實導師述 每輯 200 元 出版日期未定
50. **八識規矩頌詳解** ○○居士 註解 出版日期另訂 書價未定
51. **印度佛教史**—法義與考證。依法義史實評論印順《印度佛教思想史、佛教史地考論》之謬說 正偉老師著 出版日期未定 書價未定
52. **中國佛教史**—依中國佛教正法史實而論 ○○老師 著 書價未定
53. **中論正義**—釋龍樹菩薩《中論》頌正理
正德老師著 出版日期未定 書價未定
54. **中觀正義**—註解平實導師《中論正義頌》
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
55. **佛藏經講記** 平實導師述 出版日期未定 書價未定
56. **阿含講記**—將選錄四阿含中數部重要經典全經講解之，講後整理出版。
平實導師述 約二輯 每輯 200 元 出版日期未定
57. **寶積經講記** 平實導師述 每輯三百餘頁 優惠價 200 元 出版日期未定
58. **解深密經講記** 平實導師述 約四輯 將於重講後整理出版
59. **成唯識論略解** 平實導師著 五～六輯 每輯 200 元 出版日期未定
60. **修習止觀坐禪法要講記** 平實導師述 每輯三百餘頁 優惠價 200 元
將於正覺寺建成後重講、以講記逐輯出版 日期未定
61. **無門關**—《無門關》公案拈提 平實導師著 出版日期未定
62. **中觀再論**—兼述印順《中觀今論》謬誤之平議。正光老師著 出版日期未定
63. **輪迴與超度**—佛教超度法會之真義
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
64. **《釋摩訶衍論》平議**—對偽稱龍樹所造《釋摩訶衍論》之平議
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定

總經銷：飛鴻國際行銷股份有限公司

23158 台北縣新店市中正路 501 之 9 號 2 樓

Tel.02-8218-6688(五線代表號) Fax.02-8218-6458、8218-6459

零售點：

1. **全台連鎖經銷書局：**三民書局、誠品書局、何嘉仁書店、敦煌書店、紀伊國屋、金石堂書局、建宏書局
2. **台北市：**佛化人生 羅斯福路 3 段 325 號 5 樓 台電大樓對面
士林圖書 士林區大東路 86 號 書田文化 石牌路二段 86 號
書田文化 大安路一段 245 號 書田文化 南京東路四段 137 號 B1
人人書局 大直北安路 524 號
3. **新北市：**阿福的書店 蘆洲中正路 233 號 (02-28472609)
金玉堂書局 三重三和路四段 16 號 來電書局 新莊中正路 261 號
春大地書店 蘆洲中正路 117 號 明達書局 三重五華街 129 號
一全書店 中和興南路一段 10 號
4. **桃園市縣：**桃園文化城 桃園復興路 421 號 金玉堂 中壢中美路 2 段 82 號
巧巧屋書局 蘆竹南崁路 263 號 內壢文化圖書城 中壢忠孝路 86 號
來電書局 大溪慈湖路 30 號 御書堂 龍潭中正路 123 號
5. **新竹市縣：**大學書局 新竹市建功路 10 號 聯成書局 新竹市中正路 360 號
誠品書局 新竹東區信義街 68 號 誠品書局 新竹東區力行二路 3 號
誠品書局 新竹東區民族路 2 號 墊腳石文化書店 新竹中正路 38 號
金典文化 竹北中正西路 47 號 展書堂 竹東長春路 3 段 36 號
6. **苗栗市縣：**建國書局 苗栗市中山路 566 號 萬花筒書局 苗栗市府東路 73 號
展書堂 頭份鎮和平路 79 號 展書堂 竹南鎮民權街 49-2 號

7. **台中市**：瑞成書局、各大連鎖書店。

興大書齋 台中市國光路 250 號 詠春書局 台中市永春東路 884 號
參次方國際圖書 大里大明路 242 號 文春書局 霧峰中正路 1087 號
儀軒文化事業公司 太平中興路 178 號

8. **彰化市縣**：心泉佛教流通處 彰化市南瑤路 286 號

員林鎮：墊腳石圖書文化廣場 中山路 2 段 49 號 (04-8338485)
大大書局 民權街 33 號 (04-8381033)

溪湖鎮：聯宏圖書 西環路 515 號 (04-8856640)

9. **台南市**：宏昌書局 台南北門路一段136號 博大書局 新營三民路128號

豐榮文化商場 新市仁愛街286-1號 藝美書局 善化中山路436號
志文書局 麻豆博愛路22號 宏欣書局 佳里光復路 214號

10. **高雄市**：各大連鎖書店、瑞成書局

政大書城 三民區明仁路 161 號 政大書城 苓雅區光華路 148-83 號
明儀書局 三民區明福街 2 號 明儀書局 三多四路 63 號
青年書局 青年一路 141 號

11. **宜蘭縣**市：金隆書局 宜蘭市中山路 3 段 43 號

宋太太梅鋪 羅東鎮中正北路 101 號 (039-534909)

12. **台東市**：東普佛教文物流通處 台東市博愛路 282 號

13. **其餘鄉鎮市經銷書局**：請電詢總經銷飛鴻公司。

14. **大陸地區請洽**：

香港：樂文書店 (旺角西洋菜街 62 號 3 樓、銅鑼灣駱克道 506 號 3 樓)

廈門：廈門外圖臺灣書店有限公司

廈門市湖裡區悅華路 8 號外圖物流大廈 4F (郵編：361006)

電話：0592-2230177 0592-5680816 傳真：0592-5365089

- 15.美國：世界日報圖書部 紐約圖書部 電話：7187468889#6262
洛杉磯圖書部 電話：3232616972#202
- 16.國內外地區網路購書：(書籍簡介、直接聯結下列網路書局購書)
- 正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw>
- 三民 網路書局 <http://www.sanmin.com.tw>
- 誠品 網路書局 <http://www.eslitebooks.com>
- 博客來 網路書局 <http://www.books.com.tw>
- 金石堂 網路書局 <http://www.kingstone.com.tw>
- 飛鴻 網路書局 <http://fh6688.com.tw>

附註：(1) 請儘量向各經銷書局購買：郵政劃撥需要十天才能寄到(本公司在您劃撥後第四天才能接到劃撥單，次日寄出後第四天您才能收到書籍，此八天中一定會遇到週休二日，是故共需十天才能收到書籍)若想要早日收到書籍者，請劃撥完畢後，將劃撥收據貼在紙上，旁邊寫上您的姓名、住址、郵區、電話、買書詳細內容，直接傳真到本公司 02-28344822，並來電 02-28316727、28327495 確認是否已收到您的傳真，即可提前收到書籍。(2) 因台灣每月皆有五十餘種宗教類書籍上架，書局書架空間有限，故唯有新書方有機會上架，通常每次只能有一本新書上架；本公司出版新書，大多上架不久便已售出，若書局未再叫貨補充者，書架上即無新書陳列，則請直接向書局櫃台訂購。(3) 若書局不便代購時，可於晚上共修時間向正覺同修會各共修處請購(共修時間及地點，詳閱共修現況表。每年例行年假期間請勿前往請書，年假期間請見共修現況表)。(4) 郵購：郵政劃撥帳號 19068241。(5) 正覺同修會會員購書都以八折計價(戶籍台北市者為一般會員，外縣市為護持會員)都可獲得優待，欲一次購買全部書籍者，可以考慮入會，節省書費。入會費一千元(第一年初加入時才需要繳)，年費二千元。(6) **尚未出版之書籍，請勿預先郵寄書款與本公司，謝謝您！**(7) 若欲一次購齊本公司

書籍，或同時取得正覺同修會贈閱之全部書籍者，請於正覺同修會共修時間，親到各共修處請購及索取；**台北市讀者**請洽 103 台北市承德路：三段 267 號 10 樓（捷運淡水線 圓山站旁）。請書時間：週一至週五為 18：00～21：00，第一、三、五週週六為 10：00～21：00，雙週之週六為 10：00～18：00 請購處專線電話：2595-7295 分機 14（於請書時間方有人接聽）。

關於平實導師的書訊，請上網查閱：

成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw>

★正智出版社有限公司售書之稅後盈餘，全部捐助財團法人正覺寺籌備處、佛教正覺同修會、正覺教育基金會，供作弘法及購建道場之用；懇請諸方大德支持，功德無量★

- 1.無相念佛 平實導師著 回郵 10 元
- 2.念佛三昧修學次第 平實導師述著 回郵 25 元
- 3.正法眼藏—護法集 平實導師述著 回郵 35 元
- 4.真假開悟簡易辨正法&佛子之省思 平實導師著 回郵 3.5 元
- 5.生命實相之辨正 平實導師著 回郵 10 元
- 6.如何契入念佛法門 (附:印順法師否定極樂世界) 平實導師著 回郵 3.5 元
- 7.平實書箋—答元覽居士書 平實導師著 回郵 35 元
- 8.三乘唯識—如來藏系經律彙編 平實導師編 回郵 80 元
(精裝本 長 27cm 寬 21cm 高 7.5cm 重 2.8 公斤)
- 9.三時繫念全集—修正本 (長 26.5cm×寬 19cm) 回郵 40 元
- 10.明心與初地 平實導師述 回郵 3.5 元
- 11.邪見與佛法 平實導師述著 回郵 20 元
- 12.菩薩正道—回應義雲高、釋性圓…等外道之邪見 正燦居士著 回郵 20 元
- 13.甘露法雨 平實導師述 回郵 20 元
- 14.我與無我 平實導師述 回郵 20 元
- 15.學佛之心態—修正錯誤之學佛心態始能與正法相應 正德老師著 回郵 35 元
附錄:平實導師著〈略說第九識與第八識並存…等之過失〉
- 16.大乘無我觀—《悟前與悟後》別說 平實導師述著 回郵 20 元
- 17.佛教之危機—中國台灣地區現代佛教之真相 (附錄:公案拈提六則)
平實導師著 回郵 25 元
- 18.燈影—燈下黑 (覆「求教後學」來函等) 平實導師著 回郵 35 元
- 19.護法與毀法—覆上平居士與徐恒志居士網站毀法二文 正圓老師著 回郵 35 元
- 20.淨土聖道—兼評選擇本願念佛 正德老師著 由正覺同修會購贈 回郵 25 元
- 21.辨唯識性相—對「紫蓮心海《辨唯識性相》書中否定阿賴耶識」之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 25 元
- 22.假如來藏—對法蓮法師《如來藏與阿賴耶識》書中否定阿賴耶識之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 35 元
- 23.入不二門—公案拈提集錦 第一輯 平實導師著 回郵 20 元
(於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則,合輯為一冊流通之)
- 24.真假邪說—西藏密宗索達吉喇嘛《破除邪說論》真是邪說 釋正安法師著 回郵 35 元

25. **真假開悟**—真如、如來藏、阿賴耶識間之關係 平實導師述著 回郵 35 元
26. **真假禪和**—辨正釋傳聖之謗法謬說 孫正德老師著 回郵 30 元
27. **眼見佛性**—駁慧廣法師眼見佛性的含義文中謬說 游正光老師著 回郵 25 元
28. **普門自在**—公案拈提集錦 第二輯 平實導師著 回郵 20 元
 (於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則，合輯為一冊流通之)
29. **印順法師的悲哀**—以現代禪的質疑為線索 恆毓博士著 回郵 25 元
30. **識蘊真義**—現觀識蘊內涵、取證初果、親斷三縛結之具體行門。
 —依《成唯識論》及《唯識述記》正義，略顯安慧《大乘廣五蘊論》之邪謬 平實導師著 回郵 35 元
31. **正覺電子報** 各期紙版本 免附回郵 每次最多函索三期或三本
 (已無存書之較早各期，不另增印贈閱)
32. **現代人應有的宗教觀** 蔡正禮老師著 回郵 3.5 元
33. **遠惑趣道(一)**—正覺電子報般若信箱問答錄 第一輯 回郵 20 元
34. **遠惑趣道(二)**—正覺電子報般若信箱問答錄 第二輯 回郵 20 元
35. **確保您的權益—器官捐贈應注意自我保護** 游正光老師著 回郵 10 元
36. **正覺教團電視弘法三乘菩提 DVD 光碟(一)**
 由正覺教團多位親教師共同講述錄製 DVD 8 片，MP3 一片，共 9 片。有二大講題：一為「三乘菩提之意涵」，二為「學佛的正知見」。內容精闢，深入淺出，精彩絕倫，幫助大眾快速建立三乘法道的正知見，免被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。(製作工本費 100 元，回郵 25 元)
37. **正覺教團電視弘法 DVD 專輯(二)**
 總有二大講題：一為「三乘菩提之念佛法門」，一為「學佛正知見(第二篇)」，由正覺教團多位親教師輪番講述，內容詳細闡述如何修學念佛法門、實證念佛三昧，以及學佛應具有的正確知見，可以幫助發願往生西方極樂淨土之學人，得以把握往生，更可令學人快速建立三乘法道的正知見，免於被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。(一套 17 片，工本費 160 元。回郵 35 元)
38. **佛藏經** 燙金精裝本 每冊回郵 20 元 正修佛法之道場欲大量索取者，請正式發函並蓋用關防寄來索取。(2008.04.30 起開始敬贈)

- 39.喇嘛性世界—揭開藏傳佛教譚崔瑜伽的面紗 張善思 等人著
由正覺同修會購贈 回郵 20 元
- 40.藏傳佛教的神話—性、謊言、喇嘛教 正玄教授編著
由正覺同修會購贈 回郵 20 元
- 41.隨緣—理隨緣與事隨緣 平實導師述 回郵 20 元
- 42.學佛的覺醒 正枝居士著 回郵 25 元
- 43.導師之真實義 蔡正禮老師著 回郵 10 元
- 44.淺談達賴喇嘛之雙身法—兼論解讀「密續」之達文西密碼
吳明芷居士著 回郵 10 元
- 45.魔界轉世 張正玄居士著 回郵 10 元
- 46.一貫道與開悟 蔡正禮老師著 回郵 10 元
- 47.博愛—愛盡天下女人 正覺教育基金會編 回郵 10 元
- 48.意識虛妄經教彙編—實證解脫道的關鍵經文 正覺同修會編 回郵 30 元
- 49.繫念思惟念佛法門 蔡正元老師著 回郵 10 元
- 50.廣論三部曲 郭正益老師著 回郵 20 元
- 51.邪箭嚙語—從中觀的教證與理證，談多識仁波切《破魔金剛箭雨論—反擊蕭平實對佛教正法的惡毒進攻》邪書的種種謬理。
陸正元老師著 俟《正覺電子報》連載後出版
- 52.真假沙門—依佛聖教闡釋佛教僧寶之定義
蔡正禮老師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版
- 53.真假禪宗—藉評論釋性廣《印順導師對變質禪法之批判及對禪宗之肯定》以顯示真假禪宗
附論一：凡夫知見 無助於佛法之信解行證
附論二：世間與出世間一切法皆從如來藏實際而生而顯
余正偉老師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版
- 54.雪域同胞的悲哀—揭示顯密正理，兼破索達吉師徒《般若鋒兮金剛焰》。
釋正安 法師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版
- ★ 上列贈書之郵資，係台灣本島地區郵資，大陸、港、澳地區及外國地區，請另計酌增（大陸、港、澳、國外地區之郵票不許通用）。尚未出版之書，請勿先寄來郵資，以免增加作業煩擾。
- ★ 本目錄若有變動，唯於後印之書籍及「成佛之道」網站上修正公佈之，不另行個別通知。

函索書籍請寄：佛教正覺同修會 103 台北市承德路 3 段 277 號 9 樓

台灣地區函索書籍者請附寄郵票，無時間購買郵票者可以等值現金抵用，但不接受郵政劃撥、支票、匯票。大陸地區得以人民幣計算，國外地區請以美元計算（請勿寄來當地郵票，在台灣地區不能使用）。欲以掛號寄遞者，請另附掛號郵資。

親自索閱：正覺同修會各共修處。★請於共修時間前往取書，餘時無人在道場，請勿前往索取；共修時間與地點，詳見書末正覺同修會共修現況表（以近期之共修現況表為準）。

註：正智出版社發售之局版書，請向各大書局購閱。若書局之書架上已經售出而無陳列者，請向書局櫃台指定洽購；若書局不便代購者，請於正覺同修會共修時間前往各共修處請購，正智出版社已派人於共修時間送書前往各共修處流通。郵政劃撥購書及大陸地區購書，請詳別頁正智出版社發售書籍目錄最後頁之說明。

成佛之道 網站：<http://www.a202.idv.tw/> 正覺同修會已出版之結緣書籍，多已登載於「成佛之道」網站，若住外國、或住處遙遠，不便取得正覺同修會贈閱書籍者，可以從本網站閱讀及下載。書局版之《宗通與說通》亦已上網，台灣讀者可向書局洽購，成本價 200 元。《狂密與真密》第一輯～第四輯，亦於 2003.5.1.全部於本網站登載完畢；台灣地區讀者請向書局洽購，每輯約 400 頁，賠本流通價 140 元（網站下載紙張費用較貴，容易散失，難以保存，亦較不精美。）

****密宗四大教派修雙身法，是假藏傳佛教****





正覺電子報

發行：台北市佛教正覺同修會

編輯：台北市佛教正覺同修會編譯組

地址：10367 台北市承德路三段 277 號 9 樓

佛教正覺同修會：<http://www.enlighten.org.tw>

書香園地：<http://books.enlighten.org.tw>

成佛之道：<http://www.a202.idv.tw>

訂閱：<https://www.enlighten.org.tw/epaper>

電子信箱：awareness@enlighten.org.tw

電話：台北講堂 (02) 2595-7295 (總機)

桃園講堂 (03) 374-9363

新竹講堂 (03) 572-4297

台中講堂 (04) 2381-6090

台南講堂 (06) 282-0541

高雄講堂 (07) 223-4248

香港講堂 (852) 2326-2231

美國洛杉磯共修處

(626) 965-2200 & 454-0607

銀行：台灣銀行 民權分行

帳號：046001900174

戶名：社團法人台北市佛教正覺同修會

郵政劃撥帳號：19072343

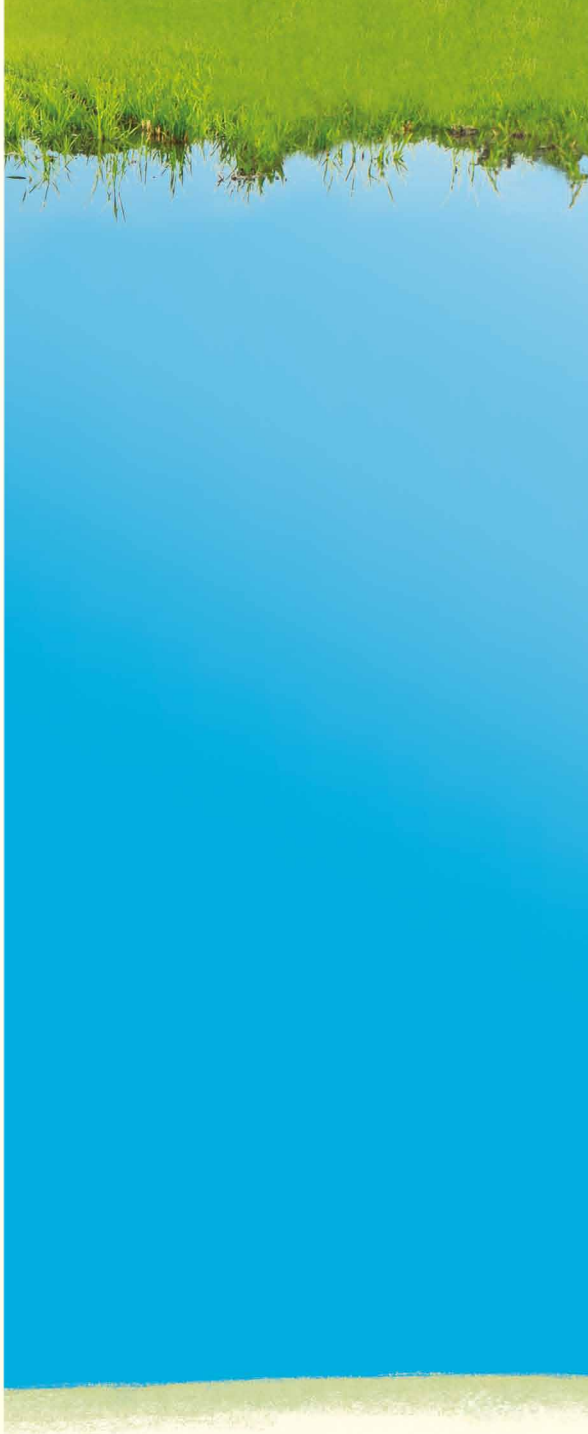
戶名：社團法人台北市佛教正覺同修會

項目註明：護持道場

◎ 免費贈閱，有著作權，非經本會
或作者同意，不得轉載或刊印◎

2013 年 7 月 1 日網路電子版出刊

初版七〇〇〇冊



解脫道的四個果位：須陀洹、斯陀含、阿那含和阿羅漢，係以斷我見為基礎，進一步斷除思惑。

佛菩提道則係以明心為基礎，由於福慧的圓滿，最後證得究竟佛果。目前的佛教界，錯解佛法的情形非常普遍，平實導師以道種智的證量，領導正覺同修會勝義菩薩僧團，介紹佛法二主要道：解脫道與佛菩提道，讓佛教的法義與道次第清楚的呈現在世人面前，在當今佛教界中，極為稀有難得。

正覺電子報亦復如是，闡述佛法正義與修證經驗，普願有緣的讀者均能深入甚深法義，自度度他，終能圓滿究竟的佛果。

正覺