



# 正時

電子報

第75期

2011.12.01

有四食資益衆生，令得住世，攝受長養。何等爲四？一者搏食，二者觸食、三意思食、四者識食。諸比丘！於此四食有貪有喜，識住增長，乃至純大苦聚集。

《雜阿含經》卷 15

There are four kinds of food which nourish and benefit all sentient beings enabling the sentient beings to dwell in the world and absorb the food to nourish their lives. What are these four kinds of food? The first is the segmented food, the second is the contact-food, the third is the food with thought, and the fourth is the food of *vijnana* [discernment]. *Bhiksus!* The sentient beings have greed and joy for these four kinds of food, so their *vijnanas* dwell and grow, and then pure and huge sufferings aggregate.

*Samyukta-Agama Sutra, Vol. 15*

比丘的另一個意思叫作淨持戒，換句話說，戒若沒有持好，戒體就會喪失，就不能再稱為比丘。所以那些喇嘛們都不能稱為比丘，因為他們以雙身法為主修，早已失去比丘戒體及菩薩戒體了；不管是顯教或密教中的法師或喇嘛，只要修了雙身法，就都不是淨持戒者，那就不是比丘，不是佛門中的出家人了。

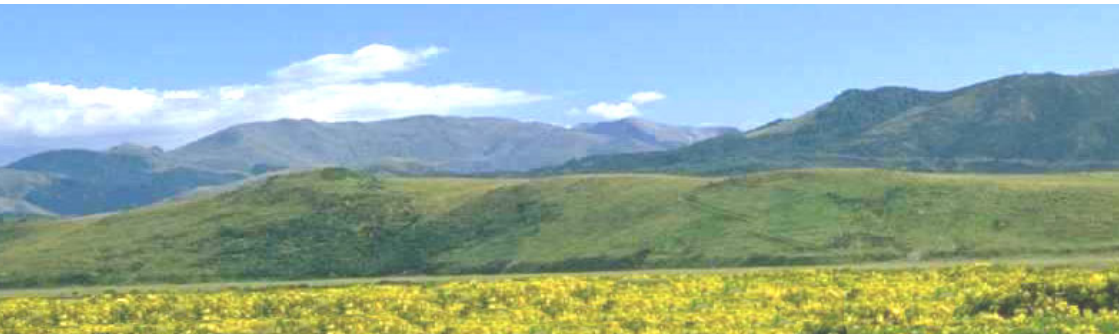

《維摩詰經講記》第一輯

Another meaning of *bhikṣu* is to keep the precepts purely. In other words, if one does not keep the precepts well, he will lose the precept substance and cannot be called *bhikṣu* any more. Therefore, none of those lamas can be called *bhikṣus* because they major in practicing the Couple-Practice Tantra and thus have lost *bhikṣu* precept substance and bodhisattva precept substance long before. As long as the masters or lamas, either in Exoteric or Tantric Buddhism, have practiced the Couple-Practice Tantra, they are not the pure precept holders and hence not *bhikṣus* or home-leaving Buddhists.

*A Discourse on What Upasaka-Bodhisattva  
Vi-mala-kirti Said Sutra, Vol. 1*

# 正覺電子報第75期

## 本期目錄

- 
- |     |                |       |
|-----|----------------|-------|
| 1   | 第七意識與第八意識？(六)  | 平實導師  |
| 21  | 中觀金鑑(二十四)      | 孫正德老師 |
| 34  | 邪箭麤語(二十二)      | 陸正元老師 |
| 52  | 真假沙門(二)        | 蔡正禮老師 |
| 68  | 見性與看話頭(一)      | 黃正倬老師 |
| 90  | 廣論之平議(三十三)     | 正雄居士  |
| 108 | 救護佛子向正道(十一)    | 游宗明居士 |
| 116 | 425之行去前的因緣與小波瀾 | 正心居士  |
| 149 | 邁向正覺           | 許坤田居士 |
| 159 | 外道羅丹的悲哀(四)     | 明白居士  |
| 172 | 般若信箱           |       |
| 186 | 公開聲明           |       |
| 189 | 佈告欄            |       |
| 203 | 正智出版社發售書籍目錄    |       |
| 212 | 正覺贈書目錄         |       |
- 

# 第七意識與第八意識？

—第七、八識有可能是意識嗎？

—平實導師

(連載六)

## 第一節 為何意識不能通三世？

【演講大綱】 為何意識不能通三世？（為何必須修學宿命通或入定中才能了知往世事？因為意識只能存在一世，不能來往三世：《阿含經》中所開示。）

講記內容： 我們再來談一下「**意識為什麼不能通三世？**」意識如果能通三世，就表示你這個覺知心，是從上一世往生來到這一世；當這一世死了，意識還可以去到下一世，這樣才叫作通三世嘛！意識如果能通三世，那你應該一出生就會大聲叫嚷說：「媽媽！謝謝您把我生下來！我肚子餓了。」因為你不必當學生啊！你意識過去無量世已經學過夠多了，當然一出生就能分別出來誰是媽媽，也能立即開口說話要求吃奶了！然後你只要能走路，就能夠寫字及處理事情，五歲時就可以去上班求職了。好高興哦！我們小菩薩們都好高興，因為你過往無量世都是同一個意識，現在剛剛出生時的意識就是上一世的同一

個意識啊！那你前世學的已經夠多了，也不必去語言補習班學美語啦！學西班牙語、義大利語，也都不用了；因為你無量世以來已經流轉過很多國家了，還有什麼語言是不會說的？對不對？那何必要在小時候當學生？所以只要能走路、能照顧自己時，就可以去公司應徵上班了。可是，事實卻不是這樣！明明都是一無所知而開始從頭學起，顯然這個意識不是從上一世延續過來的，而是藉這一世的五色根才新出生的。

還有一個問題，意識如果是從上一世來的，應該什麼都懂，請問諸位：「你們在母胎中的時候，有沒有覺得好悶啊？」（大眾都在笑…）因為你這一世住在母胎中的意識，根本就是什麼都不懂嘛！其實剛入母胎裡的四、五個月中，這一世的意識根本還沒有生起；在入胎四、五個月後才生起的這一世意識又是什麼都不懂，所知的就只是那時很侷促的母胎中的世界，因此你才都不會覺得悶嘛！所以此世的意識，不是從前世來的。

那為什麼說此世意識不是從前世來的？前面也說過，意識要有五色根為藉緣，要藉這一世的五扶塵根以及五勝義根為助緣，第八識如來藏才能出生這一世的意識。如果此世意識是從上一世移轉過來的，那你應該要把上一世的勝義根一起帶來投胎啊！對不對？因為印順法師書中就是這麼暗示哦！他讀過的經典中說意根是從上一世移轉過來的，而意根是意識出生時的藉緣及出生後的所依緣，於是他說：「意根就是頭腦裡的腦神經。」他說是腦神經。請問諸位媽媽們！妳們生養了孩子，有沒有看見孩子帶著上一世的頭腦或腦神經來投胎啊？都沒有嘛！意根是心，是意識的所依根，但並不是物質的法；所以

印順那樣說，叫作胡說八道。

意識要藉此世的五色根為緣才能出生於人間，所以意識是依這一世的五色根為緣而出生的，當然不是從前世來的。因為，前世的意識是依前世的五色根為緣才出生的，從世間法的邏輯來看，意識是附屬於前世的五色根才能存在的；前世的五色根既不能來到今生，當然前世意識也不能來到今生。而今生的意識是附屬於今生的五色根，不是附屬於未來世的五色根啊！當然今生的意識就不能去到未來世嘛！所以意識不能通三世。

今天，輕易為諸位講明白了，諸位就突破一個疑障了。我以前剛剛破參的時候想：「如來藏是通三世的常住心，為什麼找到如來藏了，竟然還不能發起宿命通呢？」如來藏是出生三世五陰的常住心，當然是通三世的，悟得如來藏時應該是了知前世才對，但事實上卻不能；好奇怪！有些不對吧？早期我緊扣著腦袋，怎麼想都擠不出答案來。欸！等到有了種智以後，就很輕易知道了：因為如來藏不了知六塵諸法，能夠了知事情的心是意識，而意識只有存在一世嘛！上一世的五勝義根又沒有帶來這一世，這一世的意識又是新生的，不是上一世的意識，怎麼可能知道上一世的事？這樣諸位就明白了！這就是「江湖一點訣，講破不值一文錢。」<sup>1</sup>

好！那麼，不但理上如此哦，聖教中也如此！《尼柯耶》或者北傳的《四阿含》也都有講過：過去世的意識心不能來到

---

<sup>1</sup> 編案：這句台灣俚語 平實導師是用閩南語講的。

此世，不能從上一世來到這一世，也不能由此世去到下一世。茶帝比丘就認為說：「這一世的意識可以往生到未來世。」所以被佛訶責，這是《阿含經》與南傳《尼柯耶》中明文具載的聖教。因此，意識不是常住法。那麼既然知道不是常住法，為什麼要再主張意識是常住不壞的呢？那不是與常見外道合流了嗎？所以諸位今天聽到這裡，就知道意識不是常住法了。

而且意識在五個狀況中都會滅掉，例如：此世到了捨壽時，息脈俱斷以後，如來藏漸漸捨離五勝義根時，意識就滅了，那就轉入正死位了。還活著時，在悶絕、眠熟、無想定、滅盡定中，意識也都是中斷而不存在的；既然是在五個狀況中都會斷滅的，他們怎麼能夠說他是常住法呢？噯？所以意識覺知心不論粗細，都是假有的、暫有的，不是真實心，不是常住不壞的金剛心。這樣！諸位的我見可以斷了吧？應該斷了吧？（大眾點頭）應該嘛！

好！接著再來說明外道五現見涅槃中的意識，他們認為那時已不是意識，認為已是涅槃心，是常住法。大乘菩薩由於實證本來自性清淨涅槃，因此宣稱涅槃是本來就在而現前就可以看見的，於是外道就仿效而講出五種現前可見的涅槃。他們是怎麼說的呢？我把阿含中的聖教說給諸位聽。有一個外道說：「我在五欲享受當中，現前發覺我自己是真實存在的，我自己是不生不死的，這就是涅槃，因為涅槃就是不生不死啊！」這就是「藏傳佛教」的外道雙身法「涅槃」。

好！有另一個外道就來告訴他說：「啊！你這個可以算是



涅槃啦！不能說不是啦！但是還有一種涅槃是更殊勝的，是你所不知道的；我進入初禪中，身樂無窮、安樂無憂、離諸苦欲，這是現前存在的，不生不滅的，這就是涅槃！」他的涅槃比第一個享樂的涅槃更高了，各個都自稱是涅槃。另外一個人證得三禪，他就來跟初禪人、二禪人說他所證得的涅槃；證得第四禪的人又跟三禪人說：「我這個也是涅槃，你那個也是涅槃，但我這個涅槃比你殊勝。」因此，有五種外道涅槃都說是現前存在，於是外道說的涅槃有五種了，可是他們都誤會了。這五種外道現見涅槃，其實都只是意識境界；他們會把意識境界錯認為出三界生死的涅槃境界，原因就是沒有如實了知「四識住」、「七識住」、「二入」都是三界中的生死法。

但現在這五種外道涅槃的第二到第五種，已經沒有任何一位佛門大師或外道能證得了；而第一種外道涅槃已經混入佛門中很久了，就是「藏傳佛教」說的明光大手印——離念靈知，他們自以為是而亂說這種極粗淺的意識境界就是顯教的佛所證的涅槃。「藏傳佛教」又說他們有一種比顯教佛更殊勝的**報身佛涅槃**—男女雙修時遍及全身的淫樂境界—第四喜，也就是即身成佛的樂空雙運淫樂境界，說是更勝於顯教佛的涅槃。但是追究起來，其實都只是意識的境界；而且這兩種密教所謂的涅槃境界，其實都只是念念生滅、因緣生、因緣滅的意識境界，並且還是依於無常的色身才能存在的意識境界，根本不是佛法中說的涅槃不生不滅境界。不幸的是，這種外道涅槃的意識境界，已經被當代顯教中的許多大法師們接受了，這是大家都應該要瞭解的實際情況。

那麼，因為時間不夠，還要留時間給諸位發問，所以我這兒原來要講的，後面就沒辦法繼續講了。因為有很多妙法要送給諸位，可是時間就只是這樣多啊！那麼，現在要跟諸位再講一個觀點：**菩薩也是現見涅槃，但不是外道的那五種現見涅槃**。這個差別諸位一定要瞭解，不然的話，你今天回去，人家南傳佛法中的學人會跟你講：「啊！你們大乘菩薩說可以**現見無餘涅槃本際**，那就跟外道五種現見涅槃一樣嘛！」但是我要跟諸位說明：「完全不一樣！」為何不一樣？也就是說，外道的五現涅槃，他們都是意識境界；這個意識境界是會間斷的法，不是無間等法。假使不是無間等法，那就是生滅法；生滅法不是常住不壞的金剛境界，當然不可以說是涅槃；因為涅槃是不生不滅的，是不生不死的。外道的五現見涅槃都是**意識所住的境界**，是在七種「意識所住境界」中的五種，還是落在三界生滅法中，連我見都沒斷，怎能說是證得出三界的阿羅漢所證的涅槃境界？

可是菩薩所證的現前可見的涅槃，絕對不是外道的現見涅槃；因為涅槃就是不生不滅、不生不死嘛！凡是中道，祂就是涅槃；不是中道，就不是涅槃，而中道法一定是不生不死也是不生不滅的。第八識如來藏本識出生世間、出生名色，這個心叫作第八識如來藏，祂從來都沒有出生過：只有祂來出生我們，祂自己沒有出生過。祂既是沒有生的法，將來就不會死嘛！所以祂沒有生死。不生不死就離生死兩邊，就是中道，這才是真正的涅槃；菩薩所現觀的涅槃就是這個第八識如來藏心的自住境界，不是外道的第六意識境界。

我們五陰有來、有去，出生了就是來，死了就是去。如來藏沒有出生過啊！你怎能說祂有來？無量劫以來，祂在十方三界中出生一世又一世的五陰，因此你說祂在十方三界中來來去去。但祂何嘗有來去？祂本來就在而又無形無色。是你在十方三界混來混去啊！但祂沒有來，當然就沒有去；不來不去，那就是中道，中道就是涅槃。

如來藏不垢不淨啊！爲什麼不垢不淨？因爲祂從來不跟煩惱相應，所以祂不垢；可是祂也不去修行，因爲祂自己不修行，要修行、該修行的是我們。我們若是不修行，那如來藏就收藏著我們的染污種子；祂的心體清淨，但是有染污種子，所以叫作不垢不淨；不垢不淨還是離兩邊啦！離兩邊就是涅槃，就是中道。不管你說什麼，祂都不在兩邊中；離兩邊的才是涅槃，**涅槃就是中道**。

而這個涅槃跟阿羅漢所證的涅槃不同，阿羅漢所證的涅槃叫作灰身泯智啦！阿羅漢是把色身給滅了，然後意識也沒了，意識永滅了當然就沒有智慧啦！連解脫智都跟著消滅了——灰身泯智；入了無餘涅槃，剩下如來藏無形無色，沒有見聞覺知，沒有三界中的任何一法存在，阿羅漢的五陰從三界中永遠消失了——不受後有。然而菩薩是在五陰世間存在的當下，就找到五陰身中的如來藏，現前觀察如來藏是怎麼回事，祂自己的境界又是如何，然後菩薩就知道：「啊！將來我假使像阿羅漢一樣入了無餘涅槃時，就是剩下如來藏獨存，不再有五陰十八界了，就是無餘涅槃中無境界的境界。哦！原來無餘涅槃中就是這樣！」

那麼如來藏獨存時是怎麼樣呢？沒有五陰，沒有十八界，沒有三界一切法，沒有任何的無明，也沒有任何的智慧所以「無無明盡」，全部都沒有了。那就像《心經》講的，就從無色、聲、香、味、觸、法開始，無眼、耳、鼻、舌、身、意……一直到無無明、無無明盡，全部都無，只剩下祂如來藏獨存卻不再有任何一法存在，而祂自己就是涅槃；涅槃就是依照祂自己存在的境界——離一切諸法的境界——來施設涅槃。所以，菩薩可以現前觀察到說：「假使我這一些蘊處界法全部滅了，剩下祂時就是涅槃。」當菩薩還沒有滅盡五陰十八界自己時，就能現觀第八識如來藏獨住的不生不滅境界，那麼無餘涅槃是什麼境界呢？啊！諸位這時終於知道了。這個就叫作本來自性清淨涅槃，不共二乘聖人，這是菩薩七住位明心時自己深入觀察以後就能證得了，所以菩薩也是現前看見無餘涅槃啊！

可是阿羅漢證得涅槃，卻永遠不知道涅槃裡面到底怎麼一回事！因為，他入了涅槃時就是把自己滅了，無餘涅槃中既然沒有自己存在了，又怎麼能知道他的如來藏到底是怎麼回事？而他生前又沒有證得如來藏，當然不懂涅槃裡面的境界。因此，阿羅漢們是證得涅槃卻不懂涅槃本際；可是菩薩不必證無餘涅槃，不必斷思惑就已知道無餘涅槃裡面是怎麼一回事。你說，菩薩有這樣的智慧，阿羅漢敢來論法嗎？還不必到入地，當你明心了，阿羅漢就不敢跟你論法囉！這也是菩薩的現見涅槃，卻不是外道所證的意識境界，而是第八識如來藏的獨住境界；所以菩薩所證的現見涅槃，不是外道的現見涅槃。

那現在這裡引申一個很重要的問題、一個很重要的觀念，

這個觀念必須說給諸位知道。印順派的所有人，包括印順自己，他在《妙雲集》裡面常常說：如來，是外道原有的名詞，所以「如來」其實是外道法。他是一心想要支持他自己所認知的阿羅漢道，不想承認大乘的佛菩提道，他堅持所有阿羅漢都是如同諸佛一樣的智慧與功德。你們讀過《妙雲集》，若有全部讀完的人，都會記得他這樣講過。他又表示：如來與自心如來本是外道法，所以凡是說證得自心如來，或說成就如來，都是外道法。所以，沒有所謂佛菩提道的成佛之道，成佛之道就是四阿含中說的解脫道。那麼他這樣主張說：如來本是外道法，後來被吸收到佛教來了，才有大乘法。

現在問題來了，假使他還在世，我要問他一句話：「你說阿羅漢道才是真正佛法，所以你用阿羅漢的解脫道，來取代成佛之道。那我請問你：『阿羅漢所證的涅槃，是不是外道法？』」他當然會說：「不是啊！」可是問題來了，按照他的說法邏輯：如來本是外道法，因此佛門中說的如來也是外道法；可是釋迦如來成佛以前的阿羅漢與涅槃，也一樣都本來是外道法。佛陀在人間度得許多阿羅漢，可是那些阿羅漢在見到佛以前，還在外道凡夫位時也都自稱是阿羅漢欸！也都說他們有證得涅槃欸！可是，事實上有沒有證呢？都沒有！那些外道都沒有證得阿羅漢，也沒有證得涅槃啊！可是他們遇見佛陀而成爲真正阿羅漢以前，也都說他們自己是阿羅漢，也都說他們有證涅槃。那麼請問：「佛來人間以前的外道就說有阿羅漢與涅槃，依同樣的邏輯，後來佛教中的阿羅漢與涅槃，是否也是外道法？」如果他說那不一樣；那麼依照同樣的邏

輯，大乘法所證的自心如來—成佛之道所成的如來—在有佛教以前，外道也一直在流傳啊！是跟阿羅漢與涅槃一樣一直在流傳著，而外道們把如來、阿羅漢、涅槃都弄錯了；但是 佛陀出來弘法以後，是正確的阿羅漢、正確的涅槃，不是外道說的意識境界的阿羅漢與涅槃；所以 佛陀教導出來的解脫道所成就的阿羅漢、所證的涅槃，不是外道涅槃，不是外道阿羅漢。

同樣的道理，佛陀應現在人間以前的外道說有如來，也說有自心如來，也說已有成佛的人；可是他們都不是真的如來，也不是親證自心如來，也不是真的成佛之道。佛陀出現以後才有真的如來，才講出真正的如來，才講出真正的成佛之道。因此，如果印順還繼續主張說：如來本是外道法，所以大乘法講的如來就是外道法。依照他同樣的邏輯以及古時候的事實，他也應該一併說：「阿羅漢本是外道法，涅槃本是外道法，因為佛來人間以前的外道就已經在弘傳阿羅漢法與涅槃了。」然而這個說法講得通嗎？所以，依照他的邏輯，佛法中講的阿羅漢與涅槃也應該是外道法，他應該如此說嘛！此既如是，彼亦當如是嘛！

因為古時候 佛陀出現的時候，好多人都自稱是阿羅漢，自稱已得涅槃；但不因為這樣就使得 佛所教導之阿羅漢的修證以及涅槃的修證成為外道法。同理，世尊出現在人間以前的外道也說有如來，但外道說的如來不等於 世尊所成就的如來，也不等於 世尊在大乘經中所說的如來與大乘佛法。所以，這個觀念諸位要建立好，不然就會被似是而非的邪見所轉。因此，三乘菩提是不一樣的；這個知見奉獻給諸位，作為諸位於

了義究竟法中不會退轉的一個緣因。那麼，祝福諸位都可以在正法中有所修證。但是，諸位今天回去以後，你們應該會去檢討：自己三縛結有沒有斷了？

那麼，三縛結，我要用五分鐘的時間再為諸位說明一下：三縛結的第一個結，叫作我見，又名身見，也就是以色、受、想、行、識作為真實法，作為不壞法，這就是我見。那，請你回家以後，你去檢查一下：你有沒有再把五陰中的某一陰，當作是真實法、常住法？特別是識陰中的意識覺知心、離念靈知心？如果你已經把五陰自我全部否定了，那你的我見就斷了！你當然可以自我承擔。接著檢查疑見有沒有斷？疑見有兩種，佛在經中說有兩種：一種就是對於能否斷我見，能否成就阿羅漢道，有沒有懷疑。不相信可斷我見、不相信有初果可證、不相信有阿羅漢道可證，那就是疑見未斷，疑見的第一種是這樣。第二種是疑見斷，是於諸方大師有沒有斷我見，自己判斷得很清楚，心中都不懷疑。這個不疑啊！不是說：對他們說的話，你都不懷疑。反而是說：對諸方大師有沒有斷我見？你都判斷清楚了，對自己的判斷都不懷疑。<sup>2</sup>

也就是說，某某大師是有斷我見的，某某大師是沒有斷我見的，你可以很清楚地判斷他；因為你把五陰我見斷了以後，就有智慧可以去判斷。從他寫的書以及他所說的開示中，瞭解他是不是還落在我見中，你可以判斷。譬如，如果有一個大師

---

<sup>2</sup> 編案：《楞伽阿跋多羅寶經》卷2〈一切佛語心品〉：「大慧！疑相者，謂得法善見相故，及先二種身見妄想斷故，疑法不生，不於餘處起大師見：為淨、不淨？是名疑相須陀洹斷。」

告訴你：「我們離念靈知是常住法，永遠不斷滅。」你想：「啊！原來你沒有斷我見！」只需這麼一句話，你就能判斷他還沒有斷我見；因為離念靈知就是意識心，睡著了，就斷滅了啊！「原來這個大師沒有斷我見！我對他這一點絕對不懷疑。」那表示你斷疑見了。如果某某大師說法時，他所說出來的生滅法，把五陰都函蓋了，判定五陰全部都是虛妄的，那表示他是有斷我見的，那你對他也沒有懷疑了——他確實有斷我見。這叫作**於諸方大師不疑**。你能夠不疑，表示你已經了知我見的內容，確定自己的疑見斷了，三個結已經斷了兩個了。

好！現在接下來，譬如有的大師說：「你如果想要解脫，就是要否定自我，把五陰全部推翻掉，要現前觀察五陰是虛妄的。」所以他爲了這一點呢，就教導你：不可以如何、如何。都是爲了幫助你斷我見而施設了許多小戒要遵守。又告誡你：「如果受了戒而不遵守，要下地獄！」那你去檢查他施設的戒，假使這些戒都跟斷我見、斷我執有關，就表示說，他施設的禁戒是正確的，表示他已經沒有戒禁取見。那如果有一個大師教你說：「你如果要取證解脫，就不要貪好吃的、不要起煩惱，什麼都放下。」可是，當你全部都放下以後，五陰我還在啊！五陰的自我還是認爲自己是真實的；那表示他沒有斷我見，那麼他施設出來的禁戒，要求你說：「以後別人誹謗你，你不可以生起煩惱，你要放下。你如果沒有放下，就是犯戒！死後要下地獄！」那我請問你，像他這樣只在「我所」上面去斷煩惱，而不是在斷「我見」上面用心；他施設的這條戒禁，來禁止你某一些行爲，這跟解脫有沒有關係？當然沒有關係！



因為無法使你斷我見，那表示他的戒禁取見還在。對不對？對啊！那你這時就知道他的戒禁取見還在或者不在，那就表示你一定要自己先斷了戒禁取見，才能判斷別的大師有沒有斷除戒禁取見嘛！這時你能夠正確判斷大師有沒有斷戒禁取見，所以你第三個結也斷了。那就恭喜你！你是初果人了，你可以用這個內容與次第來自我檢查。

但是這個恭喜，只在這個講堂裡面，出了講堂你就得把它忘掉！你回家檢查以後，用三縛結檢查確定了以後，這個初果，你只能放在腦袋裡面，不能從嘴巴跑出來。你如果說：「欸！我已經證初果了！」那表示你的我見還沒有斷，因為你還有我嘛！是「我」證得初果嘛！這個我還在。我還在，就是微細的我見還沒有斷，那就不是初果人。所以，如果將來你們誰來告訴我說：「欸！我那天聽你演講，後來我真的證初果了。」那我就給你一巴掌！我說：「你誹謗我，因為證果沒有果可證啊！」「我」否定了，「我」不存在了，哪裡還有「我」證初果？所以如果須陀洹說：「我是須陀洹，我得須陀洹。」他就不是須陀洹！阿羅漢如果說：「我是阿羅漢，我得阿羅漢。」那他就不是阿羅漢！不是阿羅漢，才是真的阿羅漢；證果的人不是證果，才是真的證果。如果你說：「蕭平實印證我，說我是初果。」那就表示你還沒有證初果，因為你還有「我」在！

**開放現場即時問答：**

**平實導師：**好！那麼沒講完的內容，就等以後再看著辦啦！

唉！還有一半沒講。<sup>3</sup> 那麼接下來，我們既定的時間是要給諸位發問，有沒有誰要發問？哦！這邊有了！請！（有人遞上紙條）哦！我們高雄講堂從 11 月 9 號開始，每逢週四晚上的七點到九點，會播放《勝鬘經》的 DVD，是我們在台北講堂所講的《勝鬘經》。《勝鬘經》是非常棒的一部經典，可惜都被錯會了，我們把它作了詳細的講解；那麼每週四的晚上七點到九點，歡迎大家來參加<sup>4</sup>！好！現在是發問的時間是不是？

**余老師：**好！現在我們就是保留一點時間，讓來參與聽講的居士、大德，有機會來請問 平實導師一些佛法上的聞、思、修、證等問題，請同修們把握時間。好！你需要發問問題的，請舉手！那我們義工會把麥克風遞給你。那裡已經有同修舉手了。

**平實導師：**那另一講堂那邊怎麼辦？如果那邊有麥克風也可以發問。

**余老師：**喔！有！有！

**平實導師：**第二講堂也有準備麥克風，請向義工菩薩們要！

**問：**首先，我們請問老師，在行所謂菩薩道的過程裡面，那

---

<sup>3</sup> 編案：當天未講完的部分，平實導師已於 2010 年 4 月 25 日高雄巨蛋大型演講：《穿越時空—超意識》，圓滿講述完畢，超過萬人參加。當天演講內容亦將於《正覺電子報》這個專欄中繼續連載。

<sup>4</sup> 編案：台灣地區台北以外各地講堂，已統一於每週二晚上播放 平實導師於台北講堂講經之 DVD，歡迎學人前來聽講同霑法益。

麼，一般的法師提倡所謂自覺、覺他，我們要在這裡請示老師：如何做最正確的解釋？

**平實導師：**欸……佛道未成，都要自覺、覺他；佛道已成，只有覺他，不再自覺，因為已經究竟了。可是要自覺、覺他以前，要先知道它是有次第順序的。換句話說，要先自覺，自覺是排列在覺他之前。就像是《維摩詰經》裡面，維摩詰大士說的：「自疾不能救，而能救諸疾？」譬如同樣一個感冒，醫師連自己都治不好了，怎能治療別人？那就好像說，不會游泳的人卻跳進水裡面想要去救人一樣！所以，「自覺、覺他」一定要先自覺，自己有所覺悟了，再來覺悟別人。<sup>5</sup> 所以說啦！你要跟人家講解脫道，想要幫助人家斷我見，乃至成就二果、三果、阿羅漢果，你必須要先確定自己已經知道怎麼證，並且自己親自體驗過，有去實行過，知道它是確實可行的；那麼你有這個體驗，你有這個正見與見地，就可以為人說明。如果你對解脫道不懂，那你如何告訴人家解脫道？你就無法覺悟別人來證解脫道啦！同樣的！明心開悟也是一樣。

有的大師開示說：「你們來這裡求悟，不必管我有沒有悟！你要在意的是：我能不能幫你開悟。我有沒有悟，是我的事。」那就好像說：「你要跟我學游泳，你不必問我會不會游泳，只要我能教你游泳就好！」這樣的話是不可信的，所以一定要先自覺嘛！你想要幫別人開

---

<sup>5</sup> 編案：平實導師臨時說明：有事情的人可以先走沒關係哦！那想要問問題的可以繼續留下來，或者你想繼續聽，也可以留下來。

悟，你要先證明你有沒有能力；怎麼證明你有沒有能力？那就是要證明你有沒有悟。

常常有人說：「開悟是不可以講的，你悟了也要善於隱藏，不可以讓人家知道你開悟，不可以講開悟的事。」那問題來了，佛一出世就說祂開悟了：「天上天下，唯我獨尊！」然後，後來示現真的成佛了，也是說祂開悟了，不斷地講說祂開悟了。那不然，西天的不講，講中土的第一位禪宗祖師好了，達摩大士來到中土，他沒有說他開悟嗎？他不斷地在講開悟的事歟！再不然，講最有名的六祖好啦！《六祖壇經》翻開來，處處都在說開悟。只有未悟而示現開悟的大師，怕人家發覺他沒有悟，才會提出這種說法。所以你要覺他，一定要先自覺；自覺了以後，你才有能力覺他；否則變成自己盲修瞎練，然後又再讓別人也跟著自己盲修瞎練，談得上覺悟嗎？

想想看！好多人學佛三十年，也有學佛四十年的人，還弄不清楚到底佛法是什麼，唉！後來進了正覺，共修兩年半下來就說：「**唉呀！原來佛法是這樣！**」在同修會裡共修兩年半學下來以後，比以前四十年學的還要充足；佛法的次第、脈絡，三乘菩提的異同，都弄清楚了，所以可見得說：**佛法是可以實證的**。不論聲聞解脫道，或者緣覺道，或者佛菩提道，都是可以親證的。那麼自己親證了，悟入了，覺知了，然後再把自己所覺告訴別人，讓別人也同樣覺入——覺悟而進入，這樣才叫作「自覺、覺他」。所以，「自覺、覺他」一個最簡單的結論，就是自己先開

悟！如果修解脫道，就是自己先證果！這就是「自覺、覺他」的要領。當然，這個要領有一個前提，就是你要找到了真的善知識。

至於《楞嚴經》說的「自未得度先度人者——菩薩發心」，不是說菩薩還沒有開悟以前就能度人開悟。這句經文中說的自未得度，是指還沒成佛，不是說菩薩還沒有開悟。菩薩是自己悟了以後出來度人，但是這時自己還沒有成佛，所以說還沒有得度；但是菩薩已經悟了，所以能夠出世度人證悟佛菩提；自己成佛得度的事情，先放在一邊，不著急，先把沉淪的眾生救拔上來再說，這就是「菩薩發心」。所以這句經文不可以拿來解釋「自覺、覺他」的道理。好！還有沒有第二個問題？那邊……

問：平實導師你好！我有三個問題，我先把它唸一下，然後把它傳給平實導師！第一個問題就是說，剛才平實導師講到說第七識、第八識，那祂跟我們一般社會上所提的潛意識、集體意識是否相關？

那第二個問題，我曾經在平實導師的書裡面看到過，平實導師說廣欽老和尚是個證悟者，那是不是請平實導師能夠教我們如何去理解這件事情？

那第三個問題就是說，廣欽老和尚曾經開示過「念佛三昧」；有人向他請法，請這個念佛三昧法，他說：「他有一次隨眾行香念佛，突然一陣佛號聲在大殿廳內盤繞，然後冉冉地迴旋上升起來；當時沒有什麼寺廟建築和沒

有其他人事物的感覺，只有源源不斷的念佛聲，由下至上一直繞轉，盡虛空、遍法界，盡是彌陀聖號。」那麼對於這樣一個狀況，那請平實導師是不是幫我們解釋一下，他這個是定境呢？或者是說平實導師經常講的明心見性？或者還是一個如幻觀？還是什麼樣的境界？謝謝！

**平實導師：**請把問題紙給我！因為我這個人記憶很不好！我剛才為大家講的這些東西，不是靠記的啦。嗯……「潛意識、集體意識與第七識、第八識，是否相關？」絕對是相關的！因為若沒有第八識，沒有第七識，就沒有潛意識，也沒有集體意識。潛意識是心理學上的名詞，那麼潛意識他們所講的跟我們所講的意根很類似，但其實還是有許多地方不同的，不能完全指說潛意識就是意根。我們倒可以說他們心理學家所講的潛意識，是意根的很多體性中的一個很小很小的一個小部分，可以這麼說。所以**潛意識不是等於意根，但是牠屬於意根所攝**。可是心理學家所講的潛意識，又往往把意根混合了一些意識在裡頭，所以跟意根還是有很大的差別。

那麼，「集體意識及潛意識」我不知道你講的集體意識、潛意識怎麼定義啦，我們認知的集體意識、潛意識，譬如說：一整群人對政治狂熱，它就成爲集體的潛意識，沒來由的就是支持。像以前希特勒，他對群眾做了許多潛移默化式的教育以後，結果整個德國人，幾乎所有的德國人都支持他；只要誰反對希特勒，誰就該死！這樣就是集

體意識。所以說就變成（導致）二次世界大戰嘛！那就叫集體的潛意識。因為縱使有理智的人出來把事實揭穿了，還是沒有用！大家還是要信希特勒，一直到德國慘敗為止，才會改變。那叫集體的潛意識。可是那個集體潛意識，其實還是混雜了意識在裡面，並且是以意識為主要的。反而意根是極少分的，這是跟意根有很大的差別，不過總括一句話：「第八識是世出世間法，所以不論是潛意識或集體潛意識，都在意識與意根的範疇之中，當然都在第八識所含攝的範圍內，所以它當然一定是與第八識有關的。」因為這些潛意識、集體潛意識，是不能離開意識而存在的；既不能離開意識而存在，當然會跟意根以及第八識有關聯，因為都是第八識所含藏的種子流注以後，才演變（變生）出來的。

第二個問題：「廣欽老和尚是證悟者，是如何理解？」是要怎麼理解呢？就是阿彌陀佛！阿彌陀佛！阿彌陀佛！（語調逐漸加強，然後轉變語調：）阿彌陀佛！阿彌陀佛！阿彌陀佛！就這樣理解！（大眾笑！）這樣理解！因為，這個不能跟你明講；但是對於證悟的人來講，我是已經明講了。所以當他唸佛的時候，這麼一頓，佛號不斷地出現，這個叫作持名的念佛三昧，以致於連續三天都聽到聲音啊！唸佛號的聲音，我體驗過；不過我念的是釋迦牟尼佛，那佛號連續三天都一直存在，一醒來就存在了！不是我們心中的默唸哦！而是耳朵真的聽到聲音，那叫作持名的念佛三昧！佛號是伴隨著持名念佛三昧而出現的。

廣欽老和尚是不是開悟者？是！就這麼一頓：阿彌陀佛！阿彌陀佛！（第二句特別提高音調！）阿彌陀佛！就這樣！所以他是真的證悟者啦！至於你能不能聽懂，那就看因緣啦！如果你想要懂說：「爲什麼這樣就是證悟？」那你來共修兩年半以後，去參加禪三如果破參了，你就自己可以解釋，不用我跟你解釋，今天我就不用回答你這個問題。所以答了等於沒答！沒答卻已經答了！說真的，廣欽老和尚爲什麼是證悟者？其實這個答案，我從進來講堂一上座就告訴你了，問題是你有沒有相應到啦！

第三個問題，嗯？第三個問題跑到哪裡去？怎麼沒有？噢！原來已經答了！好！好！還有誰有問題？這邊舉手很久了！第二講堂那邊也要照顧他們欸！（待續）





(連載二十四)

應成派中觀以「意識心不能離於六塵而存在、覺知六塵不能離於意識心之體性」，虛妄想而假說如是法為唯識實性，因此誤認為只要意識心緣於六塵之知覺中時，能夠生起諸法緣起無自體性之空作意，認為即可獲得無外境、無分別之智慧；所以應成派中觀月稱、宗喀巴等人，對於唯識家申論觀行所親證之阿賴耶識，而領受萬法唯阿賴耶識所生所現之法無我時，由於自己不能實證而狂妄的主張彼等應成派中觀師不需施設阿賴耶識即能破除外境實有，也因此而否定佛說的實有阿賴耶識心體的聖教。以自己建立的想像法、思惟法而非實證法，取代佛說阿賴耶識人無我、法無我的正理，與佛陀所說二種無我的正理完全相左，但他們堅稱這樣才是真正的佛法；然而應成派中觀若以其意識境界主張唯識無有外境，終究不能說服深陷

於不能離開五塵境之凡夫俗人意識，反倒竊取如來藏阿賴耶識法無我之名相，以意識之一分明瞭分而假說為佛說之阿賴耶識，而達到其扭曲阿賴耶識之說僅為方便施設之陰謀，亦使自己返墮識陰意識境界中，同於常見外道。

當他人質問月稱、宗喀巴：「若無外境唯有識者，既無外境，帶境相之唯心，云何生起。」月稱這麼辯解說：「猶如因風鼓大海，便有無量波濤生，從一切種阿賴耶，以自功力生唯識。」但月稱所謂之一切種阿賴耶，指的就是意識之一分細意識自性空，不是佛說的如來藏心；此細意識能夠隨於意識現前領受六塵，並與貪、瞋、信等心所法相應現前而俱生俱滅，故妄計細意識能夠受到貪、瞋、信等之熏習而受持此等習氣種子。由於一切粗細意識心一向能夠與貪、信等善惡心所法相應故，因此月稱認為一切善惡全都是細意識受熏之習氣所生之法，如此而妄想意識有能生現萬法之真實唯識性。

但細意識既是能熏之法，即無可能同時是所熏之法，月稱將能熏的細意識同時建立為所熏法，所熏法的細意識當然應成為持種者；若真的能夠如此持種，則細意識亦應能憑貪、瞋、信等心所法，自行捨棄往世及此世所造一切惡業種子，亦應能夠不藉定境、神通即可了知往世所有經歷之事，則應所有凡夫與畜生都能擁有無限制的宿命通，亦應所有人都能自行捨棄惡業種子而不受三惡道果報，但是現見人間法界、畜生法界並非如此，故月稱、宗喀巴將能熏的細意識同時建立為所熏識，是完全不懂佛法及不知法界實相的虛妄建立。

由前面諸多引用經論之申辯中，已經很清楚的辨別意識之

不自在性及分段生滅性，世尊也於阿含中宣說：「諸所有意識，彼一切皆意、法因緣生。」意識之一分明瞭分或者細意識，都攝屬於「諸所有意識」範疇；諸所有意識既然都需要由入胎識如來藏阿賴耶識藉根塵觸三法和合方便而生，就已經將意識之不自在性、所生法之生滅性完整表達，無有意識密意未曾揭露。所有的意識既然都是所生法，即表示非常住、非本住，即無可能受熏、持種，故意識全分都是所生法、必滅法，不可能受熏及執持任何種子；既無能持種，當然不可能出生名色等一一法。

意識現起時，猶如月稱、宗喀巴及所有墮於我見中者所體驗，必定不能離於六塵乃至離細如定境中之法塵而存在，有覺知時必定有所知之法故；也就是能取之意識覺知心與所取所覺知之法是不能分離的，是故月稱等人聲稱意識可以離塵、離境而獨自存在，是未證實相、未斷我見、未證禪定的凡夫妄想所說。於能知與所知中方有意識之一分明瞭分可得，意識於眠熟、悶絕、二無心定等無心位中都不現前，方無能知與所知，卻是意識全分斷滅之時，有何離塵、離境之意識可說？當意識所覺知之塵境不存在時，意識之一分明瞭分亦不可得，成為意識斷滅之境界，有何細意識明瞭分繼續存在而可說為離塵境？應成派中觀師寄望此時不現前、有生滅相、隨著一期果報之五蘊生滅而生滅之意識一分明瞭分來受熏、持種，即有因不定、時不定、果不定等諸多不定之過失；若真的能如月稱等人所說，則三界中即無有因果不失、因果不昧之法可得，亦應已無三惡道有情存在，則一切佛法及因果律都成戲論。

因此必有與蘊處界、與種種不同狀況的意識同時、同處、同界之「法」存在，能夠持種、受熏，並且能夠貫穿三世而在一切境況中都不會有一剎那斷滅時，並能遍在一切法中而貫穿世間法與出世間法，也能夠了別所持業種之內涵而如實予以酬償果報者，方能成就熏習及持種的功能，此「法」即是本來無生、本來自在，一向不於六塵見聞覺知之入胎識如來藏、阿賴耶識（異熟識）心體；應成派中觀古今諸師只因彼等不知、不證、不信受，亦因讀不懂經典而否定真實有阿賴耶識，以意識取代阿賴耶識的持種、受熏功德，因虛妄想而空談一切種子阿賴耶識，空談貪等、信等染淨法熏習阿賴耶識，本質上確是墮於無因論、斷滅論之窠臼中而不自知；一切應成派中觀之隨學者，皆應審慎思惟佛法中之諸多真實義而遠離之！

月稱、宗喀巴等人，將實質上附屬於五蘊空之緣起性空，認取為能夠持種受熏真實不空之一切種子阿賴耶識正法，此等乃是彌勒菩薩於《瑜伽師地論》及《辯中邊論》中所破斥之惡取空者；而宗喀巴等人都不能自外於菩薩所造論中法義之訶責，卻翻而自詡為善取空，而以淆訛籠統之文字「恐煩不述」，避開應加以論述之義務而欲遮人眼目，這樣的不當手法也應揭露予廣大佛子知曉，以正視聽。舉示例子如下：

中觀唯識任於何宗，如諸有情現所見境，若能顯示如彼所見執為實有之所依，由彼所著境而空者，即說通達此空是為正道。若不以通達能破一般有情實執境之空性為道，而別立一實有空性，則於無始傳來粗細實執，俱不能對治，徒勞無果。於是當知，此現似二取之依他起，

雖現似有異體能取所取，而執有彼之徧計所執境，實無所有。即正觀此所依由彼所破爲空。又空所依及此空性，即是所餘，即正知此是真實有，如是名爲善取空義。此中敵宗，即是菩薩地及辯中邊論釋中：「謂由於此彼無所有」等義。寶性論釋，解「若此於彼無」等義時，作中觀理解，與上二論全不相同。恐煩不述。(註<sup>1</sup>)

在這一段文字中，應成派中觀欺人的本質、心口不一的本質，已經顯露無遺了：原來他們所尊崇的彌勒菩薩所造的《瑜伽師地論》中的〈菩薩地〉及《辯中邊論》、《寶性論》中所說的法義，早已成爲他們所認爲的敵宗了，卻還欺瞞佛教界說他們的法義符合彌勒菩薩諸論。但他們會有這種心態，其實並不難理解；因爲彌勒菩薩所造的論中，完全是以第八識如來藏（異熟識）爲中心而廣陳三乘菩提之正義，這本就是應成派中觀師們所極力否定的法義；但爲了取信於佛弟子，故處處攀援引，卻不得不曲解之，將菩薩所破斥的意識，取代菩薩所說能出生意識的第八識；所以唯識家彌勒菩薩本來就是他們心中的敵人，只是不便公然否定之，心中卻是一直想要加以推翻的；所以應成派中觀師千餘年來一直都是打著彌勒菩薩的旗號反彌勒菩薩，援引彌勒菩薩的著作語句加以曲解來否定彌勒菩薩的正法。

六識論的應成派中觀師月稱、宗喀巴，一向處於世間凡夫

---

註<sup>1</sup> 宗喀巴疏，法尊法師譯，《入中論善顯密意疏》卷8，第3頁，成都西部印務公司代印。

之五蘊我見中，因此僅能夠於六塵之所見所聞六塵覺知境界中妄想空性之相貌，對著六塵境生起虛妄想：「能見能聞之心與心所法不能離於所見所聞之境界，此能覺知與所覺知已是全部之法，無有外於此者；在能覺知與所覺知當下，了知此乃是由一分意識明瞭分所持之習氣力所生起，故是無自體性之空，這就是意識一分明瞭分——細意識之空性。」能夠於所見境當下覺知中通達意識具有彼等所妄想之細意識空性相貌，稱此細意識以及無常所顯的「空性」是真實有的法，認為即能破除對於外境計為實有之執著。但意識、細意識乃至極細意識，都是世尊所宣說五蘊中識蘊所含攝之法，是彌勒菩薩所宣說之生得心，有生則必有滅；亦是無著菩薩所說之不恆行心，正是有生必滅之法，不可能持種出生任何一法，只能了別塵境中的諸法而無其他能生及持種、受熏等功德；月稱、宗喀巴等人將虛妄不實之意識心及意識心所法能領受、覺知一切境界之自性認為實有，即是最典型墮於我見中而於識陰非實有事中起增益執者，這是將佛法推向我見、見取見、戒禁取見中而與常見外道合流，正是毀壞佛法者。

月稱、宗喀巴又認為佛、菩薩所宣說與申論如來藏阿賴耶識心體之空性，是外於蘊處界、非與蘊處界同時同處，而另行施設建立為實有空性，並非實有可證之法性，故極力否定其存在；亦認為此空性非為一般有情於見聞覺知境所能夠現見者，故不能破除有情對於六塵境之實執；因此彼等主張除意識心以外，絕無真實有之如來藏阿賴耶識心體存在；這般立論又成為於實有事起損減執，亦是將佛所說法推向無因論與斷滅論之

邪見中而毀壞佛法者。

應成派中觀之立論具足增益執與損減執之過失，即是彌勒菩薩所訶責墮於惡取空者；月稱、宗喀巴對自己所墮之二執不能辯白與辨正，不能免於此等訶責，卻以「恐煩不述」為藉口而迴避辨正的責任，以此藉口企圖遮人眼目；我等則應舉證彌勒菩薩論中對此邪見之訶責語句，以揭露應成派中觀假冒佛法、毀壞佛法—打著紅旗反紅旗—之事實：

云何名為惡取空者？謂有沙門或婆羅門，由彼故空亦不信受，於此而空亦不信受，如是名為惡取空者。何以故？由彼故空彼實是無，於此而空此實是有，由此道理可說為空。若說一切都無所有，何處何者何故名空？亦不應言由此於此即說為空，是故名為惡取空者。云何復名善取空者？謂由於此彼無所有，即由彼故正觀為空；復由於此餘實是有，即由餘故如實知有，如是名為悟入空性如實無倒。謂於如前所說一切色等想事，所說色等假說性法，都無所有，是故於此色等想事，由彼色等假說性法，說之為空。於此一切色等想事，何者為餘？謂即色等假說所依，如是二種皆如實知，謂於此中實有唯事，於唯事中亦有唯假；不於實無起增益執，不於實有起損減執，不增不減不取不捨，如實了知如實真如離言自性，如是名為善取空者。(註<sup>2</sup>)

謹遵照彌勒菩薩《瑜伽師地論》〈本地分〉中〈菩薩地〉

---

註<sup>2</sup> 《瑜伽師地論》卷 36，大正藏第 30 冊，第 488 頁下。

〈初持瑜伽處真實義品〉之教導，略釋論文如下：「如何是稱爲惡取空者呢？有佛門中之出家人或者外道中之出家人，對於大乘菩薩所勝解、依止之如來藏最勝空性爲大方便所得之法無我智，正觀如來藏心體所生、所現、所顯之色受想行識、眼耳鼻舌身意、色聲香味觸法，有爲、無爲乃至涅槃等，皆是所安立之假說自性，而一切假說本身於所詮表之一切法、一切事皆非有真實之體以及自性；由於這樣的緣故而說色受想行識等爲空，彼等沙門或婆羅門不能信受。又對於菩薩以大乘法無我智爲大方便，正觀假說詮表既無所有，故一切法、一切事並非隨著所詮表之假說而有自性，亦非隨著假說詮表之無所有而一切都無，由此道理而知如來藏所攝諸法諸事之離言法性，以此離言法性而說空，彼等沙門或婆羅門亦不能信受。由此二法不能信受故，彼等沙門或婆羅門就稱爲惡取空者。什麼緣故呢？由於依蘊處界諸法所假說之自性並非真實有而是暫有，故是無常空，一切所安立之假說於實質上是沒有體、沒有真實自性的；由於諸法之離言法性無有一切假說之自性而說空，而此離言法性非隨著一切假說詮表之無所有而一切都無，此離言法性是真實有體之法，由於這樣的道理才可說爲真實殊勝之空性。倘若說一切都無所有，又有什麼法的處所、什麼樣的心體、以此心體之種種體性可以稱爲空性？也不應該說由於蘊處界法之假說自性無有真實體性，而僅於此無有真實體性而可以說爲空性，因此稱彼等爲惡取空者。

又，如何可稱爲善於攝取空性者？也就是說菩薩以大乘



法無我智爲大方便，正觀蘊處界諸法由於是一切假說之暫有自性，非常非恆故非真實有，即由於此假說自性之無所有而正觀爲空（此說蘊處界之緣起性空而其種種自性不能常住，並無不壞之自性故說爲空）；又由於此暫有而假說之自性無所有，除了一切假說自性以外，餘有諸法實相如來藏之離言法性，在實際上是可現前領受的，即由於此現前領受之離言法性的緣故，如實了知不空如來藏之法性，這樣就稱爲如實悟入如來藏之空性而無顛倒。也就是說，對於色受想行識等所了知之事，此處所說色蘊之四大質礙性、眼等識之依根了別性等等假說自性之法，並非隨於言說即有彼色等自性，故所假說色等事之自性都無真實體與真實自性，因此於色受想行識等所了知之事，由於彼之假說法性而說色受想行識等爲空。於此一切色受想行識等所了知事中，哪一個部分是其餘的法？就是指色等五蘊假說法性在現象界中是真實有，然而卻是純屬事相上有，並非常恆不壞的真有；於純屬事相的現象界中實有五蘊諸事相中，也是有純屬假名安立的緣起性空（緣起性空是依事相法中的五蘊而假名施設之法）故名唯假。如是，了知唯事的蘊處界假有故空，並非實有不壞法性，是故不於假有無常的緣起性空生起增益執而說緣起性空能生諸法，不於緣起性空非實有法生起增益執；也能了知蘊處界及其緣起性空所依之如來藏阿賴耶識（異熟識）之真如離言法性，現觀唯事諸法所依、所從生之如來藏實有法之確實存在以及可以親證，不於如是實有的離言法性生起損減執，故不妄加否定；於如是二種空與不空都如實了知，就是說於異熟識心體實有之離言

法性中亦能生起唯屬根塵觸等事相法，於唯屬事相法之蘊處界中亦能顯示能生蘊處界事相諸法的如來藏離言法性、真如法性實有而且可證；如是而能不於實無之蘊處界唯事相法加以增益為常住法，亦不於如來藏實有、如來藏能生蘊處界等唯事諸法的實有離言自性加以損減；於唯事假有的蘊處界等唯事諸法不生起實有之見而取著之，亦不於實有而可親證之如來藏離言法性、真如法性、能生蘊處界等唯事諸法之真實法性恆不棄捨；如是真實而無錯謬的了知如來藏如實可觀、可證的離言自性，如此雙離損減執與增益執的人，就是善取空的菩薩，即是對人我空與法我空等二空已經生起勝解而正確的攝取空性正理者。」

當來下生彌勒尊佛為諸菩薩廣說修學觀行如來藏阿賴耶識（異熟識）心體之最勝空性，此最勝空性離於實無一切法而假說自性之蘊處界增益執，離於實有如來藏心體而妄謂為無之損減執；實證如來藏而了知真實有之如來藏與假有之蘊處界法和合似一，對實有法不以言語妄作損減而謂為無，對假有法（特指意識之粗細心）不以言語妄作增益而謂為實有不壞，故離二種虛妄執；因此能夠現前正觀自心如來與其所生之蘊處界不一不異，實證了含攝無常空與真實空的法界實相而不落於無常空與真實空兩邊之最勝空性，如是實證而永遠捨離增益執與損減執，才是真正之中道觀行，方得名為中觀，方是善取空者。舉凡墮於蘊處界緣起性空而不知蘊處界之所從來的不空如來藏者，皆是尚未實證中道者，仍是意識思惟所知而非實證的中觀。若是如同佛護、月稱、宗喀巴等人一般，對於假有實無的

識陰所攝細意識建立為實有常住心，即墮於增益執中；對於實有常住的如來藏心妄謂為無，又墮於損減執中；如是具足二執之人皆屬於惡取空者，現代的印順、達賴，正與古時的佛護、月稱、寂天、宗喀巴等人相同，都是此類人，都是未證正確空性之破法凡夫。

菩薩善於攝取如是最勝空性，乃是因為菩薩親證自心如來藏阿賴耶識（異熟識）的緣故；由於以此善於攝取最勝空性為大方便，故能以大乘法無我智正觀自心如來所生蘊處界諸法之自性皆是假說自性，暫有實無而非常恆之實法；並且親證如來藏阿賴耶識心體，而以此等離言法性全無假說自性而正觀自心如來之真實不空。此處菩薩所正觀之空，並非等同於二乘以及應成派中觀所論蘊處界緣起性空之一切法空，而是阿賴耶識心體全無三界假法之物象，故名為空；此空卻有能生蘊處界等萬法之實有性，故名空性；此真實空性與蘊處界無常故空的空，並非同一種空，所觀之法源不同故，一是假有之蘊處界故，另一是實有而能生萬法之如來藏心故。

應成派中觀僅以蘊處界諸法因於假說自性非真實有之無有自體性而說為空性，將此非實有法之識陰所攝細意識建立為實有空性，成就增益執；並損減一切法所依事一異熟識心體如來藏的功能一謂非真實有，轉墮於損減執中，正是彌勒菩薩所訶責之惡取空者。應成派中觀繼承人月稱、宗喀巴等所說空性——將蘊處界諸法假說自性但非真實有之無自體性說為真實空性，僅是套取佛法名相而拾人牙慧罷了，彼等並非如理作意經觀行而得，何以故？彼等尚且不能脫離五蘊我見之繫縛，又

否定有真實能生萬法之如來藏阿賴耶識心體，如何可親證如來藏阿賴耶識而勝解大乘法無我智之最勝空性？如是，宗喀巴於抄襲彌勒菩薩《瑜伽師地論》中所說最勝空性名相之餘，卻不能如實理解彌勒菩薩所說「由於此，彼無所有」之義理，也不能辯白自己所墮彌勒菩薩隨後訶責惡取空之義理，雖試圖以「恐煩不述」一語帶過，卻撥除不了其惡取空本質之事實；最勝空性之法，在實證上絕容不得含糊籠統故。

從彌勒菩薩之教導中可以了知，大乘法無我之最勝空性乃是無二之法、絕待之法，非屬三界有所攝之假有法；亦即是說，最勝空性如來藏自身沒有假說為有之蘊處界自性諸法，亦非隨有為假說之蘊處界自性無所有而成為一切都無，乃是能出生蘊處界諸法之實有法。又最勝空性乃是含攝空與不空之法，也就是說：純粹蘊處界之無常空，或者僅僅蘊處界諸法假說自性非真實有之無自性空，都不得說為真實空性；因為蘊處界所顯之緣起性空並無真實體可說為空性，假說為有之蘊處界自性亦無有真實體及獨自存在而常住不壞之自性可說為空性；還得要有與蘊處界諸法和合似一本來無生如來藏阿賴耶識心體之真實如如而能生萬法之體性，依此雙具蘊處界空、如來藏實有之非空非不空真實體性，方得說是具足之空性；如是如實了知者，才是真實無顛倒悟入空性者，才是真正遠離惡取空而能善取空者。

應成派中觀月稱、宗喀巴等人實質上皆以我見深重之凡夫心行，虛妄想像大乘佛法般若、空性、中道等等名相之內涵，而其意識覺知心絲毫沒有能力可脫離五塵境之貪愛繫縛，沒有

絲毫智慧反觀意識自己是有生必滅而不能常住不斷，又同樣沉墜於雙身法的欲樂淫觸中，不但是未斷我見者，更是未斷外我所樂觸執著的世俗凡夫；卻敢大膽否定阿賴耶識之真實有，大膽違佛所說而主張細意識實有、能生萬法，以如是雙具二執而空談破除外境或不破除外境；彼等欲主張阿賴耶識乃是為不能破除外境執著者方便施設而說，以破斥唯識家；正是以應被破斥之自身邪見而說他人正確之法義為應破之法，故其立論絲毫皆不相應於唯識道理，一向失壞世尊所說之法而墮於我見、見取見、戒禁取見、邪見中，雙具損減執與增益執。（待續）



# 邪箭嚙語

破斥藏密外道多識喇嘛  
《破魔金剛箭雨論》之邪說

— 陸正元老師 —

(連載二十二)

## 第二目 龍樹菩薩亦說阿含經中有說實相——第八識

龍樹菩薩亦如是說聲聞法中有少分說第八識，並非未說，如《大智度論》卷 32〈序品第 1〉：

問曰：「聲聞法中何以不說是『如、法性、實際』，而摩訶衍法中處處說？」答曰：「聲聞法中亦有說處，但少耳！如《雜阿含》中說，有一比丘問佛：『十二因緣法，爲是佛作？爲是餘人作？』佛告比丘：『我不作十二因緣、亦非餘人作。有佛、無佛，諸法『如』，法相、法位常有，所謂：是事有故是事有、是事生故是事生，如無明因緣故諸行，諸行因緣故識，乃至老死因緣故有憂悲苦惱。是事無故是事無，是事滅故是事滅；如無明滅故諸行滅，諸行滅故識滅，乃至老死滅故憂悲苦惱滅。如是生滅法，有佛、無佛，常爾！』是處說『如』。」

如《雜阿含》〈舍利弗師子吼經〉<sup>1</sup>中說：「佛問舍利弗一句義，三問三不能答。佛少開示舍利弗已，入於靜室。」

---

<sup>1</sup> 請參閱《雜阿含經》卷 14 第 345 經

舍利弗集諸比丘，語諸比丘言：『佛未示我事端，未即能答。今我於此法，七日七夜演說其事而不窮盡。』復有一比丘白佛：『佛入靜室後，舍利弗作師子吼而自讚歎。』佛語比丘：『舍利弗語實不虛，所以者何？舍利弗善通達法性故。』聲聞法中觀諸法生滅相是為『如』，滅一切諸觀，得諸法實相，是處說『法性』。」<sup>2</sup>

如、法性、實際，皆是如來藏之異名，例如 龍樹菩薩於該《大智度論》同卷中又說：

所謂諸法實相，如《持心經》說，法性無量，聲聞人雖得法性，以智慧有量故，不能無量說。如人雖到大海，以器小故不能取無量水，是為法性。實際者，以法性為實，證故為際，如阿羅漢名為住於實際。……如、法性、實際……是三皆是「諸法實相」異名。……「如」者如本，無能敗壞！以是故，佛說三法為法印，所謂一切有為法無常印、一切法無我印、涅槃寂滅印。……得是諸法「如」已，則入「法性」中，滅諸觀、不生異信，性自爾故。<sup>3</sup>

阿羅漢已遠離以因緣所生之蘊處界法為我、我所之貪愛執著，未入滅前住於有餘依涅槃，前章中亦已證明涅槃即是第八識如來藏獨存之境界，龍樹菩薩這裡所說「如阿羅漢名為住於實際」，若阿羅漢滅盡蘊處界之後，即是住於「實際」——第八

<sup>2</sup> 《大正藏》冊 25，《大智度論》卷 32，頁 298，上 8-29。

<sup>3</sup> 《大正藏》冊 25，《大智度論》卷 32，頁 297，下 9～頁 298，上 6。

識如來藏獨住的境界。這個實際非十八界法，而意識乃是十八界法中的六識所攝，乃是阿羅漢捨壽後滅盡之法；而無餘涅槃不是斷滅境界，佛說是「真實」而且是「常住不變」的境界；若依多識喇嘛六識論的主張說「意識是常住不滅的實相」，那就是常見外道，不外於生滅性的十八界有為法；若承認阿羅漢入無餘涅槃乃是滅盡十八界法，又無第八識獨存，那豈不是與斷見外道同？若與斷見外道同，就不應該稱為「佛教」或者「藏傳佛教」，名義不符合故，應該改稱「斷見外道」。由此可知「實際」即是指第八識如來藏心，因為阿羅漢滅盡五陰十八界後，成為如來藏獨住境界，名為無餘涅槃；此第八識如來藏亦名涅槃本際，阿羅漢入無餘涅槃後乃是滅盡十八界，當然意識亦滅盡，故阿羅漢若有實際可住，定非六識，由此可知定有第八識如來藏為涅槃之本際，因此可知 龍樹菩薩乃是主張八識論的人。龍樹菩薩又說：「實際者，以法性為實，證故為際」，則「法性」當然指的是「如來藏法性」，因此第八識法性真實不虛且可親證，故名實際，故證此第八識如來藏之菩薩，現觀而知此第八識如來藏乃是「本來」「自性」「清淨」「涅槃」，具足不共十八界的自體本住法性，具有能生萬法之無漏法性，具有自在如如的自在，具有非一非異等中道法性、清淨法性、涅槃法性……等無邊法性，世間、出世間、世出世間等一切法的自性都依如來藏而有，故如來藏又名為「法性」。而且 龍樹菩薩這裡也說，此第八識如來藏涅槃本際乃是可以親證的；又由 龍樹菩薩論文中所說：「『如』者如本，無能敗壞」，應知「如」絕對不是可以敗壞的意識或六識，當然亦是指從來不生不滅、非



因緣所生，故如來藏具足金剛性，世出世間法中永遠無有一法能夠敗壞此第八識如來藏，因為祂是本住法，一切萬法皆依此本住法而生而存，故無有一法能敗壞此第八識金剛心，即使集合所有十方三世一切諸佛之力，亦無能敗壞任何一有情之如來藏，方能應於金剛心之體性，而不是藏傳佛教（喇嘛教）假借「金剛」之名，實際上卻是隨處都可毀壞之法；亦由此《大智度論》的論文中可以證明，龍樹菩薩因此而說「如」、「法性」、「實際」，是三皆是「諸法實相」之異名，同是指第八識如來藏。以一切因緣所生之世間法皆虛妄不實，唯有第八識如來藏方是出生一切有為諸法，並與虛妄諸法同時同處而具無為法性的根本實相心故；如此證知者，才是實證般若波羅蜜多的大乘賢聖。

龍樹菩薩先舉《雜阿含經》中 世尊開示十二因緣法之經文為例，說：「無論有佛、無佛，諸法皆是由第八識真如所生，其真如法相及真如法體皆是常住的，因有此真如法，才有無明因緣故行等等十二因緣之生滅法，此處即是在說第八識『真如法性』。」

龍樹菩薩接著又舉《雜阿含經》〈舍利弗師子吼經〉為例，說：「舍利弗已通達法性，般若智慧已開，故可七日七夜演說其事而不窮盡。舍利弗善於通達法性之故，觀聲聞法中諸法之生滅相皆是從真如法性而生，故能滅一切諸觀，證得諸法實相，這裡也是在說『真如法性』。」

可見 龍樹菩薩亦是通達三乘法義之菩薩摩訶薩，故能了知 釋迦世尊早已於初轉法輪時隱說第八識、如來藏、真如、

法性、實際了，並非未說。多識喇嘛等藏傳佛教諸師既尊崇 龍樹菩薩為其祖師<sup>4</sup>，為何不直接鑽研 龍樹菩薩之著作而了知龍樹菩薩其實是主張八識論，不是六識論者，但多識喇嘛等藏傳佛教上師們，為何卻還要依止中觀應成派之月稱、寂天、宗喀巴等無明凡夫所轉述之錯誤中觀見呢？真是令人費解。因此，藏傳佛教古今諸大小「活佛、上師、仁波切」等繼續錯解龍樹菩薩論中的真義，理由無他，無非就是智慧不足，根本讀不懂 龍樹菩薩所造諸論之真實義，所以只能夠依歷代錯解誤會佛法的各藏傳佛教凡夫祖師而人云亦云，毫無實證的內涵，只是支解經論文字的文抄公罷了！

### 第三目 聲聞教阿含緣起法正理即是雙具有為界與無為界的緣起性空觀

二乘解脫道是含攝於大乘法中的基礎，也是依於本來常住、非因緣所生、不生不滅之無為法——如來藏所建立，只是二乘人因為根器、福德、智慧等因緣尚不具足，尚無法體證此大乘佛法之根本心，而依 世尊之教導知道有一個涅槃的本際而不落入斷滅空外道見中，在此八識論的信力基礎上，而去如實觀察因緣所生之一切世間有為法虛妄、無常、苦、空、無我，此一切緣生法乃是如來藏藉緣而生起，名為「緣起性空」；此一切世間有為的緣生法乃是可滅盡之法，雖未實證法界實相心

---

<sup>4</sup> 編者案：實際上乃是古今密宗喇嘛教資緣 龍樹菩薩的聖名，龍樹菩薩所說乃是八識論，非密宗喇嘛教主張的六識論外道見。龍樹所認定的第一弟子如來賢，也是一生弘揚如來藏妙法的賢聖。

第八識，但因信受佛語，而知若將此十八界法一包括意識等生滅無常之有爲法一滅盡之後，並非斷滅空無，而是僅餘如來藏獨存之「一切苦滅盡之清涼、取離、愛盡、無欲、寂滅涅槃」境界，故說阿含的緣起法正理是雙具有爲界與無爲界的緣起性空觀，自始至終全然是八識論的正見。如《雜阿含經》卷 12 第 293 經：

爾時，世尊告異比丘：「我已度疑，離於猶豫，拔邪見刺，不復退轉；心無所著故，何處有我？」爲彼比丘說法，爲彼比丘說賢聖出世空相應緣起隨順法。所謂：「有是故是事有，是事有故是事起；所謂緣無明行，緣行識，緣識名色，緣名色六入處，緣六入處觸，緣觸受，緣受愛，緣愛取，緣取有，緣有生，緣生老死憂悲惱苦，如是如是純大苦聚集，乃至如是純大苦聚滅。」如是說法，而彼比丘猶有疑惑猶豫，先不得、得想，不獲、獲想，不證、證想；今聞法已，心生憂苦、悔恨、矇沒、障礙。「所以者何？此甚深處，所謂緣起；倍復甚深難見，所謂一切取離、愛盡、無欲、寂滅、涅槃。如此二法，謂有爲、無爲；有爲者若生、若住、若異、若滅；無爲者不生、不住、不異、不滅，是名比丘；諸行苦、寂滅、涅槃。因集故苦集，因滅故苦滅；斷諸逕路，滅於相續；相續滅滅，是名苦邊。比丘！彼何所滅？謂有餘苦；彼若滅止，清涼、息沒，所謂一切取滅、愛盡、無欲、寂滅；涅槃。」<sup>5</sup>

<sup>5</sup> 《大正藏》冊 2，《雜阿含經》卷 12，頁 83，下 2-21。

世尊於此段經文中分明開示有「**賢聖出世空相應緣起隨順法**」之如來藏，有「**是**」（如來藏）才有十二因緣法依序出生及還滅。聞法之比丘先前自以為已懂、已證緣起法之真義，但聽了世尊的開示之後，方知自己並未實證此**倍復甚深難見、無生住異滅、寂滅涅槃性**之無為法，故而心生憂苦、悔恨。

對於這部分的法義，平實導師於《阿含正義》中對此已有十分詳盡的說明；因篇幅有限，茲舉一例說明，其他勝妙法義請讀者直接拜讀《阿含正義》中開示。平實導師於《阿含正義》中開示：

**緣起法必須雙具有為法與無為法，有為法是緣生法，就是無為性的入胎識所出生的生滅法；無為法是入胎識自身的涅槃性、解脫性、無執著性、不生滅性，由於有入胎識無為法，而在祂的無為法性之中，含攝了能生有為法的種種緣生法的功能，才會有一切有情的生、住、異、滅，才会有四聖法界的四種聖人存在世間利樂眾生；這樣雙具無為與有為的緣起法，才是正確的緣起法；若不如是，離於無為性的入胎識而說緣起性空，則一切緣起法、緣生法就都成為無因而唯緣生起的外道見，與阿含道中的世尊本懷大相違背。……所以說，雙具無為法與有為法的緣起性空觀—雙具有為界與無為界的緣起性空觀—才是聲聞佛教阿含緣起法的正理……。**<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> 平實導師著，《阿含正義—唯識學探源》第5輯，正智出版社（台北），2007年初版，頁1707~1708。

從這段開示就可以知道：本來自在且不生滅的如來藏非是因緣所生，故稱之為「無為法」；雖是涅槃性，卻又具足出生一切世間法的功能，能隨順諸因緣而出生世間萬法，故雙具有為性與無為性。有情眾生於世間所造作之善惡業種，全部收藏於此永不壞滅的如來藏中，故所有因緣果報昭昭不爽，有情眾生亦隨此因緣果報而出生於三界六道中，而有四聖六凡及無量的正報、依報差別。故 佛陀開示：【一切賢聖皆以無為法而有差別！】<sup>7</sup>，但藏傳佛教如多識喇嘛者，卻偏要與 佛陀唱反調的說：【“無為法”指空洞無物、無任何作用的東西，如“虛空無為”。從認識佛教、皈依三寶和發菩提心，到修六度萬行，沒有一樣修行不是有為法。“無為法”是非因緣之法，無任何作用，怎麼會皈依、發心、修六度萬行呢？】<sup>8</sup> 從這裡可以知道多識喇嘛對於無為法的錯誤認知，仍不懂虛空無為之真義；其實 平實導師早就於 1998 年時於書中開示過了，多識喇嘛卻依舊讀不懂。今舉 平實導師之開示：

無為法有六：虛空、擇滅、非擇滅、不動、想受滅、真如。虛空者虛空無為也，謂真如無為無作，不起世間雜染作意，體如虛空，故名虛空無為，簡名虛空，法處所攝，非君所謂非情非心、一無所有之虛空也。<sup>9</sup>

<sup>7</sup> 《大正藏》冊 8，《金剛般若波羅蜜經》卷 1，頁 749，中 17-18。

<sup>8</sup> 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005 年 11 月初版一刷，頁 292。

<sup>9</sup> 平實導師著，《平實書箋》，正覺同修會（台北），2007 年 12 月初版七刷，頁 207。編案：此書早於 1998 年 10 月初版首刷流通了。

因此第八識所擁有的各種無爲法中的一種特性就是猶如虛空一般的無爲性，不是多識喇嘛六識論者所說的「空洞無物、無任何作用的東西」，而是如來藏第八識體如虛空，不起世間雜染作意，名爲虛空無爲。所以多識喇嘛根本不懂佛法，他這樣的見解乃是世尊於《楞伽阿跋多羅寶經》所破斥的「以斷見壞無爲法」的外道；而他又認同意識常住不壞的常見邪見，所以又同時是常見外道。因此，想要正修佛道的學人到底是該聽從佛陀的開示，還是該聽假佛教一藏傳佛教的密宗喇嘛教一中的多識喇嘛毀謗三寶、誤導眾生之說法呢？筆者也相信多識喇嘛自身亦是不願意被誤導的，但爲何依舊堅固於情執而信受喇嘛教邪法，乃至繼續以邪法來誤導眾生呢？都是因爲藏傳佛教根本法義自始就已錯誤，從來不會符合佛法正見；由於歷代藏傳佛教祖師的邪見、邪教導關係，因此導致今天的多識喇嘛仍然誤會而寫出錯誤連篇的文章來；而這樣完全不懂佛法的多識喇嘛，卻是在佛學院中教導學佛的學生與出家人，看到這樣的情形不免覺得末法眾生真是可憐愍者！

## 第二節 般若中觀之世俗諦、勝義諦皆依於第八識而有，完全不同於藏傳佛教外道六識論之緣起性空觀

### 第一目 八不中道是第八識如來藏之體性

本書第三章第三節中已舉示諸多大乘《般若經》中，世尊分明開示說「一切有情皆是如來藏、金剛藏、正法藏、妙業藏」，說「如來藏阿賴耶識本來常住，無始以來不曾間斷，

不從緣起、非因緣所生法」，說「般若波羅蜜皆是依於證悟自心如來藏而說，非僅是說諸法無自性」，更明白地說「般若波羅蜜多是依於如來藏之本來清淨自性而修」。此外，最為精要的濃縮本般若經——《般若波羅蜜多心經》，則更明說當你找到「不生不滅、不垢不淨、不增不減」的真實心，現觀這不墮任何一邊的真實心時，就是有般若波羅蜜，有時則稱為智慧到彼岸；有生死的蘊處界法則是此岸，本來即無生死的涅槃性如來藏才是彼岸。何謂般若波羅蜜？般若波羅蜜就是法界實相的智慧。般若波羅蜜這個智慧就是親證如來藏——親自觸證第八識，從此能體驗領受祂的不生不滅等自性。所以，尙未實證如來藏的小乘阿羅漢，是沒有般若波羅蜜的；若如藏傳佛教中觀應成派等人，不但未實證不生不死的如來藏，甚至還否定之，並且都認定雙身法中的意識是常住心，墮入我見而被三結繫縛於欲界中，連二乘斷我見的解脫智慧都沒有，當然更無有般若波羅蜜。

且般若諸經中亦處處明說此第八識如來藏為「非心心、無心相心、無念心、無住心、無所著心、真如、法界、法性、不思議界、虛空界、斷界、離界、滅界、無性界、無相界、無作界、無爲界、安隱界、寂靜界、空性、涅槃實相……等」，這個法爾如是、具有無爲實性、具不生不滅等八不中道之不二法性，又能出生一切世間有爲蘊處界諸法之如來藏，方是真實之中道法；能證悟如來藏，能證驗、觀察到此如來藏含攝無爲法及有爲法，才能稱得上是真實的中觀。而多識喇嘛所認同的雙身法境界，從來都是意識境界，都是生滅境界，永遠不可能

成爲不生不滅、不增不減、不來不去的中道法。

被稱爲中觀共主的龍樹菩薩在他所造諸論中，同樣是以如來藏阿賴耶識本來具足真如佛性的中道空性爲立論之根本，而破斥執著惡取空者。例如《中論》開宗明義即先依此如來藏之中道性而說八不中道：「不生亦不滅、不常亦不斷、不一亦不異、不來亦不出。」<sup>10</sup> 唯有第八識如來藏方是無始劫以來就有中道的體性、功能、種子、界性，是故說阿賴耶識心體「不生」；因爲是本住法，從來不生故，永遠「不滅」，無有生滅現象。

阿賴耶識本體自性清淨，但是於因地中卻含藏有七轉識的染污種子，隨著眾生所造作善惡業而對現世世五陰出生、受用與死亡的果報；因爲阿賴耶識含藏的種子有善惡染淨的變異性，故說阿賴耶識「不常」。也因爲種子有這種變異的體性，所以修學佛法、行菩薩道時，於歷緣對境中才能將染汙的種子轉變成清淨的種子，而使修行之功德都能功不唐捐，乃至最後才能究竟清淨，圓滿佛地功德。然而阿賴耶識心體，至佛地時亦不會消滅，原來的清淨自性及能生萬法的自性亦不會消滅，唯是清淨其原來所含藏種子的染污；雖然至佛地時，此第八識改名爲佛地真如——無垢識，然而無垢識心體的眞如法性仍然跟因地時的阿賴耶識心的清淨體性是完全一樣的，仍是第八識心體常住不滅，不會改換變異過，是故說阿賴耶識如來藏「不斷」。

---

<sup>10</sup> 《大正藏》冊 30，《中論》卷 1，頁 1，中 14-15。



又阿賴耶識能夠出生一切法，七轉識亦為其所出生之法，若單以七轉識這一方面來說，七轉識性空、無有自性，因為七轉識都是三界有法、是可以滅除的；而阿賴耶識則有其自性體性，能出生七轉識，七轉識被滅了以後，阿賴耶識心體卻還是繼續存在而無一法能滅壞祂；一切證悟者都可以現見七轉識唯具生滅性，而第八識卻是不生不滅性，兩者體性迥異，故所生的七轉識與能生的第八識阿賴耶識的關係名為「**不一**」。從另一方面來看，七轉識雖然是阿賴耶識所出生的法，但是七轉識其實是阿賴耶識所含藏的種種法性功能中之一小部分；而且七轉識確實不能離開第八識而單獨存在，歸根結蒂，還是要歸結於第八識中，還是附屬於第八識所有，所以七轉識與阿賴耶識「**不異**」。

阿賴耶識不受生死，是本住法而非所生法；由於祂本來自在故，佛說阿賴耶識體恆常在、永不出生，無始以來從來不受生死輪迴而永無生滅，於世世的五陰生滅時，第八識從來沒有所來，因為祂是本然就在的真實性，故說「**不來**」。然而阿賴耶識雖然有出生七轉識等一切法，使七轉識等法有生、住、異、滅的現象，但阿賴耶識心體始終無有變異、始終涅槃寂靜，即使二乘聖者滅盡十八界以後而入無餘涅槃，五陰滅盡而有所去，第八識如來藏卻仍然沒有去，本然常住於無餘涅槃的實際境界，故說第八識為「**不去**」。

如此，龍樹菩薩所說四句八不偈義，完全符合 釋迦世尊所說小乘佛法與大乘佛法所賴以為根本的第八阿賴耶識實義，故第八識具足涅槃性、中道性，八不中道義乃是祂的表徵。

而第八識其實不是只有八不中道義，實有八百、八萬、八百萬不中道義……乃至有無量中道義，因此中道實相的正義乃是描述如來藏涅槃之不墮一邊的中道體性；這才是 龍樹《中論》的正義。

又如《大智度論》卷 32：

如《般若波羅蜜經》中，了了說諸法實相。有人著常顛倒故，捨常見、不著無常相是名法印，非謂捨常、著無常者以為法印，我乃至寂滅亦如是。般若波羅蜜中破著無常等見，非謂破不受不著。得是諸法「如」已，則入「法性」中，滅諸觀、不生異信，性自爾故。<sup>11</sup>

龍樹菩薩於此段論文中，亦如同 釋迦世尊說有個「常」而「無能敗壞」的「諸法實相」，又稱為「如」、「法性」或是「實際」，本書第三章中已有詳盡的舉證及說明「諸法實相」即是如來藏心。佛陀是依此「常」而「無能敗壞」的諸法根本「如」而說三法為法印的，因為一切有為法無常印、一切法無我印、涅槃寂滅印皆依此「真如法性」而有、而建立故。

龍樹菩薩又明確地責備「惡取空者」說：若不見此真實本際的「常」法，而僅見其所生的一切法無常、苦、空、無我、不淨，則是妄見者。龍樹菩薩接著又說明：所謂般若中道智慧所依的「實相印」，是依於此真如法性而捨離世間常見的顛倒見，同時亦不執著於世間無常相，並不是說捨離常見而執著於無常法者可以稱為法印，乃至於寂滅法亦如是。因為眾生不離

---

<sup>11</sup> 《大正藏》冊 25，《大智度論》卷 32，頁 297，下 29～頁 298，上 6。

四顛倒，將識陰的變相當成常住不壞之實相，故執此五陰爲常，故世尊破此常顛倒者，而於諸經說蘊處界一切無常，然有一分斷見外道執言取義，反著無常以爲真實，撥無因果，認爲一切法空、無常，成爲此執無常見者，因此龍樹菩薩於此論中更爲說明此執。並且於論文中更明確地說：般若波羅蜜中，是破執著於無常等見，而非破從來「不受不著」的真如法性。當實際證得了這個諸法的「真如本體」，亦即「大乘見道」後，方能入於「法性」之中現觀第八識本來自性清淨涅槃等諸多中道性、無爲性，因此轉依真如法性的真實、如如、清淨之法性而行菩薩道，而肯安心的滅掉七轉識妄心的顛倒覺觀，不再生出其他不同的邪見、錯解，依此第八識根本心的體性而行成佛之道；因爲真如本體的法性是法爾如是的緣故，證悟者轉依真如無量法性，以三大無量數劫的普賢行，清淨真如心中所含藏的一切有漏種子，證知一切種子的智慧而成就一切種智，最後福德莊嚴、智慧莊嚴而成究竟佛。這整個成佛之道的證成都是依於此如來藏真如心體的親證，以及悟後漸次圓滿相見道而入初地通達位，乃至十地修道位無生法忍的成就，等覺位中百劫修相好，最後四智圓明成就一切種智；在三大阿僧祇劫中的所有修行，無一法能離此第八識如來藏心，故此第八識乃是一切眾生、一切萬法、一切諸佛成就之根本所依。

由此《大智度論》論文處，亦明顯可見龍樹菩薩所見同於佛陀，說「有一不生不滅、法爾如是的真實之法，祂能夠出生萬法」，如《大般若波羅蜜多經》卷 569，世尊開示云：

天王當知，真如名爲無異、無變、無生、無滅，自性真

實，以無諍故說名真如。如實知見諸法不生，諸法雖生、真如不動，真如雖生諸法，而真如不生，是名法身。<sup>12</sup>

世尊開示得很清楚，「真如雖生諸法，而真如不生」，證明有一實相心名為真如，出生了三界萬法；而此實相心本身卻是本來就在而不是不生法，此實相心第八識具有為性而能出生諸法，又具無為性而本來不生，成就中道義，非如多識喇嘛所說「空洞無物、無任何作用的東西」，由此證明多識喇嘛完全不懂般若中道正義。

又如多識喇嘛等執著六識論藏傳佛教外道法者，完全無法實證了知甚深佛法之理，假冒佛法中人而謗佛、謗法、謗勝義僧，妄說：【若按“心生萬物”的說法，認為自己的色身，是由自己的第八識中生出來的話，有形有色的物質色體，無法從無形無色的覺知性心靈中生出。因為，一切事物因果同性，精神和物質非同性，不能互生。】<sup>13</sup>

諸經論中處處談論體、性、相、用，亦處處可見「體性」及「體用」之語，有智之人皆知：若無本體，則根本談不上其性、相、用。假使有人說「無本體而有性相用」，那就像是說「沒有太陽，但是卻會有陽光的存在；沒有燈，但是卻會有燈光存在」一樣的荒謬。但是藏傳佛教外道所說之法就是這樣的荒謬，說沒有第八識心實相心本「體」，但卻有蘊處界法的

---

<sup>12</sup> 《大正藏》冊 7，《大般若波羅蜜多經》卷 569，頁 937，下 15-19。

<sup>13</sup> 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005 年 11 月初版一刷，頁 387。

出生，並且有緣起「性」空之「相」。再者，多識喇嘛這裡說：「有形有色的物質色體，無法從無形無色的覺知性心靈中生出。」就可以證明藏傳佛教等六識論外道根本不懂第八識，他們是把第八識當作是意識的細分，是將對六塵有靈知性的心靈一有念無念的意識心一當成是離見聞覺知的第八識，由此也證明他們都無法實證般若經中說的「非心心」第八識如來藏，都是錯將第六識的變相當成真實心如來藏；因此古今所有喇嘛教的上師活佛們，都無法透過實證而現觀證解第八識出生萬法的體性，故有此疑產生。若連實證第八識最粗淺的總相智慧都沒有，還敢號稱為「活佛」，全無般若智慧，何論有佛地的一切種智？因此藏傳佛教諸上師活佛都是大妄語者。

在二轉法輪經典之中，除了前述的非心心、無心相心、法性、無為界、諸法實相等名相外，有時也稱為菩提心、涅槃心、無等等心、廣大心、不動心、不念心、不戲論心、空性、勝義諦、第一義等等，這些莫不是第八識如來藏之異名；因為如來藏有無量功德體性故，為避免眾生依於名字文身表相而起執著故，亦是為避免外道盜法之故，亦是藉此諸多名相開示而能讓證悟菩薩之智慧增廣、增上故，乃依無量功德性之名相來表述此法界實相心如來藏之總別法相，無非都是諸佛菩薩為利益眾生得以實證而建立之異名，然無量諸名皆唯指此一「唯我獨尊」的實相心。而欲現觀此一法界實相心之總別法相，亦須是宿世已在無量千萬佛所種諸善根而具有大菩薩之慧眼，方能得聞、得見；若是性障重者、邪見深者，雖其自身之如來藏就在眼前，無時無刻不在作用著，卻仍然如盲如聾，視而不見、

聽而不聞、日用而不知。藏傳佛教一切喇嘛、活佛即是此類有眼無珠之凡夫，經中名之為「**盲聾瘖者**」。所以開示此法界實相心甚深般若波羅蜜之聖教，乃是為善根深厚者說，不為根淺、非器者說，不為外道者說，乃至不為煩惱障深重的「**盲聾瘖者**」說。誠如《勝天王般若波羅蜜經》卷 1，世尊如是開示：

「菩薩摩訶薩行是甚深般若波羅蜜，威德重故，非器不聞。大王！般若波羅蜜不為非器眾生說，不為外道說，不為不尊重者說，不為不正信者說，不為求法貿易者說，不為貪利養者說，不為嫉妬者說，不為盲聾瘖者說。何以故？菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，心無慳吝，不祕深法，非於眾生無大慈悲，不捨眾生；眾生宿世善根，得見如來及聞正法。諸佛如來本無說心為此、為彼，但障重者雖復在近而不見聞。」爾時勝天王白佛言：「世尊！何等眾生堪聞諸佛菩薩說法？」佛告勝天王言：「大王！具正信者，諸佛菩薩即為說法。根性純熟，堪為法器，於過去佛曾種善根，心無諂曲，威儀齊整，不求名利，親近善友，利根性人，說文知義，為法精進，不違佛旨。大王！諸佛菩薩為如是等眾生說法。」<sup>14</sup>

於佛正法「**盲聾瘖**」故，因此多識喇嘛等藏傳佛教諸師則說【“**阿賴耶識**”純屬理論上的一種假識，不是實際存在】<sup>15</sup>，

---

<sup>14</sup> 《大正藏》冊 8，《勝天王般若波羅蜜經》卷 1，頁 693，中 12-28。

<sup>15</sup> 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005 年 11 月初版一刷，頁 319。

又說：【釋迦牟尼……在第二法輪中(僅)說一切法空】<sup>16</sup>，顯然多識是落在世間有、世間無之虛妄生滅法中，皆是意識想像而處邊說法；加上執著世間法真實有，錯認意識是三世輪轉的主體——根本識，分明落於我見未斷的凡夫顛倒見中，才會再三顯現其對正法之「盲而無目」，所以藏傳佛教任何的「中觀見」（不管是自續派或者應成派），根本不能稱作「中觀」，只能稱作「凡夫顛倒觀」。

只有如來藏甚深之法才是真正的秘密法道，唯有宿植善根的大乘菩薩之慧眼方能得見，根本不是信受應成派中觀邪法、連聲聞法都尚未入門之藏傳佛教外道諸師所能了知之境界；藏傳佛教外道諸師既根本無因緣得見此甚深法——第八識如來藏，因此藏傳佛教諸喇嘛如多識者，會否定阿賴耶識、如來藏，自是理所當然之事。然而已證初果至四果之二乘人，必知除了虛妄的六識之外，還有真實的涅槃本際存在，阿含經中說為「入胎識、取陰俱識」。所以凡是二乘法中的證果者，就已不可能是六識論者，更別說是已證不生滅法性如來藏之大乘菩薩了。所以否定阿賴耶識之喇嘛教師徒，根本就不可能懂得佛法中的般若中觀，彼等皆是性障深重、無正信、不尊重佛法之外道故。  
(待續)

---

<sup>16</sup> 多識仁波切著，《破魔金剛箭雨論》，聖地文化出版社，2005年11月初版一刷，頁062~063。



# 真假沙門

—依佛聖教闡釋佛教僧寶  
之定義

蔡正禮老師

(連載二)

## 第二章 廣義沙門

### 第一節 沙門運動與新興宗教

在二千五百多年前，古印度對於婆羅門文化進行反省，興起一股出家修行的沙門運動（Śramaṇa movement）。婆羅門教探求世界的生成以及生命的產生，由婆羅門古聖人（係世俗法中定義之聖人，非佛教中實證解脫與實相之賢聖）受到神祇的啓示而誦出吠陀（Veda，智識之意），經過長久的發展，形成特殊的婆羅門文化。婆羅門主張婆羅門種姓階級至高無上，以及祭祀萬能的思想。古印度當時，由於社會進步與繁榮，人民知識水準提昇，對於婆羅門的主張產生深刻反省，於是便興起一股出家修行的沙門運動，以探求世界生成的真正道理，以及生命如何可以解脫而獲得安樂的方法。

當時有非常多人投入沙門運動，形成一種探索宇宙及生命實相的熱潮。在這股百家爭鳴的熱潮下，產生各種哲學思想來解釋宇宙及生命的實相。根據學者的研究，當時的沙門



運動中所提出的宗教與哲學思想，幾乎目前所有的現代宗教與哲學思想，都可以在古印度的沙門運動中找到相類似的主張。例如，日本的高楠順次郎與木村泰賢在《印度哲學宗教史》中說：

印度為世界無類之宗教國，又為世界稀見之哲學國。發生於印度之宗教與哲學之種類，其豐富繁多，真屬可驚。通觀其全歷史，吾人得於其中尋出世界一切宗教之模型，同時又能尋出希臘以來迄於近世之西洋哲學重要思想；而尤足為印度誇者，此等宗教與哲學，自始即保持一體不離之關係而前進。<sup>1</sup>

由上文描述佛教創建前的實況，即可瞭解**廣義沙門**。廣義沙門是指一切探求宇宙與生命的實相，或者尋求解脫生死，乃至解脫於世間種種桎梏的宗教人士、哲學研究者，以及追求知識真相的人，皆是廣義的沙門。因為這些人士皆是想探求宇宙、生命的真理，希望尋得真理而獲得眾苦的解脫。因此，凡是在探索宇宙、生命的真理，以求解脫眾苦者，皆是**廣義沙門**。然而，在釋迦牟尼佛創建佛教之前，廣義沙門中沒有任何一個宗教或哲學，可以真正尋得真理而解脫於眾苦。釋迦牟尼佛就是在這種百家爭鳴的時代背景中，破斥所有錯誤的宗教與哲學，創建佛教而流傳至今。因此，在廣義沙門中，唯有真正可以教導眾生解脫眾苦的佛教，具

---

<sup>1</sup> 高楠順次郎、木村泰賢著，高觀廬譯，《印度哲學宗教史》，臺灣商務印書館，2001，頁26。

有符合於法界實相的智慧與解脫的法門，才是**真沙門**；除此之外，其他的沙門皆是沒有實相智慧與解脫法門的**假沙門**，至多只能攝在廣義沙門之中。

有現代的學者主張，對於婆羅門教與古印度人而言，釋迦牟尼佛所創建的佛教，就是一種**新興宗教**。《中華佛學學報》第 19 期：

佛教崛起於西元前二千五百年前印度恆河流域的沙門思潮，成爲那個時代**新興宗教**傑出的後起之秀，傳播過程必然與其他宗教相遭逢。這些與佛教往來論辯互動的其他宗教思想裡，佛教聖典大致分爲兩大陣營，一是印度宗教傳統主流的婆羅門教，一是強烈批判婆羅門教之宗教合法性的**新興沙門集團**。<sup>2</sup>

學術界在宗教分類上，常將十九世紀末期後所創立的宗派，稱之爲「**新興宗教**」。然而，什麼叫作「**新興宗教**」呢？若是以發生的時序而論，現存每一個宗教都是在人類出現後才建立宗教，所以每一個宗教都是**新興宗教**，沒有一個宗教是真正的**傳統宗教**。然而，「**傳統宗教**」或「**新興宗教**」的名稱，只是依創立的時間久暫而區別，皆不能正確顯示宗教與哲學的目的。因此，從宗教創立的時間而論「**新興宗教**」，並不合理；因爲所有的宗教對於人類而言，都是**新興宗教**。若是真正要定義「何謂**新興宗教**」，應該要以其實證的本質來定

---

<sup>2</sup> 呂凱文著，〈當佛教遇見耆那教〉，《中華佛學學報》第 19 期，臺北：中華佛學研究所，2006，頁 181。

義，才是合理而嚴謹的區分與定義。《雜阿含經》卷 12：【若佛出世，若未出世，此法常住，法住法界。彼如來自所覺知，成等正覺，爲人演說，開示顯發。】<sup>3</sup>

佛陀所實證的是法界中永恆存在的實相，由於是永恆存在的法界實相，所以不論是否有 佛陀出現於世間，世間種種法都能夠不斷地存在，而安住於各自的功能差別（法界）中。因此，在一切的宗教與哲學中，只有佛教才是真正依於永恆存在的法界實相而創建宗教，所以只有佛教才是「**傳統宗教**」，或稱爲**永恆宗教**，而不是「新興宗教」。因爲，諸佛皆實證永恆存在的第八識如來藏而成佛，諸佛又教導諸菩薩而相繼成佛。如此從久遠劫以來，諸佛、菩薩皆是如此輾轉傳承，而成爲法界中唯一具有跨越時間與空間傳承的宗教，所以佛教是法界中唯一的**傳統宗教**。其餘一切宗教與哲學的本質，由於不能實證法界永恆而客觀存在的實相，只能在種種不同的生滅變異中幻想永恆，所以全部都是「新興宗教」或哲學類的思想，只是一時暫有而沒有傳承與傳統的宗教。

因此，呂凱文將古印度的婆羅門教稱爲傳統宗教，而將隨後興起沙門運動的沙門團體——包括佛教在內——一律概稱爲「新興宗教」，並非合理而嚴謹的區分與定義。因爲婆羅門教不過早於其他沙門團體，但是在婆羅門教成立嚴謹明確教義前，已經有自成體系的天然神話的宗教信仰，故婆羅門教也應該被稱爲新興宗教。日本學者高楠順次郎與木村泰賢在《印

---

<sup>3</sup> CBETA, T02, no. 99, p. 84, b16-18

度哲學宗教史》中劃分：公元前 1500～1000 年是天然神話時代，公元前 1000～500 年是婆羅門教成立時代。該書中描述天然神話時代：

至其終期，已有欲以統一的見地，解釋宇宙人生之起源之風，宗教制度亦稍有確定之形跡，此乃印度宗教哲學史之出發點，最重要之時代也。<sup>4</sup>

若是以時間前後而論傳統宗教或新興宗教，則天然神話的宗教信仰，將比婆羅門教更具資格而可稱為傳統宗教，則婆羅門教也是後於天然神話的新興宗教。天然神話因為有吠陀口誦流傳下來，那麼更早的古印度先民沒有口誦流傳下來的種種信仰，則又比天然神話更早而更具「傳統」的意涵，因為幾乎所有的種族都有其解釋自身存在與宇宙創造的「傳統」神話傳說，而且難以追溯其流傳的最早根源。所以，呂凱文只以暫短的時劫先後而論宗教之傳統或新興，並不能合理地詮釋宗教的本質，也不能符合常恆存在的法界現象。

學者又從佛教經典經常描述佛教教義的勝妙，因此可以降伏當時最有名的六師外道；可是後來佛教並沒有在印度繼續流傳不絕，反而是完全消亡於印度境內。所以學者又主張，從後來的歷史事實檢驗，佛教宣稱教義超越於一切宗教與哲學，只是佛教經典作為「神聖媒體」護教宣傳的「歷史詮釋」，而不是真正的「歷史事實」。《中華佛學學報》第 19

---

<sup>4</sup> 高楠順次郎、木村泰賢著，高觀廬譯，《印度哲學宗教史》，臺灣商務印書館，2001，頁 28。

期，呂凱文在〈當佛教遇見耆那教〉一文中說：

換言之，佛教聖典關於佛教與他教之間宗教競爭的敘述，並不全然是「歷史事實」的樸素描述，而是更近於「歷史詮釋」的主觀鏡映。**我們看到的，只是別人要我們看的（What we see is that the other want let us see）**。<sup>5</sup>……在印度不斷上演的宗教競爭中佛教當時是否永遠勝出呢？如果這個答案在佛教聖典裡永遠是「是」，但是恐怕也不見得「是」的很輕鬆愉快。<sup>6</sup>……但是佛教逐漸在印度教化過程中，被汰換掉本質以致於消亡於印度歷史，這卻是個不爭的事實。<sup>7</sup>……至於**佛教勝於耆那教的種種經典語言現象，與其視之為歷史事實，毋寧說是一種美麗的障眼法，……**。<sup>8</sup>

法鼓山中華佛學研究所印行的《中華佛學學報》，並不認為佛教所修所證的內涵是具有客觀性的，而且是可以由自己親身體證而「自知自作證」的；因此該學報認同呂凱文的謬論而刊出其論文，主張在佛教中「我們看到的，只是別人要我們看的」，寓有在佛教中修行是被欺騙的意思。然而，佛教從古至今一向不是人云亦云的宗教，更不是只看到「別人要我們看的」。如果在佛教中修行，只是看到「別人要我們看的」而不

---

<sup>5</sup> 呂凱文著，〈當佛教遇見耆那教〉，《中華佛學學報》第 19 期，臺北：中華佛學研究所，2006，頁 195。

<sup>6</sup> 同上註，頁 203。

<sup>7</sup> 同上註，頁 204。

<sup>8</sup> 同上註，頁 205。

是可以客觀驗證的法界實相；那麼顯然就是指責佛教中所有聖弟子的證果，乃至阿羅漢宣稱親證心解脫、慧解脫、俱解脫的果位，也都會成爲欺騙人類的謊言。《中阿含經》卷 1：

復次！聖弟子諸漏已盡，心解脫，慧解脫。於現法中  
**自知、自覺、自作證成就遊**：生已盡，梵行已立，所作已辦，不更受有，知如真。<sup>9</sup>

其實，在佛教中修行，必然是要誠實面對事實，忠於自己的智慧，而且是可以客觀驗證於解脫及法界實相的智慧；今日的正覺同修會學員們對三乘菩提的實證內涵，即是具體的明證。如果口中自稱是佛教徒，自稱是佛教道場，自稱是在宣揚佛教，可是實際的作爲卻都在破壞佛教，都在否定佛教經典，都在毀謗實證解脫的聖弟子爲說謊、欺騙，指稱佛教中的聖弟子證量不是事實，那麼法鼓山與聖嚴法師又何必自欺欺人而說自己是佛教道場或佛弟子呢？而撰寫論文投稿的呂凱文及選錄而刊登的中華佛學研究所審編等人，對此也應該有所省思。

佛教完全是依憑於自己所親證解脫的果實及法界實相的智慧，在智慧清明的理性之中，完全接受並且如實印證 釋迦牟尼佛親口所宣說的經典內容。而且 佛陀也要求佛弟子，應該自歸依、法歸依；只有在自歸依、法歸依後，才有可能真正的歸依佛。《大寶積經》卷 57：

世間之人無知無信，常與諸根而爲奴僕；唯見掌中不

---

<sup>9</sup> CBETA, T01, no. 26, p. 422, b23-26

觀大利，易事不修，難者恒作。難陀！且止！如斯智慧境界，汝今應以肉眼所見而觀察之，知所見者皆是虛妄，即名解脫。難陀！汝莫信我，莫隨我欲，莫依我語，莫觀我相，莫隨沙門所有見解，莫於沙門而生恭敬，莫作是語：「沙門喬答摩是我大師。」然而，但可於我自證所得之法，獨在靜處思量觀察，常多修習。隨於用心所觀之法，即於彼法觀想成就正念而住。自為洲渚，自為歸處；法為洲渚，法為歸處；無別洲渚，無別歸處。<sup>10</sup>

佛陀直接訓示佛弟子，不應該只是純粹地信仰 佛陀，或者只是隨著 佛陀所期望，或者只是依照 佛陀的言語，或者觀察 佛陀的臉色，或者只是跟隨出家僧侶所有的見解，或者只是對於出家的表相生起恭敬，也不必說：「出家的佛陀是我的大師。」而是應該依於自己的肉眼，實際觀察法界現象而知道眼所見者都是虛妄的境界，這樣才能夠稱為解脫。由於實證了與 佛陀同樣實證的實相智慧與解脫境界，因此歸依於自己所親證的智慧與境界，歸依於自己所親證的法界實相，於是令自己有異於一切世間凡夫之所見，而不「**只是別人要我們看的**」，除此之外並沒有其他的歸依之處。因此，佛教的所修所證，都是自知自作證，完全不是呂凱文所指責的：只看到「**別人要我們看的**」。

上文的作者呂凱文藉著法鼓山的《中華佛學學報》說：「在

---

<sup>10</sup> CBETA, T11, no. 310, p. 333, c25-p. 334, a7

印度不斷上演的宗教競爭中，佛教當時是否永遠勝出呢？這個答案在佛教聖典裡永遠是『是』；但是佛教逐漸消亡於印度歷史，這卻是個不爭的事實。」呂凱文的意思是認為：佛教經典記載佛教能夠勝出於其他宗教，其實這種勝出只是佛教經典自己的記載而已，因為事實上佛教最後消亡於印度是個不爭的事實，以此佐證佛教徒所證所知的智慧境界並未優勝於其他宗教。所以，呂凱文譏笑佛教自認為可以勝出於所有宗教，只是存在於作為「神聖媒體」—佛教經典—中，佛經的內容只是欺騙世人的障眼法而已，而法鼓山與聖嚴法師認同他的看法，所以採用其論文而刊出。

換言之，呂凱文在法鼓山《中華佛學學報》中主張：現在信眾最多的基督教，才是宗教競爭中最後勝出的宗教，佛教的信眾比基督教、回教與印度教都少，所以佛教的法義不可能勝出其他宗教。從其主張的邏輯，可以發現呂凱文正是主張：「我們應該看到別人要我們看的」，因為信眾愈多就代表愈多人看到，愈多人看到就愈代表宗教的最後勝利。因為看到這些世界性宗教，在全世界的宗教競爭中，現在有最多的人信受基督教。既然，有最多的人信仰的基督教，在宗教競爭中脫穎而出，那麼基督教就是宗教中最後的勝出者；所以，如果要信仰宗教，就應該跟隨最多人的選擇而信仰基督教，「我們應該看到別人要我們看的」。《中華佛學學報》第 19 期，呂凱文說：

一般而言，任何實質的競爭也明顯表現在「人、事、時、地、物」五種要素的競取中。佛耆兩教同處「時、



地」下的宣教競爭是經典內容所見的既定事實，儘管彼此主要以「事」（義理、神通）的競爭為主軸，但是與宗教存亡和教團利益最為有實質關係的則是「人」與「物」。<sup>11</sup>……事實上，「人、事、時、地、物」等五項要素的宗教競爭中，任何一項要素都無法從其他四項獨立開來，宗教競爭的參賽者短少任何一項必導致其中四項的匱乏。<sup>12</sup>

從上文中，顯示呂凱文與法鼓山《中華佛學學報》完全不知菩薩法式中的真法式。而且呂凱文確實是主張：「我們應該看到別人要我們看的。」因為儘管彼此主要以「事」（義理、神通）的競爭為主軸，但是與宗教存亡和教團利益最為有實質關係的則是「人」與「物」，任何一項要素都無法從其他四項獨立開來。所以，呂凱文主張：宗教組織人數愈龐大，財力物力愈龐大，則「事」（義理、神通）就愈殊勝而正確，因為任何一項要素都無法從其他四項獨立開來。也就是主張宗教信仰者應該當個表相上的追隨者，凡是人多、道場大、財力物力雄厚，就可以證明「事」（義理、神通）的勝出與正確，因為呂凱文認為五項要素的宗教競爭中，任何一項要素都無法從其他四項獨立開來。

其實，佛教參與宗教競爭之現象，只是菩薩救度眾生之法式而已；但菩薩法式與其他宗教傳播之目的截然不同，本

---

<sup>11</sup> 呂凱文著，〈當佛教遇見耆那教〉，《中華佛學學報》第 19 期，臺北：中華佛學研究所，2006，頁 201。

<sup>12</sup> 同上註，頁 203。

質上並無宗教競爭的實質，因為佛教的實證者出而弘法時都是無我而無欲的。其他宗教或宗派是以獲得廣大的「人」、「地」、「物」作為終極目標，至於「事」（義理、神通）只是其手段而非真理實相；而菩薩法式只以真法式度化心求解脫、度化願求法界實相智慧的眾生，以獲致「事」（義理）作為終極目標，而不以獲得廣大的「人」、「地」、「物」作為終極目標。由此顯示佛教是清淨無染的真沙門，法鼓山《中華佛學學報》審查認可呂凱文口中所說五項要素不能分離的其他宗教，則是有染的假沙門。因為屬於「事」義理的法界實相與解脫智慧，永遠都只有佛教中的少數賢聖所得，也只有有善根、善因緣、有擇法眼的眾生得以親近。「事」義理所涉及的是法界實相的真理，真理不是以「人、地、物」的眾多為驗，更不是以人多勢眾的投票方式決定。因此，「人、地、物」不是沙門的真法式，而是沙門法式的枝微末節。

什麼是沙門法式中的真法式呢？真法式就是 佛陀所說：**【如斯智慧境界，汝今應以肉眼所見而觀察之，知所見者皆是虛妄，即名解脫。】**換言之，「解脫」才是沙門的真法式，而且「解脫」與「人、地、物」不相合，亦不相離。例如，眾生皆求解脫而不追隨「人、地、物」的表相，是為**正法期**；因為眾生不著於「人、地、物」的表相，可以依呂凱文指涉的「事」（義理）而判別真假沙門，因此佛教中實證解脫所相應的「人、地、物」，在正法時期反而極為廣大。**像法期**，眾生開始著於「人、地、物」的表相，則次之。**末法期**，則更次之；因為眾生根器極劣，如同呂凱文一般嚴重地貪著於「人、地、

物」的表相，錯以為人、事、時、地、物五項要素不能獨立開來，於是劣幣驅逐良幣的現象便產生，與中華佛學研究所及呂凱文的意欲相同。

然而，佛陀預記佛教最終的滅亡，並非由於佛教義理的過失，而是因為眾生的福德、根器愈來愈劣的緣故。譬如一個饑渴虛弱的乞丐，向一位大富長者只乞求富者當天的日常飲食殘羹剩菜；因為太過饑渴而即將餓死的緣故，無力等待夜盡日明後的豐富筵席。同樣的道理，佛教是擁有法界中永恆的解脫與實相智慧的傳統宗教，猶如大富長者有豐富美食而不饑不渴，而不是追求一時的**宗教存亡和教團利益**；因為佛教所實證的是永恆不死的解脫，關懷的是眾生最後圓滿勝利而永恆的解脫與智慧，而不是佛教自身的利益<sup>13</sup>。可是，其他生滅不已的新興宗教，缺乏永恆的解脫與智慧，猶如太過饑渴而將死的乞丐，只求一時的**宗教存亡和教團利益**，只求**最為有實質關係的則是「人」與「物」**，因此墮於屬於「人、物」的名聞利養的饑渴與貪著中而不能自拔。

特別要說的是，時至今日，因為眾生福德、根器愈來愈劣，猶如饑渴太久而幾近瘋狂的乞丐，只能瘋狂追求搶奪眼前的殘羹剩菜，眼光只及於現前的一餐；至於未來世長久的利益，以及永恆解脫與實相的智慧，已經無暇思及。而且這樣的饑渴貪著而饑不擇食的現象，已經普遍出現於現代佛教

---

<sup>13</sup> 佛陀教導弟子應使佛教常存、正法久住之目的，不在於獲取或維持「人、事、地、物」豐盛的表相，而在於能長時間幫助眾生證得解脫及生命實相的智慧，脫離三界中的階級繫縛。

的道場中，才會有呂凱文這樣的文章得以刊登於佛教道場的學術刊物上，因為彼此皆相應於饑渴貪著而相互肯定贊同；因此而使當天晚上剩餘的殘羹剩菜，可以競爭而勝過天明後將會成辦的豐盛筵席；但這其實並不是豐盛筵席的匱乏，也不是殘羹剩菜具有美味與豐富之本質，而是因為心中不敢抱持光明希望與志氣的乞丐，已經太過饑渴虛弱即將餓死而饑不擇食，導致利令智昏眼光短淺，無力無緣獲得長遠光明美好的豐盛美筵。

佛教之興盛與消亡，只是菩薩法式顯現於世間生滅的一面，但菩薩的真法式——解脫與智慧，則永恆存在而不曾滅亡過。在人類物質缺乏而渴求解脫，不迷失於物欲的正法期，正是佛教經典所記載的殊勝歷史事實。對於想要求得解脫，想要親證實相智慧的修行者而言，佛教的勝出是必然的，也是歷史事實。但是，對於末法期重視物欲，心中只存著「人、地、物」的假道學的學者與道場，「人、地、物」毋寧說是一種美麗的障眼法，障礙了追求解脫與實相的純真，而只剩下庸俗世間的「人、地、物」，佛教早已消亡於他們的心中，也是近代必然的歷史事實。因此，對於佛教而言，菩薩法式出現於世間而最終消亡於世間，也是必然的；但這是九千多年後才會出現的事情，目前仍有佛教在「事」（義理）上超越於一切宗教的事實存在，以正覺同修會的會員親證三乘菩提之「事」可被引以為證。但是，在佛教存在而仍將住世九千餘年的期間，到底眾生自己是要隨著眼前「人、地、物」的教團利益而生死流轉呢？還是要忠實於自己的肉眼所見，立

志成爲不隨波逐流而自知自作證於解脫與智慧的真沙門呢？全憑眾生依於自己的智慧與因緣來作抉擇。

菩薩法式的勝出，只論最終究竟圓滿的世出世間勝利<sup>14</sup>，而不論世間庸俗利益的暫時勝出，始終不論「人、地、時、物」一世二世的短暫勝出；如是，對於佛教中諸佛、菩薩、多聞聖弟子而言，何必需要障眼法呢？又有什麼樣的世俗法，可以障礙已得解脫智與實相智的諸佛菩薩呢？即使佛教經過萬餘年而過完末法時期，最後滅盡，但諸佛皆自致成佛<sup>15</sup>，早已經獲得究竟解脫與自在的最終勝利；諸菩薩踵隨佛後勤苦利樂有情之後，終必自致成佛，必然可得最終、最究竟之勝利；即使定性聲聞阿羅漢亦自致涅槃<sup>16</sup>，同樣獲得各自滅盡自己而滅盡諸苦的最終勝利。

因此，佛教在世間的宗教競爭中是勝是敗，對於已經解脫的諸佛、菩薩與聲聞聖者而言，是無關緊要的，只是悲憫眾生而仍然願意在人間流轉生死；因此依於救護眾生的大悲與大願，必須爲有緣眾生的法身慧命盡心盡力而爲而已。對於無知無信而尚未解脫的眾生而言，佛教的正法勝出與否，全憑眾生對於自己法身慧命的重視與否而決定。若是眾生重

---

<sup>14</sup> 勝利，謂殊勝之利益，非謂雙方比賽之輸贏。

<sup>15</sup> 《增壹阿含經》卷 24：【彼王有子，名曰悉達；出家學道，今自致成佛，號釋迦文。】(CBETA, T02, no. 125, p. 680, b8-10)

<sup>16</sup> 《增壹阿含經》卷 1：【世尊告諸比丘：「當修行一法，當廣布一法，便成神通，去眾亂想，逮沙門果，自致涅槃。」】(CBETA, T02, no. 125, p. 552, c10-12)

視自己的法身慧命，支持佛教的正法道場而令菩薩法式興盛，則自己求得解脫與實相智慧的機會便增大，佛教便會繼續興盛不已，乃至可以久存人間；若是眾生不重視自己的法身慧命，不願支持佛教的正法道場，最終導致菩薩法式如同在印度一般消亡，則一切眾生便失眠目而無人導引，便無求得解脫與實相智慧的機會，則佛教其實不必等待九千餘年之後方始消亡。

呂凱文藉法鼓山《中華佛學學報》具文宣稱：至於佛教勝於耆那教的種種經典語言現象，與其視之為歷史事實，毋寧說是一種美麗的障眼法。那麼呂凱文與法鼓山何不各自提出，或彼此聯合起來提出，乃至聯合現在仍存的耆那教共同提出，以耆那教的教義建立宗旨，證明佛教所說第八識如來藏不生不滅的八識論是錯誤，如此方能證明：佛教勝於耆那教的種種經典語言現象確實是一種障眼法。若是法鼓山與呂凱文不能各自提出，或不能彼此聯合起來提出，乃至不能聯合現在的耆那教共同提出，以耆那教的法義建立宗旨，破斥佛教的八識論，那麼呂凱文藉法鼓山《中華佛學學報》，或者雙方互藉而主張「佛教勝於耆那教不是歷史事實」，才能指控佛教教義勝於耆那教不是歷史事實，否則即顯示法鼓山與呂凱文先生所說，都是假藉學術崇高名義而欺瞞世人的真正美麗的障眼法。

如果佛教聖典是「神聖媒體」，《中華佛學學報》作為一個「學術媒體」，藉著呂凱文指控「神聖媒體」記載佛教勝於耆那教只是一種障眼法；那麼如此指控「神聖媒體」的「學術

媒體」《中華佛學學報》，豈不是成爲一種「邪惡媒體」嗎？那麼到底是「神聖媒體」所說是障眼法？還是「邪惡媒體」所說才是障眼法呢？我們身爲佛教徒，亦是佛法八識論的實證菩薩，皆應遵循 佛陀的訓誨：「汝今應以肉眼所見而觀察之。」

文藝復興之後，實證的科學精神瀰漫，西風東漸而民主自由之風解除皇權的思想桎梏，人民開始有機會得以逃離「邪惡媒體」的欺騙與控制——雖然仍非全部都能逃離。於是在此物質文明初興的末法之季，各種新興宗教、新興學派與新興哲學的型態，風起雲湧、紛紛齊唱，形成另一次的沙門運動。由於全球交通便利，交流往來密切，媒體管道的多元化而不再由少數掌權者掌控，使得此次沙門運動的規模不再有地域的侷限，而是規模遠勝古印度且具全球性的新沙門運動。在這一次全球化沙門運動的廣義沙門中，何者是能指示眾生自致涅槃、自致成佛的真沙門呢？誰又是不具真法式的假沙門呢？因此，面對種類繁多，令人目不暇給的廣義沙門，我們仍然應當遵循 佛陀的訓誨：「汝今應以肉眼所見而觀察之。」（待續）



# 見性與看話頭

黃正偉老師

(連載一)

## 第一章 佛性的本質

——佛性不是六識的知覺性

### 第一節 佛性是第八識的本覺之性

本書所說見性的意思，是說禪宗的重關——證悟看見佛性，是《大般涅槃經》說的十住菩薩眼見佛性。這不是明心時看見如來藏具有能使人成佛的自性，更不是指眼識的能見之性。佛說諸菩薩所證的佛性有四種層次：凡夫菩薩所知道的佛性、未入地的十住菩薩所證的佛性、已入地菩薩所隨順的佛性、諸佛所運作的佛性。本書所說的見性——眼見佛性，乃是指十住菩薩以肉眼看見佛性。以下將針對末學所知，略說佛性的本質。

凡夫所知道的佛性是識陰六識的自性——能見之性、能聞之性、能嗅之性、能嚐之性、能覺之性、能知之性。未入地菩薩所見的佛性是第八識的本覺，平實導師依《楞嚴經》的意涵



說為「覺精」，即是第八識的見分，與六識的見聞覺知等六種自性同時同處並行運作。地上菩薩所證的佛性，則不是末學目前所知道的內涵；而諸佛所運作的佛性，更不是末學所能想像於萬一。稍後會將 平實導師於諸法寶中有關四種不同層次的佛性開示，舉出來為讀者解說。

這本書中所說的見性，是以父母所生眼，親眼在山河大地上，也在虛空中看見自己的佛性；這種證量，自古以來就很少有人可以證得，到了末法時代的今天，要實證眼見佛性則更加困難；雖然如是，但在正覺同修會中卻仍然有人可以實證，實在是難以使人相信，所以必須先舉述 世尊聖教作為證明，譬如《大般涅槃經》卷 8〈如來性品〉中的記載：

迦葉菩薩白佛言：「世尊！佛性如是微細難知，云何肉眼而能得見？」佛言：「迦葉善男子！如非想非非想天，亦非二乘所能得知，隨順契經，以信故知。」

白話翻譯如下：

迦葉菩薩向 世尊請問說：「世尊！佛性是這麼微細，所以很難了知，為什麼世尊竟說肉眼能看得見佛性呢？」佛回答說：「迦葉善男子！這好像是非想非非想天的實際境界，也不是二乘聖人聲聞緣覺所能夠知道，但因為二乘聖者相信契經中佛所說的緣故，才能夠了知確實有非想非非想天的境界。」

在這段經文中，佛陀告訴迦葉菩薩，佛性很微細而難以了知，一般人只能依經中 世尊的開示而知道佛性可以肉眼看見。就如同二乘聖者雖然已經實證聲聞解脫果，卻仍然無法了

知非想非非想天的境界一樣，只因信受 佛所說法的緣故，所以知道有非想非非想天的境界存在。就像這樣子，佛性雖然微細，卻仍然可以由有緣人所看見。因此，還沒有眼見佛性的菩薩，應該相信佛語，努力進修而求有朝一日能實證眼見佛性的境界，對 佛所開示眼見佛性的境界，不該有絲毫懷疑而不信受。眼見佛性時一定會在山河大地上面看見自己的佛性非常真實，自己親自證明佛性是常住不壞的（因為菩薩是永遠不會滅盡十八界而入無餘涅槃的）；由佛性的常住不壞，觀察出沒有什麼法可以滅掉諸佛菩薩和自己的佛性；在親眼看見佛性是如此真實時，眼見之下，世界山河顯得無比的虛幻，自己的五蘊身心當然也就更加的虛幻不實了。由此緣故，在眼見佛性的當下便成就了如幻觀，不必再觀行就可以獲得菩薩道五十二階位中第十住位的智慧與解脫功德受用。

根據 平實導師書中所開示，已入地菩薩所悟的佛性功德，在初地滿心時可以親見自己所看見的六塵境界，全都是由自己的如來藏所變現，所見的六塵境界都不是外相分的六塵，只是看到自己的如來藏以佛性顯示出來的六塵，不是真的看到身外的六塵境界。猶如鏡子面對色塵境界時，可以如實反射映照出一模一樣的色塵來；真心如來藏也是一樣，面對外面的六塵時，會藉六根來反射而映照出一模一樣的六塵境界，讓有情的覺知心可以接觸了知，這是初地滿心菩薩所證得、所隨順的佛性。如是境界，即是猶如鏡像觀的成就。

二地滿心菩薩所悟的佛性境界，能改變自己的內相分；是因為他證得猶如光影的現觀，是觀察自己的意根和識陰六識都

是自己的如來藏變化而出生的；當自己的七轉識本質開始變化時，自己的如來藏所變生出來的內相分就會跟著改變；當二地菩薩修到滿心位時證得這種現觀，就知道要如何改變他自己的種子，所以內相分就跟著改變了，這種現觀稱為猶如光影。乃至三地住地心菩薩能改變別人的內相分，就更不是我們所能想像與了知的；四地至六地以及七地至十地諸菩薩所證的佛性境界，我們根本就無法思惟或揣測，當然也就無從說起了。至於究竟佛地隨順佛性的功德，根據經中記載，十方如來眼見佛性成佛時，能夠發起成所作智，因此諸佛的每一個識、每一個心所法，都能自行運作而隨緣應物，與十方一切有緣眾生感應；這種境界不但是我們所無法了知的，也非十地、等覺、妙覺菩薩之所能知，當然更不是末學所能敘述的了。所以本書所闡述的範圍，除了詳述十住滿心位菩薩眼見佛性的境界之外，還包括一切想要親眼看見佛性的人，應該如何準備、如何修行，才能逐次具足見性時所應具備的條件。

關於佛性，有很多人誤會；大多數的人都會把識陰六識的自性當作是佛性，所以還是凡夫。但佛性其實不是見聞覺知性，因為見聞覺知性只是識陰六識的自性，只是識陰六識的內我所、是六識心的心所法所顯示出來的功能，而不是「眼見佛性」中所說的佛性，所以佛性不是識陰六識的見聞覺知性。平實導師在書中如此說：

那麼佛性的無所住又是怎麼說？佛性和見聞覺知的體性是在一起的，「祂」無分別又非無分別，你們聽起來就會像在繞口令一樣，可是當你證驗到佛性的時候，你

才會知道我講的話確實不是繞口令。但是這個部分最難解釋，很多人知道佛性的名義究竟是什麼？可是卻看不見，因為沒有功夫與慧力，也欠缺福德；沒有功夫的人，參破佛性的名義時，就會落到妄覺裡面去，就是這樣！可是佛性的本身並沒有所住，沒有所住之中又有祂的功能差別，那個功能差別又不能說祂完全無所住，如果說祂完全無所住，那不就跟木塊、石頭一樣了嗎？然而祂不是啊！祂是有情啊！所以佛性的無所住，應作如是觀。<sup>1</sup>

這個真的很難解說清楚，只有親眼看見佛性的人，才會瞭解平實導師這一段話所說的內涵究竟是什麼；還沒有親眼看見佛性的人，是很難瞭解的。

佛性其實就是第八識的見分，可以簡稱為「如來藏的本覺之性」；平實導師在近日出版的《楞嚴經講記》中，曾經引述世尊的開示而說佛性是「**覺精**」，也就是本覺的精明之性。已明心的讀者們如果想知道更詳細的解釋，可以請閱《楞嚴經講記》詳細閱讀思惟，當可進一步了解此中妙義。在這裡，末學先以本覺之性來指稱佛性，也就是游正光老師書中所說的「佛性是第八識如來藏的見分」。吾人假使想要瞭解如來藏的見分，也就是想要瞭解佛性之前，應該先了解四分——見分、相分、自證分、證自證分的意涵，才不致於誤會「如來藏的見分」的意思，以免落入識陰六識的自性中而不自知。但這四分

---

<sup>1</sup> 平實導師著，《大乘無我觀》，佛教正覺同修會（台北市），2007，頁 100。

有不同的層次差別，我們就先從爲一般菩薩所說的二分說起。

首先說見分與相分。相分是指六塵的境界以及自己的色陰，是第八識如來藏所出生的內相分六塵以及色身五根，也就是百法明門中所說的色陰等十一法；但在這裡主要是從六塵來說相分，不說到五色根也是如來藏的相分。因爲相分是我們的覺知心所接觸（看見）的六塵法相，所以稱爲相分。因爲有被見的六塵法相等相分，就一定同時會有能看見相分的能見者，也就是見分，所以見分是指能看見相分的覺知心等功能。有了能見的見分與所見的相分，才能使我們在人間生活及存在。這個相分是境界，見分就是能知能覺。爲了讓行者更加了解二分的意思，接下來還要再從十八界的角度來詳細說明，幫助大眾確實理解二分的意思。

我們的十八界，包括六根、六塵、和六識。也就是說，十八界中有十一個法是相分，就是眼、耳、鼻、舌、身等五色根，加上色、聲、香、味、觸等五塵，以及五塵中顯現出來的法塵（又名法處所攝色），這就是色陰全部。色陰全部都屬於相分，因爲可以被我們的覺知心所看見，全都是有相之法，稱爲相分。因此，相分是指我們人類自己的十八界內的五根、五塵和法處所攝的五塵中的色法。相對於被接觸（被看見）的色法等相分，十八界法中剩下的七個法，也就是意根及識陰六識，都是能覺知這些相分的心，就稱爲見分，因爲這七識心都是能見者。

以上是從最簡單的二分所作的說明。在這當中，見分又可以再細分爲見分、自證分、證自證分。當見分再細分爲三分的時候，就與相分合稱爲「四分」，而不是只有二分了。七識心

見分，簡單的區分為三分，也就是見分、自證分、證自證分。首先說明見分。見分，是指七轉識自己，也就是眼、耳、鼻、舌、身、意等六識以及意根末那識；這七識心合在一起時，能覺知、能見、能了別六塵諸法，故名見分。把這個見分細分為三分來說見分時，是說見分對相分有能夠見聞覺知的功能，故有人類的見聞覺知心的功能運作，對於所接觸的色陰等境界相能夠去加以領受，這就是唯識學中通稱的見分。當七識心的見聞覺知性在運作的過程中，能夠知道色陰等境界相的時候，很清楚知道自己所領受的相分境界，不會錯亂。譬如看到黃色時知道那是黃色，不會誤認為是青色，這就是有自證分；又如聽見父親的聲音時，知道那是父親的聲音，不會誤認為是母親的聲音；能夠當下確定是父親無誤，這就是自證分。由於能夠確實知道所見所聞的相分，沒有誤會，也就是對境界相了了分明；即使當時是離念的了了靈知，心中都沒有語言文字出現，但已經分明知道自己所見所聞的內容，沒有錯亂與無知，就是自證分確實存在的具體表現。也因為我們人類有這個自證分，所以在相分境界出現時，就會有適當的反應出現；但我們人類與畜生的最主要區別，就是人類會反應出人類應有的行為，而畜生則會反應出畜生應有的行為。譬如人類看見人類時，不是像畜生一樣覺得自己與人類不同；而畜生看見人類時，會覺得自己不同於人類而產生了自己不如人類的感覺。

以上所說的是自證分，因為有自證分的存在，就一定會有證自證分的出現。所謂證自證分，就是指意識起念去檢查、反觀自己是否住於六塵萬法中？是否正在領受六塵萬法之苦

樂？能了知覺知心對六塵萬法之反應是強或弱，能反觀自己對六塵萬法中的境界，是住在想要繼續或想要停止的意願中；也能反觀自己對所住的境界相是否確實了知，這就是證自證分的功能。因此，證自證分就是反觀而確認自己確實對境界有所了知，確實住在那些境界之中，這種反觀而作自我檢查的功能，就稱為證自證分。有了這三分，也就是有了見分、自證分、證自證分，七識心的功能便具足了；如果把這三分合起來說，就簡單稱為見分，因此當我們說有情有二分時，這二分中的見分，就是在說有情的見聞覺知心。

瞭解以上所說的二分與四分，就能比較容易瞭解如來藏的本覺，也會清楚我們為何要把佛性說為如來藏的見分；知道了如來藏的本覺就是見分，就比較容易知道參究佛性的方向了。但是末學想先向讀者建議：當您眼見佛性的條件還沒有成熟時，請千萬不要急著參究佛性的答案，以免耽誤自己的道業。因為即使參出來也沒有用，一定是看不見佛性的，會成為解悟佛性而沒有十住位如幻觀的親證功德；不如先全面瞭解佛性及見性所需的條件以後，確實去履踐，依著善知識的教導，一步一步去努力實修，才能在因緣成熟時，於善知識的引導下親眼看見佛性，確實成為第十住位滿心的菩薩。

有情眾生覺知心所見的五陰相、六塵相也都是相分所含攝，譬如六塵諸法的色、聲、香、味、觸、法等法相與五根身；甚至於七識心自己的心行等，全都是我們的七識心所識別的法相，由見分七識心所見、所覺知、所了別。對於正在探究生命實相、欲求開悟明心的菩薩來說，見分就是見分，沒有相分；

對已明心的菩薩而言，明心時所找到的第八識如來藏，是離見聞覺知的，從來都不了別六塵；因此對還沒有開悟的人而言，應該為他們說如來藏沒有見分，說如來藏離見聞覺知。然而，如來藏真的沒有見分嗎？如來藏假使真的沒有見分，也就是說如來藏如果真的沒有了知的功能，那又怎能叫作「識」呢？又怎能叫作第八「識」或阿賴耶「識」呢？「識」就是了別，就是見分，所以如來藏一定是有見分的，一定是能了別某一些法，不是七識心所能了知的，所以才會被稱為心，才會被稱為阿賴耶「識」、異熟「識」、阿陀那「識」。「識」就是能夠了知、了別的意思，那麼第八識一定是在某個層次中也有了別性，既然也有了知性、了別性，當然也是有見分的；如來藏的這個見分就是佛性，也就是本覺之性。

六識心及意根等見分，所了別的都是六塵中的種種法；但是如來藏的本覺之性，所了知、了別的卻不是六塵中的種種法，而是六塵以外的種種法。因為如來藏有六塵以外諸法的了別性，所以祂有本覺的功能；既然是有情五陰尚未出生以前就存在的了知功能，當然不是有生有滅的覺，所以不是妄覺而稱為本覺；這個第八識本有的外於六塵境界的知覺之性，馬鳴菩薩在《大乘起信論》中稱為本覺；這個本覺自性就是佛性，因為本覺是依如來藏心而存在，所以本覺之性就是佛性。因此如來藏是心體，本覺之性是如來藏心體的功能自性，所以佛性是如來藏心體的本覺功能性。也就是說，佛性以如來藏心為體，佛性是如來藏心體的了知功能性，是如來藏心體的作用之性。



如來藏心體雖然是無形無色的，但是從祂的運作過程中，可以顯示出如來藏心體的真實與如如的運行法相；這個運作過程中所顯示出來的真實與如如的行相，就稱為真如。在《成唯識論》中引述 彌勒菩薩開示而解說「真如亦是識之行相」之意涵，也就是說，如來藏阿賴耶識運作過程中，一定會顯示出祂的真實性與如如性，所以說「真如亦是識之相分」。所以真如心阿賴耶識，也是有見分與相分的；因為求見佛性時，並不是要看見第八識的相分真如，而是要看見第八識的見分佛性。明心而未見性者對此內涵很難理解，往往誤會見性者所說的意涵，錯將自己所看見如來藏的功能當作是看見佛性。

這個第八識擁有的見分功能，不是指真如的行相，所以眼見佛性時是看見第八識直接出生的見分，不是明心而證得真如；阿賴耶識的見分（佛性）外於六塵而運作，而於六塵境上顯現出來，這並不是前七識在六塵中的見聞覺知性，而是能了知種種六塵外諸法的見分功能。世尊在《楞嚴經》中說如來藏有「融通妄想」的功能，在《維摩詰經》中也說如來藏有「了眾生心行」的功能；由此可知，如來藏心體當然是有了知的能力，雖然不是如同六識一樣在了知六塵的境界中運作，卻可以了知六塵以外的境界，就由於祂具有這種於六塵外的了別功德，因此而被稱為「識」。「識」就是了別的意思，這已證明如來藏有見分；而如來藏這種了別的功能就是見分，這個見分是屬於如來藏所運作的佛性的功能。因為這樣的緣故，平實導師書中說：如來藏心是體，佛性是如來藏心體的作用。開悟明心以後，求見佛性時所應該看見的佛性，是指如來藏見分這個部

分，不是要看見如來藏的功能或真如法性，也不是要證得地上菩薩及諸佛所悟的佛性，更不是凡夫菩薩所知道的七識心的見聞覺知性。也就是說，眼見佛性並不是明心時所看見的如來藏運作的功德，而是看見如來藏於六塵外了別諸法的本覺性。假使無法認同以上所說之知見，再怎麼努力修行欲求眼見佛性，也是永遠看不見十住菩薩所眼見的佛性。眼見佛性的境界，與明心時看見如來藏運作的自性是不同的，在後面第二章中再來詳細說明，這裡就不先作細說。

有關如來藏的見分與相分等二分的道理，以及八識心王都具有四分的道理，對於已經開悟明心欲求眼見佛性的菩薩而言，在即將開始參究佛性前，都應該先深入的探究與瞭解。游正光老師云：

既然前七識運作時都有相分及見分二種，當然第八識也有相分及見分二種，如此才能符合聖玄奘大師《成唯識論》卷 1 所說正理：「識謂了別。」第八識相分即能顯現六塵諸法相，第八識見分須依意根末那識方能運轉於三界中，謂第八識能了別意根之作意與思心所，才能在世間運轉，包括能夠了別七轉識的心行而配合七轉識運為，不隨七轉識在六塵中分別及起貪染喜厭等分別，也能夠知道如何攝取四大種來成就眾生身，也能了知眾生色身之種種運作，並能了別業種的完成而主動記存眾生的謗法、謗賢聖等業種，未來緣熟時也能了知如何讓眾生所造業種現行而受種種善惡業果報皆無差池，亦能作種種七轉識所不能了別諸事等等，都不受前七識的控

制，所以因果律會確實顯現、執行；第八識既能了別種種意識所不能了別的事相，當然有見分的功能，只因爲慧廣是六識論者，舔食印順六識論的邪見唾沫，所以不信有第八識，更不信第八識有見分名爲佛性，爲未入地菩薩所能眼見，所以再三的把識陰六識的見聞知覺性強行套在第八識的識性上；他再怎麼想像思惟，假使壽命夠長而能想像思惟三大阿僧祇劫以後，也還是無法眼見的；除非他肯回歸阿含所說的八識論正見，斷了離念靈知意識常住不壞的我見以後，才有可能在未來多世以後親證第八識，才能再歷經多劫以後得以眼見第八識見分示現的佛性。<sup>2</sup>

游正光老師又云：

同樣的道理，第八識與佛性的關係，不論是明心者眼見成佛之性所說的佛性，或者是眼見佛性者所說的第八識見分佛性，都不能離開第八識心體而有，是由第八識心體的運作而顯現出來的第八識功能性故，是第八識的作用而與第八識心體非一非異故，所以眼見佛性的標的——佛性，是以第八識爲體，由第八識所出生的六塵外的真覺之性——見分——而伴隨六識的見聞知覺性及六塵上分明顯現，是與六識的見聞知覺性同時存在、同時運作的。如果沒有了第八識心體，連識陰六識都不存在了，何況能有意識來證得第八識的本覺性、真覺性、「不

---

<sup>2</sup> 游正光老師，《明心與眼見佛性》，正智出版社（台北市），2011，頁56～57。以下皆同一書。

可知之了」？何況能證得第八識的見分而有眼見佛性的可能？

依世間語言的約定俗成，都是從體起用，而顯現出其法性的；譬如火有熱性、水有濕性，熱性與濕性都是從火體、水體而表現出來的，若無火體、水體，即無熱性與濕性可說；不是由熱性與濕性來出生火體與水體的，當然是由體的作用來示現其性，應該是由體生性，不該是慧廣顛倒想所說的由性生體，或說性即是體。佛性既然是第八識的見分，顯然是第八識出生的作用，是由第八識心體出生的，何況能作為第八識心體的根本？因此慧廣堅持「性是體」的想法根本是錯誤的，完全不如法，平實導師所說「心是體，性是用」、「『性』永遠都只是作用，而不可能是『體』」完全正確，完全符合佛說，而且還符合禪宗證悟祖師的說法。像這樣符合佛說及禪宗證悟祖師說法，斯有何過，還勞慧廣寫二本書來質問平實導師？<sup>3</sup>

游正光老師又描述佛性說：

不僅眼見自己佛性，而且也見其他有情佛性。何以故？眼見佛性是自己一念慧相應而親證的境界（現量境）、親自觸證而引發的智慧（自相智慧）故。眼見其他有情佛性者，是以自己現量境及自相智慧為基礎，比類推之其他

---

<sup>3</sup> 游正光老師，《明心與眼見佛性》，正智出版社（台北市），2011，頁70～71。

有情亦如是見，比量境、他相智慧故。二者，眼見佛性時，皆可於一切無情物上眼見自己佛性清楚分明顯現，乃至於眼見臭穢大便時，自己佛性還是無絲毫污染而分明顯現，所以者何？無情無覺無知，非是有情，無法像有情能有如此功能差別，但眼見佛性之菩薩卻能從無情物上眼見自己之佛性；但究其實，自己之佛性卻不是在無情物上。故知，眼見無情時，非是無情有佛性，而是自己佛性分明顯現爾。<sup>4</sup>

想要真實理解佛性的內涵是很困難的，即使眼見佛性以後，也不是一時之間就能作深入的理解，只是親眼看見而已，只是眼見的當下有了世界如幻、身心如幻的現量，卻還不是很清楚佛性的本質與其中的深妙義理。雖然親眼見到了，卻仍舊很難解釋佛性的本質及內涵。如果有人來問末學時，在世尊吩咐不許明說密意的情況下，末學也很難用適當言語為對方說明，恐怕會因無法描述而一時語塞。佛世尊卻已經深入解釋了，在《大般涅槃經》卷 8、卷 32、卷 35 都曾詳細演說佛性妙義，亦都宣示佛性不是六識心的見聞覺知、卻不離六識心的見聞覺知，這也是從聖教量方面證明佛性與六識的見聞覺知是同時同處並行運作的。

譬如卷 32 世尊開示說：【說佛性者亦復如是，非即六法，不離六法。善男子！是故我說眾生佛性非色不離色，乃

---

<sup>4</sup> 游正光老師，《明心與眼見佛性》，正智出版社（台北市），2011，頁 101~102。

至非我不離我。】意思是說，佛性不是六塵中的六入，但也不會離開六入等法；佛性不是五陰，但也不會離開五陰獨自存在。世尊於卷 35 中又說：【眾生佛性，非內六入，非外六入；內外合故，名為中道；是故如來宣說佛性即是中道。】這段經文意思是說，佛性不是內眼入、內耳入、內鼻入、內舌入、內身入、內意入，也不是外色入、外聲入、外香入、外味入、外觸入、外法入。佛性既不是自己的六識所接觸到的內相分中的六入，也不是六根所接觸到的外相分中的六入；而是遍於內六入與外六入中，內六入與外六入相合而不即不離，所以說佛性也和如來藏心體一樣名為中道。這段經文，在眼見佛性以前閱讀時自以為懂，其實根本不懂；見性以後恭讀時，卻可以現前一印證確實是如此。

又《大般涅槃經》卷 8〈如來性品〉云：【眾生佛性則不如是假於文字然後清淨，何以故？性本淨故，雖復處在陰界入中，而不同於陰界入也，是故眾生悉應歸依。諸菩薩等以佛性故，等視眾生無有差別。】這段經文意思是說，有情眾生的佛性不必藉由文字開示修行以後才變清淨，為什麼呢？是因為佛性的體性本來就是清淨性，雖然處在蘊處界中隨眾生流轉生死，但卻不同於蘊處界、而依然保持祂的清淨體性，所以一切眾生皆應歸依自己清淨無染之佛性。由於眾生都同樣具有清淨的佛性，所以菩薩等視一切眾生無有差別。從以上所舉述的經文中，已經說明了佛性的本質：佛性不是五陰，也不是外六入、內六入、十二處。因此不可以說佛性就是內六入或外六入中的見聞知覺性。佛性雖然處於五陰及內外六入中，也處於

十二處、十八界中，卻不是五陰、六入、十二處、十八界法，所以不能說佛性就是十八界裡的六根、六識，也不能說佛性就是六識的見聞知覺性；更不能像落入六識自性見中的外道凡夫那樣主張說「佛性就是六識的知覺之性」，或者主張說「佛性就是離念靈知之自性」，這都是違背世尊聖教與見性菩薩的現量境界。

誠如游正光老師所說：

十住菩薩眼見佛性時能藉外色塵眼見自己的佛性，即是在一切有情身上眼見自他有情的佛性，以及在無情身上眼見自己的佛性。眼識既如是，耳、鼻、舌、身、意識亦復如是，都能夠親見本識如來藏呈現出來的佛性，此即禪宗祖師所說「一根通，六根互通」、「六根通流」的道理。因此，有情自無始劫以來，見聞覺知心從來沒有接觸過外境，所接觸者，無非是第八阿賴耶識所變現出來的內相分六塵，再由見分（六識的見聞知覺性）來分別內相分六塵；於其中享樂時，無非是自心玩自心爾，有何真實可言。此中道理，就好像坦克車駕駛在坦克車內所見的外境一樣，透過坦克車內的三稜鏡反射而眼見，亦如透過監視器或小精靈視訊攝影機攝取外境，再將外境傳輸到電腦螢幕上顯現出來，所見並非外境。表面上看來，有情似乎得以眼見外境，究其實，有情並沒有真實的接觸外境，因為不了知其中真實道理以及虛幻的緣故，誤以為真實接觸外境而執以為實，遂起貪染喜厭等心行而造善惡業，導致輪迴三界六道不得出離。但是未

入地菩薩眼見佛性時，已經看見佛性與六識的見分—六識知覺之性—同時在運作，是二者並存的，所以絕對不會誤認佛性為六識的知覺之性。慧廣不知這個道理，也誤解聖教真義，所以他只能落在六識的見聞知覺性中，成為凡夫隨順佛性者。<sup>5</sup>

亦如游正光老師所說：

又譬如在作夢時，意根透過五根接觸外法塵而生獨頭意識，一般人的意識不知自己在夢中，便在夢裡分別法塵之顏色（顯色）、形狀大小長短方圓（形色）、一切行來去止、屈伸俯仰（表色）、氣質氣色（無表色）等。當意識分別法塵的同時，佛性還是異於法塵在運作，而在法塵境上分明顯現，因此佛性在夢中仍然分明顯現，沒有不顯現的。這個夢中佛性的道理，唯有親證佛性的人才能了知，非是執離念靈知心，乃至否定本識如來藏而沒有眼見佛性的慧廣所能了知；因為佛性是第八識如來藏的本覺之法性，卻是被慧廣所否定的。<sup>6</sup>

游正光老師又如此說：

佛性不論見與不見，包括張眼、閉眼以及進行民俗觀落陰的種種過程在內、白天見或者夜晚見、憑定力見或者在定境中見、醒時見、夢中見，都可以由已見性者自己

---

<sup>5</sup> 游正光老師，《明心與眼見佛性》，正智出版社（台北市），2011，頁106~107。

<sup>6</sup> 游正光老師，《明心與眼見佛性》，正智出版社（台北市），2011，頁119。



親見；或如睡著無夢見、悶絕位見，是在當事人知覺之性斷滅時，由已見性的他人看見悶絕者的佛性等等，這是眼見佛性者共同的實證。可見佛性不是六識的知覺之性，都是第八阿賴耶識心體透過六根、六塵所顯的功能差別、所顯的總相作用，也是第八識直接出生的見分，外於六塵而運作，而於六塵境界上分明顯現；不因慧廣看不見佛性，就使他自己的佛性不存在，或使一切眾生的佛性不存在；所以佛性乃一切眾生都有之，平等無二。十住菩薩以下無法眼見佛性，十住菩薩眼見佛性少分，諸地所見多分，而如來全見。<sup>7</sup>

亦如 平實導師所說：

六識的自性—見聞知覺性—仍然是在如來藏的妙真如性佛性所含攝的範圍中，不能外於佛性；但也不等於佛性全部，所以某人眠熟後，他的六識對六塵的分別功能不存在時，十住菩薩仍然可以分明看見那個人的佛性繼續分明現前；顯然可見那個人的佛性並沒有隨著六識的中斷而消失，已中斷的只是六識心對六塵的分別功能；因為六識心離念靈知已經斷滅了，而佛性仍然繼續存在著。<sup>8</sup>

由此證明佛性不是六識的自性。

---

<sup>7</sup> 游正光老師，《明心與眼見佛性》，正智出版社（台北市），2011，頁121～122。

<sup>8</sup> 平實導師，《楞嚴經講記》第七輯，正智出版社（台北市），2010，頁229～230。

想要親眼看見佛性而不是落入六識心的生滅覺知性之中，一定要先相信有第八識，並且要先知道大乘賢聖所證的佛性是第八識的本覺之性，而不是前七識在六塵中運作的妄知妄覺之性，否則即是惡慧，將會錯認七識心或六識心的見聞知覺性爲佛性。一旦否定第八識心的存在，就不可能悟入第八識的境界，更不可能再繼續進修而悟得第八識流露出來的佛性的真實義；往往會落入凡夫所知的佛性之中，繼續住在識陰六識的覺知性中，那就永遠不可能看見大乘賢聖所悟得的佛性了！平實導師在《入不二門》52頁中開示說：

如契經所云：「惡慧不能知，藏即賴耶識。」此謂邪惡之智慧，根本不能知曉：如來藏即是阿賴耶識。由不能知曉如來藏即是阿賴耶識之故，便欲在棄捨或否定阿賴耶識心體之後，別覓永不可得之真如心體；如是之人，將永遠墮於虛妄想之中，將永遠不能啓發般若智，將使其原有之證悟般若智慧，開始產生邪慧，最後必定否定阿賴耶識心體，以及產生「將一貫整體之佛法加以肢解，令佛法開始支離破碎」之現象。由是緣故，說如是偏斜之智慧爲惡慧。同理，禪門之中亦有惡慧；此謂真實之正慧者，乃是於參禪之時，已自了知參禪宗旨即是明心與見性。既言明心，則知必定有一真心，是吾人所應親證者；親證此真實不壞之金剛心已，方可名爲明心也！既言見性，則知必定有佛性可以眼見；親眼看見佛性分明顯現而無染污時，但覺世界如幻、身心如幻，唯有佛性如是真實不壞而又無隱無遮；如是眼見佛性者，

即是見性也！合此明心與見性二門，即是禪宗行人所應努力進求之目標也！是故禪門行者，必須了知：禪門之宗旨即是明心與見性。<sup>9</sup>

明心與見性的不同，是一切真正開悟明心的菩薩，在悟後修集了見性所應具備的條件以後，想要證得眼見佛性境界的人所應該努力探究的差異所在。然而尚未明心的人，對於「見性與住心看靜」的意識境界差別應該先予以瞭解，才不會誤會而自以為見性了。眼見佛性與住心看靜，兩者是不同的；見性的菩薩所見是第八識的本覺之性，而住心看靜時所看見的境界，只是離念靈知所住的六塵境界而已。今舉平實導師在《大乘無我觀》79～82 頁中的說明，來敘明見性與住心看靜兩者之間的差異：

某師兄問：（錄音不太清楚，大意如下）我想請問老師：老師說眼見佛性，那眼見佛性跟住心看靜有什麼不同？

蕭老師答：住心看靜和眼見佛性不一樣的，住心看靜就是你的心是有所住的，你在六塵諸法之中清清楚楚分明了然的去觀察六塵萬法，而不起心動念、不起語言文字、保持一念不生；可是眼見佛性是在六塵諸法之中，去看見佛性，不是看六塵境中的萬法，也不是看覺知心自己有沒起語言妄想，兩個不一樣。但是眼見佛性的現量境界很難解釋，不像明心的人互相之間可以用語言說

---

<sup>9</sup> 平實導師，《入不二門》，佛教正覺同修會（台北市），2010年7月改版一刷，頁52。

得清楚，這是唯證乃知的。就算是你已經知道佛性的名義，並不見得你就是眼見佛性了，因為見性必須有功夫；明心不一定要有定力，見性則必須有動態中的定力。你如果定力不夠，你就看不見佛性；你如果看見佛性的時候，以後不再增長你的定力，或不保持定力——定力退失了，你也會漸漸地看不見了。

那這個眼見佛性很難解釋，只有見與見的人，互相能夠討論了知自他互相之間的心意，沒有眼見的人聽不懂，無法了知，聽了一定會誤會的。所以這個不能跟你解釋；因為解釋了也完全沒有用，完全只是在語言表相上面在說明，而聽了對你一點兒幫助都沒有；講出來的都是我的東西，對你完全沒有利益。因為我舉出來的已經夠多了，我再講，還是那一些東西：非六入，不離六入；非見聞覺知，不離見聞覺知。你聽了，等於錄音帶再重覆放一遍而已，對你終究還是沒有幫助。

這個眼見佛性，你必須要有功夫，還要有福德；有功夫有福德，還要加上有慧力，祖師們也常說要有時節因緣。定力、慧力、福德，三者缺一個，或者三者之中有一件不太具足，你就一定看不見佛性，就算是參出佛性的名義來，也是沒有用的。

師兄又問：（大意為）老師說眼見佛性，那如果說見了佛性，定力退了就看不見佛性了嗎？

蕭老師答：定力退了就看不見了！但是如果你把定力再修回來，你又可以重新看見。佛性無形無相，但是看得

見，所以很奇妙；我們在座有好多位同修跟我一起來，他們是看見的。……有見性的人會這樣說—依我來講、依我們這些有見性的幾個同修來講—他們從我身上看見我的佛性，也可以從我身上看見他自己的佛性；他也可以從牆壁上看見他自己的佛性，所以說：「哪裡沒有佛性？」牆壁上也有佛性可以看見啊！但是看見的佛性卻不是牆壁的佛性，而是他自己的佛性，所以這是很妙的、也是很奇怪的事！什麼無情的牆壁上怎能看見自己的佛性？就是可以看見！如果不是這樣，就不是眼見佛性。那沒有看見的人，聽人家說牆壁石頭上都可以看見佛性啊，他就以為牆壁石頭真的有佛性。其實不是，是人家眼見佛性的人，從牆壁上，從石頭上看見自己的佛性，但自己的佛性卻不在牆壁石頭上。所以，從他來講，什麼東西上面都有佛性可見，但不是講那個東西有佛性，也不是講自己的佛性在所見的無情物上面，懂了嗎？所以，說法要很小心，如果你沒有親自的證驗領受，沒有親自觸證，而以自己想像的就去說，有一天，如果有人證道了，就都會被人家一一拆穿。

由以上 平實導師的開示，可以更瞭解佛性的眼見，既不是六識的知覺性，更不是住心看靜的離念靈知心境界。也就是說，這種眼見佛性的境界，如果沒有實證，真的講不出來；譬如末學在剛剛實證的時候，也不太會說明，只知道自己在山河大地、有情無情上面都真的看見了，但是仍然無法言說佛性的其他深妙內涵。（待續）

# 廣論之平議

—宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議

正雄居士

(連載三十三)

## 第六目 不退轉

《廣論》241 頁說：

初白法中，境者，謂凡諸有情。事者，謂於彼所以命因緣下至戲笑，斷除故知而說妄語。……第二白法，境者，謂一切有情。事者，謂於彼所不行諂誑住增上心，謂心正直住。……第三白法，境者，謂一切菩薩。事者，謂起大師想，於四方所，宣揚菩薩真實功德。……第四白法，境者，謂自所成熟之有情。事者，謂不樂小乘，令其受取正等菩提，此就自己須令所化受行大乘。

《廣論》所說四白法，其實是抄自《大寶積經》再加以變造，成爲自己的說法。《大寶積經》卷 112 原文是：

復次，迦葉！菩薩有四法失菩提心。何謂爲四？欺誑師長，已受經法而不恭敬；無疑悔處，令他疑悔；求大乘

者，訶罵、誹謗、廣其惡名；以諂曲心與人從事。迦葉！是爲菩薩四法失菩提心。復次，迦葉！菩薩有四法，世世不失菩提之心，乃至道場自然現前。何謂爲四？失命因緣不以妄語，何況戲笑；常以直心與人從事，離諸諂曲；於諸菩薩生世尊想，能於四方稱揚其名；自不愛樂諸小乘法，所化眾生皆悉令住無上菩提。迦葉！是爲菩薩四法，世世不失菩提之心，乃至道場自然現前。

從《大寶積經》中的開示，很明顯的可以看出，菩薩發菩提心後，未觸證第八識勝義菩提心之前，很容易退失所發的菩提心。但是對於修學《廣論》之學人來說，是沒有所謂退失或不退失的問題，因爲彼等從未瞭解什麼是菩提心故，因爲被宗喀巴等「藏傳佛教」弘傳者所誤導，以爲行雙身法所產生之男女淫液就是菩提心故，因此談不上發真正的菩提心或退失菩提心這回事。宗喀巴只會抄錄經文，卻不解經文而忽略了其中很重要的一句話，謂：「菩薩有四法，世世不失菩提之心，乃至道場自然現前。」菩薩發菩提心之後，要努力依此四法而住而修行，則生生世世不失菩提之心，直至道場自然現前。此四法簡略的說就是：

一、就算面對有危害性命的危險時也不打妄語、不說綺語，以對治欺誑師長，已受經法而不恭敬的過失。然而宗喀巴在《密宗道次第廣論》中卻說：【(受男女淫液的秘密灌頂之後)汝可殺有情，受用他人女，不與汝可取，一切說妄語。】<sup>1</sup>顯

---

<sup>1</sup> 宗喀巴著，法尊法師譯，《密宗道次第廣論》卷 14 戊 2〈時輪規號召上師和弟子〉，妙吉祥出版社，1986 年 6 月初版，頁 403。

然宗喀巴所說「於彼所以命因緣下至戲笑，斷除故知而說妄語」，根本就是妄語。

二、對人對事都要直心以待，來對治以諂曲心與人從事的過失。但是我們看所有的藏傳佛教（喇嘛教）的上師活佛，都是以諂曲之心與人從事，因為他們本質就是外道性力派雙身修法者，卻高舉「藏傳佛教」名號，假冒為佛教，乃至現代許多藏密團體說：「宗喀巴大師改革西藏佛教，為杜絕雙身法被人誤用或誤會，他的格魯派是禁止修雙身法的。」這些都是以諂曲心與人從事的過失。

三、把菩薩當作佛一樣的尊敬，稱讚菩薩的殊勝名號，以對治於求大乘者訶罵、誹謗、廣其惡名的過失。反過來看，宗喀巴說要「宣揚菩薩真實功德」，但是古今一切支持六識論的喇嘛及宗喀巴自己，所說都是虛妄法，都不是真實功德，都是把六識論的虛妄法說為真實功德，並且毀謗第八識阿賴耶識如來藏，如此錯誤知見來誤導眾生，是公然與世尊唱反調而損減菩薩功德，不是宣揚菩薩真實功德。

四、菩薩不應愛樂小乘之法，並要幫助眾生皆能發成佛之大願，勤行佛菩提道，以對治「於大乘法無疑悔處、令他疑悔」的過失。但是「藏傳佛教」最高法王的達賴喇嘛，卻是誹謗釋迦牟尼佛正法的破法者，他這樣毀謗釋尊：【根據一般大乘佛教的觀念，佛陀有三次重要的轉法輪——傳統上，佛陀對弟子主要的三次佛法教示，傳統上稱為三轉法輪。嚴格的說，這三次轉法輪所開示的法教是互相矛盾



的——某些內容不相符合。】<sup>2</sup> 藏傳佛教最高「法王」都如此謗佛、謗法，其他次等的喇嘛、上師、活佛就更不用說了。

以上是《大寶積經》所說：是為菩薩四法，世世不失菩提之心。但是我們也可以看到宗喀巴及達賴喇嘛都是違背佛陀聖教，雖然宗喀巴抄襲經典內涵，但是真正聖教卻是宗喀巴所不解的義理；乃至宗喀巴根本就是故意違背佛陀經典至教所說，從頭至尾都是一個經典文抄公罷了，而且是打著弘揚如來聖教的旗幟而公然破壞如來法的惡人。

發菩提心的主要目的就是要成就「無上正等正覺」，也就是「成佛」<sup>3</sup>，當然就是要讓菩提心的「道場」自然現在前。簡單的說，就是要以直心於菩薩五十二位階之佛菩提道上去做佛法的實修，於一一位中在因緣熟時，自然的觸證到不生不滅

---

<sup>2</sup> 杰瑞米·海華、法蘭西斯可·互瑞拉編著，靳文穎譯，《揭開心智的奧秘》，眾生文化出版有限公司（台灣），1996年6月30日初版，頁71。

<sup>3</sup> 「藏傳佛教」所說的「成佛」與如來教化眾生的真實佛法所說之「成佛」內涵完全不同，「藏傳佛教」所說的成佛是喇嘛教古今諸師及學人各自妄想所得之內相分「幻影佛」；彼等所說之報身佛可由「藏傳佛教」所供奉之「佛像」及「唐卡」看見個個是抱持光著身子的「佛母」行交合淫行相狀的「抱身佛」，單從此最直接的眼見可得之證據即可知「藏傳佛教」非佛教；如是西藏喇嘛教屬於鬼神羅剎道，由喇嘛們各個飲酒、食肉、行淫、雜交……等邪行即淺顯易知，遑論其荒謬之法義及索隱行怪之行門。故有心學佛者千萬要切記「**藏傳佛教非佛教**」，當速遠離，方可免受其害。學人欲知「藏傳佛教」的底細，可向各大書局或網路書局請購：正智出版社出版 平實導師著《狂密與真密》全套四輯，閱後即可自知而確定「**藏傳佛教非佛教**」。

的空性心—阿賴耶識、異熟識—無量無邊之功德性用；菩薩證悟此金剛心入第七住位之後，般若智慧自然生起，就可以現前觀察阿賴耶識的種種深妙體性，了知原來阿賴耶識即是所有眾生的勝義菩提心，這就是道場自然現前。因此，菩薩發心成就佛道求證勝義菩提心後，不但不能退失發心，更要努力求證菩提心之無量功德，是故《大寶積經》所說：「菩薩有四法，世世不失菩提之心，乃至道場自然現前。」就是此意。

又菩薩初發心後要先求證菩提心，努力護持前說四法令不壞失，因緣成熟時勝義菩提心道場自然現前。但是證得勝義菩提心後，如果悟的不真或證得粗淺而不堅固，若無真善知識攝受也會退失菩提心。在《瑜伽師地論》卷 35 說：

有四因緣，能令菩薩退菩提心。何等爲四？一、種姓不具；二、惡友所攝；三、於諸眾生悲心微薄；四、於極長時種種猛利無間無缺生死大苦難行苦行，其心極生怯畏驚怖。

當菩薩無始以來初次證得勝義菩提心時，並非不會退失；前說過勝義菩提心是眾生本有的，所謂「退失」不是說本有的勝義菩提心消失不見了，而是說當菩薩證得勝義菩提心時，不能決定安忍於所證之勝義菩提心，或者不承認這個就是真勝義菩提心，想要心外求法另尋勝義菩提心，如此說是退失菩提心，但他五蘊身中本有的真勝義菩提心是仍然存在的。聖 彌勒菩薩說有四種因緣，能令菩薩退失菩提心。

一者：大乘種性不具。所謂大乘種性之菩薩，心量廣闊，

視一切眾生平等捨，生起大悲心，勤修六波羅蜜，發成佛之大誓願，摧邪顯正救護眾生，續佛慧命，犧牲性命亦在所不惜。若菩薩種性不具足堅固者，縱使得善知識教授證得菩提心，也必定會退失菩提心。

**二者：為惡友所攝。**縱使因善知識加持而證悟的菩薩，但是心無決定（慧力不足、性障深厚、福德有缺以致心中猶疑不定），也易為惡知識所轉。所謂惡知識者有二種：第一種惡知識為常見者，此類惡知識是自以為悟的錯悟之師，譬如古今「藏傳佛教」喇嘛們，以意識住於行淫樂觸境界，說為樂空不二，說為已證空性或親證「報身佛」佛果者；或如同顯教大法師以意識住於一念不生中，說為證空性者；或如同大法師墮入聽法時清清楚楚明明白白的這念心中，或以處處作主的這個心，說為真心者；或者建立不可知、不可證的細意識、極細意識，作為常住真心等等。諸如此類惡知識因為所「悟」不同，往往會說：「你悟的不是真心，我悟的才是真心。」如果真悟佛子，因習氣性障仍重，又因文字障而不能深入經論自行驗證，便為彼惡知識所轉而退失菩提心。

第二種惡知識為斷見者，他們否定第八識心如來藏，此類惡取空的惡知識是以六識論緣起性空為究竟佛法者；如「藏傳佛教」中觀應成派現今之達賴喇嘛及在台弘傳《廣論》之堂頭師父、以及印順法師等等，或編造種種歪理蒙蔽學子，或處處誘導學子修學外道密咒。此二種人真是惡知識，如有真悟佛子自己性障深厚，悟後沒有依止真善知識修學，反遇此類惡知識而信受之，因為自己性障深厚而崇隆表相，此類人定被彼惡知

識否定而退轉，乃至於後際更將成爲謗法的惡行凡夫。是故 佛於《菩薩瓔珞本業經》卷 1 舉例說：

如淨目天子法才、王子舍利弗等，欲入第七住；其中值惡因緣故，退入凡夫不善惡中，不名習種性人；退入外道若一劫、若十劫乃至千劫，作大邪見及五逆，無惡不造，是爲退相。

佛已如是告誡，學佛之人能不慎選善知識乎！《菩薩瓔珞本業經》卷 1 也說：

諸善男子！若一劫、二劫乃至十劫，修行十信得入十住。是人爾時從初一住至第六住中，若修第六般若波羅蜜，正觀現前；復值諸佛菩薩善知識所護故，出到第七住常住不退。……若不值善知識者，若一劫、二劫乃至十劫，退菩提心。

《菩薩瓔珞本業經》大意是說：菩薩十信位滿心後，進入十住位的習種性修行進程中，從初住位的外門廣修布施波羅蜜，乃至六住位的外門廣修般若波羅蜜，終於一念相應慧而開悟明心，般若正觀現起了；這時若受諸佛菩薩及善知識的護持，就能進入菩薩七住不退轉位。如果沒有諸佛菩薩或善知識的繼續護持攝受，就會因爲悟後無法通達而懷疑是否悟得真；因爲性障仍重而起疑，又無善知識攝受解惑，值惡因緣親近惡知識，被惡知識誤導而退回凡夫位中，如此經過一劫、二劫乃至十劫的懷疑而無善知識攝受他，就退失菩提心了。這也是 世尊告訴我們慎選真善知識的重要，學佛之人豈能不慎選善知識乎！

三者：對眾生悲心微薄。證悟菩薩雖曾發四弘誓願，但心不隨誓願轉變，仍保留著二乘愚夫心態，雖已斷我見、已證菩薩初果之後復又退失，因為性障仍深重故，我、我所煩惱益加深重，凡所作事皆以自利為先，於眾生悲心微薄，故而退失大乘菩提心。又菩薩初悟時雖已得根本無分別智，但又無福隨學真善知識所引導悟後起修的更深廣智慧，所以智慧只停留在總相智的階段原地踏步，對度眾生事總是「雖諸緣有餘卻菩薩性不足」，心態仍留在二乘薄悲劣慈的種性中，悲心無法生起，故而退失大乘菩提心。

四者：於菩薩道大苦行的難行、難忍，心生畏懼而說「菩薩不是人幹的」，故而退失菩提心。菩薩悟後度眾生，偶遇外道邪見猖獗、度眾橫逆的情形，因五濁惡世的眾生生性剛愎復又多疑，菩薩欲度之而彼頑強抗拒，甚至誹謗、怒罵，謗為邪魔外道等等；菩薩若畏懼而心志怯弱不堪忍，則會因此而生起退心。

上說菩薩發菩提心及證得菩提心，若無諸佛菩薩真善知識的攝受加持，有如是眾多惡因緣而生退心，因此必須善於守護菩提心，不令退失。如《華嚴經》卷 78 說：

如人護身，先護命根；菩薩摩訶薩亦復如是，護持佛法，亦當先護菩提之心。善男子！譬如有人命根若斷，不能利益父母、宗親；菩薩摩訶薩亦復如是，捨菩提心，不能利益一切眾生，不能成就諸佛功德。

因此菩薩若已發願成佛，就不能退失菩提心。現今「藏傳佛教」

中觀應成派達賴喇嘛及《廣論》研修團體僧俗四眾等，因未能實證勝義菩提心，又因為所發的菩提心是以意識心為證悟標的，或以「藏傳佛教」雙身法的男精、女淫液為白紅菩提，這些都非真正的發菩提心、證菩提心，故無所謂退轉、不退轉的問題。然而，自己若標榜為大乘行者，就應該真實發起菩提心，而發菩提心並非嘴巴上嚷嚷而已，必須先瞭解發菩提心、證菩提心的真實義理，再以慈悲一切眾生之心，外門勤修菩薩道六度萬行，進而證得第八識菩提心，生起大悲心，內門廣修六波羅蜜多，以利益廣大眾生。

## 第七目 新竹鳳山寺福智法人事業不是利益眾生的佛法事業

或許鳳山寺的《廣論》學人會說：「我已在《廣論》福智法人團體當義工，多行利益眾生事，對鳳山寺僧團的供養也未間斷，大力護持佛教『正法』，這就是發菩提心。」錯了！新竹鳳山寺《廣論》福智法人團體，是以西藏喇嘛教一名為藏傳佛教—中觀應成派的宗喀巴、達賴喇嘛在台傳承者自居，弘揚《廣論》之常見外道與斷見外道的中觀應成派邪法。而藏傳佛教密宗的本質其實是喇嘛教，不是佛教！只是為了招攬信眾、吸取佛教資財、擴張勢力，將佛法名相包覆於外道密咒上，說之為「正法」，其本質是寄生於佛教中而以外道法取代佛教正法者，是破壞佛教正法者，正是佛所說的「獅子身中蟲」；而學子普多不察，大力護持，大力供養。此舉實乃助紂為虐，將會使世尊正法於娑婆世界加速滅亡，而參與此破法共業者後世的果報，非僅是「純苦、冤枉」等文字所能形容。如是，

於自於他俱害，又怎能說為做利益眾生事呢？

再者，《廣論》福智法人團體<sup>4</sup>的法師，把深妙佛法淺化、外道化、世俗化、小說化，又再加上鬼神化乃至商業化、簡略化等等過失，因為他們所教導的內容都是以喇嘛教的《菩提道次第廣論》為主軸，然而這樣修行下去，會誤導眾生向下沉淪，去佛更遠；想要求證小乘解脫道之初果都不可能了，更何況能證得大乘菩提？從以下八點略述，就足以說明新竹鳳山寺福智法人事業絕對不是利益眾生的佛法事業，而是引導眾生向下沉淪的惡業。

### 一、將佛法淺化：

首先來探討福智法人《廣論》研修團體所標榜的「走增上生道」，將使學人走上貪愛欲界人天的粗淺境界。鳳山寺的法師們開示說：【學了《菩提道次第廣論》以後，肯定了真正人生的生命價值，覺得應該走增上生道。】又說：【學習佛法，了解生命無限，生生要增上，須有好環境。】（以上取自《福智教育園區理念》第 1、4 頁）。也就是認為外在的大環境是個

---

<sup>4</sup> 新竹鳳山寺已故日常法師創辦的「福智法人團體」，自稱是一個集合**宗教、教育、有機慈心**的基金會，以推廣藏傳「佛教」——喇嘛教的《菩提道次第廣論》為主軸。對外推展復興中國**儒家教育**的「福智文教基金會」，訴求維護**自然環境**的「慈心有機農業發展基金會」，並開辦「福智教育園區」。從有機農法、德育教學到生命教育，從身體健康、心地善良到心靈提升……，全都是在**外道法、世間法**上用心。本文以下簡稱其為「福智團體」或「廣論團體」。引用自「福智文教網」

[http://educational.blisswisdom.org/component/option,com\\_frontpage/Itemid,1/](http://educational.blisswisdom.org/component/option,com_frontpage/Itemid,1/)

大染缸，對在家居士來說非常不利於修行增上，想要走增上生道就會遭遇很大的困難。於是在期待下一世能夠「增上生」的前提下，創立了「福智教育園區」，讓四眾弟子住進園區內，以農耕為主，日出而作，日落而息；子女們就在園區內接受教育，如此就能從小到大隔絕外在「大染缸」的影響。鳳山寺法師們認為，在這樣的環境保護之下，就能夠「下一生要比這一生過得更好，這叫增上生」。

鳳山寺的法師們，就這樣把生命的價值只定位在欲界內，當然出不了三界、解脫不了生死痛苦，那麼他們的生命還有什麼價值可言？可知鳳山寺的法師們，根本不瞭解真正的生命價值是什麼？其實真正生命的價值就在 佛第二轉法輪時般若經說的「菩薩心、無住心、不念心、非心心、無心相心、金剛心……」，這些都是第八阿賴耶識心體的異名，也就是萬法的本源、生命的實相；證悟本心之福德因緣具足者，依佛法的正知正見而藉此人身得以觸證生命的實相，這才是佛弟子人生真正的生命價值。並不是如鳳山寺法師們所說的：「下一生要比這一生過得更好，即是生命的價值。」這只是求世間善報的凡夫見解，並沒有與三乘菩提相應，頂多是人道、天道的善法罷了。

如果按照《瑜伽師地論》卷 17 說：

謂諸有情有二種滿：一、增上生滿，二、決定勝滿。增上生滿者，謂往善趣；決定勝滿者，謂愛盡、離欲、寂滅涅槃。於此二滿及與障礙能斷、能證，是名略義。若「於一切種、一切因緣、一切處所」不作惡行，彼便能



斷增上生滿所有障礙，亦能證得增上生滿；若於受用欲樂行邊，及於受用自苦行邊，決定遠離彼，便能斷決定勝滿所有障礙，亦能證得決定勝滿。<sup>5</sup>

目的是可以因為生往善趣而實證菩提；只可惜鳳山寺法師不教導四眾弟子於善趣人中求證三乘菩提，辜負此生的善趣人身；而且修《廣論》乃是下墮惡趣的，永遠不可能出離三界生死痛苦的。他們公然違背佛說而以意識為常住法，假定能增上生到無色界頂——非想非非想天，也還是離不了三界，天福享盡捨壽後還是會下墮三惡道中；何況又不告訴學員應當離欲，更無能力教導學員修習禪定，如何能有四禪八定之境界可得？永遠無法獲得色界天、無色界天的增上生。如果勤修人天善法，最高只能到欲界天享受天福而已，福報用盡後，還是照樣要下墮惡趣。再說，像他們這樣倡導在表面上的「清淨環境」之下，說只要造福業就算是走增上生道，而不教導四眾弟子求證三乘菩提；甚至連二乘菩提的解脫道都一竅不通，一直把佛教正法妙義加以淺化、世俗化、商業化，這樣還能算是在學佛嗎？鳳山寺這樣經營商業，教人只求自己定義為增上生的寺院，這樣能說是佛教正法嗎？

再說，一定要在無污染的環境下才能學佛嗎？錯了！如果一個學佛人，生活在一個特別建造的無污染環境中，就如同想像中陶淵明的「桃花源」，或是莫爾的「烏托邦」、柏拉圖的「理想國」等等，如此則如《法華經》卷2說：【舍利弗！若

<sup>5</sup> CBETA, T30, no. 1579, p. 370, b19-27

有眾生，內有智性，從佛世尊聞法信受，慇懃精進，欲速出三界，自求涅槃，是名聲聞乘。如彼諸子，為求羊車，出於火宅。】這樣的羊車只能搭載一個人出離火宅，正是小乘種性，不敢發大願廣度眾生得出生死，園區內的四眾就是如此。園區內的在家、出家四眾，對於園區外大環境、大染缸中，還有許多待度的眾生，竟能視而不見，自利足，遠不如二乘人的薄悲心態，是諸經典中佛一再譴責的愚人。

又在所謂的清淨環境保護之下，所造的一定是清淨業嗎？那也不一定！因為，鳳山寺全眾都以藏傳佛教——喇嘛教之宗喀巴的《菩提道次第廣論》為修習藍本，正是顛倒的菩提道次第，而且是具足常見、斷見、邪見的外道法，一直在意識上執著與用心，不肯斷除「意識常住」的邪見，如何能清淨一切學佛人的知見？若一直深入研習宗喀巴法教的人，最後無可避免的會以宗喀巴《密宗道次第廣論》中之所說而修習「無上瑜伽」，即是男女合修的雙身修法（詳見宗喀巴著《密宗道次第廣論》中之瓶灌頂、密灌頂、慧智灌頂、第四灌頂）也就是藏傳佛教自豪的即身「成佛之法」，如此精進修學藏傳佛教之「佛法」的結果，所造之業都是邪淫之地獄業，如何能夠清淨？

所以，學佛不是一定要在好的生活環境保護之下才能學佛，真修菩薩道者，是不論環境好壞都可以修，有時候反而在惡劣環境之下學佛，於污濁環境中，菩薩才有更多機會可以積集福德智慧等資糧，才有更多因緣促使無明種、業種現行修行而改變為清淨、智慧的法種，菩薩於道業上才能突飛猛進。但是標榜「福智團體」之鳳山寺《廣論》研修團體，卻反其道而

行，不斷深入宗喀巴的《廣論》邪見中。如此張著「藏傳佛教」旗幟來攀緣佛教的名稱，不懂禪定之事與理，更不知解脫道、不解佛菩提道，不知道什麼是真正的佛法，只會在粗淺的欲界法上用心；甚至不接受真善知識所說之正理，一再堅固地增長我見、我執乃至我所執，怎能算是學佛呢！

## 二、將佛法外道化：

鳳山寺的法師們說：

以前是糊里糊塗的來，現在不能糊里糊塗的去。學了佛法後，真正瞭解，真正的生命相續主體是心靈，這心靈是憑藉著肉體、物質以提升。內在的肉體是這一生，外在的就是我們吃、住的環境，這理念非常重要，這也是為什麼學了廣論後，要介紹這麼多的參考書，從「了凡四訓」、「前世今生」、「死亡、奇蹟、預言」、「死亡九分鐘」、「我見過的靈界」等，這都是佛法的內涵，也是廣論最佳的譬喻。當我們認識了這特徵以後，自然而然就曉得生命是無限。（取自《福智教育園區理念》第14頁）

新竹鳳山寺法師們接受宗喀巴的六識論，落入世間意識境界中而與常見外道合流，因此違背佛意，把覺知心「心靈」當作生命相續的主體，把一神教的心靈不滅妄想當作佛法來弘揚，是不折不扣的將佛法外道化，才會將世間凡夫所寫的世間法書籍列入並修的課程中。一神教所謂心靈不滅，是說凡是信奉一神教的人，死後心靈和肉體都會生到從天而降的聖城新耶路撒冷，在那裡不再有死亡、悲哀、哭號、疼痛，所以說心靈

不會滅的永生（參閱一神教《新約聖經》）。一神教所謂的心靈就是意識；因為不論會或不會悲哀、哭號、疼痛等都是感覺，都是意識境界。由此可見，鳳山寺法師們跟隨宗喀巴主張六識論邪見，主張意識常住不壞，這樣等於證明他們沒有一個人有斷我見或證悟；既不能斷除我見，當然更不可能知道真正生命相續的主體是什麼！鳳山寺的法師教導四眾弟子，說死後下一生一定會回到「福智教育園區」繼續提升心靈，而且要生生世世提升心靈，說這樣就是走增上生道；以此邪論的認定，倡言意識心靈是不滅的，這是非常錯誤的知見，同於外道，是正在將佛教外道化。

由此可知，**廣論團體**所謂提升的心靈，就是能覺能知的意識妄心；因為能提升的心一定不是本來就清淨的心，就不是真心。本來清淨的真心是不需要提升的，只有妄心才需要提升。鳳山寺的法師們，把意識妄心當作不生不滅的真心來弘揚，當然永遠不可能斷我見、證初果，更不可能證悟實相心第八識，永遠無法實證大乘佛法。因此，他們承襲「藏傳佛教」宗喀巴所宗的藏密中觀應成派邪見，隨著宗喀巴把意識妄心當作真心，以為意識不滅而墮入常見外道法中；又不知第七末那識就是十八界中的意根，更否定第八真心阿賴耶識，所以墮入斷滅見中。

鳳山寺的法師們所說的心靈既是意識境界，意識心則要靠肉體及環境來提升，這與世間法中的凡夫見解符合，根本不是佛教經典出世間法的正確說法。學佛人真正要提升的是意識心相應的智慧，想要提升之前，當然先要瞭解意識的生起次第及

其體性；意識本是依他起性，必須依阿賴耶識及末那識（意根），依不壞的眼、耳、鼻、舌、身等五根，還要依色、聲、香、味、觸等五塵及法塵才能現起；若不是獨頭意識（即非夢中見分），乃至在二禪以上之等至位外的境界中，還得要再藉眼、耳、鼻、舌、身等五識與意識同時現起，意識才能現起及運作來了別外境。所以說，意識是依他而起的生滅法，不能像鳳山寺的法師一樣，把心靈—意識—當作生命相續的主體，因為生命相續的主體識一定是常住不斷而非生滅心。

又意識是有覆有記性，祂對善、惡或無記法的辨別分析能力很強，但是祂從來不能真的自己作主，不論祂思惟決定了些什麼，都還是得要由意根——末那識作最後的決定才算數；雖然一般狀況下意根都會隨順意識的決定而決定，但真正作主的卻是末那識。所以，應該是透過意識修學正法而使智慧提升，讓意識向善、向淨，來改變末那識，讓作主的末那識決定造善業、修淨業，才是正確的說法。但是這卻是要打破我見無明為前提，若不斷我見，不論他們怎麼造善業，也會繼續輪迴，與解脫不相應。然而鳳山寺法師們以六識論而說要提升心靈意識境界，是要靠肉體和環境，不是教導學人在現觀意識的緣起性、依他起性上面來斷我見，因此他們所說都是誤導眾生的說法。肉體只不過是五根中之扶塵根還有大腦的勝義根，光是肉體仍不能產生作用，必須再加上第七識意根，與第八識的流注種子，才能生存及運作。換句話說，要以阿賴耶識為因，以意根為依，以扶塵根及勝義根合稱的眼、耳、鼻、舌、身五色根為緣，才能觸外塵境而生起內相分五塵及法塵，然後意識才能

生起分析辨別的作用。

所以，要修學佛法造作淨、善之業，完全是在提升意識本身對外法及內法的緣起性空與實相心含藏之真義的分析辨別能力，與外在環境的好壞無關；境界就是境界，本無好壞的分別，只要於善、惡、染、淨諸法能善加分別，能如理作意斷除薩迦耶見，才能真正的提升「心靈」——意識，不是宗喀巴六識論帶有薩迦耶見的提昇心靈。又如《深密解脫經》卷1說：**【廣慧！彼識名阿陀那識，何以故？以彼阿陀那識取此身、相應身故。廣慧！亦名阿梨耶識，何以故？以彼身中住著故，一體相應故。】**肉體若沒有生命相續的主體阿賴耶識持身，則肉體就只是個屍體。這阿賴耶識才是佛法中的要義，祂才是生命的真相；這一點，學佛的人一定要瞭解，否則就如同五祖弘忍大師所告誡之：「不識本心，學法無益」。

所以，真正生命相續的主體就是第八阿賴耶識，或稱如來藏，也就是《阿含經》中說的「涅槃之本際」；除了阿含經外，般若經、大乘方廣諸經也都如是說。誠如導師 平實菩薩所說：

佛子證悟無覺無觀阿賴耶識，已知無餘涅槃本際唯是此心，亦知三僧祇後成佛唯是此心；而此真如阿賴耶識離諸覺觀，應物現行如鏡照燭而離覺知，無量劫來離諸分別及與言語，恆處六塵對現六塵內相分境，於六塵境不起善染厭憎覺觀，自不作主亦不起於見聞覺知，唯對意根意識所思言聽計從，如是安住本來自性清淨涅槃，是即般若應無所住而生其心，恆處三界六道輪轉不受苦樂，能生世世五蘊受用喜怒哀樂。（摘錄自〈正覺同修會故

郭公超星老師佛事紀念冊))

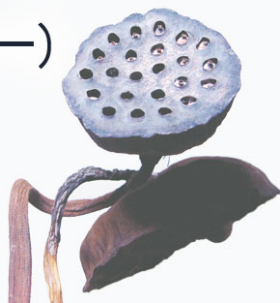
誠如文中所說，真正生命相續的主體就是阿賴耶識如來藏。阿賴耶識遍一切時、一切處運行不斷，過去如此，現在如此，未來也將如此；無始劫來，不生不滅、不垢不淨、不增不減。阿賴耶識離見聞覺知，所以不論任何時處，都不會悲哀、哭號、疼痛；有情眾生「增上生」到了天界時祂不覺快樂，造諸惡業下墮地獄時祂也不覺痛苦。《維摩詰所說經》云：【知是菩提，了眾生心行故；不會是菩提，諸入不會故。】這就是真心阿賴耶識如來藏的體性。前七識的心行就是眾生心行，前七識的運作第八識都非常清楚；六根所入之六塵諸法，祂卻完全不理會，從來都無絲毫貪厭，故說祂本已離貪染，本來清淨性，所以阿賴耶識不需要修行、不需要被提升；祂本自圓滿具足，本自清淨，法爾如是故，祂才是生命相續的真正主體。至於「心靈不滅」之說，那是一神教之邪謬說法，與常見外道相同，不是佛法也！鳳山寺廣論團體的學員們，如果自認為是佛教徒有心要學佛法，就不該信受外道所說的心靈不滅說。(待續)

# 救護佛子向正道——(十一)

論釋印順說佛教的業感論

沒有輪迴主體的神我

游宗明 居士



釋印順在《佛法概論》中說：「在甲黨失敗時，必有一佔有優勢的乙黨起來執政，開拓一新的政局。甲黨可能解體了，或與其他黨派退為在野黨。所以，佛教緣起的業感論，沒有輪迴主體的神我，沒有身心以外的業力，僅是依於因果法則而從業受果。約發現的外表說，從一身心系而移轉到另一身心系；約深隱的內在說，從一業系而移轉到另一業系。如流水的波波相次，如燈炷的燄燄相續，諸行無常的生死流轉，絕非外道的流轉說可比！」<sup>1</sup>

釋印順說：「諸行無常的生死流轉，絕非外道的流轉說可比！」但他上文對生命流轉生死的說法正是外道說的流轉。把政黨的輪替用來解釋生命的輪迴並不恰當，可是釋印順要用政黨輪替來解釋沒有輪迴的主體那就錯誤了。

我們可以用一個很簡單的譬喻來想一想：

民主國家的政黨在什麼上面輪替？

---

<sup>1</sup> 釋印順著，《佛法概論》，正聞出版社，2003年4月新版二刷，頁102。



是在兩派不同見解的人民全體同時存在的前提下。一般來說，人民在國家的土地上，然後加上一個主權，這就是一個國家的基本條件；政黨就是在不同見解的兩派人民全體同時存在的國家上面輪替，乃是依附在兩派不同見解的全體人民同時存在的國家上面，才是完整的國家，如此則國家就是政黨的主體，不是沒有主體！光有政黨，沒有國家的兩派或多派不同見解的全體人民這個主體，政黨有用嗎？一點用處也沒有！雖然政黨在國家全體人民上面輪替，是政黨的主體，然而國家的主體卻是基於人民（有情）的存在，若沒有兩派不同見解的人民等有情的存在，就沒有國家可說，那政黨又如何輪替？所謂政黨的輪替也就沒有意義。然而，有情是因為有第八識如來藏的真實常存，所以才於三界中造業不失，這樣繼續輪迴不已，所以真正的主體乃是每個有情的第八識如來藏啊！

釋印順說：「**佛教緣起的業感論，沒有輪迴主體的神我**」，這句話是有大過失的。第一個問題是佛教的緣起業感論，有沒有輪迴的主體？第二個問題是輪迴的主體是不是神我？

佛教反對有神我，可是並沒有反對輪迴的主體。釋印順把神我當作輪迴的主體，然後說：「佛教反對有神我，所以也反對有輪迴的主體。」「神我」就是把意識覺知心（包含粗意識、細意識、極細意識）當為永恆不滅的我，這個不滅的意識心跟神（上帝）一樣是意識，故稱神我。那誰有這個神我思想？正是釋印順自己呀！釋印順青年時期受到西藏喇嘛教法尊法師所譯，宗喀巴著作《廣論》的誤導，至死都沒改正過來，猶以為粗意識會藉修行轉變為細意識，流轉三世不會滅亡。這種邪見

不必找書來證明，隨便問一問喇嘛教的仁波切就是最好的證明，他們都是以意識覺知心的不滅爲神我來作爲三世輪迴的主體。也許有人反駁說：「印順是以緣起爲主體，不是以神我爲輪迴主體。」

假如釋印順以緣起爲輪迴主體，那他說「沒有輪迴的主體」，就違背自己的立論了。

緣起是事實，不可否認，問題是緣起是依何而有此緣起？它是自然而有的嗎？那就是自然外道。是上帝或大梵天創造而有的嗎？那就是神我外道。是依於你或他而有的嗎？（也就是說依於我之外而有。）那又與每一個人的自我何干？（沒有我了，緣起已經跟你無關。）追根究柢的結果，緣起是依於無蘊我性的空性心，以有空性心故而有緣起法出生；而這個空性心即是沒有五蘊性的如來藏，此空性心不可滅，故說輪迴的主體就是空性心如來藏。

假如有人否認如來藏，那他就是否認空性心，他不免要再去思惟離開空性心之後還有什麼？答案是「一無所有」，那不是斷滅空嗎？正是斷滅見人的斷滅空。釋印順想用緣起法來證明一切法空，故說無輪迴主體。用緣起來說明世間是虛妄的，認爲眾生的五蘊都是隨機出生而沒有前世的前因，所以是緣起的；他認爲這是一假一切假，成爲無因唯緣論者，卻不知道眾生界的實相是一真一切真，一點也不假，唯有如來藏離此兩邊而有不真不假的涅槃中道，才能有五蘊的緣起。一切萬法，因果生死輪迴都在涅槃中道的如來藏中顯現，所以如來藏就是輪迴的主體。

有人不承認有情的五蘊都有主體，認為「一切是緣起，而緣起性空，哪有主體？有主體就是有執著，不得解脫。」但這種說法是不切實際的，一切有情都將因此而成爲無因唯緣的隨機出生五蘊，正好落入龍樹所破的「諸法共生」之中：五蘊只是由父母爲緣而共生的。這已違背了龍樹及《楞嚴經》說的「諸法不共生」正理。簡單的說：姓名有沒有主體？姓名是依這個人而取，則這個人就是姓名的主體。同樣的道理，金器就是以黃金爲體，銅器就是以銅爲體，怎能說金器、銅器沒有主體？一切萬法就是以如來藏爲體，一切因果若無如來藏則不能顯現因果法則而有業力出現。有人以爲業力才是輪迴的主體，然業力若無如來藏則無法儲藏及顯現，故如來藏才是輪迴的主體！

佛教不是只有緣起的業感論，還有生命實相的本體論，不但有業感緣起還有真如緣起。要寫「佛法概論」則對佛法要有整體的宏觀，不能只偏一邊；像釋印順所寫的《佛法概論》處處邪見，其實是在誤導眾生，讀者不可不慎！

釋印順認爲若說有一個真常自在的神我（靈體）爲絕對主體之類的思想是錯誤的。他認爲這種真常本淨的我，源於無始來的習見，是生死的根源。因此在他的《寶積經講記》中說：

人（這裡不是約人類的人說），是思惟義，有意識活動，覺得有思惟的主體。眾生，意義爲不斷受生死，覺得有歷受生死的主體。壽命或作壽者，一期的生存爲壽命，從而覺得有無限的生命自體。這些，本是世間有情的現象之一，有意志力（權力意志），有思惟作用，有生死死生，有壽命延續。但主宰的是誰？思惟者是誰？受生死

者是誰？壽命者是誰？這些，眾生的世俗心境，從來不曾徹見究竟，只是無始以來的習見，想當然的，認為有自我、思惟等自體，而且非有不可。這到了哲學家、神教徒手裡，雖然各說各的，大抵推論出微妙的，真常自在的神我（靈體），絕對主體之類。其實，這種真常本淨的我，源於無始來的習見，成爲生死的根源。所以佛陀開示的「真實正觀」，要以種種觀門，來思擇這我、人、眾生、壽命了不可得，也就是「無我相、無人相、無眾生相、無壽者相」。求我、人、眾生、壽命的自性不可得，叫「不觀我、人、眾生、壽命」，並非閉起心眼，麻木自己，不去觀他就算了。這樣的我不可得——我空，「是名中道真實正觀」；這才是究竟的，徹底的，正確的體認。<sup>2</sup>

釋印順把真常本淨的第八識如來藏跟外道以意識心爲神我靈體混爲一談，渾然不知外道神我靈體只是意識心加上意識想像的綜合體，而第八識不是第六識，也不是意識的想像建立。釋印順爲何會有這種錯誤思想？因爲釋印順不承認有第八識，所以會有這種後果。釋印順是六識論者，其神我必然是指意識，大小乘諸經中說的真常本淨則是第八識才對；但釋印順卻認爲真常本淨、真常自在是神我靈體，如此一來他說「沒有輪迴主體的神我」，也就是說「沒有輪迴主體的第六意識」，這樣講也沒有錯呀！可是細心的讀者就知道這是釋印順慣用的李代桃僵、借殼上市的方法；他已經把第八識與第六識混淆不清了，佛法在他書中實在越講越糊塗，令他的讀者如入大迷

---

<sup>2</sup> 釋印順著，《寶積經講記》，正聞出版社，1992年2月修訂一版，頁96～97。

霧中。他認為學佛者所說：真的、常的、清淨的、不生不滅的生命主體，跟外道所說的真我、神我的差別是希微的，大乘人描寫的生命主體是絕對主觀的。因此他在《寶積經講記》中說：

一般學佛者，不知外道的我是怎樣的，就自以為所修所證，與外道的我不同；其實，佛與外道的修證（外道也有修行，宗教經驗，也自以為證悟得解脫的）不同，在說明上是很希微的。如說：體見到：真的、常的、清淨的、安樂的、不生不滅的、無二無別的、不可思議的。這些句義，都難於顯出外道與佛法的不同。但這樣的經驗，外道一定說，這是真我（或者說是神）。這是說，這是有意志性的。所以把自己的宗教經驗，描寫為生命主體，絕對主觀。<sup>3</sup>

外道所說的真我、神我本質上就是意識心，他們跟釋印順一樣，無法超越意識境界，因此不可以說外道跟佛教的差別是希微的，超意境的第八識與意識境是不相同的。生命主體第八識如來藏乃是客觀的存在，所以釋印順雖然不承認，但他自己的生命本體如來藏並不因他主觀的否認而消失。此如來藏真我是佛法甚深智慧的根源，非外道所能了知，釋印順卻反過來說：「釋迦佛就是全盤否定這種形而上的真我。」因此他說：

原來印度的婆羅門教，以為要得解脫，非有真我的智慧不可。能通達真我，才能得解脫。釋迦佛的特法，就是全盤否定了這種形而上的真我論。始終說：「無常故苦，苦故無我，無我故無我所，則得涅槃」。換言之，非徹

---

<sup>3</sup> 釋印順著，《寶積經講記》，正聞出版社，1992年2月修訂一版，頁121。

底照破了真常我，才能解脫。<sup>4</sup>

「無常故苦，苦故無我」，這是在講五陰非我，蘊處界無常、苦、空、無我，不是如來藏無常、苦、空、無我。以如來藏是法界常住故稱為真我，如來藏離於五蘊我性而離兩邊，是真實的無我，但又是非我、非非我，是三界一切有情常住不壞之實際，故稱真我。外道說的真我其實都是誤會真我而想像出來的假我，若非意識即是想像而非實體，或者只是會生滅變異的細意識我，怎能說是真我？佛教所說的生死輪迴主體一定是指能出生一切粗細意識的第八識如來藏，因此釋印順說：「主張在生死輪迴，繫縛解脫中，有一生命主體，叫做真我，大我，不可說我等。由於宣說有我，與佛說的無我正見相違。」<sup>5</sup> 都是把外道說的假我、想像的真我當作真我，然後振振有詞地說：「有一生命主體叫做真我，這與佛說的無我正見相違。」叫你看不出來他的破綻，然後說：「佛教的業感論沒有輪迴主體的神我」，這都是信受喇嘛教六識論假中觀的人才會有的後果，識陰六識全都是根塵二法因緣生的，全是生滅法，六識論哪裡會有輪迴的主體？八識論才会有如來藏而說他是輪迴的主體，不管你把第八識稱為真我、神我，他一定是輪迴的主體，所以不可以說佛教沒有輪迴的主體。至於釋印順說：「印度的宗教、哲學者，說有情的生死輪迴，是以小我的靈魂為主體的。」<sup>6</sup> 這是同於世俗人以靈魂為輪迴主體，他相信有輪迴主

---

<sup>4</sup> 釋印順著，《寶積經講記》，正聞出版社，1992年2月修訂一版，頁120。

<sup>5</sup> 釋印順著，《寶積經講記》，正聞出版社，1992年2月修訂一版，頁231。

<sup>6</sup> 釋印順講述，演培記錄，《中觀論頌講記》，正聞出版社，1992年2月修訂一版，頁320。

體，只是誤以為是靈魂罷了；但靈魂不離五陰範疇，還是意識境界；只要把世人說的「常住不壞的靈魂」改為第八識如來藏就對了，只要證得如來藏就生起實相般若智慧了，佛法就是這麼簡單；但是要改過來必須不怕面子問題，這就非常不簡單！現代人認為主體是一種思想，故主體思想的根本思想是：自身命運的主人是自己，開拓自身命運的力量也在自己身上。這就是說自己的思想就是自身命運的主體，所以人一定有主體，不可能無主體。這似乎也言之有理，但這種思想不是佛教所說的輪迴主體，只能說是一期生命思想的主體，無法探討到三世輪迴的主體。佛法對這個主體的認知及實證是不共外道、凡夫、二乘聖人的，世間所有的宗教無人能知此主體，只有佛陀知道我們的生命主體是什麼；所以說「天上天下無如佛」，沒有人或天神可以比佛陀更有智慧。神我是外道的思想，神我不是輪迴的主體，因為神我只是意識層面一種思想上的推測；神我既然只是思想，則此思想不離意識；而意識是會斷滅的，故神我不是輪迴的主體。但是神我雖然不是輪迴的主體，卻不可以說業感論沒有輪迴的主體，因為不知道或是找不到這個輪迴主體不等於沒有輪迴主體。有智慧的人都會留給自己餘地，不知道的事就不要冒然斷言，以免斷了自己未來的出路；而且錯誤的思想害人匪淺，若不改正，變成未來種子，則未來世還會冒芽出來，將又被它所害；所以錯誤的思想一定要辨正，才能改正。（待續）



# 425之行去前的因緣 與小波瀾

— 正心 —

425 臺灣一行歸來，拖延了這麼久，終於提筆開始彙報我此行的反思與慚愧、感觸與收穫，希望能夠分享利益有緣佛子；願此行未能如願得去受戒者，迅速緣熟能夠如願得受這上品菩薩妙戒，得以親近正覺菩薩清淨僧團，偕同此行得受上品戒諸同見同行菩薩眾等，迅速增益各自道業，具足發起無比尊貴的菩薩種性，更有能力荷擔我佛家業，廣利無邊眾生，悉入佛界菩薩數中，超劫精進、速圓種智、疾至彼岸、證無上覺！為令我大陸未來正法正式弘傳因緣早日成熟各盡其力，願正法久住，願 平實導師與諸親教師菩薩久遠住世、弘法無礙（捨報再來之時間成本太高故、邊地佛子悉皆有賴故），眾生皆得究竟安樂！

得蒙三寶洪恩得遇正法。這許多年一路走來，大陸正法隊伍也在不斷壯大之中，在這五濁惡世的南閻浮提，臨近末法、像法將盡之時，在百分之九十幾的比例信奉人死如燈滅的斷滅邪見的邊見，如非諸佛菩薩的不捨慈悲，我等怎有可能有緣值遇此了義究竟大乘妙法，並且如此堅信修學？如非 平實導師悲增菩薩大善知識出世，不惜身命荷擔佛家，我等法身慧命哪有出生之因緣？無盡的感恩啊！

今生與菩薩戒的因緣早在學佛之初，在上海佛學書局寄來



《梵網經》，展閱歡喜不盡，如遇故物。猶憶初遇平實導師法寶之時，一人與十餘不信真正大乘了義佛法的學藏傳佛教密宗的佛子聚談，十餘人坐在我的對面，當時深知無有談法因緣，只能說些葉公好龍、扁鵲見蔡桓公、病入膏肓世醫拱手的世間譬喻，期望能使有緣佛子警覺醒悟。學藏密的迷途佛子戲說要我先不要說話（因知我要說到藏密非佛教故），免得大家都吃不下飯倒了胃口，可見當時他們對藏傳佛教密宗的執迷程度；而且其中一位還要到五明佛學院去發心出家，爲了救護他，我不得不拿出平實導師的《狂密與真密》給予當頭棒喝，希望他能迷途知返，至今未果，只望未來世有緣救護之吧！而其中有一位佛子是受了菩薩優婆塞戒的，我便借出他的戒牒一觀，戒牒後面附錄的一些內容令我心生大歡喜，猶如夏得清涼，對自己曾爲了勸說當時的一位佛友，說了一些讓他遠離那些引導他信受邪見、親近藏傳佛教密宗的惡友因緣的話，更加得到聖教依據，便招手讓他過來與我一同看戒牒上面的這些內容，相與會心一笑。今日方知那段內容是出自《瑜伽師地論》卷第41〈本地分〉中菩薩地第15初持瑜伽處戒品第10之2：

若諸菩薩安住菩薩淨戒律儀。善權方便爲利他故，於諸性罪少分現行。由是因緣於菩薩戒無所違犯，生多功德。謂如菩薩見劫盜賊爲貪財故，欲殺多生；或復欲害大德、聲聞、獨覺、菩薩；或復欲造多無間業。見是事已，發心思惟：「我若斷彼惡眾生命墮那落迦；如其不斷，無間業成，當受大苦。……」如是菩薩意樂思惟，於彼眾生或以善心或無記心，知此事已，爲當來故，深

生慚愧，以憐愍心而斷彼命。由是因緣於菩薩戒無所違犯，生多功德。（《大正藏》，卷 40，頁 517，中 6-17）

又如菩薩見諸有情為惡朋友之所攝受親愛不捨。菩薩見已起憐愍心，發生利益安樂意樂，隨能隨力說離間語，令離惡友捨相親愛，勿令有情由近惡友當受長夜無義無利。菩薩如是以饒益心說離間語乖離他愛，無所違犯，生多功德。

又如菩薩見諸有情為行越路非理而行，出粗惡語猛利訶擯，方便令其出不善處安立善處。菩薩如是以饒益心，於諸有情出粗惡語，無所違犯，生多功德。

而這次去台受戒，當時那位佛友正在同行之數，並早已成為我們這邊初期最早受學 平實導師法寶的同修師兄弟了，對這稀有難得的大乘了義法信修堅固，並為正法之傳播做出極大之貢獻，菩薩戒功德利益如此。

復次，此生學佛後雖唯受五戒，然內心深處始終依菩薩戒之標準要求自己；在此世未曾增受菩薩戒之時，若有與菩薩戒相違之處，便內心自責；最初學南懷瑾、元音老人所說常見外道之法時，曾有多人問我是否已悟？從來不敢違犯大妄語罪。此世為家中獨子，然從來不曾給父親買過一次煙酒，乃至大年夜也從來不曾陪父親喝過一次酒。有一次在外面遇到一個熟人，三口人去取東西，男的去辦手續，女的帶著小孩子還小，又要看著小孩怕他亂跑，又要搬東西；我便過去幫忙，可抱起方知是酒，於是馬上放下，跟那位熟人道歉「無法幫忙」了。

而此世得能迅速信受修學 平實導師法寶，也是因為佛前求願及四宏誓願戒中「法門無量誓願學」的戒體之護念方得迅速成辦……。於此足見《梵網經》菩薩戒之戒體確實世世不失的守護行人，依於意根遇緣現行，依於藏識持藏不壞，確可超越世世滅壞短暫之意識，超越時空之囿限也。

可見能夠信受修學這當今唯一真實純正、殊勝無比的大乘妙法者，過去久遠必定曾發菩提心，並早曾受過這千佛大戒，而這微妙戒體必定長劫不失，世世隨逐護念行人，令其不背違於三聚淨戒之實質精神直至成佛。此行要去聽聞 平實導師「穿越時空」的高雄演講，此菩薩戒三大無量數劫守護我們直至成佛，也正符合 平實導師演講之題目。

我處共修小組自公元 2008 年 10 月份開始，依 平實導師著菩薩《優婆塞戒經講記》法寶作為每次共修之內容，至今一年半有餘，已經學完七輯，只剩最後一輯即將學完。當初開始以此共修時，便與大家約定，共修此菩薩戒講記內容的目的乃是希望大家能夠按部就班的紮實進道，若違重戒即名退轉，人身不保，談何行道利他？「法、次法」當修，乃佛所示，理當遵依奉行；待此《優婆塞戒經講記》共修完畢，我等當擇大陸修學正法清淨有德出家、在家菩薩處，求受菩薩淨戒，以為道業之瓔珞莊嚴；哪敢想像今日竟有如此殊勝因緣福德，得能親至 平實導師處，求此稀有難得上品菩薩淨戒？因緣不可思議如此。

初聞正輝師兄說有大陸同修要組團親去高雄聽聞 平實導師公開演講之事，當時心裡這樣想：若有因緣能去之同修，我

當隨喜讚歎之。但自己既已堅信受學 平實導師開示之深妙法義，平實導師已流通之法寶我尚且未能努力精進熏習，這些法寶已足夠我一生修學不盡，平實導師公開演講乃為接引利益廣大尚在門外徘徊的佛子進入正法之中，我已鐵心安住修學，況且還有一些經濟債務，若再與家中同修借款同去，壓力頗大，也會影響到今後的修學護持精力；況且未來大陸正法所需經費極多，若節省下來可以印贈流通 平實導師法寶，護持廣大邊地佛子更加有益；大陸尚為了義正法之沙漠，格外需要護持故，如同雪中送炭故，那麼只至誠隨喜能有福德因緣親去聞法的菩薩就好，並不動心。

甚至有多位師兄師姊電話中勸說，一師兄特別遠到家裡來勸我，並要借我經費，我也毫不動心，並對那位師兄說：「若這次能同時有受菩薩戒因緣的話，我一定會去。」明知今年平實導師傳戒已畢，不太可能再次特別為少數幾人傳戒故，所以於此心得決定。多位出家師父、在家師兄問我這次去台能否有受菩薩戒因緣？我已得到明確消息，今年已傳完戒，高雄425行程又恰在四月兩個梯次禪三之後，會中 平實導師與諸菩薩們必已嚴重透支體力，再傳戒是不可能的了，而且也實在不忍心讓菩薩們如此拼命。

不幾日，正泉師兄來電，問我此行可去否？表達希望能得與我在寶島相見之意，我說此次我不去了；正泉師兄又問此次去台能否在 平實導師座下親受菩薩戒呢？我答：「今年傳戒已畢，不可能再次傳戒了。」正泉師兄說：「他們那邊好多年歲大的同修，今後再想有條件去臺灣是很困難的啦，若不

能受菩薩戒，實在太過可惜啦！」我聽師兄如此說，忽然動念：這些老菩薩爲法，不畏辛勞要去親近平實導師，同時聽法求戒；如此發心，實在難能可貴，而我所知尚有多人皆有求菩薩戒之心。便跟正泉師兄說：「不妨試試多聯繫一些師兄有此求戒意向者；若大家至心懇切祈請，共同跟會裡申報此意向，也許平實導師特別慈允也未可知，不妨一試。我雖不能去（其實我已得知，去台申報的最後截止時間已過，這次是沒有機會去了），若有這麼多師兄得到上品妙戒，利益無比廣大，對大陸正法因緣之促進，一定意義非凡，我實樂見其成。」於是正泉師兄撿了電話，聯繫申報去了。

不久師兄來電，問我去否？我說已決定不去；師兄說：「平實導師這次特別答允爲大陸同修再傳一次菩薩戒。」「啊？……」我有點轉不過神來，之後馬上決定：「那我一定要去。」不久正泉師兄也來電告知我這個好消息，向我報喜，我說：「我這回也決定去啦！」於是立即通知當地諸同修這個最新的好消息，通知其他幾處同修，大家有求戒意向者抓緊辦理，其中之緊張忙亂按過不表。

我處正輝同修問我：「若家裏經濟條件不允許，借錢去，如法否？」我說：「只要不是想賴賬不還，或者藉受菩薩戒機會逃脫借款，先去受戒回來再如法求財償還即可，因此次因緣殊勝特別故，平實導師是首次（也許是最後一次）特別專門爲大陸同修傳戒呀！」而且這位師兄不求往生極樂，發大願留住娑婆護持正法，直至月光菩薩再來，更加需要得到這寶戒的護持攝受，未來世也更有資糧行道護法故。我便特別觸動

他說：「你爲了你的親戚開工廠貸款，可以考慮把自己住的樓房作抵押，風險該有多大？利益何其有限？而代價又有多大？而此菩薩聖戒盡未來際護持於你，福德功德利益無邊，提前三劫成就佛道，讓你更清淨、更有能力與福德來利益眾生，日夜不斷乃至念念增長你的善法功德，如此殊勝因緣，云何不受？」

後拜懺時得知正輝家中同修之想法，知兩人之因緣特殊之處，也知其同修之想法並非故意遮障，因二人共同修學正法，看來正輝師兄確實有其準備不足之處，若勉強硬去，恐怕對兩人都有傷害；尤其有違菩薩戒之饒益有情實質精神，只求自己修進，若不顧念眷屬煩惱、不思護念安慰利益之，恐去受戒但得其名無有其實，如《優婆塞戒經》中有假名菩薩與實義菩薩之特別開示；我想若兩人互相扶持，對二人之道業與成長必定更加長遠有益。我自己原來便是不顧念家裡眷屬煩惱、不煩惱，自命護法利生無有私心，凡事自己硬作主張，其實對同修傷害極深（於此發露懺悔，願後不復作），直至現在還有後遺症。自己已有前車之鑑，不希望同修師兄弟再蹈我覆轍，乃忍痛徵得其同意後替其下決定這次不去。看著正輝師兄難過得說不出話來的樣子，我知道我這個決定該有多殘忍，現在想起不覺淚湧。但現在我想，這個決定是對的，現在兩位菩薩已同在佛前自誓受戒，並相約爭取明年能夠因緣成熟，共同親去平實導師座下求戒。我謂二位同修能如此要求規範自己，已得菩薩戒之實質，預祝兩位菩薩明年求戒一切無礙！

又有師兄來電問我，剛剛買房子借了十萬的外債，家裡開

素食餐館又離不開人，還要供幾個小孩上學（我得知其剛剛為護持正法寄到會裡六千多元護持款），再借錢去受戒聽法，經濟上實在有很大的壓力，我說：「我也有十萬的欠款，雖然人家不急向我要，但壓力其實也很大，不過我是這樣想：『爲了住這個只能住最多三、五十年的樓房、旅店，我們貸款十萬、二十萬來買這危脆不堅無常無主之物，大多從來不會猶豫；可這可以永遠安住，保護我們，爲我們的三無量數劫成佛之道保駕護航、遮風擋雨、無破無穿漏的大寶戒，只付出這麼小的代價，怎能不努力爭取？』提供師兄作參考。」這位師兄當下決定與同修兩人共同去聞法求戒；而恰在此時，其隔壁的素食餐館停業裝修十多天（那個素食店老闆是學藏密的），而這師兄同修兩人去台的費用在這十幾天全賺出來不說，還有餘力又借給其當地的另一位同修許多，因緣如是之不可思議。這位師兄與同修兩人平時護持流通正法不遺餘力，布施貧窮從不吝惜，布施因果真實不虛也。

這時又有一個小插曲，有一與我們因緣很深的師姊特別打來電話問我此行誰去？我說：「我與同修兩人都去。」師姊說：「恕我直言，你母親這多年來照顧護持你們，如今年歲日老，其實應該這次您母親去；而你還年輕，今後機會多的是。我這樣直言，不知您覺得是不是這個道理？」我說：「有好多同修因我而去，我若突然不去，恐怕也會對他們有干擾；而且我已問過母親，母親對受戒準備也還不充分，這次怎樣家裡要留人照顧孩子上學呀！」而我內心深處實在對這求之多年的受戒因緣很是不捨，也是一個重要的原因。師姊說：「其

實你不去，這些同修也並不影響的呀！希望您考慮一下。」這時我心裡感覺十分慚愧，母親今生對我的照顧與修行護法的護持，生養撫育我的色身；同時對我修學佛法也是無比的支持，我們出去護持正法做事之時，她把我們的一切後顧之憂都照顧得好好的，所以至今小孩已經十歲，我們接觸正法也近十年，父母的護持導致我們絲毫沒受到半點牽絆；這多年來她默默無聞、無怨無悔，而且也參加我們的共修，共同修學護持了義正法多年，也敢於發菩提心求明心見性，發願能夠悟後上品上生往生極樂淨土，如此具足眾戒成就淨業的機會怎能不為母親爭取？於是對師姊說：「我覺得您說得非常對，實在感謝您的提醒。」這位師姊有些過意不去，說不行的話可以三人同去；可是父親不信三寶，若只留他一人在家帶孫子，一定會生煩惱的，我留下是最合適的人選了。

於是沒和同修打招呼，因為怕她就不去了，會和我爭著留在家裡，我想等她什麼手續都辦完了，最後再告訴她，那時她想留下來讓我去也來不及了（同修多年來對正法與對我的護持，我心裡十分感念，她這多年來日夜思念，只望能親自見到平實導師與諸親教師菩薩們，若能令母親與同修此次成行，實在是我對她們最大的回報，想通這點，內心無比輕鬆，對此心得決定）。去跟母親說了之後，母親非常歡喜，讓我抽空把菩薩戒的內容跟她說說，然後趕緊去辦護照；可是去辦護照時工作人員告知這個時間辦護照，拿到手的時間一定過了 30 號截止日期了，得要 4 月 2、3 號才能拿到護照。我讓母親把護照先辦下來，以備來年因緣。但母親說：「還有這麼長時間，明年辦護照也許又有別的政策改變也說不



定，要去之前再現辦就來得及的。」而那天已是星期五，週六、週日辦護照處休息。後來才知，當時若母親就辦了護照放在手裡，這次就一定能夠去得上了；一念之差，還是我與同修兩人按原計劃同去。

大家漸漸會集，許多原來只聞其音的同修終於相見，大家分外親切；只是時間匆促，不及暢敘心曲，但這都是未來攜手共護法城的同志勇士，必定都將成長為正法中之棟梁，大家互道珍重，彼此祝願共同成長前進。

### 高雄巨蛋聞獅吼

一路飛行煙雲過眼，終至寶島——日夜思念的大善知識平實導師慈父與清淨無比的正覺教團所居之地，飛機將要降落時，眼眶不覺濕潤，回頭對後座的師兄、師姊說：「我們現在往生到淨土啦！這邊過一天，等於大陸過一劫還有餘呀！」飛機降落，心才落地，跟幾位同行出家師父笑說：「現在我們若都被扣留在這裡不許走，都罰到正覺寺、正覺講堂去做義工一生，將會是我們最覺幸福、求之不得的事情啦！」

旅行社安排大家住在佛光山的接待處，我等見識到了佛光山寺院硬體的氣派；只是到流通處去所看到的，卻是無足留目之法，不能引導學人實證三乘菩提佛法之實質故。然唯具眼行人方能有此認知，否則盡被表相所迷，信施之鉅資大多變成了紅牆綠瓦、表相莊嚴。我此時方知，十信位滿足的菩薩子，出生何以如此艱辛緩慢；因為錢財捐輸，只成就了住相布施，唯得人天無常有漏之福，難出煩惱生死，終如仰箭射天勢盡還

墮；若不小心跟隨抵制誹謗正法，那就更加的可憐，因果終無虛謬，無常到來算總賬，那時若跟閻王老子討人情，說什麼「我們佛光山等四大山頭寺院裡的房子光鮮廣大，行了幾多人天善法」，恐閻王不講人情也！六祖開示善惡難以兩抵，隨業受報重者先牽，其時苦矣！智者眼光預見長遠，菩薩畏果先思畏因；此時不作遠慮，盲行險道真可畏也！而正覺硬體雖小，其道廣大無邊，無礙其成辦廣弘三乘菩提佛法核心正義與廣利人天盛事，正所謂「直截根源佛所印，摘葉尋枝我不能」；學道需是鐵漢，著手心頭便判，直取無上菩提，一切是非莫管！

到了巨蛋體育場外，便見正覺義工菩薩親切的身影在有條不紊的忙碌，引導我們依序入場就座，我們遠來，被特別安排在中間視線最好的座位；我們看到每個座位上都有一紙袋，內裝結緣的正覺新出版的法寶與光碟，我們就座後便迫不及待的取出翻看，心中感激。這每一袋結緣法寶成本若按幾十元人民幣來計算的話，那麼這次一萬多個座位花費需在幾十多萬，其他場地費與種種成本計算下來費用驚人；至於諸義工菩薩這幾月來所付出的身力、心力種種準備工作，多有不足為外人道者；且會場不設功德箱，純為法施惠眾，希望大家都能聽聞到，與正覺同修會外只是世間善法及相似佛法迥然大異的純正大乘了義佛法之甘露妙味，希望大家都能一歷耳根永為道種，早日開啓修學大乘了義、真實可證、不同想像的純真佛法因緣，速入真實成佛之道坦途。

平實導師慈悲心切，演講中公開指出臺灣星雲法師、聖嚴法師、證嚴法師都是被印順法師的六識論邪見毒藥所誤導；而

惟覺法師錯認清楚明白能聽法者、處處作主者為常住真心，乃是自修出錯，但都是落在六識論中；而這臺灣佛教界勢力最龐大的四大山頭的堂頭和尚集體錯解佛說，實在令人心生悲憫，不由想起《佛藏經》〈往古品〉中所說：

佛告舍利弗：「過去久遠無量無邊不可思議阿僧祇劫，爾時有佛，號大莊嚴如來……大莊嚴佛及大弟子滅度之後，漸多有人知沙門法安隱快樂，出家學道，而不能知佛所演說甚深諸經無等空義，多為惡魔之所迷惑。時說法者心不決定，說不清淨：說有我人眾生壽命，不說一切諸法空寂。其佛滅度百歲之後，諸弟子眾分為五部…一名普事，二名苦岸，三名一切有，四名將去，五名跋難陀。舍利弗！此普事比丘、苦岸比丘、一切有比丘、將去比丘、跋難陀比丘，是五比丘為大眾師。其普事者，知佛所說真實空義無所得法；餘四比丘皆墮邪道，多說有我，多說有人。舍利弗！普事比丘為四部所輕，無有勢力，多人惡賤；四惡比丘多教人眾以邪見道，於佛法中不相恭敬，相違逆故，以滅佛法。舍利弗！若有人知普事比丘所說空法，信受不逆，我知此人曾於先世供養五千佛，有六十八億那由他人已入涅槃，何以故？舍利弗！是人於過去世諸佛所種諸善根，修習無所得空法，應入涅槃。舍利弗！是苦岸比丘、一切有比丘、將去比丘、跋難陀比丘，皆計有所得；說有我人眾生壽命，徒眾熾盛。是四惡人多令在家出家住於邪見，捨第一義無所有畢竟空法，貪樂外道尼犍子論；舍利弗！是四惡人

所有在家出家弟子常相隨逐，乃至法盡。舍利弗！是中有知非法事，受以爲法，勤心行之，猶尚不得順忍，況得須陀洹果？是人猶尚不作消供養事，何況能生順忍？舍利弗！爾時在家出家弟子多墮惡道，不至善道。是諸惡人滅佛正法，亦與多人大衰惱事。」（還望有緣佛子擇空找到這部法寶如實聞熏、如理思惟，以得大利益，方知警覺我等所處爲是何等之世界也！）

可見在此五濁惡世，真悟者極稀有，錯悟者漫山遍野；而眾生剛強難以化度，並非始於今世，往古久遠已然如此。彼時之四惡比丘與今日之四大山頭正是遙相呼應，好有一比；而那時的普事比丘雖能知佛所說真實空義無所得法，卻爲勢強人眾的四惡比丘所抵制輕賤，與今平實導師之境遇毫無不同之處；依然爲彼四大山頭所輕，無有勢力、多人惡賤。可謂歷史不斷重演，古今同調。故平實導師常說：

眾生本來如是，崇古賤今、貴遠賤近、執著表相、不辨真實、頑劣剛強、難以度化，我等菩薩當生安忍悲憫之心，善巧隨緣種種利益之也。

而大陸有名的八大修行人中的元音老人、徐恆志老居士亦復如是，皆認能見聞覺知分別六塵、也能分別是有妄想還是沒有粗妄想的暫時一念不生的法塵境界的六識心爲真；皆不知五蘊所攝之內容，尤其識蘊乃是無常生滅之法；更不知想蘊即是覺知，雖然不起語言文字與形象，而能直接分別爲父、爲母，了知的當下分別即已完成，即是想蘊所攝；想蘊無常，依識蘊

而有，識蘊依色蘊根塵為緣方得出生；乃至無色界非想非非想處之意識亦不得離於法塵而能出生，然法塵無常；如《楞嚴經》說「由塵發知，因根有相」，要依六根為緣，六塵諸境界相方得顯現出生，識蘊六識方能隨後出生；根塵都是生滅法，意根亦是可滅法，那麼根塵相觸方生之六識皆是被出生的生滅無常之法，依六識而有的見聞覺知性則更是緣起可滅之法，豈可執為常住不滅真心？正是顛倒我見也！於離念靈知的狹隘侷限不得了知，不能瞭解祂只能分別法塵之侷限性（此就凡愚而論）；真心則無有一法不是祂的現量，明照遍緣法界，大方廣、難思難議也。因對於離念靈知心、一念不生時的了知心是如何出生之因緣絲毫不知，如何斷滅之因緣亦不知不證、無法檢驗，是故落於無明；又因罣礙只有一世所有的虛假面子名聲，不知假名之虛妄；又復牽掛畏懼眷屬流失，是故有罣礙故則有恐怖，不得離於顛倒夢想；不見真實不虛故，不知伊于胡底也。實可憐憫！

所以 平實導師細膩宣說六識之虛妄不實，如何自己去親自驗證觀察實證之，經典佛說聖教量為何？一一舉示，只望緣熟利根佛子，依此當下直斷我見，非不可能也，亦望依此法雨，催熟有緣眾生未來修證真實佛法之芽苗也。

而依此結論，六識虛妄短暫，只有一世，無法穿越時空長劫行證菩薩聖道，只有發起大悲菩提願的菩薩不取涅槃、不滅意根、不畏生死、不懼隔陰之迷、永不捨棄任一下劣的有情，方能依此菩提願種，依隨永不失壞的第八識，穿越時空、超越無常的意識，證得佛地常樂我淨真實堅固究竟之法，圓滿無上

正覺！

後來得知此次演講發放出去的免費邀請入場卷，有四千餘張被人領走而故意不來，這顯然是有計劃的蓄意作爲，卻使無票的聞訊而來者仍有座位可坐；而能招來四千餘人作爲此事的也必是有大勢力之人（可惜是不能穿越時空的短暫虛假的世間勢力）。

〔編案：亦有二大山頭刻意選在同一天舉辦法會，要求信徒必須前去參加。〕平實導師說：透過這表相的行爲，可見正法威德之震懾力，否則何以有人刻意如此。正覺同修會的硬體微小、人微勢單，又復門風高峻，從不夤緣政治與世間大勢力，而能令如此廣有世間勢力的大山頭諸大師如此恐懼，在光明正大的法義辨正等正當行爲上毫無作爲；只能如此偷偷摸摸的做些背後可笑的可鄙勾當，實在令人齒冷；亦正可見其修證之出偏，是可憐憫也！

平實導師唯恐不能多利來者，慈悲安排最後一小時可以隨意發問，乃至期望有反對意見的問題能被抽到，以便回答釋疑解惑，攝受安隱之。有人提問如來藏第八識是如何出生六根與世界的？平實導師舉例說道，上次來高雄演講時曾提到自己要發願往生極樂世界，是故在過此西方十萬億國土之遙的極樂世界的七寶池中，就會出生一朵我自己的如來藏所變現的蓮花，我是可以看到那朵蓮花是如何的殊勝莊嚴的。平實導師以此來鼓舞大家生起對往生淨土的堅固信心，而不要受到印順之流，說什麼極樂世界是太陽神崇拜的轉化，那就成了虛妄的想像之法了；求生淨土者若信如此妄說，豈非頓失依怙？

平實導師說到這裡全場熱烈鼓掌，久久不息；平實導師以手勢示意大家先不要鼓掌，因爲後面還有話未說完，平實導師

很凝重的說：「可是我看正法未來萬年堪憂，我已決定不去淨土，留在這邊護持聖教，所以七寶池中那朵專屬於我的蓮花就消失不見啦！」於此可見真心出生萬法的功德之一端。聽到這裡，我再也按捺不住，失聲痛哭起來，眼淚噴湧而出；此時全場掌聲再次響起，大家心中百味雜陳，久久激盪難以平靜下來。我早在初接觸正法之時，「無盡燈論壇」剛成立之初，曾在「無盡燈論壇」公開鄭重發下誓願：值遇正法，蒙佛洪恩，不求往生極樂，誓願生生世世還入娑婆，護持輔佐世尊所遣大善知識護持正法九千餘年，直至月光菩薩再來，隨同度盡最後一個有緣佛子。我力雖微，然若不失人身，每世壽九十，每世只度十人進入正法，這每一人分別各化二、三人，正法勢力終究添磚加瓦略得充實；九千年不過百世時光，轉瞬即過，不論五濁惡世眾生如何剛強，定當堅心安忍、不違此願。當時雖知平實導師已發願求生淨土，然見平實導師留下伏筆，云：「唯除世尊咐囑此界正法需要護持，便不往生。」當時即很頑固的堅信：平實導師這大悲心切的菩薩摩訶薩必定不會捨我等而去，平實導師若走，必是此界無憂方走，那麼釋迦世尊也必定會派遣與此世界因緣極深的其他大善知識再來住持正法。

身為三寶弟子，至心歸投依止，定當堅心信靠，在此釋迦世尊娑婆淨土，為釋迦世尊之所護念，有何可憂畏？是畏懼世尊會捨棄我們不管嗎？還是畏懼地藏菩薩願力不堅？還是畏懼釋迦世尊不如阿彌陀佛可靠？是故定心發願住此無憂。而我猜度平實導師當時發願，實乃為攝受有緣，激發

大家生起求上品上生往生極樂之大願，以廣利學人之方便也。如今終得印證，內心之激動與堅定，一同升起。

戀戀不捨，還是要散去；法會時間太短暫，多希望能一直親在平實導師身側，接受平實導師那無微不至的慈悲攝受呢，能夠一直得到法雨甘露的滋養。可是想想，還有重任在肩，當知大陸邊地正法沙漠，尚有極多佛子可憫可救，尚待我等努力奮發、方便攝受、遍播法種，爲之建立因緣，以迎接未來不遠的十年後，平實導師法主與藏龍臥虎的正覺教團諸親教師菩薩親臨，我等需爲之事幾多！此心堅定，當再接再厲，將正覺法寶隨緣廣布；還有無數佛子仍被喇嘛教與種種斷常邪見所籠罩，將下諸大地獄長劫受苦，其中皆是我們等往世父母親眷，急待我等救拔，怎可再因循懈怠？悲心何在？來此受這殊勝上品菩薩戒何爲？莫非只爲長養自己無慚無愧、隨業流轉的凡夫性？還是爲了堅固自己自利自了、只爲自己道業憂喜的聲聞性？慚愧呀！如此下劣心行，何堪受此千佛大戒？何堪平實導師法主爲我等擔當虛空難容之重業？

### 高雄講堂學戒懺悔聞法

第二天一早來到高雄講堂，講堂菩薩們已井然有序的迎接我們，大家坐好後，由正偉老師爲我們開示菩薩戒十重四十八輕等之詳細內涵。正偉老師簡單開場白說：今天要講的內容本來是禪淨初級班十個月才講完的內容，可是今天不到十個小時就要把它講完，因爲因緣如此，實在無可奈何，只希望盡力而爲，希望大家都能盡得法利。於是開始講戒，從三歸依戒、四



弘誓願戒，一直到十重四十八輕攝律儀戒，一路詳盡又不得不有所揀擇的爲我們慈悲開示；不但廣引教證，兼復舉諸實例，以令我們確實領解實義得到法益。中途我在下面已覺有些體力不支，不時調整坐姿，以便緩解疲勞；但看正偉老師在上面法樂充滿、神光煥發，絲毫不見半點不耐疲態，不覺肅然起敬，更加專注聽聞。平時已曾接觸過的內容經過正偉老師的勝妙宣講，方知許多法義並非如表相所知那麼表淺，平時所知太過微淺了。

老師特別爲我們講說燃身、燃臂、燃指之內涵，在我們這個修證階段，不可依文解義去真的燃身、燃指，否則沒有道器，依何修行？以何來弘法利生、行菩薩道呢？當如 平實導師一般，日夜爲法忘軀，用自己的心血身力，化作無量甘露法施，救護有情遠離邪見危險，悉入正覺法海中嬉戲娛樂，以實質利樂眾生；若再深一步則 平實導師曾在《優婆塞戒經》等講記中開示：若證真心則我見隨斷，頓見真心無身無臂，也從來不知有自己，則身、臂皆燃光矣，真心無我無身故，而又不須在事相上來實際燃身，是名燃身已畢也。

在正法中安住受學是何等的輕鬆快樂，聽善知識開示是何等的滋養增益；只恨時光不能停止、不能延長，因時間關係，四十八輕戒未能全部講完，但看到有很多引自 平實導師《優婆塞戒經講記》第七、第八輯，回去之後一定好好重新溫習，以莊嚴即將親受的菩薩妙戒戒體。接下來是安排有幾位大陸的同修要公開對眾懺悔，方知是曾在綠野網站上公布好多所謂的見道報告的正通師兄，當年曾經以在 平實導師法寶中得益，

然不能善觀因緣時節，不能觀察眾生福德根器、性障如何，妄施機鋒引導，自我印證復印證多人為悟；只思急於度眾，不知眾生菩提芽苗尚幼，不堪揠苗助長摧折，不覺落入為彰顯自己有智慧、有能力而妄作，其實正是不淨說法，成就嚴重虧損法事重業，猶如庸醫誤人性命，過失非輕呀！而竟能放下面子，知所畏懼後世重大因果，當諸大眾痛徹披露往日過失，自責其心、永不復作；我實深為感發，隨喜讚歎其勇猛懺悔之心，故此特細為披陳，只望其重業速得消滅，此後永不再犯，我願世世與之同為堅固道友共護法城！自念明日當於平實導師處親受千佛大戒，今日如此殊勝機緣，若再顧念自己一世虛假面子，覆藏過罪，如何洗過除愆、痛思改過？無慚無愧，何如畜生？況《金剛經》中佛說：

善男子、善女人受持讀誦此經，若為人輕賤，是人先世罪業應墮惡道，以今世人輕賤故，先世罪業則為消滅，當得阿耨多羅三藐三菩提。（正覺單行本《金剛經》，頁12）

若因此不覆藏發露懺悔而為多人之所輕賤，豈非消除自己虛假面子罣礙與迅速滅罪之良法嗎？不覺一同上前公開懺悔自己殺生墮胎、曾因邪淫令同修深受傷害，復曾私自挪用正法公款、更因辦事效率低下多次延誤寄書，還有因照顧不周保存不當，導致好多珍貴法寶生霉受潮，不能發揮利生大用；尤其多思自己道業，不能勇猛為眾生發起悲心宏願，菩薩性嚴重欠缺，有決心從此脫胎換骨、徹底改變。正偉老師一一慈悲為大家引領：各個佛前自責其心，誓願永不復作，並真誠告訴安慰我等，一定不捨我等，等未來我等成佛之時皆在我們的座下為

弟子護持我們；此實菩薩大心大願，不捨任何下劣有情；然若細思，我們在三歸之時，誰人不曾在佛前莊嚴宣誓：首先要歸依十方三世一切諸佛？那麼未來諸佛到底包括哪些呢？三惡道眾生可包括否？謗佛謗法諸一闍提可包括否？可為什麼要歸依這些染汙無智的未來佛呢？可能大多數佛子尚未細思此事，這種種染汙無智的未來佛與我們未來成佛時的淨土有何關係？與我們成就布施福德有何關係？與我們成就持戒忍辱功德有何關係？與我們成就甚深般若又有何關係？何故 平實導師說有時從入地所成就之現觀，卻與我們在與眾生互動時的似乎毫不相干的事相有著密切關係，若能整理通達此事相何以會如此，則得頓時成就此現觀；若非廣行六度時與眾生互動，如何生起類智忍？又如何觀行而得類智？如何得證真心遍緣法界之功德？如何觀察共業、別業之差別？若非不忍眾生苦，如何發起大悲心而為不入涅槃長劫修行之動力源泉？若不施設方便滅除眾生種種無明，如何證驗滅除眾生之無明正是滅除自心所含無明之事實？那麼若離開未來諸佛對我們的攝受加持，只依靠過去現在諸佛，我們有可能成就無上正覺嗎？觀察菩薩之言行，實在對我多所觸發，受益匪淺。

因時間關係，上前懺悔者越來越多，只好先到這裡。正偉老師告訴大家，今晚他不回大溪正覺寺了，留在這裡等其他內容結束後陪著大家一直懺悔完才走，請大家安心；親見菩薩慈悲如是，哪能因循不思奮起？會裡為了讓我們此行能夠多得法益，把時間安排得滿滿的。緊接著在吃飯的時間裡為大家播放一位菩薩對菩薩戒的感觸與心得，大家抓緊就地用餐，我們因

到前面整理分發菩薩縵衣與海青，沒能聽到完整內容，頗覺遺憾也。

緊接著晚上安排兩位這次禪三中剛剛破殼而出的金毛獅子為大家作見道報告，分享自己得以破參證悟之經驗心得；一位是張師兄，另一位是一位師姊（慚愧記不得師姊姓什麼了）。兩位菩薩的經歷正是兩種完全相反的風格，張師兄是學佛多年，幾乎遍學所有的外道法，而能知非即捨，因為都不是自己真正想要的內容，最終慧眼識珠也因緣成熟走入正覺，終於親證無生，進入七住位不退中安住；另一位師姊則是一切因緣都非常的順利，未學佛前幾乎找尋不到不快的經歷與記憶，工作生活婚姻一路順風順水，想要一個男孩便生了男孩，想再要一個女孩便真的又來了一個女孩，後來又想要兩個小孩也是稱心如意，足見這位師姊過去世必定常常稱求者意而行布施；乃至自己十分歡喜之物，若有他人喜歡馬上歡喜布施出去，故能得此如意樹之可愛異熟果；今世所受，必與往世所造相呼應故。

平實導師曾開示：菩薩修學佛法理應快快樂樂、輕輕鬆鬆的世世增上，越走越殊勝，越行進度越迅速增益；若受菩薩戒歡喜受持，則必感生世間法上可愛樂之異熟果報，在世間生活的無憂無慮、衣食豐溢，所求稱心順意；而因願力故，世世不遇聲聞、緣覺師，常值勝義菩薩僧，道業上有殊勝法樂可依，則快樂的日子過得極快，可以很迅速的快快樂樂的超劫成就佛道，何樂而不為呢？今聞師姊之報告，更加印證了平實導師所說真實不虛的可行性，師姊後因孩子的一次頑劣表現之觸動，開始學習調整心理之課程；後被丈夫強拉進入正覺，還想

看看就走；可是等進來試學之後發現這純正的佛法實在很有吸引力，發現居然可以與自己所掌握的醫學處處印證，從此安住修學，護法財施不遺餘力（往世已如此，今生復如然，清淨習氣成無作，因果真實不虛也），並很自然的將在正覺課上所學內容在生活中去檢驗並嘗試應用，仍是學得快樂輕鬆，直至後來的見道似乎也是水到渠成。至誠希望一切有緣佛子都得如是輕鬆順利辦道，皆能稱求者意布施護法，皆得如此師姊一般快快樂樂的成就佛道！

分享過後，是參加一次余正文老師的進階班課程；余正文老師講話沉穩、聲音渾厚，神態安詳、面露發自內心的自然的杜胥內微笑，親切和藹的神情，令人油然生起親近之心；原來曾在電子報中讀過老師的幾篇大文（即從〈微笑淺談末那與意識之奧妙〉和〈從行為制約再談末那與意識之奧秘〉還有一篇〈台南府城振宗風〉），既佩服得五體投地又覺受益匪淺，那是值得一看再看的大有利於學習觀行的深妙法；而行文輕鬆揮灑自如，娓娓道來，不覺將我們帶入甚深微妙的唯心識觀；今日居然能夠親聞老師為我們說法、深結法緣，實覺無上之殊勝與親切。這節課的內容是關於大乘見道前的四加行，恰好臨日之前曾到瀋陽共修小組參加過一次共修，內容正是佛法真實義中關於四加行的內容，這次正可再加深一次印象。

余老師引用象形文字的例子來幫助大家瞭解，文字的名是依其功能差別的義而施設的，這功能差別的義要依文字的名來表顯；如古代的女人是卑躬屈膝的樣子，所以「女」字最初的象形便取之於此；可是文字隨時代而演變，女子的社會地位也

隨時間而變易，是故都是無常；復舉幾字，是由「女」字衍生相關，以加深大家的印象。課堂氣氛輕鬆愉悅中，大家也同時領會了深奧的佛法義理；而快樂的時光總是易逝，不知不覺到了下課時間，說不盡的依依不捨，我們各自返回住處。

### 臺北講堂正受上品菩薩戒、聽 平實導師講《法華經》

二十七日早上五點鐘我們出發，經過五個多小時路程，十點多鐘我們如期趕到了大陸正覺學子夢寐以求的地方——大溪鎮正覺根本道場：正覺寺祖師堂。原本正覺每年的禪三，都要四處去租借地方用來打禪三；而前幾年正覺寺的祖師堂才剛建成啓用，這裡每年四個梯次禪三，未來正覺各地分會乃至美國、大陸的正覺學人，都將在這裡領受 平實導師與諸監香菩薩的慈悲護念攝受，接受諸多證悟義工菩薩的護持；而在此被 平實導師引導勘驗印證明心見性，得以出生法身慧命的佛子將會是很驚人的數目，正是名副其實的出產未來佛的所在；而未來正覺藏的校對編輯工作也將在此進行，可謂是當今娑婆的第一無上福田，利益無量無邊。祖師堂的住持正偉法師，早已在這裡等候大家；時間很短，只有一個多小時的時間，正偉老師又抓緊時間幫助大家把昨天未能講完的部分加以補充，並讓大家提出對菩薩戒不明之處加以解答。我輕輕走到 圓悟克勤大師前頂禮瞻視，我今世受益最深的便是 大慧宗杲與 圓悟克勤大師的語錄開示；今日得見尊像，心中憶起 平實導師為祖師安座時所做之祖師贊：

臨濟楊岐東山禪，大機大用勤大師；祖師堂中善選佛，  
弟子廣眾機不失。緣追千年勤菩薩，今見眾孫俱雄獅；

悲願行智誓秉承，普潤有情無邊施。

不覺遐想：千年之前，勤大師與大慧杲祖師之時，弟子那時不知如何在祖師座下受學？又是何等因緣呢？希望徒孫早入雄獅之列，「悲願行智誓秉承」，早日有能力替祖師分些擔子，「普潤有情無邊施」！

這時有一師姊提出大家共同在這祖師堂發願，祈請大陸正法因緣早日成熟，願 平實導師與諸親教師菩薩色身康健長久住世，早日到大陸廣傳正法，希望大陸正法因緣能夠早日成熟。此願可謂正是我們全體大陸正覺學子共同期盼的心聲，在正偉老師的引領下，大家在這莊嚴的正覺祖師堂佛前至誠共同發願；相信此願必定得以圓滿成就，相信大家為此願一定都會努力行願，以促大陸正法因緣早日成熟。時間很快過去，我們快速上車，中午要趕到臺北正覺講堂，於 平實導師法主座下，親受上品菩薩戒；並且晚上還要聽聞 平實導師公開演說的經中之王的《妙法蓮華經》課程，這是此行最主要的珍貴內容啦！

停車於臺北正覺講堂前面不遠處，我們列隊行進，在樓前登記好，直上九樓臺北正覺第一講堂；孫師兄已幫我找好位置，我坐下靜待 平實導師親來為我們傳授這千載難逢的上品菩薩戒。為何說它千載難逢？以當今之世，欲受下品戒在佛前自誓受戒者，若未見好相則不得戒，而懺悔至見好相又談何容易？中品菩薩戒要到已受戒之法師處去受，然若曾誹謗正法者，抵制 平實導師而成為毀謗賢聖者，曾修藏傳佛教密宗雙身法者，信受應成派中觀一切法空邪見者，曾犯大妄語未悟言悟者，定價出售賣戒者，依止鬼神為師者，不能明瞭菩薩戒之

開遮持犯與實質義涵者，自己尚無戒體，云何能傳我淨戒？大陸如此，臺灣四大山頭之堂頭和尚各個違犯重戒，未悟言悟，抵制正法，已在無慚愧僧之數，云何有德爲我傳授中品菩薩戒？而此上品菩薩戒，佛世由佛所親傳，歷代祖師具有道種智證量的地上菩薩又恰好有緣爲大眾傳授菩薩戒者，屈指算來可有幾人？而我等幾劫修來，何德堪受此上品菩薩淨戒於像法將盡、臨近末法之五濁惡世之中？我等實在好有福緣，怎可不生珍重？豈可再生半點輕心？如是因緣種種，可有細思？

這時有一位師姊哭泣著跟我說著什麼，我請正麗師姊幫我翻譯才知道這位師姊的同修有些精神疾患，對她依賴性很強，一定要跟她一同進入戒場，但這是不可以的呀！若真傳戒之時他病情發作，若影響到受戒的眾多菩薩，那麼他的過失就太嚴重啦！看著這位師姊哭得泣不成聲，內心雖十分不忍，除了陪著流淚也沒有別的好辦法幫到她。這位師姊只能先去看好自己的同修，後來得知她的同修跑出去，會裡的一位義工菩薩一直陪伴左右，一直到把他安全護送至結束。看來若有障緣，雖已親至講堂戒壇之中，仍是無緣受戒；希望師姊不要氣餒，回去好好拜懺祈求佛菩薩加持自己早日得有因緣能夠再來、終能得戒；並要好好真誠迴向自己的同修與怨親債主，努力拜懺，希望早日解冤釋結，都能發菩提心成爲自己的同修道友，共同成就世出世間善淨之法。

這時受戒時間到了，我連忙收攝心神，靜候平實導師傳戒和尚的到來，香花水果獻供，然後一位法師爲首的迎請代表們迎請傳戒和尚入壇；平實導師緩慢步入戒場時，好多師兄已



是哭得無法控制自己；我暗暗囑咐自己不要哭，平實導師需要的是堅強的菩薩，正法需要的是以實際護法行動來莊嚴三寶；軟弱哭泣，能有何實益？果然有效，居然真的抑制住了自己的眼淚。頂禮十方三世一切三寶後，傳戒和尚問遮難，大家共同回答：是菩薩，已發菩提心。我格外大聲，想要警告自己記得不要虧負了今日這鄭重的承諾；大眾既無七遮，開始懺悔，維那領眾唱：往昔所造諸惡業，皆由無始貪瞋癡；常觀罪福性本空，是名佛子真懺悔。在維那菩薩深沉而極有感染力的引領聲中，懺悔大眾的哭泣聲又是此起彼伏；義工菩薩這時不斷把紙巾遞給需要的人，平實導師則輕聲開示懺悔的法義。我想，罪福都不離本心，本心卻是從不念我的空性心，證悟之菩薩現觀真心之本淨、恆無受染之時，依此體性而安住轉依則名為真實懺悔，所以仍能堅持不曾哭泣；義工菩薩遞來紙巾，我轉手施與旁邊哭得一塌糊塗的孫菩薩了。

菩薩法師云：「汝等既已懺悔先世惡業，求授菩薩淨戒。然依菩薩戒法，當請釋迦牟尼如來為得戒和尚，文殊師利菩薩為羯磨阿闍黎，彌勒菩薩為教授阿闍黎，十方一切諸佛為尊證，十方一切菩薩為同學，余為傳戒菩薩法師。汝等當以一心，至誠啟請，請隨我誦：香花迎，香花請，弟子○○○等，一心奉請……。」

平實導師迎請唱誦的聲音實在好聽莊嚴，我只望把它深深刻入識田永不忘記，平實導師迎請禮佛的威儀發於至誠，外顯無比之莊嚴清淨，我忍不住偷眼觀察平實導師禮佛的儀態；很快轉念，諸佛菩薩皆當臨壇尊證，不可分神跑念。

平實導師為大家正受四不壞信戒（歸依三寶與菩薩戒）、四弘誓願戒、三聚淨戒，大眾隨阿闍黎一句一頌。最後平實導師引云：新戒菩薩請與我一起上稟：「弟子○○○，從今日起，盡未來際，受持三種菩薩心地戒，永不毀犯棄捨，及至成佛。」三稟三禮後，維那云：今已受戒圓滿，傳戒阿闍黎即是大眾之軌範師，大眾今當頂禮傳戒阿闍黎三拜。

平實導師云：一拜圓滿。

正受菩薩戒已畢，平實導師為諸新戒菩薩親授縵衣，大眾排班一一上前接過平實導師親授的會裡結緣給大家的菩薩縵衣；平實導師不顧辛勞，一一低身授與大家縵衣，親切一一恭喜大家得到上品菩薩戒；大家如此近距離在平實導師手中接過縵衣，不由又是哭作一團。我暗想：平實導師這把年紀，如此長時間勞累，一一低身授縵衣與我等；待我接縵衣時，一定雙臂高舉，近身向前，以減少平實導師低身之苦。待我迎上前去，平實導師慰問道：「好幾年沒看到啦！」我接過縵衣，瞻矚平實導師慈容近在眼前，和雅清音響於耳畔，再也堅強不下去，淚泉噴湧而出……。

平實導師復讚歎我等受戒功德，更為我等開示此盡未來際戒體不失上品菩薩戒之殊勝難得；叮囑我們要常自思惟檢點、不得輕犯之；若違重戒，三賢十地一切功德果位皆失，務必謹慎守護；在嚴謹攝心持戒以外，亦當依平實導師所開示之道次第努力精進修持，則必得超劫成就佛道，故平實導師預為隨喜焉！接下來迴向，之後一位法師無比榮幸的代表新戒菩薩以讚禮菩薩戒傳戒和尚頌文作為大家的供養，平實導師不受一

切錢物供養故。

讚禮菩薩戒傳戒和尚頌文：

### 續佛血脈 師為砥柱

無上深妙法，世尊啓正宗，達摩傳諸祖，極諦爰付東。  
血脈今如絲，賴師挽狂風，不計自勞悴，瞻矚忍負重。  
五濁興教化，惡世引童蒙，信具集資糧，緣熟為印空。  
斷凡愚見過，不思議脫中，入世證實相，轉依如如功。

### 三祇行願 唯戒能護

身心奉塵刹，歷遊普賢行，盡未來弘護，嚴土度群生。  
今求無盡戒，十重與四弘，為成無上覺，以廣利有情。  
無量染污空，智盡一切種，觀行守護心，唯依淨戒行。  
三祇身心異，因果影隨行，淨戒永攝護，免三塗泥淖。

### 淨師難值 蒙師授戒

惡世邪流佈，大纛無人擎，法如風中燭，戒師世伶仃。  
萬劫難值遇，摩訶薩出興，捨師求菩提，海龜獨木孔。  
持戒自清淨，智證猶光影，淨師堪依止，盡未來依憑。  
承佛上品戒，依師得具足，圓成一佛乘，誓盡三祇行。

心中默誦此讚頌文，思惟它的內涵，不覺隨之發願讚頌，  
聯想今時佛法血脈絲懸、危如累卵，如非 平實導師出世住持，  
佛子慧命何憑？淚水不覺又一次模糊了視線。

恭送諸聖及菩薩法師，禮成。

弟子等得受此上品淨戒，定當不負 平實導師大恩厚望，亦定不負此菩薩淨戒之實質精神，定當努力依次第進道行持攝一切善法戒，攝心爲戒不違攝一切律儀十無盡戒，努力護持正法行持饒益不捨一切有情戒，不負 平實導師之期望與諸多爲此辛勤護持之義工菩薩們。

傳戒甫畢，平實導師又安排講經前的時間分兩組到十樓接見大家，分別給與提問之時間；平實導師直言，大家乃是九百年前送行之人，今日提前相見，往世在大陸的弟子還有兩萬未能相見的，未來也必定可以慢慢相見。平實導師期待正法早日在大陸成熟之心情並不亞於大家對 平實導師的期盼……。現場氣氛熱烈起來，可是時間很快便到，平實導師說希望儘快緣熟，能到大陸各地都各住一天，能讓大家多一些時間見 平實導師。

回到座位看到位置幾乎要坐滿，有菩薩問詢「是否要到前面？」我躲到後面小參室的門口，只希望老菩薩們能夠看 平實導師、聽 平實導師說法更清晰一些，畢竟已是正受菩薩戒的菩薩啦！理當惡事向自己，好事與他人，這樣自己心裡會感覺很輕鬆舒暢的。

今天台灣本地來聽講的菩薩們，特別把九樓的地方讓給我們；而他們因十樓、五樓不夠坐，有一大部分人到還未裝修完成的二樓去看螢幕聽法去了，感激又慚愧呀！臺灣菩薩的素質實在令大家欽佩！

《妙法蓮華經》很早以前已經讀過多遍，可是，這是我所

最畏懼的一部經典；因我只知道這是無比殊勝的經中之王，可是翻遍全經，卻不知道講說具體修行方法與道次第及深妙的地方到底在哪裡？曾經爲了看南懷瑾老先生的《法華經注解》，幾乎一年中連續不斷給復旦大學出版社打電話，詢問這本注解是否已在大陸出版？目的只是想知道，到底這部經中之王的寶典，除了很多故事與授記以外，講的甚深祕要是什麼呢？當然現在已經知道，南懷瑾老先生其實是根本不懂這部經典的，因爲他也落在意識之中，乃是未悟言悟而已，云何能通如此大經法寶？後讀 平實導師《禪——悟前與悟後》中提到《法華經》中不但講到明心的內容，居然還有見性的內容；更加惶恐，從來不敢說自己懂得一點這部經王。

有一次請教孫老師，孫老師說：你這種尋文解義的方法根本就錯了，應該要用 平實導師所講的禪法去扎實參究；一旦悟入，不消他人文字解說，自然一貫而通。好羨慕臺灣的正覺菩薩們，可以有禪淨班的初級班課程可聽，又有老參的進階班可以進修，每週二還有風雨不誤、雷打不動的 平實導師公開講經，每週都可親自看到 平實導師唱作俱佳的佛法盛宴；證悟之後又有 平實導師的增上班悟後起修課程，《瑜伽師地論》講了五、六年了，還未講完；所以有時聽到有參加增上班課程的人居然還有聽課時打瞌睡的，不由得心中升起很深沉的瞋恚心來，心想如此之人實在沒有心肝，居然如此不知珍惜；不過現在認識轉變，知道那人乃是過去世即有謗法之業，其實深可憐憫。

而以現在的出版進度，平實導師的《楞嚴經講記》出完，

接著出版《金剛經宗通》，再到《法華經講義》出版，那也許又是五年以後的事情了，而那時我已是近四十之人了；不過平實導師那麼多法寶，其實足夠我們吸收，已出版者已足夠我們學到這一生結束都吸收消化不盡了，這也應當知足呀！而且今天能來聽到兩個小時，真應該深生珍重啦！自問平實導師已出之法寶看了多少？又真正吸收消化了多少呢？那麼平實導師說，我們能不辭辛苦來此求法、求戒，能知此法真實而能發起求悟之願，大多已是佛菩提道上六住之人了；菩薩子要出生，最慢需要一萬大劫；佛說六住位菩薩雖然有退，遠勝一切聲聞、緣覺，大家若真到菩薩道上的六滿歲，那也值得恭喜的啦！若明心證真則滿七歲，可以交代一些事情來做；經歷三賢位的三十心滿三十歲時，那時可以做的事情就更多了。

又舉例說明阿羅漢尚餘隨眠煩惱習氣未斷，如須菩提尚瞋、難陀尊者貪看女眾、畢陵尊者尚慢等等，而佛則餘習皆盡、徹法源底；聲聞阿羅漢哪得與福智皆圓、無上無餘之天人師、世尊相比呢？而平實導師特別強調若親證四果之時，若非菩提大願堅固，其實是很難控制自己不要入無餘涅槃的；所以若非阿羅漢迴心大乘，菩薩修學佛菩提道，在降伏煩惱之修學上，唯取三果離地而住，即可不再受到私心煩惱的影響而造作感生三途之惡果。我暗暗警告自己，一定要堅固菩薩願行，無論遇何考驗、無論遇到何等難度、忘恩負義、剛強下劣之眾生，不論煩惱如何難以調伏、佛道如何難修，永不效彼焦芽敗種定性聲聞心行，決不趣於無餘涅槃之中！乃至究竟菩提果，不捨眾生永不盡！唯願世尊恆慈憫，冥佑弟子成大願！

下課之後，孫老師因過度透支體力，正在告假修養期間，也特別趕來與大家相見，叮囑大家一些特別需要注意之事，要我等一定守護好自他之慧命，按部就班的修學；於因果要知所畏懼，否則即便僥倖知道密意乃至破參被印證，終究難免退轉，乃至謗法謗師、無惡不作，如佛於《菩薩瓔珞本業經》中所說，絕非虛語，大家一定要格外謹慎，我等謹記於心。

終於還是要離別，此行雖已結束，而我等重任在肩，任重道遠，大陸仍爲了義究竟正法之邊地沙漠；未來十年正法因緣正式成熟前的這段時間，我等需爲之事太多，忽然憶起《楞嚴經》中阿難尊者的發願偈與讚頌傳戒和尚文，便以此願爲我之願，爲此文作結，而我願不以文結而盡也！

妙湛總持不動尊，首楞嚴王世稀有，  
銷我億劫顛倒想，不歷僧祇獲法身。  
願今得果成寶王，還度如是恒沙眾，  
將此深心奉塵刹，是則名爲報佛恩。  
伏請世尊爲證明，五濁惡世誓先入，  
如一眾生未成佛，終不於此取泥洹。  
大雄大力大慈悲，希更審除微細惑，令我早登無上覺，  
於十方界坐道場，舜若多性可銷亡，爍迦羅心無動轉。  
惡世邪流佈，大蠱無人擊，法如風中燭，戒師世伶仃。  
萬劫難值遇，摩訶薩出興，捨師求菩提，海龜獨木孔。  
持戒自清淨，智證猶光影，淨師堪依止，盡未來依憑。  
承佛上品戒，依師得具足，圓成一佛乘，誓盡三祇行。

南無本師 釋迦牟尼佛！

南無大願 地藏王菩薩摩訶薩！

南無 一切世間樂見離車童子菩薩摩訶薩！

南無 平實菩薩摩訶薩！

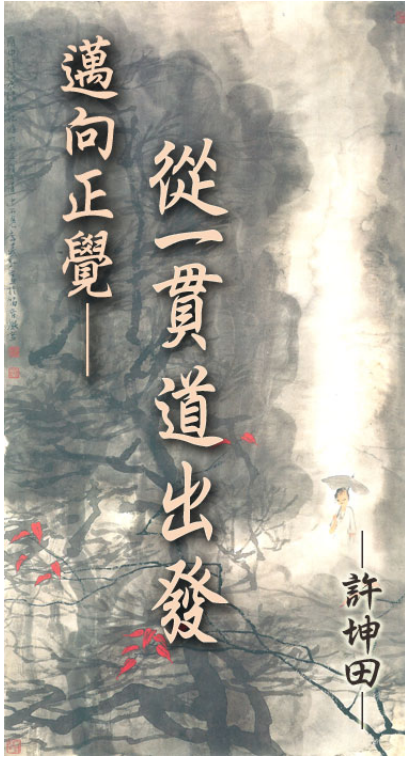
南無 正覺海會諸佛菩薩摩訶薩！

菩薩戒子 正心頂禮！

2010年5月23日敬書







父親將客廳的大門關了起來，穿著一襲素色的長袍禮服，跪在客廳的拜墊朝著供桌上的母燈，行禮如儀十分虔誠的叩拜，我們幾個沒見過世面的孩子，一時忍俊不住笑出了聲來；等父親起身作揖，從衣角間飄逸出一股莊嚴肅穆的氣息，霎時鎖住了我們的輕佻，我們感受到他的神聖性。父親做完佛事後，告誡我們這幾個蘿蔔頭，家中設佛堂的事千萬不可在外張揚，一副神秘的模樣，

原因是父親設的是當時遭政府查禁的一貫道佛堂，這就是早年家中初設佛堂時的印象。

父親是個為人憨厚的莊稼漢，每天早出晚歸，很盡責的扮演一家之主的角色，除了天天拜佛學佛與道親切磋商佛理，父親完全沒有其他的嗜好。農閒之餘父親總是喜歡拿出聖賢之書苦讀，父親從小家貧失學，文盲的他按照經文逐字臨摹練就一手好字。也因為父親常常吟誦經典，久而久之變成出口成章，方便了日後他滔滔不絕的為人講道。不過父親在學習的過程中，遇到不認識的字，總會低聲下氣不恥下問求教於我，有時候甚至還求我為他做整篇文章的解說；那時候才小學三年級的我很

貪玩，但是拗不過父親的溫言求教，只好勉為其難的將經文逐句的為他詮釋。父親所看的書率皆偏重於孔孟之說，偶而會摻插一些佛經，以我小三程度欲求明白經文內涵，有如綆短汲深困難重重，遇到不懂的文字章句只有請教啞老師「字典」了。我以我所理解的教導父親，結果造就了一個一輩子常將法義講錯的學生；更有趣的是我教父親讀書時，都是直接翻譯成閩南語，這也造成父親終其一生都只能以閩南語講道。這是我最早碰觸經文的過去。

當時心不甘情不願的為父親讀了一大堆書，但這卻造就我日後閱讀能力大大的提升。國小畢業以前，我已將足本《水滸傳》、《三國演義》、《隋唐演義》、《西遊記》、《包公奇案》、《施公案》、《七俠五義》、《魯賓遜漂流記》等等中外書籍看過好幾遍了。上了初中後，小說故事之類的書看了不少，儒道釋的書反而遠離了。久受小說故事的熏習，我變成一個好打抱不平的孩子；為此常惹事生非，害得我初中差點沒法順利畢業。初中畢業後家人不讓我繼續升高中，要我乖乖當個種田的農夫，這期間我一仍舊貫常常生事，百般無奈的父親，向一位剛剛來我家佛堂履新的沈姓新科點傳師大吐苦水，從此改變了我的一生。

沈點傳師非但滿腹經綸，而且為人宅心仁厚，他循循善誘的勸導我重拾經書，並且為我改正很多不正確的觀念；受其感召，我從叛逆邁向接受一貫道的教義，也開始清口素食。一貫道揉合了五教經典作為成全道親的教義。沈點傳師的強項是四書，至於佛經他只略擅《六祖壇經》，我真正較完整接觸的佛書大概就是這本，這也是目前一貫道道親最普遍瞭解的佛書。

（編案：但是一貫道卻錯解《壇經》內涵。）

沈點傳師在教授經文時，特別強調天命的寶貴，拿出一份天運道統圖，細數天道（一貫道）道統溯源於堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔、孟，乃至道統暗轉西域由釋迦牟尼佛再傳至達摩祖師，而後紫氣東現老水還潮，達摩祖師成爲震旦初祖，再傳至六祖惠能，自此天道轉入火宅（民間）暗釣賢良；一直傳到第十七代祖路中一，謂路祖是彌勒佛轉世；這由東土傳至西域再傳回東震十七代祖期間，共區分爲青陽、紅陽、白陽三個時期；青陽期由燃燈古佛掌天盤，老子掌道盤；紅陽期由釋迦牟尼佛掌天盤，阿彌陀佛掌道盤；現在是白陽期，由彌勒佛掌天盤，十八代祖弓長（張天然，我們稱爲師尊）子系（孫慧明，我們稱爲師母）掌道盤。這一脈相傳的道統到了十七代祖時，謂之金雞三唱大開普渡，一子成道，九祖光榮；一子成道，九玄七祖盡超生，一世修一世成云云；當時最有名的四句偈是：**釋家從我絕宗風，儒家得我萬法通，末後三期收圓事，正心誠意合中庸**。此偈被說成是六祖惠能留下的。另一句是「千經萬點不如明師一點」。以上道統傳承過程之說法，受到當時佛教界駁爲不實；由於政府不時的誣蔑打擊，例如謠指一貫道的道親都是裸體集會拜拜，這不符事實的指誣，坐實了道親們對道統說的深信，認爲這是佛教界配合政策消滅一貫道的作爲。（編案：最早期一部分一貫道抄襲密宗喇嘛教雙身法而修，故有「鴨蛋教裸體而修」的說法流傳，這情況在當時的台灣中南部確實存在。）這些往事要道齡二十年以上的道親才聽聞過，現在已很少有人談論了。

一貫道最強調的是天命，有天命之所在，千佛萬祖會打幫助道，沒有天命加持的點傳師所傳的道不具效力；得了明師一指，不論修道與否，都可返回天佛院（即兜率天），只是按功定果位階有所不同罷了。只要不毀道敗德的道親，死後都可身軟如棉，遺容安詳，這些都是一貫道最核心的價值。由於剛剛「學佛」，我對點傳師的開示十分信受，因此極盡修行之能事，對於點傳師言聽計從戮力以赴，也確實得到了很多感應顯化之事，這些更堅定了我對天道的信心。直到一貫道的總舵手——師母歸空後，道場起了很大的變化，號稱十八組的領導前人，一時分裂成許多山頭，我所屬的單位也出了問題，使得我不得不在各組的道場間到處漂泊，尋覓有真正天命的領導者，我遇到的都是自稱真天命的一貫道道場。也有僭稱彌勒佛再世的人混跡道場，利用道親的無知，明的教人打坐，暗地裡做些斂財的行爲。群龍無首的一貫道道場十分混亂，我只好哪裡都不去，在家自修；可是讀佛經時都看不懂，一些譯本也都難通法義，這段期間很苦惱。一直到有一天，住在澳洲的三哥引我入了另一個道場，由一位甚是正直的老前人所領導，其對一貫道道統存歿的使命感很重；我被他那種毀家紓難的精神所感動，因此住入佛院作爲期四個月的進修。四個月中老人家告訴我們：「金剛經、銀剛經不如良心經，經文中沒有良心，只要守住點傳師傳的這一點，就可以成道了；去世後可到天佛院（兜率宮）內院，老母會按功定果位，享樂一萬零八百年。」我們都很景仰老前人，可是對他講的法卻始終聽不懂；一般都認爲老前人的道理很深奧，所以才聽不懂。不過沒關係，只要

聽命辦事，有命不敢違，無命不敢自專，將來必能成道。老人家最常說的一句話：「做事不由東，累死也無功。」這些話我聽起來都很有道理，因此願意為重振一貫道精神而赴蹈。

當時鑒於「知」是銅牆鐵壁，知道太多會變成所知障（編案：這是誤會所知障的說法），我們被教導成只能閱讀老前人的著作，其他五教聖人的著作變得不重要了。由於對老前人的尊崇，我們從不質疑這樣做有任何不妥，只是老前人號稱「鐸傳心經心法」的大批著作，由於缺乏方法、次第，無有入處，大都被後學們束之高閣不曾翻閱。我們只知道鞏固天命領導中心，外加毛病脾氣的修除。老前人所領導的末期，我們道務的重點放在社會工作，開始學習唱道歌、跳道舞、演戲劇，藉以迎合年輕一代的潮流；白曉燕案發生後，爲了端正社會風氣，我們也進入獄所單位宣揚孝道良心。都攝六根的功課不知不覺鬆弛了，十年下來我警覺到有些道親的身口意行有了放逸現象，於是決定停止所負責的工作，重新檢討、思考行道的方向。

有一天，有位點傳師突然來告訴我，說我們過去修道的方法都是用錯心、錯用心了！他告訴我「吾人身上有如來藏」的事，修道的目的應該是追求開悟，明心見性。他送我一本平實導師的著作——《心經密意》。一開始，我因缺乏佛學基礎而無法領會，緊接著點傳師通知我平實導師將蒞臨高雄演講的消息，希望我能夠撥冗參加。點傳師推荐平實導師爲證量甚高之真善知識；由於這位點傳師所言皆有所本，故我樂於信受。

我對於平實導師的演講內容很感興趣，他說「所知障」指的是人們對正法知見的所知不足，會導致成佛之道的遮障；

善知識所授的佛法正確與否，通過大乘經典的檢驗無所遁形；大乘經典的通達，對提早進入見道位的助益甚大。又，我對於平實導師敢於揭露密宗的男女雙修邪淫之法大表欽佩。過去在尼泊爾有位大陸籍的道親，提及曾在西藏喇嘛寺大殿中，目睹喇嘛與女信徒公然行淫，情節有如上演活春宮，其甚為不齒。由於這事屬匪夷所思，那位道親的揭露被當成是詆毀喇嘛的惡口業。直到有一天，一位不丹王國朋友，爲了學中文而住進我家，她畢業於印度德里大學的生死學系博士班，來台前是不丹王國國家圖書館中掌管喇嘛文物部的負責人，對於喇嘛教的文化、生態甚爲瞭解。爲了證實平實導師並非無根生謗，點傳師當著大家的面向這位女博士請教其事，得到的回答是：「喔！這種事是上師（仁波切）才可以做的，一般的喇嘛是不可以的！」

足見平實導師是一位智仁勇兼具的真善知識，揭發喇嘛教的敗行須有很大勇氣，以目前喇嘛教勢力如日中天，外加國內各大山頭大師們交相攀附，喇嘛教儼然以藏傳「佛教」自居，正指導著國內的佛教朝藏密化轉型，平實導師的作爲極易惹禍上身。聽完平實導師的演講，我與幾位道親決定參加正覺同修會爲期兩年半的禪淨班。

過去我爲未能深入佛教經典而遺憾，進入了正覺禪淨班後，我卻爲此而感到慶幸；對佛經幾無所知的我，像一張白紙，躲過了知見上的染污；而以往所受的聽命辦事，有命不敢違，無命不敢自專的訓練，運用在正覺同修會再合適不過了；我對於親教師的開示能毫不猶豫的接受，故兩年多以來，我得以無

有遮障的拾階而上。我進入正覺同修會後，想起在一貫道的種種過去，充滿了感念與肯定。

作為人天善法，一貫道對國家社會貢獻良多，很多誤入歧途的眾生因一貫道而迷途知返，道親們成全了無數的人清口素食，減少了難以數計的殺戮，坊間林立的素食館很多是道親們開立的，方便了多少持齋者。道親間那種濃得化不開的情誼，為社會澆薄的人情注入一股暖流，也在少子化的今天，彌補了家族支援系統的不足。道親們講忠講孝，對家族、職場的倫常起了氤氳的作用。許多一貫道道親對善法的堅持，讓喇嘛教的魔手伸不進去，較諸那些披著袈裟卻引進邪淫雙修法之大法師強太多了！道親們因在善法上的篤行，故得法的資糧非常厚實。

早期台灣佛教界的大師們，常指責一貫道為外道，勸阻人們不要參加。佛所謂外道指的是離如來藏說法而言，並無貶抑之意。世尊的得法弟子大多數是來自外道法，當時批評一貫道是外道的諸方大師，其本身就是離開如來藏說法的人，乃是佛門外道，直到今天尚且如此。

在禪淨班上課一段時日，知道成佛之道共有五十二個階位，也得知於十信位的資糧一旦莊嚴，就會信受因果及佛法僧三寶，這些原來的外道就有機會進入十住位，進而值遇真善知識開示；明心只是這五十二個位階的第十七位，見性則是住位滿心的第二十位階；每個位階都有勘驗的準則，未證言證口出大妄語者，很容易招來已證悟者的拈提，因為佛教中的宗門法眼向來不假人情！而後尚須歷緣對境滅除煩惱，並經總相智、別相智、道種智、一切種智的修學，抵於佛地而後已。這一切

都有其次第性，並非一蹴可幾的。所說的一世修一世成，唯其乃指最後身菩薩，如妙覺位的 彌勒菩薩而言。以前誤將般若當智慧講，詎知般若智的生起是證悟法界實相後的事，未證悟的人所談般若中觀皆是戲論，還得一步一腳印踏實的做去，便宜不得。

大乘見道法所謂的頓悟雖然只是剎那間的事，但它卻是植基於多劫的修持累積；其間有著福德的廣布，正知見的建立，定力的培養，戒律的守護等等不可勝計的努力。吾人既欲修學佛道，就別想不勞而獲一步登天。明心見性只是成佛之道中打破無始無明的初步而已，悟後之佛子還得仰仗證量高的真善知識，以善巧方便施授的方法進行般若現觀，才能進修禪門差別智，進而熏習無生法忍道種智，化長劫入短劫，去除塵沙惑；捨乎此，任何投機取巧的作法都是不實際的。若有人不能親證菩提卻謂已得道，則此道必迥異於 世尊所傳之道。世尊拈花微笑，而迦葉破顏會意；禪宗公案中被禪師當頭一棒，猛然醒悟，其間何嘗有片語隻字？故知在儀軌上口中唸唸有詞所傳之道（一貫道之三寶），肯定與歷代師師密咐的本心不同。

數百萬道親名為已得道，包括諸位道長、老前人在內，卻了無一人能明心見性，此可證知道親們所得之道，當非 世尊以心印心一脈相傳下來的道。又說得一貫道的道，往生後可升兜率天；兜率天乃三界二十八天中，位居欲界六天中的第四天，算是不錯的處遇，道親們能進入兜率天（編案：一貫道信徒無法進入兜率天彌勒內院，因為沒有歸依佛法僧三寶。），猶是未脫離三界所轄；過去說得了一貫道的道就能跳出三界外，全屬誤



會。道親們所得之道與 世尊所傳之法是否同道，只要請出禪宗公案的書閱讀看看就知道了。一位證悟後起修的佛子，他一定看得懂禪宗公案諸節之意涵，斷不至於覺得無釐頭難以領會。至於一貫道道親行道過程所顯化出來的瑞象，此乃所有人天善法個個皆然之事；每一人天善法的意境，都有其相應神祇護持，但不能因而遽認為神祇所護者就是 世尊所傳之了義法；否則藏密喇嘛教那些面目猙獰的守護神，顯現給好淫的喇嘛們一些顯化，不就表示喇嘛們所作所為就是清淨的？

我對 平實導師於每週二以 DVD 所播放的講經課程，剛開始聆聽時，雖然有聽不懂的情形，但我很清楚的知道一切皆直指如來藏，因此不會感到很艱澀；經過三個月後，聽來卻變得很親切，一同入禪淨班的幾位道親莫不如此。平實導師的課聽久了，雖尚未得證悟卻能瞭解，得知佛說菩提自性乃是無始劫以來，即法爾如是的自在，山河大地日月星辰皆由眾生的共業所感應而生；佛不會說過眾生是上帝或老母娘所生，蓋有所生必有所滅，有生滅即非真非如也！佛性如果是被生的，則非自在、自性，應改稱他在、他性才對。一貫道說的老母娘與上帝乃是同一種說法，而天主教徒與一貫道的道親，卻從來無有一人曾親睹上帝與老母娘之容顏；如果要說有所見，則教徒們見到的應是權柄，道親們見到的該是天命，而這正是天主教派閥林立，一貫道政出多門的成因。反之，世尊所開示的正法眼藏涅槃妙心，只要如法修持，則個個可見，人人能證，且千古以迄法同一味，無二亦無三。

兩年多來，我參加歸依、受菩薩戒，常常期待布薩的日子

來臨，因為每在布薩日經懺過後，整個人都變得十分輕盈、舒暢。

禪淨班的親教師指導我們現觀五蘊、十二處、十八界的運作與虛妄性，讓我們瞭解二乘見道法，十因緣法與十二因緣法的順觀、逆觀及其差異所在。攝心為戒、定慧等持一路修學下來，三縛結不解自解，解脫功德日日增上；有平實導師和親教師的攝受，我自信親嘗菩提果的日子不遠了！值得一提的是：正覺同修會的任何一位親教師，其身口意行都十分如法，才德兼備足堪師範。大乘實義菩薩僧團的諸位師兄姊們亦復如斯，這真是一個弘揚正法的雄獅勁旅，放眼天下無有匹比者，能側身其中，真是三生有幸！



## 外道羅丹的悲哀

略評外道羅丹等編《佛法與非佛法判別》之邪見

明白居士

(連載四)

### 羅丹邪見八：蕭平實妄評之邪師——現今學界重視之安慧

羅丹在該書第 50 至 54 頁說：

一、蕭平實讀書不多，根本不曉得現今學界對於安慧……等唯識「古學」系統的重視遠遠高於玄奘一系的「今學」觀點。

二、蕭平實依《成唯識論》認定印度安慧乃邪師，實則不然。

#### 後學辨正：

從羅丹說法可知：羅丹不懂安慧如何破佛正法，以及不懂唯識的真正內容，才会有如此荒謬的說法，真是胡人說渾話，胡言亂語。

今舉 平實導師在《識蘊真義》書中對安慧所造之《大乘

《廣五蘊論》文句評論之：

安慧說：「云何識蘊？謂於所緣，了別爲性；亦名心，能採集故；亦名意，意所攝故；若最勝心，即阿賴耶識，此能採集諸行種子故；又此行相不可分別，前後一類相續轉故。又由此識從滅盡定、無想定、無想天起者，了別境界轉識復生，待所緣緣差別轉故，數數間斷，還復生起，又令生死流轉迴還故。阿賴耶識者，謂能攝藏一切種子，又能攝藏我慢相故，又復緣身爲境界故。又此亦名阿陀那識，執持身故。最勝意者，謂緣藏識爲境之識，恒與我癡、我見、我慢、我愛相應，前後一類相續隨轉；除阿羅漢聖道滅定現在前位。如是六轉識及染污意、阿賴耶識，此八名識蘊。」

如是，安慧將此能生五蘊之阿賴耶識，將五蘊所依之阿賴耶識心體，歸類在阿賴耶識所生之五蘊中，則成大過：唯有所生之法可攝在能生之法中故，能生之法絕對不應攝在自己所生之法中故。智者以喻而解：若能生與所生爲一者，則應燈泡出生光明以後，彼光明即是燈泡，則應燈泡即是光明；亦應光明消失之後，燈泡亦隨之而滅失，同屬一法所攝故，不應光明消失後而令燈泡不消失故；亦應能出生光明之燈泡攝在所生之光明中，則應說燈泡是由光明所生，歸屬於光明，則成違背現象界真理之胡言亂語。是故光明可以附屬於燈泡，但燈泡絕無附屬於光明之理，燈泡絕無攝在光明中之理。

若能生之法可攝在所生法中者，則應母體即是胎兒所，

胎兒即是母體之所依，則應母體從胎兒中出生，則無人倫可言，則能生與所生顛倒；亦應其子後時因車禍亡故或者流產而亡故時，母亦隨之而亡，母體從胎兒出生故，母體不得外於胎兒而獨存故，同在一處而相連故，胎兒含攝母體故；然而人間法界中的事實是：母親未必與子同在一處，亦不曾與母體相連為一體，不必一定隨之而亡也；而母親亦不應由所生之胎兒所攝。若安慧之《大乘廣五蘊論》所說無誤，則應五蘊十八界滅後，阿賴耶識隨之亦滅，成為斷滅；則不應如佛所說改名異熟識而繼續恆存，則不應改名無垢識而繼續恆存；則阿羅漢捨壽時滅盡五蘊所攝之十八界法全部以後，不應尚有異熟識繼續存在不滅而成為無餘涅槃之實際。然而佛說阿賴耶識心體「本來而有」不曾有生，亦復永遠不滅；斷盡思惑之後改名為異熟識，斷盡煩惱障中習氣種子隨眠，並斷盡所知障中一切無始無明隨眠以後，改名無垢識，永無滅時，利樂有情永無盡時，故永不滅。故知阿賴耶識心體唯有改名之故，方便說之為捨阿賴耶、滅阿賴耶，其實心體永無捨時、永無滅時也。

由斯教證，故說能生之法不應即是所生之法，更不應攝在所生法中，此乃一切具有世間智之學人所能認知者；然而號稱能知能解出世間智之安慧師徒，於此竟然不知不解，豈不怪哉？能生之法若可攝在所生之法中者，則意識心依安慧《大乘廣五蘊論》所說，意識心於夜晚眠熟而斷滅時，意根亦應隨之而滅；則眼識於眠熟後斷滅

時，眼根亦應於彼時同時斷滅；然而現見意根與眼根依舊存在不滅；是故次晨眼識能再度以眼根爲俱有依，而從阿賴耶識心體中出生。若依安慧師徒之理論言說，則應眾生眼識滅時眼根亦隨之而滅；此理若可成立者，方可主張：「五蘊滅時，阿賴耶識隨之必滅，故可歸類在識蘊中，與五蘊同時生滅。」此若如是，彼亦當如是故，則應眼識滅時眼根必定隨之而滅、意識滅時意根亦隨之而滅。彼若不得如是，則此亦必定不得如是故，則阿羅漢滅盡五蘊而入無餘涅槃時，阿賴耶—異熟識—必定不隨五蘊而滅，焉可謗之爲生滅法？焉可謗阿賴耶識必隨五蘊生滅？若阿賴耶識不隨五蘊生滅，焉得說阿賴耶識是生滅法之識蘊所攝？無是理也！由是故知安慧師徒之說虛妄，故知安慧師徒其實並無妙智，於如是粗淺之理亦不能知；由是故說楊、蔡、蓮……等人極無智慧，連此粗淺道理亦不能知，更食已死千餘年之安慧法師餘唾，引爲教證以破正法，貽笑大方；故說玄奘菩薩與窺基菩薩於《成論》及《述記》中，摧破其邪謬之說者，道理極成，無可非議。

若人主張安慧之理可以成立者，除了必須先就上來所說之理加以釐清以外，還須將玄奘菩薩及窺基大師在《成論》及《述記》中破斥安慧之處，加以澄清及辨正。若不能澄清安慧邪說而加以正確之辨正，而強辭奪理、狡辯安慧之說法有理，強行主張安慧之邪理可以成立者，即是推翻《成論》與《述記》正義，即是主張「《成論》

與《述記》之理錯誤，安慧之理正確」，安慧之說大違玄奘師資所說故；審如是者，則已成爲誹謗聖玄奘菩薩及窺基菩薩之法義者，即成爲誹謗大乘勝義菩薩僧之重罪，亦是勝妙正法之謗法、破法者；安慧師徒之說已經平實在此書中引據教證與理證而證明爲邪謬之外道法故，已被聖玄奘菩薩及窺基大師所明文破斥故，今於《成論》及《述記》中皆猶可稽故，非是平實一家之說也；亦可謂非唯玄奘一家之說也，千餘年後猶有認同、支持之人，能宣示其法義之勝妙無比，無人能破。

復次，安慧又言：【又由此（阿賴耶）阿賴耶識從滅盡定、無想定、無想天『起』者，了別境界轉識復生，……】然而阿賴耶識在滅盡定、無想定、無想天中，一直持續不斷地在運作，從來不曾剎那間斷過；剎那之間斷尚不曾有之，何況能如安慧所說之斷而復起？安慧竟然妄言彼「起」字！豈真猶如安慧所誤以爲之「阿賴耶識入滅盡定中時，與識蘊俱滅」？既未曾滅，安慧焉可說之爲「起」？

復次，安慧又言：【阿賴耶識者，謂能攝藏一切種子，又能攝藏我慢相故。】意謂阿賴耶識自身亦有「我慢相」相應。然而事實不然，我慢相之種子現行時，唯是意根與意識相應，不與阿賴耶識相應，焉可言阿賴耶識心體攝藏我慢相？不應正理！是故安慧當說：「阿賴耶識攝藏七識心王之我慢相種子。」如是始爲正說。復次，阿賴耶識心體只攝藏意根與意識之我慢種子，意根與意識

之我慢種子既然不是現行，則無我慢相可言，是故安慧不應言我慢相爲種子。

我慢相者，謂種子已經現行，已非種子，方有我慢之法相；然而現行而有我慢法相者，唯有意根與意識，絕不與阿賴耶識心體相應……

安慧又言：【復有十八界，謂眼界、色界、眼識界，耳界、聲界、耳識界，鼻界、香界、鼻識界，舌界、味界、舌識界，身界、觸界、身識界，意界、法界、意識界。眼等諸界及色等諸界，如處中說。六識界者，謂依眼等根，緣色等境，了別爲性。意界者，即彼無間滅等，爲顯第六識依止，及廣建立十八界故。如是色蘊即十處十界及法處法界一分，識蘊即意處及七心界。餘三蘊及色蘊一分，并諸無爲，即法處法界】於此段論文中，安慧說意處（意根）攝屬識蘊，亦將八識心王全部攝歸識蘊，然而此說有大謬焉。

於二乘法中，世尊雖然唯爲二乘人說意識之我見與我執是生死輪迴之根本，唯將眼等六識歸類在識蘊中，尚且不將意根歸類在識蘊中，而歸之爲六根所攝，說之爲根，而不說之爲識，故不攝在識蘊中；末那識攝屬於根而非攝屬「意根爲緣所生」之「識」故，故非識蘊所攝，由此證明安慧之見解邪謬。

乃至大乘法中之根本論《瑜伽師地論》卷 27 中，當來下生 彌勒尊佛亦同 佛說，將前六識說爲識蘊：【云何



識蘊？謂心、意、識。復有六識身，則眼識、耳鼻舌身意識；總名識蘊。】亦不將意根攝在識蘊中，因為意根是意識生起時所依根故，於識蘊生起之前即已存在故，不可攝在後生之識蘊中；更何況能生六根、六識、六塵——能生意根——之阿賴耶識，焉可歸類於識蘊中？而與識蘊同一生滅？而誣謗說「阿賴耶識同於識蘊、為生滅法」？若依廣義之識蘊而說者，謂二乘無學聖人，入無餘涅槃時，意根亦可滅除、亦應滅除，故將意根歸類於識蘊中，如是方便歸類，容有其理，為令滅除意根自我執著故，為令得成無學果故；若有人將永遠不可能壞滅之阿賴耶識心體亦歸類於識蘊中，則與佛及當來下生彌勒尊佛所說全然相違；此是熟習原始佛法四阿含諸經者之共識，然而安慧師徒竟將永遠不可能壞滅之阿賴耶識，歸類為識蘊所攝，何其荒唐！

復次，若依阿賴耶識心體所具之阿賴耶性而言，此乃是依阿賴耶識集藏分段生死之體性可以滅除而方便說，因此而廣義的將阿賴耶識歸類於識蘊之中，容有可通之處（雖然仍是有違識蘊之真義）；但若因此便如楊、蔡、蓮……等人之將阿賴耶識心體妄說為可滅法，乃至妄說為有生之法，則有大過。謂阿賴耶識心體從來不從他法而生，無始劫以來本無生時，是故經中說「阿賴耶識本來而有，自性清淨。」而且大乘經中多處已說：世出世間一切法中，無有一法能生阿賴耶識心體，亦說萬法皆是直接、間接、輾轉從阿賴耶識心中出生，在在處處都已明

指阿賴耶識心體非是有生之法。既非有生之法，焉有滅時？

如上所說，平實導師已經將安慧種種邪說分明舉示，安慧妄破正法的種種落處，請詳閱平實導師的《識蘊真義》一書<sup>1</sup>，裡面詳細解說識陰中之意識心體性，亦說明其真理與觀行方法，宣揚真正之二乘及大乘菩提。於末法時代，一切學人若能細讀之後，依之如實觀行，必能斷除「覺知心常住不壞」之我見、常見，即得實際斷除三縛結，成初果人；因此即能以三乘經中聖教引證真實，唯除有文字障者，唯除無明深重者；亦除顧慮名聞利養或成見在胸之人，明知法正而仍故謗為謬。又《識蘊真義》亦宣示：無餘涅槃非是斷滅境界，如是成就二乘涅槃不墮斷滅見中；以此護持二乘菩提正法，令二乘菩提不被斷見論者之邪見所壞。

最後，後學作個結論：羅丹本身是六識論者，難怪會奉行破佛正法的安慧說法，也難怪會遵循安慧的六識論惡法，故意將第八識歸納於識蘊當中，何其顛倒啊！然而佛在四阿含都說，說法與佛相悖就是謗佛，果報非常嚴重。既然安慧說法與佛顛倒，羅丹亦相信安慧說法，言行所作也都與安慧繼續成就謗佛重業。羅丹！當你在夜深人靜的時候，有沒有思考未來將受純苦的果報乎？如果是後學，看見自己成就謗佛重業，就會趕快思考如何彌補滔天大業，絕不會在此逞口舌，作些無

---

<sup>1</sup> 繁體網址：<http://www.a202.idv.tw/a202-big5/Book1024/Book1024.htm>

簡體網址：<http://www.a202.idv.tw/a202-gb/Book1024/Book1024.htm>

益之辯，因為這些辯論無法消弭自己所造的大惡業於一絲一毫，反而加重自己的罪業。羅丹！後學苦口婆心，好話說盡，還望羅丹於夜深人靜時好好思惟如何彌補彌天大業。如果您能夠這樣，就值得大家隨喜讚歎啊！因為浪子回頭金不換，何其珍貴啊！

## 羅丹邪見九：阿賴耶識不是如來藏

羅丹在該書第 52 至 60 頁如是說：蕭平實把「阿賴耶識」、「如來藏」畫上等號的謬論，認為阿賴耶識不是如來藏。

### 後學辨正：

阿賴耶識是不是如來藏，可從幾個方面來說：

一、從經文開示來說：《大乘密嚴經》卷 3〈阿賴耶微密品第 8〉：

佛說如來藏，以為阿賴耶（識）；惡慧不能知：藏（識）即（阿）賴耶識。如來清淨藏，世間阿賴耶（識），如金與指環，展轉無差別。

經中已明說：如來藏就是阿賴耶識。

《大乘本生心地觀經》卷 3〈第 2 之下〉：

鈍根小智聞一乘，怖畏發心經多劫，不知身有如來藏，唯欣寂滅厭塵勞。眾生本有菩提種，悉在賴耶藏識中；若遇善友發大心，三種鍊磨修妙行；永斷煩惱所知障，證得如來常住身。

經中已明說：如來藏就是阿賴耶識。

《入楞伽經》卷 7〈佛性品第 11〉：【阿梨耶識者，名如來藏，而與無明七識共俱。】經中阿梨耶識（阿陀那識）就是阿賴耶識，也就是如來藏。

綜合三部經文可以證明：阿賴耶識就是如來藏。

二、從能生七個識來說：

《入楞伽經》卷 7〈佛性品第 11〉：【阿梨耶識者，名如來藏，而與無明七識共俱。】經中已明說：阿梨耶識（如來藏、阿賴耶識等異名）與七轉識同在一起。

《大乘密嚴經》卷 2〈阿賴耶建立品第 6〉：【阿賴耶識恒住其中作所依止，此是眾生無始時界，諸業習氣能自增長，亦能增長餘之七識，由是凡夫執爲所作能作內我。】

綜合上面所說：阿賴耶識、如來藏各都有七轉識，可以證明：阿賴耶識就是如來藏。

三、從本體自性清淨來說：

《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》卷 1：【世尊！如來藏者，是法界藏、法身藏、出世間上上藏、自性清淨藏。】經中已說：如來藏自性清淨。

《大乘密嚴經》卷 3〈阿賴耶微密品第 8〉：

阿賴耶識亦復如是，出習氣泥而得明潔，爲諸佛菩薩大

人所重。如有妙寶世所希絕，在愚下人邊常被污賤，智者得已獻之於王，用飾寶冠爲王所戴。阿賴耶識亦復如是，是諸如來清淨種性；於凡夫位恒被雜染，菩薩證已、斷諸習氣，乃至成佛常所寶持，如美玉在水，鼃衣所覆。

經中已說：阿賴耶識自性清淨。

綜合上面所說，可以證明：如來藏就是阿賴耶識，都是自性清淨。

#### 四、從甚深義來說：

《大方廣佛華嚴經》卷 9〈入不思議解脫境界普賢行願品〉：【如是甚深阿賴耶識行相，微細究竟邊際，唯諸如來、住地菩薩之所通達；愚法聲聞及辟支佛、凡夫、外道，悉不能知。】經中已說：阿賴耶識境界唯諸如來能究竟了知，七住菩薩能少分了知，入地菩薩能夠通達，而聲聞、辟支佛、凡夫、外道所不能知。

#### 《大寶積經》卷 119：

如來藏者，是佛境界，非諸聲聞獨覺所行；於如來藏說聖諦義，此如來藏甚深微妙，所說聖諦亦復深妙，難見、難了、不可分別，非思量境，一切世間所不能信，唯有如來應正等覺之所能知。

經中已明說：唯有如來究竟了知，不是聲聞等所能了知。

綜合上面可知：阿賴耶識、如來藏唯有佛能究竟了知，菩薩少分乃至多分知之，入地菩薩皆能通達，然阿羅漢尚且不

知，更何況是藏密外道未悟行者羅丹所能了知？

從上面都可以證明：阿賴耶識就是如來藏。此外，還有許多方面可以證明：阿賴耶識就是如來藏，譬如阿賴耶識能生萬法、與共業有情出生器世間等，限於篇幅不多解釋。既然阿賴耶識就是如來藏，羅丹在《佛法與非佛法判別》第 52 至 60 頁主張阿賴耶識不是如來藏，不就是違背佛說嗎？既然違背佛說，還能稱為佛法嗎？用膝蓋想也知道，當然不是佛法，因為那是**非佛法**！不是嗎？既然不是佛法，是非佛法，所說的不就是戲論嗎？既然是戲論，而敢著書毀謗 平實導師，不就是向天借膽不知死活凡夫輩嗎？所以說，羅丹！你真是可憐啊！

羅丹！如果你佛法知見淺薄倒也無可厚非，最怕的就是文字障極重，依人不依法，為反對而反對，並且以斷章取義、斷句取義來毀謗，這種人為極重的無明所籠罩，也是佛說的可憐愍人！因此在後學眼中，你真是可憐眾生！（待續）

## 導師法語

◎假使菩薩學任何一法都是為自己，就不是真實義菩薩；縱使到了菩薩法中學菩薩法，他仍然是聲聞人。假使他是為衆生而學，為衆生而求佛加持，他就是菩薩。即使他修學的是解脫道的法，但由於是為衆生而學，永不入無餘涅槃，他也稱為菩薩，他是大乘通教的菩薩——通於聲聞法。

平實導師 著，《勝鬘經講記》第一輯，正智出版社，2008 年 11 月初版首刷，頁 89。



## 般若信箱

☒ 讀了正覺電子報第 70 期第 49 頁陸正元先生引蕩益大師的著作去使多識喇嘛“多少能看懂一些佛法的真義”，卻又說蕩益大師乃是“依文解義”，本人並未證悟的言論，感到陸先生既然如此貶抑他人，又何必引用他人的文字？自作好了！以前也讀過蕭平實先生的書，其對佛學的了解無疑是高人一等的，但他總喜歡說六祖惠能大師的境界如何，智者大師的境界又如何，似乎兩位大師的境界尚不如自己。其實六祖、智者的境界以及蕩益大師是否證悟，又關汝等底事？這麼多說話幹什麼？以貶抑他人來拔高自己是完全沒有必要的。蕭先生既然如此熱心傳播佛陀的正法，努力去做好了。又既然喜歡破邪顯正，去批評別人的錯誤好了，何必去理會那一個古人的境界的高低、那一個古人是否證悟？這樣做只能給人一種“老子天下第一”以及貢高我慢的感覺。

我的一個老朋友是蕭先生的弟子，送了很多蕭先生的書給我。我在這些書中學到了很多佛法的正義。可以說，我對蕭先生是既佩服又感激的。如果蕭先生少一些關注古代的高僧大德的境界及證悟，多寫一些宏揚佛陀正法的著作，多專注於揭露今日佛門中魔甸（編案：「甸」此字應是提問者誤植，正確應為「旬」字。）的魔子魔孫的壞法言行，我認為這才是正覺同修會以外的佛弟子們所希望見到的。

我是一個佛教徒，誦讀過的佛經並不多，對印光大師的文鈔卻是讀了又讀。雖然很多人相信印光大師乃大



勢至菩薩再來，但我從來沒有關心大師的境界及證悟，我只接受大師的教導，老實念佛。讀了大師的文鈔，他那對弟子們既如嚴父的嚴厲又如慈母的慈悲的態度，固然使人感動，但使我最尊敬的是他老人家的那一份謙虛。我覺得這正是正覺同修會諸位大德們所要學習的。以上所言，如有任何不當之處，敬請原諒！

答：1. 對於這位讀者善意的來信建議與指教，我們謝謝他。然而這位讀者所提的問題與建議，其中的一些說法是有淆訛待釐清，我們認為一些仰信僧衣、迷信古人的讀者，也都會有類似的問題。所以藉此讀者來信的因緣，說明一些學佛者在學法過程中應該建立的次法知見；依此來成熟大眾道業增上的利益，期能建立學人心中對於學法過程中應該要有的次法要領，避免落入鄉愿心態、僧衣崇拜及迷信古人的歧路；同時也可以與這位菩薩共同成就一分法布施的功德，因為他是緣起者，我們謝謝這位讀者提供法施的因緣。

2. 對於許多未悟的古人語錄、著作，我們只是說明事實，並無貶抑的意思。六祖大師乃是證悟的祖師，然其開示中，若屬方便說者，我們也是指出其方便攝眾的真義與定位，並沒有一絲一毫的貶抑之意。不僅如此，那些錯解其開示的眾生，因為著於文字表相而忽略實義，因此誤會六祖真意，我們這樣如理如教的界定，其實是不違背六祖開示之旨；從廣義來說，亦是與六祖一起把此分法義說明清楚。歷代諸大菩薩造論，亦是將 佛陀所開示的略說、方便說，加以申論廣衍；透過這樣的申論，而使眾生更能勝

解 世尊至教的內涵，乃至能夠契入實證法界實相的究竟義；譬如窺基大師在論中說世親菩薩鄰於初地，顯示世親菩薩尚未進入初地的事實，也不是在貶抑世親菩薩，只是在定位其所說法義，令大眾遇到其法義與無著菩薩所說法義若有相違時，究竟應該以誰所說為準而不會產生錯誤的依止；此等作略皆為哀愍眾生故，還祈理性有智的讀者能夠瞭解。因此之故，六祖於《壇經》中的方便說，不能算是真實義、究竟義，我們書中指出其為方便說非究竟說，這才是符合六祖的本意，亦是 佛陀開示「依法不依人」的體現。

經典中處處可見 佛陀與弟子，或者諸菩薩間的對話，一方所說法要，另一方則說：「是義不然，……」，甚多處有這樣的示現，除了彰顯法義內涵之外，同時也顯示出：在佛法中，任何人都應依於法理事實而說，若所開示太略、太簡或屬方便，都必須應時應機而隨緣說明清楚；或自說或他說，其目的都是為了讓無明眾生了知諸佛的真實義，彼此所說都是如理如法，皆無貶抑之意，彼此也都是為了攝護當時或者當來的眾生趣向正道。同樣的道理，對於智顛大師、蕩益大師、印光大師……等古德們，我們也沒有任何貶抑的意思，純從法理及事實來說明界定，以免有人將未悟者所說認定為上於證悟者所說，於是信受未悟者所說而被誤導，耽誤了道業。因此，這位讀者說：「其實六祖、智者的境界以及蕩益大師是否證悟，又關汝等底事？這麼多說話幹什麼？以貶抑他人來拔高自己是完全沒有必要的。」我們不論書中或者電子報中

所提到，純從法理或事實來說明辨正，並沒有「以貶抑他人來拔高自己」的事情；我們相信若所說符合事實，至於讀者有「貢高我慢」的感覺，應該是誤會「法義辨正及描述事實」的正真與定位；而讀者有這樣的誤會，應該是在認知上不瞭解所產生的。

這種誤會善知識開示的現象，從古到今都一向存在，乃至未來也必定會發生，甚至更多，都屬於修學正法過程中，在見道位前都會發生的現象，是很正常的事情。在佛陀正法時代就有外道乃至佛門弟子誤會 佛陀開示，如六師外道、六群比丘及善星比丘……等；更何況現在是末法時期，眾生善根更不具足，這樣誤會善知識的事情將會更多；也就是說，在像法、末法時期，將更會有許多像似正法、相似像法出現，眾生往往著於表相而忽略實義；一般不具慧眼、法眼者，很難簡擇這些像似正法的錯誤說法。因為像似正法從表面及事相上來看，是與正法相似，因此眾生不容易辨別。然而像似正法與真實正法乃是不能相容的，若不處理像似正法中的邪見，佛教正法正教將被像似正法快速滅沒，這不是正信弟子所樂見的情形，也是世尊早已在經典中訓示過的正理啊！如《瑜伽師地論》卷 50〈建立品第 5〉當來下生 彌勒尊佛的聖教開示：【於爾時像似正法不得興盛正法不滅；若於爾時像似正法當得興盛，即於爾時能引實義所有正法當速滅沒。】<sup>1</sup> 就是說明正見與邪見是不能兩立的，因為相似佛法乃是壞法的重要因緣；在末法時期行菩薩道的行者，遲早都得面對相

---

<sup>1</sup> CBETA, T30, no. 1579, p. 575, b22-24

似佛法，而相似佛法的核心就是錯誤的說法及邪見；已看清真實正法與相似正法分際的佛弟子，若不認真地處理這些邪見，辨正淆訛，使其遠離眾生之心中，這樣就有虧佛弟子的職責。

從另外一個層面來說，菩薩在救護眾生的時候，必須要讓眾生了知一個重要的理念：也就是佛法中沒有任何一絲一毫的邪見，正見與邪見是無法並存，不能混濫；也就是說，一個真正具信的佛弟子，他是知道不能同時接受正確佛法與相似佛法；如果一個學佛人他同時接受正確佛法與相似佛法時，在法上的實證將永遠無法獲得進展；所以我們這樣作，就是要把大家對古時錯悟者的迷信打破，才能遠離錯悟古人的錯誤說法，才能幫助大家在道業上可以獲得正確而快速的進展。如同黑暗與光明無法並存一般，亦如同大家歸依三寶以後，就知道歸依於佛則不歸依外道天神；歸依於法則不歸依於外道邪見；歸依於大乘賢聖僧寶則不歸依佛門內外的外道邪師及弟子們。佛陀也不會認同邪見及邪說法，違背事實故，違背正理故。說到這裡，我們的意思乃是「邪見與正見」不能兩立，我們所說之標的是針對錯誤的見解與錯誤的教導，而不是針對某個特定的人，請不要誤會。希望這樣的說明能把大家對錯悟古人的迷信打破，才能幫助大家在道業上可以獲得正確並且快速的進展。

3. 至於這位讀者說：「感到陸先生既然如此貶抑他人，又何必引用他人的文字？自作好了！」這裡問題癥結在：引用他人文章卻又說明這段引文是依文解義，並且指出作

者本身並沒有證悟。對於這樣的疑惑，我們說明如下：善知識引用古德某些說法，並不表示那位古德有開悟；只因這段依文解義的說法，在這個因緣時節下舉出是有助於眾生，菩薩就方便引用而說明之，不因被引用者未悟就全面排斥其所說法義的存在價值。例如釋印順對於破斥藏傳佛教雙身法的部分，有些是如實說明，我們也拿來引用，並不會因為他是謗法壞法者，我們就不用，因為他這些說法對眾生有利益故。但是眾生愚癡而被自己的無明籠罩者多，常常以為善知識所引用的作者必然都有開悟；乃至現代人好喜鑽研文字葛藤者多，有時候卻拿曾被善知識引用之古德的其他錯誤開示，當作真實正法，以此來誹謗正法。因此證悟的善知識在引用某些古德著作時，會盡量避免造成這種誤會；但是有時候不得不引用某些未悟古德依文解義的正確說法時，為達防微杜漸之功效，為恐眾生謗法故，不得不加上註腳說明，教導眾生迴避其錯說佛法的歧路。如此可使此古人雖未證悟，然其說法卻是有益眾生說法之功德繼續產生利益眾生的利益而不偏廢；但為避免邪見謗法者誤會，所以應加上註腳說明，乃是不得不為之作法。

我們只是希望告訴學人，一些古德所開示的道理雖是依文解義，但是不違正理，亦符正義，我們一樣隨喜讚歎而願意加以引用。但是眾生多有崇古賤今、迷信大師，乃至有錯誤的僧衣崇拜心態與迷信古人情結，於是有時候善知識就必須說明這位古德是否證悟的事實。但是眾生往往基於自己帶有無明的見解，因此對於某些有名古德的情執乃至崇拜，所以增生許多誤會善知識的情事發生。這表示

此類眾生雖是菩薩種性者，只可惜對於事情的瞭解不周全，在看到善知識說明古德未悟等事實時，容易因此產生不悅的覺受，進而受情感覺受的影響。這是在娑婆人間行菩薩道的菩薩們，所必須要面臨的情境；因為這個世界乃是五濁，尤以見濁深重故。雖然眾生容易如此誤會，但我們還是得這樣作；雖然這些是吃力不討好而無人願意作的事，但我們明知還是作了，目的就是爲了救護眾生以及幫助眾生認知正理與事實。希望一切正信佛弟子，都是以佛菩薩開示的四依道理而行，也就是說，要依於對法理的信受，而不是依於對古今有情的信受；要依於法理的本身內涵，而不是依於語言文字的表相；要依於究竟了義的正說，而不是依於權巧攝眾的方便說；要依於如法實證的智慧，而不是依於世間聰明的知識。

如《瑜伽師地論》卷 45〈菩提分品第 17〉：【云何菩薩修正四依？謂諸菩薩爲求義故，從他聽法；不爲求世藻飾文詞。菩薩求義不爲求文，而聽法時，雖遇常流言音說法，但依於義恭敬聽受。

又諸菩薩如實了知聞說、大說，如實知己，以理爲依，不由耆長眾所知識補特伽羅，若佛若僧所說法故，即便信受。是故不依補特伽羅。如是菩薩以理爲依，補特伽羅非所依故，於真實義心不動搖，於正法中他緣匪奪。

又諸菩薩於如來所深殖正信、深殖清淨、一向澄清，唯依如來了義經典，非不了義。了義經典爲所依故，於佛所說法毘奈耶不可引奪。何以故？以佛所說不了義經，依種種門辯本性義，猶未決定，尚生疑惑，非

了義故。若諸菩薩於了義經不決定者，於佛所說法毘奈耶猶可引奪。

又諸菩薩於真證智見為真實，非於聞思，但識法義非真證智。是諸菩薩如實了知修所成智所應知者，非唯聞思所成諸識所能了達。如實知己，聞如來說最極甚深所有法義，終不誹毀，是名菩薩修正四依。依正四依善修習故，略顯四量，謂所說義、正理、大師、修所成慧真實證智。又諸菩薩一切四依為所依止，精勤發起正加行，故於出要道明了開示無有迷惑。】(CBETA, T30, no. 1579, p. 539, a8-b3) 因此菩薩都是基於眾生道業的增上為考量，以上所說，還請有智理性者深思。

4. 這位讀者又說：「又既然喜歡破邪顯正，去批評別人的錯誤好了，何必去理會那一個古人的境界的高低、那一個古人是否證悟？」破邪顯正並不只是批評錯誤這個表相而已，其目的乃是希望能夠救護眾生遠離邪見、邪教導；但是一般眾生只有看到批評破斥的表相，卻盲而不見菩薩救護眾生的實質；諸佛菩薩常藉破邪顯正的因緣，以顯示很多法義的內涵，所呈現出來的乃是讓讀者可以遠離邪見而趣入正道，才不會既接受正道而又同時接受錯誤的說法，導致無法在佛法上有所實證。因此破邪顯正的同時，必然會簡擇正見邪見的是非對錯，若遇到執於表相的眾生，其對錯悟大師乃至未悟古人產生情執而引生的煩惱，就會有這類反彈的說法發生，這是不可避免的。有一類迷信古人及錯悟大師者，常常引用古人錯誤的說法開示，乃至有以古人錯誤的說法來破壞正法；我們為護眾生

法身慧命故，也是不得不這樣作，並且應該這樣作。

這個道理在佛菩薩開示的經論中亦如是說，如 彌勒菩薩開示：【此中菩薩念與眾生有利益品所有安樂，終不念與無利益品所有安樂。菩薩於此**無利益品所有安樂**，以無倒慧如實了知。勸諸眾生，令悉捨離，**隨力所能方便削奪**。

若苦所隨有利益事，眾生於此，菩薩依止善權方便，設兼憂苦，應授與之。若樂所隨無利益事，眾生於此雖有樂欲，菩薩依止善權方便，設兼喜樂，應削奪之。何以故？當知如是善權方便：「與兼憂苦有利益事，奪兼喜樂無利益事」，令彼眾生決定於後得安樂故。是故菩薩於諸眾生「若樂利益，當知義意即樂安樂」；於諸眾生「若與利益，當知義意即與安樂」。所以者何？利益如因！安樂如果。】<sup>2</sup>

從這段聖教的開示就知道，眾生喜於看表相，所以菩薩不得不在某些因緣時節說明眾生所不愛聽的事實，因為這些被破斥的邪見邪行邪教導者，乃是「**無利益品所有安樂**」所攝，菩薩得要「**隨力所能方便削奪**」；為顧慮眾生法身慧命的利益，因此對於某些古人，乃至現代的大師、名師，都必須聲明他們並未證悟，以免迷信表相、迷信僧衣、迷信古人的眾生，誤會所舉引文的祖師乃是證悟者。為免心性惡劣者引用這些古人錯誤的說法，造下誹謗的惡業，因此而連累了這些古人，故菩薩面對這些「苦

---

<sup>2</sup> 《瑜伽師地論》卷 35



所隨有利益事」，還得要「依止善權方便，設兼憂苦，應授與之」。所以菩薩在度眾說法的時候，同時也要考慮眾生的根器適合與否，有時要順於眾生的覺受，有時候卻不得不呈現逆於眾生覺受的作法。經論上也說：【云何施與云何不施？謂諸菩薩，若知種種內外施物，於彼眾生「唯令安樂，不作利益」；或復於彼「不作安樂，不作利益」，便不施與。若知種種內外施物，於彼眾生「定作利益，不定安樂」；或復於彼「定作利益，定作安樂」，即便施與。如是略說菩薩應施不應施已。】<sup>3</sup>

5. 這位讀者又說：「如果蕭先生少一些關注古代的高僧大德的境界及證悟，多寫一些宏揚佛陀正法的著作，多專注於揭露今日佛門中魔甸的魔子魔孫的壞法言行，我認為這才是正覺同修會以外的佛弟子們所希望見到的。」其實這位讀者善意的建議，也是我們的初衷，因為平實導師初弘法時，也是只弘揚正法正教而不評論邪見邪教導；然這樣的說法與作法是有問題的，落入鄉愿的過失，因為諸佛門中弘揚外道邪見者，往往引用錯悟祖師大德的說法來破壞正法的弘揚，被逼之下就不得不說明古德的錯誤說法所在。古人沒有證悟者甚多，然而他們都不是故意要誤導眾生，但是後代惡心說法者卻引之來破壞正法；為護古人接引初機的功德故，為免被惡心者引用來謗法故，為消弭古人錯說法的影響範圍故，我們不得不拈提其證悟與否的事實，這也是從世尊以降禪宗的一貫門風。

---

<sup>3</sup> 《瑜伽師地論》卷 39

我們相信這些依教奉行（如智顛、滿益等）古人祖師等，當他們知道這個道理時，都會坦然接受自己未悟的定位與事實；因為一切如實如法的修行者，皆不高抬自己的證量，依事依理皆如實故，無慢而不高舉故；不論證悟與否，他們都不願意自己被虛妄高抬而造下大妄語的共業，因為高抬證量乃是不如實故；我們如果尊敬這位古人，就不該高抬其真實的證量，陷此古人於不義。但是我們弘揚正法復興佛教的時候，也不是處處揭露古人證量，只是隨順因緣而引用或辨正；然為避免造成惡心者引用未悟祖師其他邪見用以破壞正法，菩薩依於悲心智慧而結此正訛之界，所以才有這些作法；這也是救護那些錯說法而認真修行的古人，幫他們停止錯誤說法的流通與影響。然而我們相信如果想要於佛法中正修行者，必定是依正見而行；若是崇於表相而不重實義的學人，就算我們不指出哪位古時大德證悟與否，他們仍然執著邪見；若我們指出某位大師古德尚未證悟的事實，這些新學菩薩頂多是覺受不好，但是卻有機會打破他們迷信古人、崇拜僧衣的心結，再於後時因緣成熟而起疑探討，得以捨棄邪歸依而趣正見。因此我們權衡輕重與觀察時節，對這種無人願意作的事，勉力承擔還是作了。我們知道這樣作對我們是吃力不討好，而且明知這樣的破邪顯正必得罪諸方，卻不得不作，目的就是為了救護眾生遠離邪見，以及幫助眾生得知正見。

再者，平實導師所領導的正覺同修會乃是以弘揚 世尊正法為宗，希望 世尊的正法能夠純正而不被外道邪見摻雜或竄改。我們相信正信的佛弟子都會支持這個目標，

但是仍有許多佛弟子卻因迷信或情執，不知道許多邪見已經散布於許多古德的著作中，其影響佛教正法的未來亦是非常的深遠，因為 佛陀明明在經典、律典中開示「獅子身中蟲」會破壞正法。所以這是危害佛教正法的存亡問題，關鍵還是在佛教法義的正真與否；若是一切著作都是符合 佛陀聖教，佛法就不怕外道侵害；然而現今大藏經之中藏有許多偽經、偽論，乃至有許多古時祖師的開示中多有邪見；雖然仍以弘揚正法為宗旨，但為眾生利益故，有時候卻不得不告訴眾生哪位古人未悟。甚至有些乃是祖師慈悲的方便開示，並不是究竟說，也應該加以明確的定位，以免使人誤信為真實說而耽擱了道業；例如六祖在《壇經》中的開示，有許多乃是從理上所作的方便開示，目的為要讓眾生去粘解縛、增進信心；但是眾生不知道六祖的方便開示與定位，卻把這些方便開示當作究竟說，虛妄引用於誹撥事修上面，而言「一悟即至佛地」；其過不是在六祖，卻是學人誤會六祖的意思；當菩薩發現到這個問題弊端出現的時候，必定會加以簡擇，此防微杜漸的作略，希望有智者能夠體諒。我們相信這些實質上對眾生有利益的事，雖然違逆眾生此世的覺受安樂，但是卻能利益眾生無量世；所以破邪顯正的對象不分古今，如《瑜伽師地論》卷 12 開示：【由此正見，於諸邪見，如實了知此是邪見；於諸正見，如實了知此是正見。】<sup>4</sup> 故菩薩不得不為。

6. 這位讀者說：「讀了大師的文鈔，他那對弟子們既如

---

<sup>4</sup> CBETA, T30, no. 1579, p. 340, a16-17

嚴父的嚴厲又如慈母的慈悲的態度，固然使人感動，但使我最尊敬的是他老人家的那一份謙虛。我覺得這正是正覺同修會諸位大德們所要學習的。」印光大師勸進大眾精進念佛及謙虛自守，我們始終是隨喜讚歎；但是這位讀者所說的部分，我們卻是需要釐清淆訛加以說明。我們正信佛弟子就是要學習 世尊及諸大菩薩的智慧與功德，謙虛是世俗美德，也是一個修行人的基本行誼，但是謙虛必須要以正見為前提，否則就沒有謙虛的實質，只是徒具謙虛的表相；這是無法與解脫相應，更無法與佛道相應。然而對一個如實修行的佛弟子來說，謙虛的實質卻是依佛陀所開示的「知足智」為先導；也就是說，佛弟子要如實了知自己在佛道上的定位與證量而不踰越，依此則能成就謙虛的功德，亦沒有貢高我慢的情形發生。所以真正如實知己知法者，方名真實謙虛者；若是徒具謙虛表相，而無「如實知、如實見」，亦屬世俗虛妄有漏的鄉愿實質。例如 佛陀於《長阿含經》卷 14 中開示小緣威儀戒行的典故，外道、凡夫雖是於表相威儀戒行很好，但是 佛陀卻說此為持戒小小因緣；因為其所說內涵與解脫不相應，也與佛菩提的實證不相應，所以只能算是小緣威儀戒行。佛陀開示還應有更為甚深微妙的大法光明實證，這才是 佛來人間所要教導眾生的目的，也就是《法華經》所說 **佛一大事因緣**。這個部分內涵在《正覺學報》第三期中有一篇論文〈史權、史責與史家〉就有相關論述<sup>5</sup>，此處篇幅

---

<sup>5</sup> 《正覺學報》第三期，正覺教育基金會，頁 100～103

有限，還請讀者請購閱讀即能瞭解。

7. 本報義工回覆讀者來信，告知此讀者問題將移至〈般若信箱〉回答，以建立大眾有正確次法的知見，然此讀者再次來信提到一個事相的疑惑：「想不到我的小文會有公開回覆的機會，這正是我不敢署名的原因。最怕是老朋友知道我冒犯了他的老師而不好意思。」本報藉此因緣在此說明：一般而言，我們對於不具名者之詢問，通常不加以回覆；一切具名者之詢問，不論是否有此顧慮，本報一向全部隱名答覆，不會有您所謂的被公開姓名之虞，您多慮了。雖然匿名隱址的信函詢問，通常不加以回覆；但遇到某些問題，雖是事相上的事情，若是答覆之後對於眾生學佛學法上有功德或利益，或者對於有同樣疑惑，或者不明瞭道理的讀者有利益故，有時也會破例加以公開回答。正覺所行都是公開公正，依法而行，一切都是為了利益大眾學佛知見的增上，但也會保留來函請法者或質疑者的姓名，避免讓來函者覺得難堪，除非是惡心重大的破法質疑者。因此對於這樣次法要領，常有寫在書中，或在講經時明白舉示出來作為實例而說明經義，作為會員學「法」時應該注意修學的「次法」，完全是遵守世尊「趣『法、次法』」的教誡開示；因為菩薩在三大阿僧祇劫的成佛之道中，這樣長劫的菩薩行中，佛弟子除了趣向法的多聞、思惟、熏修、實證之外，還必須要對趣向次法的多聞、思惟、熏修、實證，不是只有學法而已；實質上，次法實踐的重要性並不下於對法的實證，法與次法是對等重要，如同鳥的雙翼一般，不能偏廢。



# 公開聲明

**緣由：** 有少數大法師向海峽兩岸佛教界及大陸宗教局誣告：  
「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派，他們專門毀謗禪宗正法。」

**說明：** 1. 此事關乎佛教了義正法的存亡，本會不能無言，故作此聲明回應之。

2. 事實上，本會才是真正的禪宗正法；那些四處誣告的大法師們，所弘揚的都不是禪宗的法門，而是常見外道所弘揚的意識常住思想。從他們為人印證的內容、書中的法義、演講宣揚的禪法中，都已經證明他們所「悟」的都是意識心，與常見外道完全相同，卻與中國禪宗祖師所證的第八識如來藏完全不同。由此證明他們其實不是禪宗，而是寄居於佛門中的常見外道——身披佛教法衣而弘揚常見外道法。

3. 本會所證正是禪宗歷代諸祖所證的第八識如來藏，始從 1989 年開始弘揚至今將屆二十年了，始終一貫不變的弘揚禪宗祖師所悟的第八識如來藏，也幫助許多人同樣的實證第八識如來藏，由此證明本會才是真正的禪宗。

4. 諸大法師們由於無力實證，故極力否定第八識如來

藏的存在，由他們十餘年來不斷抵制本會弘揚如來藏正法的明確事實，可以證明他們都沒有實證如來藏，才會公開的否定如來藏（以意識的一念不生，或以意識常住而放下煩惱，作為禪宗的實證標的）。假使他們未來有一天實證了如來藏的所在，他們就必須把目前流通於人間的所有書籍、影音成品，全部銷燬，並向佛教界公開道歉，因為他們誤導學人落入意識境界幾十年，也妄行賺取學人買書的金錢，應該加息返還佛教界學人。

5. 由此證明，他們向兩岸佛教界及大陸宗教局告狀說：「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派。」全是謊言。事實上，他們是惡人先告狀，因為破壞中國禪宗的人正是他們——他們幾十年來都以外道常見的意識境界，取代中國禪宗原本代代相傳的第八識如來藏實證法門，是從根本來改變中國禪宗為常見外道法。而且，本會針對他們所說的常見外道思想，出書加以辨正至今，或已十年、或已五年之久，而他們都無法在法義上作出絲毫回應——從法義上來證明自己不是落入常見外道的意識境界中。由此證明他們的法義確實都是常見外道法，也證明他們才是在實質上破壞禪宗的人。我們指證他們以常見外道法取代禪宗，希望他們回歸禪宗如來藏正法的事實，才是真正護持及弘傳中國禪宗的道場。
6. 這些大法師們若不服本會這個聲明，請向佛教界及大陸宗教局提出證明：他們仍然是依中國禪宗歷代

相傳的如來藏實證法門在弘傳的，並且證明他們已經實證禪宗代代相傳的第八識如來藏了——正確的宣講出第八識如來藏實證後觀行所得的智慧。否則即應收回此前所作對本會的誣告，並向佛教界及大陸宗教局公開道歉。

7. 本聲明將一直刊登於本報，直到他們公開道歉，並獲得大陸宗教主管機關無限制開放本會人員佛教書籍在大陸印行流通為止。因台灣某些大山頭已成為大陸有關單位**統戰**對象，而此諸大法師要求大陸宗教主管機關，拒絕發給本會人員各類佛教著作之書號，制止本會正法書籍在大陸印行流通。（註：大陸的宗教書籍並無出版自由，不能獲得國際書號，必須事前獲得宗教主管機關審核通過，發給宗教類書號以後才能印製流通，類似台灣五十年前的警備總部審核所有著作一樣。所以大陸不像台灣目前可以無限制自由印製流通，也都免費發給國際書號。）本會在此向大陸學佛人公開道歉：雖然多年努力，仍無法在大陸大量出版正法書籍、利益大陸同胞；雖然這是形勢使然，並非本會不曾努力，但我們仍應在此向大陸同胞致歉。







# 佈告欄

一、本會在台灣與美國，除了本佈告欄第四項所列共修處外，別無其他分會或道場；若有其他道場或共修處以本會名義或法門，招收學員上課共修者，皆非經過本會授權，亦皆與本會無關，敬請所有佛子們注意辨明；若無法確定，可以在本會上課時間來電詢問，或者寫信至台北講堂查詢。又，本會平實導師至今仍未授權任何人在會內、會外為人勘驗或印證，所有人都應在本會舉辦的禪三精進共修中，才會由平實導師加以勘驗或印證。近年有人在會中明心以後，違背世尊「應善觀察根器及因緣，不為少福眾生妄說如來藏妙法」的告誡，私自在會外為諸福德因緣未熟者給予引導及印證，成就了虧損如來的大惡業；並且他們所印證的內容亦多分或少分產生了偏差，導致被印證後前來本會聽經時仍然有許多深妙法義聽不懂的現象；又無悟後指導進修的能力，亦不具有攝受學人的能力，或與被引導印證的學人公然吵架，或產生嚴重爭執及財務糾紛，難免導致學人退轉乃至謗法，是害人害己而且公然違背世尊告誡，嚴重違犯了法毘奈耶（法戒），鑄成虧損法事的大惡業，是為虧損如來。如是等人已經提報親教師會議討論後一致議決：應予開除增上班學籍，在尚未公開懺悔滅罪以前，不許繼續參加本會增上班課程及布薩，並應予公佈之。除不許他們再參加本會的課程及布薩（誦戒）以外，今已依照親教師會議的決

議，公佈於本會各共修處，薦請會員、同修們鑑明。

自從本會發佈上述公告以後，另有一貫道之點傳師數人，冒稱為本會上述文字所說之離會者，或冒稱為平實導師早期所度弟子，皆偽稱已被平實導師印證為悟，亦自稱所弘揚之法義是本會的正法。近來又發現原一貫道出身之人，謊稱為平實導師好友，已被平實導師印證……等，其實素未謀面；此人今在大陸廣洩表相密意，亦自稱已得如夢觀而入地，宣稱是已入聖位的某地聖人，成就大妄語業……等；但經本會蒐集其書本或光碟所說內容加以檢查之後，發覺其所「悟」及其所說表相密意都落入五陰之中，並非真悟；其餘佛法知見亦極荒唐，毀謗淨土……等言語極多，都屬於凡夫知見而未悟言悟，並高抬果證而成爲大妄語人。此類人自稱證悟佛法乃至宣稱入地以後，仍然歸依尙未斷我見、尙未明心的聲聞僧，或者仍舊歸依一貫道的老母娘——絲毫不知聲聞僧及老母娘都未斷我見亦未明心，顯然他們尙無慧眼——確實尙未明心——故無智慧檢驗聲聞僧及老母娘未斷我見亦未明心之事實，概屬附佛法外道。如是之人又於「弘法」過程中，公然支持落入我見而被平實導師評論之錯悟諸師，顯見其慧眼未開，無有智慧分辨當代大師之悟抑未悟，即是《楞伽經》中世尊所說仍存疑見未斷之人，故以號稱入地之證量而繼續支持抵制如來藏正法之錯悟大師；由此行爲亦間接證實其未悟言悟之事實，此事亦應知照本會會員、同修們鑑明。（編案：本會一向秉承公開化、透明化的原則，始從初成立以來，至今不曾對會內、會外佛教界隱諱內部糗事，常寫在書中，或

在講經時明白舉示出來作為實例而說明經義，作為會員學「法」時應該注意修學的「次法」，完全遵守世尊「趣『法、次法』」的教誡。今對此事，一仍舊慣，秉承同一原則而對外公佈之，以免有人誤會而受害。）

二、《正覺電子報》已於 2006 年 9 月更換發報系統，欲訂閱的讀者請前往 <http://post.enlighten.org.tw/> 網址訂閱。若讀者欲閱覽以前各期之《正覺電子報》，可以連結至「成佛之道」網站 <http://www.a202.idv.tw/> 點選正覺電子報合輯讀取。若有關於本報的問題、建議或投稿，請寄至以下的信箱：

電子報投稿及般若信箱提問請寄：[awareness@enlighten.org.tw](mailto:awareness@enlighten.org.tw)

其他電子報等事務請寄：[service@enlighten.org.tw](mailto:service@enlighten.org.tw)

通訊歸依查詢請寄：[endeavor@enlighten.org.tw](mailto:endeavor@enlighten.org.tw)

三、《正覺電子報》平面刊物免費贈閱，歡迎索取。台灣地區讀者，不便親至正覺講堂索取平面版者，亦可免費訂閱（免附回郵），本會將按期寄贈。本報網路版爲了增進讀者於閱讀時的方便性及舒適性，並且讓版面更加美觀，41 期起增加 PDF 檔案格式之版本，PDF 檔案版面樣式與平面版（紙本）電子報相同，敬請讀者連結「佛教正覺同修會全球資訊網」<http://www.enlighten.org.tw/>，或「正智書香園地」網站 <http://books.enlighten.org.tw/> 下載閱讀，並請繼續支持與愛護本刊。

四、本會台灣各地講堂 2011 年下半年禪淨班，已於十月同步開設新班，三個月內仍可報名插班，共修期間：二年六個月（費用全免）。

禪淨班，係以『無相念佛及無相拜佛方式修習動中定力，實證一心不亂功夫。』並傳授真正的參禪看話頭功夫、解脫道正理、第一義諦佛法以及參禪知見。

各地講堂地址、電話(共修時間方有人接聽)、新班開課時間：

**台北講堂**：台北市承德路3段277號9樓等——捷運淡水線圓山站旁，電話：總機：02-25957295（分機：九樓10、11、12、13；十樓15、16；五樓18、19；二樓20、21），傳真：02-25954493。平常共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:00～11:00、下午14:00～17:00。**2011/10/21（週五）以及2011/10/24(週一)**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。上課時間是：每週一晚上19：00～21:00和每週五晚上19:00～21:00；學人可斟酌自己方便的時間，擇一報名參加共修。

**桃園講堂**：桃園縣桃園市介壽路286、288號10樓，電話：03-3749363，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:30～11:30。**2011/10/21（週五）**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間是：每週五晚上19:00～21:00。

**新竹講堂**：新竹市南大路241號3樓（即將遷址：東光路55號2樓），電話：03-5619020，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:00～11:00、下午13:00～15:00。**2011/10/22（週六）**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間是：每週六上午9:00～11:00。

**台中講堂**：台中市南屯區五權西路二段666號13樓之4、4樓、4樓之1、4樓之2，電話：04-23816090，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:00～11:00。**2011/10/19（週三）**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間是：每週三晚上**19:00～21:00**。

**台南講堂**：台南市西門路四段15號4樓、3樓，電話：06-2820541，共修時間：週一、三、四、五晚上19:00～21:00，週二晚上19:20～21:20，週六下午14:00～16:00、晚上19:00～21:00，雙週六上午9:00～12:00。**2011/10/22（週六）**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間是：每週六晚上**19:00～21:00**。

**高雄講堂**：高雄市中正三路45號5樓、4樓、3樓，電話：07-2234248，共修時間：週一、三、四晚上19:00～21:00，週二晚上18:50～20:50，週六上午9:00～11:00。**2011/10/19（週三）**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。時間是：每週三晚上**19:00～21:00**。

**香港講堂**：香港講堂已於2021年遷移新址：  
香港新界葵涌打磚坪街93號 維京科技商業中心A座18樓  
電話：(852)23262231  
18/F, Tower A, Viking Technology & Business Centre, 93 Ta Chuen Ping Street, Kwai Chung, N.T., Hong Kong.

**美國洛杉磯共修處**：位於洛杉磯市東方約16英里（20公里）處華人聚集聖蓋柏谷（San Gabriel Valley）之工業市，已遷往新地址：17979 E. Arenth Avenue #B, City of Industry,

CA 91748, USA。電話：(626) 965-2200 & (626) 454-0607。  
共修時間：週六上午10:00～下午17:30。每週六播放台北講堂講經所錄製之DVD：下午13:00～15:00播放《金剛經宗通》。**2009/10/24 (週六) 開設之禪淨班，隨時接受插班，上課時間是每週六下午15:30～17:30。**

報名表可向本會函索，或於本會官方網站下載：

<http://www.enlighten.org.tw/>

填妥報名表後，請郵寄本會教學組；或於各講堂新開設的禪淨班上課時間，逕至現場報名。

五、全省每週二晚上講經時間——目前 平實導師正在講授《妙法蓮華經》：開講時間 18:50～20:50（台南講堂為19:20～21:20）座位有限，請提早入座以免向隅！

詳解 釋迦世尊與諸佛如來示現成佛於人間，為有緣眾生「開、示、悟、入」諸佛所知、所見、所證的法界實相之正理，為說唯一佛乘之真實義，揭示真實佛法唯有成佛之道，不以聲聞、緣覺的解脫道化城為究竟；闡釋二乘菩提之解脫道只是從唯一佛乘中析出之方便道，不能令眾生成就佛道，只有圓滿佛菩提道的實相般若及一切種智才能成就佛果。歡迎已發成佛大願、有心實證佛菩薩實相智慧之學人，共同參與此殊勝法會聽講。

本課程不限聽講資格，本會學員憑上課證進入台北講堂聽講，會外學人請以身分證件換證進入聽講（此為配合大樓管理處安全管理規定之要求，敬請諒解。台北以外所有講堂無此要

求)。其餘各地講堂每週二晚上，亦有台北講堂所錄製講經之DVD播放，都不必出示身分證件，歡迎學人前來聽講同霑法益。

六、佛法的修證乃是實事求是，為求真理而闡明佛旨，平實導師領導本會諸多證悟菩薩，不斷地闡揚釋迦佛於經中開示之法界實相心—第八識如來藏—妙義，藉以導正被古今大師錯解之法義，亦使受諸邪見誤導之眾生回歸正道，並振興紹繼衰微之佛法血脈；經十多年來的努力，到目前為止已出版一百多冊書籍，對諸大師廣作法義辨正，藉此辨正之方法快速提升佛子修學三乘菩提應有的正知見，然**諸大師皆無法回應**。今徵求各大山頭法師居士，尋找平實導師所有出版刊物之法義過失，請具名投稿至本會，若確實發現有義理上及實證上之過失者，本會將發給高額獎金，並將此過失更正而刊登在電子報中。然匿名、隱址、擾亂者恕不受理。

七、台北講堂將於 2011/12/11 (日) 上午 09:00 舉行大悲懺法會，令學員懺除往昔惡業、清淨身心，恭請輪值親教師主法。

八、台北講堂將於 2011/12/25 (日) 辦理三歸依暨五戒大典，歡迎求受三歸依及五戒之正信佛教徒報名參加，敬請事先於本會各地講堂報名。於正法道場中求受三歸依及五戒，將是您未來於大乘法中證悟的正因；並由平實導師擔任三歸依及五戒之證明師，更使您與大善知識結下殊勝的法緣，敬請把握此難得的機會。另外，本會專為台灣本島以外地區，且無法親自參加本會所舉辦歸依法會

之佛弟子，辦理通訊歸依（全年皆可申請）歡迎無法親自前來台灣歸依的大眾申請，共結殊勝法緣。通訊歸依注意事項詳見本會官方網站：<http://www.enlighten.org.tw/>

九、台北、新竹、台中講堂將於 2012/1/8（日）&台南、高雄講堂 2012/1/15(日)上午 09:00 舉行菩薩戒布薩，已受菩薩戒之會員，敬請攜帶戒本、海青及縵衣準時參加。

十、2012 年上半年禪一日期，台北講堂為 2/5、2/19、3/4、3/18、4/1 共五次。桃園、新竹、台中講堂為：2/19、3/18，各二次；台南、高雄講堂為 2/19、3/11，各二次。以上各講堂禪一日期均為週日，從 2012/1/1（週日）開始接受學員在各班櫃台知客處報名。

十一、2012年上半年禪三第一梯次於4 /13（週五）～4/16（週一）舉行，第二梯次於4 /20（週五）～4/23（週一）舉行；2012/1/1（週六）開始接受會員報名，2012/2/21（週二）報名截止，2012/4/5（週四）開始分批寄發禪三錄取通知。十二、2012年上半年正覺祖師堂開放參訪日期為：1/1、1/23、1/24、1/25、3/4、4/28、4/29。（詳細參訪途徑請參閱本報第41、42期之公告，非開放時間請勿前來參訪。本會為大乘清淨道場，對修持外道法的藏傳佛教假名出家眾恕不接待！）

十二、平實導師著《鈍鳥與靈龜》已經出版，考證古今錯悟者對 大慧宗杲禪師的無根毀謗等事，並論證天童宏智禪師與 大慧宗杲禪師同以第八識如來藏為所悟標的，都非以



意識離念靈知作為證悟之標的。熟讀此書者，可以矯正原有的錯誤知見，並消除心中由於誤聞無根毀謗善知識而植入之惡法種子，有助於宗門正法之證悟。本書一大冊（四百餘頁），只售新台幣 250 元。

十三、平實導師的《勝鬘經講記》共六輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元，詳述大乘菩薩所斷無始無明與二乘聖人所斷一念無明之分際；熟讀此書，可以深知三乘菩提之異同，了知菩薩所證實相法界如來藏智慧確為不共二乘聖人之智慧（二乘聖人只知現象界之緣起性空而不能及於實相法界）。本書中亦詳述二乘所斷一念無明與大乘所斷無始無明間之關聯、含攝；讀後可以建立具足三乘菩提之整體知見，此後即能兼顧權、實、頓、漸，不再執偏排正、執小謗大，則能真修成佛之道。

十四、平實導師的《維摩詰經講記》共六輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元。本經為禪門照妖鏡，凡修學般若、證悟明心者，皆應以此經典的真實義自我檢驗，可以預防因無知、無意之間產生之大妄語業，亦可藉此經中的法義，修正參禪求悟之方向，有助於真實證悟明心。

十五、平實導師的《楞嚴經講記》第十四輯將於 2012 年元月底出版，每輯成本價新台幣 200 元，共計十五輯圓滿。本經為密教部之重要經典，經中宣說明心與見性之內涵極為詳細，並且詳細解說五陰區宇，細說五陰習氣種子斷盡時的境界相及善惡業果報實現因果律的原理，並說明五

十種魔擾與邪見內容。具大心之四眾佛弟子，亦可藉此書所揭示的經中妙義熏習大乘法義，邁向修學佛菩提道之正確方向，得以進求實證第一義諦正法。

十六、平實導師著《阿含正義》共七輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 250 元。本書詳述四阿含諸經中的解脫道義理，內容係：

詳解四阿含解脫道的實證原理與實修的觀行方法，並指出末法時代修學阿含道而不能斷三縛結的原因，也為學人的證果而預先建立正知見，可以助您親證滅盡之道，於內、於外都無恐懼，實證阿含道而不退失聲聞菩提的見道功德。並且明確的指出三果與四果的取證關鍵，也指出八解脫與阿羅漢之間的異同所在。關於因緣觀，也有極為詳盡的說明，細說十因緣觀與十二因緣觀之間不可分割的緊密關聯，使讀者對因緣觀的修習確實可以成就。南傳佛法的修證者，將由此書中獲得千年來已經失傳的阿含道正知正見與觀行的方法，可以在此世中實證初果，乃至親證解脫道的極果。

十七、平實導師講述的《優婆塞戒經講記》共八輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元。本書的內容，係：

詳解在家菩薩戒法，細說布施之功德及布施得福之因果原理，詳述自作自受、異作異受、無作無受之第一義真諦，兼述三乘菩提法義與精神之異同；讀此，能知福慧雙修之真實義，可以助益大乘學佛者之證道。

十八、正光老師著《明心與眼見佛性》已於本刊連載完畢，並於 2011 年 1 月由正智出版社正式出版，每本售價 250 元。本書的內容，係：

闡述明心與眼見佛性之差異，同時顯示了，中國禪宗破初參明心與重關眼見佛性，二者間的關聯；也藉著破斥慧廣法師謬論的因緣，祈願佛門學人回歸正知正見，遠離古今禪門錯悟者所墮之意識境界。本書非唯有助於學人我見之斷除，對欲求開悟明心實證第八識如來藏者，更是大有助益，是故參禪學子更應細讀之。

十九、正智出版社錄製的CD名為〈超意境〉(第一輯)，是以平實導師在各輯公案拈提中寫的偈頌作為歌詞，是超越意識境界的實相境界，以優美的旋律錄製而成；平實導師並且親作一首黃梅調風格的曲子，錄製於其中。本CD可供參禪者聆聽欣賞及參究之用，內附彩色精印之說明小冊，請在聆聽時同時閱讀說明小冊，能迅速發起疑情，促進證悟因緣提早成熟，每片售價 280 元。自 2007 年起，凡購閱公案拈提系列書籍者，每一冊皆附贈一片〈超意境〉CD。

二十、正智出版社錄製的CD公案拈提第二輯〈菩薩底憂鬱〉，已於 2011 年 4 月 1 日在各大唱片行、CD店上市，(正智出版社及各地講堂都不販售)。平實導師特以情歌風格撰寫詞曲，敘述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，三賢位菩薩所難以覺察，其義極深。本曲之詞與曲都非常優美，難得一見。平實導師並已選取公案拈提書中偈頌寫成其他風格等曲

子，與他人所寫不同風格的曲子，共同錄製；盒中附贈彩色印製的精美解說。

(CD第三輯定名為〈禪意無限〉，亦以公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，仍將與他人所寫不同風格曲子錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界；〈禪意無限〉預定出版時間為2012年4月初，盒中亦附贈彩色印製的精美解說，以供聆聽時閱讀，令參禪人得以發起參禪之疑情。第三輯出版後將不再錄製CD，特此公告。)

二十一、正智出版社出版之《我的菩提路》第一輯已於2007年4月出版，全書三百餘頁，售價新台幣200元。

《我的菩提路》第二輯亦於2010年4月初出版，售價250元，本書的內容，係：

凡夫及二乘聖人所不能實證之大乘別教般若菩提——本來自性清淨涅槃，於現今末法之世，並非只有極少數人能聞、能證，您若願意修學，也一樣有證悟的機會；今摘錄本會郭正益老師以及前現代禪副宗長張志成等人所撰寫的親證如來藏之見道報告，以及一篇本會已經七年未見的眼見佛性報告，總計二十一篇；以此見證宗門正法仍然絲縷不絕，而且正在廣利學人，以利菩薩心性的學人發起求悟般若實相之大信心。這些已經見道的學員們，遍於社會各階層中，都能不受學歷限制，所悟悉皆相同無謬，已證明法界實相之證悟不因學歷高低、更不因世俗身分地位差異而有不同，更為末法時代求悟般若之學人指

出光明的正途。本書中的二十一篇報告，敘述各種不同的見道因緣與過程，是參禪求悟者必讀之佳作。

二十二、大陸及海外地區讀者，欲函索本會贈閱書籍者，須自行支付回郵資費，其數額及支付之方法，請先與本會確定，來信請寄：

### 佛教正覺同修會

103 台北市承德路三段 277 號 9 樓

Taipei Taiwan

◎敬告大陸地區讀者：因為大陸部分地方政府認為台灣地區佛法是「境外」佛法，非屬中國佛法，故常常加蓋「不許進口」字樣而退回本會郵寄給大陸同胞的贈閱書籍；尤以閩南地區最常被大陸廈門海關退回，不知廈門海關現在是否仍然如此，或是已經承認台灣是境內了？請各自向廈門海關查詢確定後，再由本會另行寄贈。

二十三、平實導師為悲憫四川地震災區受難的同胞，於地震發生一週內，號召會內諸同修菩薩，發起賑災捐款，本會捐助善款，如實履踐世尊於經中開示菩薩「至心施、及時施、親手施」之功德，後以佛教正覺同修會、正覺教育基金會、正覺寺籌備處的名義，透過中華宗教文化交流協會將新台幣一千八百六十三萬元捐往災區。期使此次向四川地震災區捐助的善款，能應燃眉之急，用於災區學校、寺廟的重建及殘障人士的康復治療。

二十四、針對莫拉克颱風引起的八八水災，本會菩薩們響

應救災活動，以佛教正覺同修會、正覺教育基金會的名義，透過行政院莫拉克風災重建委員會所屬教育部莫拉克風災應變及校園重建計畫，捐款新台幣七百零二萬五千元；同時捐贈新台幣五十萬元予台北市政府社會局，協助認養林邊鄉災後購贈物資之用。希望能應燃眉之急，並用於災區學校排除各種困難之用，期能協助完成重建及學校復課工作。欲知詳細資訊，請看教育部相關網站——

網址：<http://140.111.34.73/Content.aspx?Category=Resource>  
點選「3-3 捐款」中，可見到「莫拉克風災民間捐贈校園重建資源彙整表」，網址：

[http://140.111.34.73/doc/administration/Resource/res3\\_3.htm](http://140.111.34.73/doc/administration/Resource/res3_3.htm)。

二十五、《正覺電子報》非常歡迎會內、會外人士賜稿，關於投稿之相關須知，請連結至第二期電子報之「徵稿啓事」。

二十六、本會道場弘揚如來正法，舉凡於各地講堂開班授課、發行結緣書、印刷郵寄費用、各共修處一般水電花費……等項目，凡有利於大眾法身慧命增長之處，菩薩皆勦力行之，雖花費極鉅，但可利益極多學佛人。佛說「諸施之中，法施爲上」，經中佛說此法施之行亦是護持正法，歡迎佛子四眾護持，廣植此一法施無上福田。本會之郵政劃撥帳號爲 19072343，戶名爲「**社團法人台北市佛教正覺同修會**」，因護持項目甚多，爲求收據開立作業進行順利而免延宕，劃撥時請統一註明「**護持道場**」。

## 正智出版社 籌募弘法基金 發售書籍目錄 2011/11/16

1. **宗門正眼—公案拈提 第一輯 重拈 平實導師著 500 元**

因重寫內容大幅度增加故，字體必須改小，並增為 576 頁 主文 546 頁。比初版更精彩、更有內容。初版《禪門摩尼寶聚》之讀者，可寄回本公司免費調換新版書。免附回郵，亦無截止日期。(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片。市售價格 280 元，多購多贈。)
2. **禪淨圓融 平實導師著 200 元 (第一版舊書可換新版書)**
3. **真實如來藏 平實導師著 400 元**
4. **禪—悟前與悟後 平實導師著 上、下冊，每冊 250 元**
5. **宗門法眼—公案拈提 第二輯 平實導師著 500 元**

(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
6. **楞伽經詳解 平實導師著 全套共 10 輯 每輯 250 元**
7. **宗門道眼—公案拈提 第三輯 平實導師著 500 元**

(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
8. **宗門血脈—公案拈提 第四輯 平實導師著 500 元**

(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
9. **宗通與說通—成佛之道 平實導師著 主文 381 頁 全書 400 頁 成本價 200 元**
10. **宗門正道—公案拈提 第五輯 平實導師著 500 元**

(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
11. **狂密與真密 一～四輯 平實導師著 西藏密宗是人間最邪淫的宗教，本質不是佛教，只是披著佛教外衣的印度教性力派流毒的喇嘛教。此書中將西藏密宗密傳之男女雙身合修樂空雙運所有祕密與修法，毫無保留完全公開，並將全部喇嘛們所不知道的部分也一併公開。內容比大辣出版社喧騰一時的《西藏慾經》更詳細。並且函蓋藏密的所有祕密及其錯誤的中觀見、如來藏見……等，藏密的所有法義都在書中詳述、分析、辨正。每輯主文三百餘頁 每輯全書約 400 頁 流通價每輯 140 元**

12. **宗門正義—公案拈提 第六輯** 平實導師著 500 元  
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
13. **心經密意—心經與解脫道、佛菩提道、祖師公案之關係與密意** 平實導師述 300 元
14. **宗門密意—公案拈提 第七輯** 平實導師著 500 元  
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
15. **淨土聖道—兼評「選擇本願念佛」** 正德老師著 200 元
16. **起信論講記—** 平實導師述著 共六輯 每輯三百餘頁 成本價各 200 元
17. **優婆塞戒經講記—** 平實導師述著 共八輯 每輯三百餘頁 成本價各 200 元
18. **真假活佛—略論附佛外道盧勝彥之邪說** (對前岳靈犀網站主張「盧勝彥是證悟者」之修正) 正犀居士(岳靈犀)著 流通價 140 元
19. **阿含正義—唯識學探源** 平實導師著 共七輯 每輯 250 元
20. **超意境 CD** 以平實導師公案拈提書中超越意境之頌詞，加上曲風優美的旋律，錄成令人嚮往的超意境歌曲，其中包括正覺發願文及平實導師親自譜成的黃梅調歌曲一首。詞曲雋永，殊堪翫味，可供學禪者吟詠，有助於見道。內附設計精美的彩色小冊，解說每一首詞的背景本事。每片 280 元。【每購買公案拈提書籍一冊，即贈送一片。】
21. **菩薩底憂鬱 CD** 將菩薩情懷及禪宗公案寫成新詞，並製作成超越意境的優美歌曲。 1.主題曲〈菩薩底憂鬱〉，描述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，非三賢位菩薩及二乘聖者所知，此憂鬱在七地滿心位方才斷盡；本曲之詞中所說義理極深，昔來所未曾見；此曲係以優美的情歌風格寫詞及作曲，聞者得以激發嚮往諸地菩薩境界之大心，詞、曲都非常優美，難得一見；其中勝妙義理之解說，已印在附贈之彩色小冊中。 2.以各輯公案拈提中直示禪門入處之頌文，作成各種不同曲風之超意境歌曲，值得玩味、參究；聆聽公案拈提之優美歌曲時，請同時閱讀內附之印刷精美說明小冊，可以領會超越三界的證悟境界；未悟者可以因此引發求悟之意向及疑情，真發菩提心而邁向求悟之途，乃至因此真實悟入般



若，成真菩薩。3.正覺總持咒新曲，總持佛法大意；總持咒之義理，已加以解說並印在隨附之小冊中。本 CD 共有十首歌曲，長達 63 分鐘，請直接向各市縣鄉鎮之 CD 販售店購買，本公司及各講堂都不販售。每盒各附贈二張購書優惠券。

22. **禪意無限** CD 平實導師以公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，與他人所寫不同風格曲子共同錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界。盒中附贈彩色印製的精美解說小冊，以供聆聽時閱讀，令參禪人得以發起參禪之疑情，即有機會證悟本來面目而發起實相智慧，實證大乘菩提般若，能如實證知般若經中的真實意。本 CD 共有十首歌曲，長達 63 分鐘，預定 2012 年四月一日公開發行，請直接向各市縣鄉鎮之 CD 販售店購買，本公司及各講堂都不販售。每盒各附贈二張購書優惠券。〈禪意無限〉出版後將不再錄製 CD，特此公告。

23. **我的菩提路** 第一輯 釋悟圓、釋善藏等人合著 售價 200 元

24. **我的菩提路** 第二輯 郭正益、張志成等人合著 售價 250 元

25. **鈍鳥與靈龜**—考證後代凡夫對大慧宗杲禪師的無根誹謗

平實導師著 共 458 頁 售價 250 元

26. **維摩詰經講記** 平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 優惠價各 200 元

27. **真假外道**—破劉東亮、杜大威、釋證嚴常見外道見 正光老師著 200 元

28. **勝鬘經講記**—兼論印順《勝鬘經講記》對於《勝鬘經》之誤解

平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 優惠價 200 元

29. **楞嚴經講記** 平實導師述 共 15 輯，每輯三百餘頁 優惠價 200 元

2011.12.01 出版第十三輯（每二個月出版一輯）

30. **明心與眼見佛性**—駁慧廣〈蕭氏「眼見佛性」與「明心」之非〉文中謬說

正光老師著 共 448 頁 成本價 250 元

31. **金剛經宗通** 平實導師述 共 10 輯 每輯三百餘頁 優惠價 200 元

預定 2012 年 6 月出版第一輯（以後每二個月出版一輯）

32. **佛法入門**—迅速進入三乘佛法大門，消除久學佛法漫無方向之窘境。

○○居士著 將於正覺電子報連載後出版 售價 200 元

33. **廣論之平議**—宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議 正雄居士著  
約二或三輯 俟正覺電子報連載後結集出版 書價未定
34. **中觀金鑑**—詳述應成派中觀的起源與其破法、凡夫見本質 正德老師著  
於正覺電子報連載後結集出版之 出版日期、書價未定
35. **霧峰無霧—給哥哥的信** 辨正釋印順對佛法的無量誤解  
游宗明居士著 俟正覺電子報連載完畢後出版之。
36. **末法導護**—對印順法師中心思想之綜合判攝 正慶老師著 書價未定
37. **實相經宗通** 平實導師述 俟整理完畢後出版之。
38. **菩薩學處**—菩薩四攝六度之要義 正元老師著 出版日期未定
39. **法華經講義** 平實導師述 每輯 200 元 出版日期未定
40. **八識規矩頌詳解** ○○居士 註解 出版日期另訂 書價未定
41. **印度佛教史**—法義與考證。依法義史實評論印順《印度佛教思想史、佛教史地考論》之謬說 正偉老師著 出版日期未定 書價未定。
42. **中國佛教史**—依中國佛教正法史實而論 ○○老師 著 書價未定
43. **中論正義**—釋龍樹菩薩《中論》頌正理  
正德老師著 出版日期未定 書價未定
44. **中觀正義**—註解平實導師《中論正義頌》  
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
45. **佛藏經講記** 平實導師述 出版日期未定 書價未定。
46. **阿含講記**—將選錄四阿含中數部重要經典全經講解之，講後整理出版。  
平實導師述 約三輯 每輯 250 元 出版日期未定
47. **寶積經講記** 平實導師述 每輯三百餘頁 優惠價 200 元 出版日期未定
48. **解深密經講記** 平實導師述 約四輯 將於重講後整理出版
49. **成唯識論略解** 平實導師著 五～六輯 每輯 200 元 出版日期未定
50. **修習止觀坐禪法要講記** 平實導師述 每輯三百餘頁 優惠價 200 元  
將於正覺寺建成後重講、以講記逐輯出版 日期未定

51. 無門關—《無門關》公案拈提 平實導師著 出版日期未定
52. 中觀再論—兼述印順《中觀今論》謬誤之平議。正光老師著 出版日期未定
53. 輪迴與超度—佛教超度法會之真義。  
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
54. 《釋摩訶衍論》平議—對偽稱龍樹所造《釋摩訶衍論》之平議  
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
55. 正覺發願文註解—以真實大願為因 得證菩提  
正德老師著 出版日期未定 書價未定
56. 正覺總持咒—佛法之總持 正園老師著 出版日期未定 書價未定
57. 涅槃—論四種涅槃 平實導師著 出版日期未定 書價未定
58. 三自性—依四食、五蘊、十二因緣、十八界法，說三性三無性。  
作者未定 出版日期未定
59. 道品—從三自性說大小乘三十七道品 作者未定 出版日期未定
60. 大乘緣起觀—依四聖諦七真如現觀十二緣起 作者未定 出版日期未定
61. 三德—論解脫德、法身德、般若德。 作者未定 出版日期未定
62. 真假如來藏—對印順《如來藏之研究》謬說之平議 作者未定 出版日期未定
63. 大乘道次第 作者未定 出版日期未定 書價未定
64. 四緣—依如來藏故有四緣 作者未定 出版日期未定
65. 空之探究—印順《空之探究》謬誤之平議 作者未定 出版日期未定
66. 十法義—論阿含經中十法之正義 作者未定 出版日期未定
67. 外道見—論述外道六十二見 作者未定 出版日期未定

＊ ＊ 藏傳佛教修雙身法，非佛教 ＊ ＊

**總經銷：飛鴻國際行銷股份有限公司**

231 台北縣新店市中正路 501 之 9 號 2 樓

Tel.02-8218-6688(五線代表號) Fax.02-8218-6458、8218-6459

**零售點：**

1. **全台連鎖經銷書局：**三民書局、誠品書局、何嘉仁書店、敦煌書店、紀伊國屋、金石堂書局、建宏書局

2. **台北市、新北市：**

佛化人生 北市羅斯福路 3 段 325 號 5 樓 台電大樓對面

士林圖書 北市士林區大東路 86 號 書田文化 北市石牌路二段 86 號

書田文化 北市大安路一段 245 號 書田文化 北市南京東路四段 137 號 B1

人人書局 北市北安路 524 號 永益書店 北市木柵路一段 57-8 號

金玉堂書局 三重三和路四段 16 號 來電書局 新莊中正路 261 號

春大地書店 蘆洲中正路 117 號

3. **桃園市縣：**桃園文化城 桃園復興路 421 號 金玉堂 中壢中美路 2 段 82 號

巧巧屋書局 蘆竹南崁路 263 號 內壢文化圖書城 中壢忠孝路 86 號

來電書局 大溪慈湖路 30 號 御書堂 龍潭中正路 123 號

4. **新竹市縣：**大學書局 新竹市建功路 10 號 聯成書局 新竹市中正路 360 號

誠品書局 新竹東區信義街 68 號 誠品書局 新竹東區力行二路 3 號

誠品書局 新竹東區民族路 2 號 墊腳石文化書店 新竹中正路 38 號

金典文化 竹北中正西路 47 號 展書堂 竹東長春路 3 段 36 號

5. **苗栗市縣：**建國書局 苗栗市中山路 566 號 萬花筒書局 苗栗市府東路 73 號

展書堂 頭份鎮和平路 79 號 展書堂 竹南鎮民權街 49-2 號

6. **台中市：**瑞成書局、各大連鎖書店。

興大書齋 台中市國光路 250 號 詠春書局 台中市永春東路 884 號

參次方國際圖書 大里大明路 242 號

儀軒文化事業公司 太平中興路 178 號

7.彰化市縣：心泉佛教流通處 彰化市南瑤路 286 號

員林鎮：墊腳石圖書文化廣場 中山路 2 段 49 號 (04-8338485)

大大書局 民權街 33 號 (04-8381033)

溪湖鎮：聯宏圖書 西環路 515 號 (04-8856640)

8.南投縣：文春書局 霧峰鄉中正路 1087 號

9.台南市：吉祥宗教文物 台南市公園路 595-26 號

宏昌書局 台南北門路一段 136 號 禪馥館 台南北門路一段 308-1 號

博大書局 新營三民路 128 號 豐榮文化商場 新市仁愛街 286-1 號

藝美書局 善化中山路 436 號 志文書局 麻豆博愛路 22 號

10.高雄市：各大連鎖書店、瑞成書局

政大書城 三民區明仁路 161 號 政大書城 苓雅區光華路 148-83 號

城市書店 三民區明吉路 9 號 明儀書局 三民區明福街 2 號

明儀書局 三多四路 63 號 青年書局 青年一路 141 號

11.宜蘭縣市：金隆書局 宜蘭市中山路 3 段 43 號

宋太太梅鋪 羅東鎮中正北路 101 號 (039-534909)

12.台東市：東普佛物流通處 台東市博愛路 282 號

13.其餘鄉鎮市經銷書局：請電詢總經銷飛鴻公司。

14.大陸地區請洽：

香港：樂文書店 (旺角西洋菜街 62 號 3 樓、銅鑼灣駱克道 506 號 3 樓)

各省新華書店、方廣郵購書店 (請詳見：〈敬告大陸讀者〉文)

15.美國：世界日報圖書部：紐約圖書部 電話：7187468889#6262

洛杉磯圖書部 電話：3232616972#202

16.國內外地區網路購書：

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw>

(書籍簡介、直接聯結下列網路書局購書)

三民 網路書局 <http://www.sanmin.com.tw>

誠品 網路書局 <http://www.eslitebooks.com>

博客來 網路書局 <http://www.books.com.tw>

金石堂 網路書局 <http://www.kingstone.com.tw>

飛鴻 網路書局 <http://fh6688.com.tw>

**附註：**1.請儘量向各經銷書局購買：郵政劃撥需要十天才能寄到（本公司在您劃撥後第四天才能接到劃撥單，次日寄出後第四天您才能收到書籍，此八天中一定會遇到週休二日，是故共需十天才能收到書籍）若想要早日收到書籍者，請劃撥完畢後，將劃撥收據貼在紙上，旁邊寫上您的姓名、住址、郵區、電話、買書詳細內容，直接傳真到本公司 02-28344822，並來電 02-28316727、28327495 確認是否已收到您的傳真，即可提前收到書籍。2.因台灣每月皆有五十餘種宗教類書籍上架，書局書架空間有限，故唯有新書方有機會上架，通常每次只能有一本新書上架；本公司出版新書，大多上架不久便已售出，若書局未再叫貨補充者，書架上即無新書陳列，則請直接向書局櫃台訂購。3.若書局不便代購時，可於晚上共修時間向正覺同修會各共修處請購（共修時間及地點，詳閱共修現況表。每年例行年假期間請勿前往請書，年假期間請見共修現況表）。4.郵購：郵政劃撥帳號 19068241。5.正覺同修會會員購書都以八折計價（戶籍台北市者為一般會員，外縣市為護持會員）都可獲得優待，欲一次購買全部書籍者，可以考慮入會，節省書費。入會費一千元（第一年初加入時才需要繳），年費二千元。6.尚未出版之書籍，請勿預先郵寄書款與本公司，謝謝您！7.若欲一次購齊本公司書籍，或同時取得正覺同修會贈閱之全部書籍者，請於正覺同修會共修時間，親到各共修處請購及索取；**台北市讀者**請洽 103 台北市承德路：三段 267 號 10 樓（捷運淡水線 圓山站旁）請書時間：週一至週五為 18:00~21:00，第一、三、五週週六為 10:00~21:00，雙週之週六為 10:00~18:00 請購處專線電話：25957295-分機 14（於請書時間方有人接聽）。

## 敬告大陸讀者：

正智出版社有限公司在台灣印行的各種書籍中，《眞實如來藏、禪淨圓融》二書，已由宗教文化出版社，在大陸印行流通出版了。《眞實如來藏》定價人民幣 18.8 元、《禪淨圓融》定價人民幣 10 元，已在全國各省市的新華書店上架流通了。

《禪—悟前與悟後》一書，在更早之前，授權與四川大學出版社印行，現在也已經出版了，售價人民幣 28 元。

以上三書，大陸讀者可逕向各省市新華書店或其他書店指名購閱。若書架上已售出而無書籍者，請向書店櫃檯訂購。凡是已經在大陸出版之書籍，既可由各地書局買得，則正覺同修會將不再購贈或寄贈，敬請大陸讀者們鑑諒。

若您所在的縣市還沒有設立新華書店，亦無其他書店可以訂購，亦可向中國國際圖書貿易總公司〔圖書部〕訂購。各書店若欲訂貨者，請填妥「圖書征訂單」，直接向該公司傳真訂貨，征訂單格式請從成佛之道網站或該公司網站下載。又：正智出版社其餘書籍，凡尚未在大陸出版者，未來將委託中國國際圖書貿易總公司，在大陸經銷流通，敬請讀者注意正式銷售日期，詳情請逕洽該公司〔圖書部〕：

TEL. 010-68433191 68433189

FAX. 010-68412048 68415917

E-MAIL. ts2@mail.cibtc.com.cn

關於平實導師的書訊，請上網查閱：

成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw>

★正智出版社有限公司售書之稅後盈餘，全部捐助財團法人正覺寺籌備處、佛教正覺同修會、正覺教育基金會，供作弘法及購建道場之用；懇請諸方大德支持，功德無量★

- 1.無相念佛 平實導師著 回郵 10 元
- 2.念佛三昧修學次第 平實導師述著 回郵 25 元
- 3.正法眼藏—護法集 平實導師述著 回郵 35 元
- 4.真假開悟簡易辨正法&佛子之省思 平實導師著 回郵 3.5 元
- 5.生命實相之辨正 平實導師著 回郵 10 元
- 6.如何契入念佛法門 (附:印順法師否定極樂世界) 平實導師著 回郵 3.5 元
- 7.平實書箋—答元覽居士書 平實導師著 回郵 35 元
- 8.三乘唯識—如來藏系經律彙編 平實導師編 回郵 80 元  
(精裝本 長27cm 寬21cm 高7.5cm 重2.8公斤)
- 9.三時繫念全集—修正本 (長26.5cm×寬19cm) 回郵 40 元
- 10.明心與初地 平實導師述 回郵 3.5 元
- 11.邪見與佛法 平實導師述著 回郵 20 元
- 12.菩薩正道—回應義雲高、釋性圓…等外道之邪見 正燦居士著 回郵 20 元
- 13.甘露法雨 平實導師述 回郵 20 元
- 14.我與無我 平實導師述 回郵 20 元
- 15.學佛之心態—修正錯誤之學佛心態始能與正法相應 正德老師著 回郵 35 元  
附錄:平實導師著〈略說第九識與第八識並存…等之過失〉
- 16.大乘無我觀—《悟前與悟後》別說 平實導師述著 回郵 20 元
- 17.佛教之危機—中國台灣地區現代佛教之真相 (附錄:公案拈提六則)  
平實導師著 回郵 25 元
- 18.燈影—燈下黑 (覆「求教後學」來函等) 平實導師著 回郵 35 元
- 19.護法與毀法—覆上平居士與徐恒志居士網站毀法二文 正圓老師著 回郵 35 元
- 20.淨土聖道—兼評選擇本願念佛 正德老師著 由正覺同修會購贈 回郵 25 元
- 21.辨唯識性相—對「紫蓮心海《辯唯識性相》書中否定阿賴耶識」之回應  
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 25 元
- 22.假如來藏—對法蓮法師《如來藏與阿賴耶識》書中否定阿賴耶識之回應  
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 35 元
- 23.入不二門—公案拈提集錦 第一輯 平實導師著 回郵 20 元  
(於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則,合輯為一冊流通之)
- 24.真假邪說—西藏密宗索達吉喇嘛《破除邪說論》真是邪說 正安法師著 回郵 35 元



- 25.真假開悟—真如、如來藏、阿賴耶識間之關係 平實導師述著 回郵 35 元
- 26.真假禪和—辨正釋傳聖之謗法謬說 正德老師著 回郵 30 元
- 27.眼見佛性—駁慧廣法師眼見佛性的含義文中謬說 正光老師著 回郵 25 元
- 28.普門自在—公案拈提集錦 第二輯 平實導師著 回郵 20 元  
 (於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則，合輯為一冊流通之)
- 29.印順法師的悲哀—以現代禪的質疑為線索 恆毓博士著 回郵 25 元
- 30.識蘊真義—現觀識蘊內涵、取證初果、親斷三縛結之具體行門。  
 —依《成唯識論》及《唯識述記》正義，略顯安慧《大乘廣五蘊論》之邪謬 平實導師著 回郵 35 元
- 31.正覺電子報 各期紙版本 免附回郵 每次最多函索三期或三本  
 (已無存書之較早各期，不另增印贈閱)
- 32.現代人應有的宗教觀 正禮老師著 回郵 3.5 元
- 33.遠惑趣道(一)—正覺電子報般若信箱問答錄 第一輯 回郵 20 元
- 34.遠惑趣道(二)—正覺電子報般若信箱問答錄 第二輯 回郵 20 元
- 35.確保您的權益—器官捐贈應注意自我保護 正光老師著 回郵 10 元
- 36.正覺教團電視弘法三乘菩提 DVD 光碟(一)  
 由正覺教團多位親教師共同講述錄製 DVD 8 片，MP3 一片，共 9 片。有二大講題：一為「三乘菩提之意涵」，二為「學佛的正知見」。內容精闢，深入淺出，精彩絕倫，幫助大眾快速建立三乘法道的正知見，免被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。(製作工本費 100 元，回郵 25 元)
- 37.正覺教團電視弘法 DVD 專輯(二)  
 總有二大講題：一為「三乘菩提之念佛法門」，一為「學佛正知見(第二篇)」，由正覺教團多位親教師輪番講述，內容詳細闡述如何修學念佛法門、實證念佛三昧，以及學佛應具有的正確知見，可以幫助發願往生西方極樂淨土之學人，得以把握往生，更可令學人快速建立三乘法道的正知見，免於被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。(一套 17 片，工本費 160 元。回郵 35 元)
- 38.佛藏經 燙金精裝本 每冊回郵 20 元 正修佛法之道場欲大量索取者，請正式發函並蓋用關防寄來索取。(2008.04.30 起開始敬贈)

39. 西藏文化談—耶律大石先生著 正覺教育基金會印贈 回郵 20 元
40. 隨緣—理隨緣與事隨緣 平實導師述 回郵 20 元
41. 學佛的覺醒 正枝居士著 回郵 25 元
42. 導師之真實義 正禮老師著 回郵 10 元
43. 淺談達賴喇嘛之雙身法—兼論解讀「密續」之達文西密碼  
吳明芷居士著 回郵 10 元
44. 魔界轉世 張正玄居士著 回郵 10 元
45. 一貫道與開悟 正禮老師著 回郵 10 元
46. 博愛—愛盡天下女人 正覺教育基金會編 回郵 10 元
47. 意識虛妄經教彙編—實證解脫道的關鍵經文 正覺同修會編 回郵 30 元
48. 繫念思惟念佛法門 蔡正元老師著 回郵 10 元
49. 廣論三部曲 正益老師著 回郵 20 元
50. 第七意識與第八意識—第七、八識有可能是意識嗎？  
平實導師述 俟《正覺電子報》連載完畢後出版
51. 邪箭嚙語—從中觀的教證與理證，談多識仁波切《破魔金剛箭雨論—反擊蕭平實對佛教正法的惡毒進攻》邪書的種種謬理。  
正元老師著 俟《正覺電子報》連載後出版
52. 真假沙門—依佛聖教闡釋佛教僧寶之定義  
正禮老師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版
53. 真假禪宗—藉評論釋性廣《印順導師對變質禪法之批判及對禪宗之肯定》以顯示真假禪宗  
附論一：凡夫知見 無助於佛法之信解行證  
附論二：世間與出世間一切法皆從如來藏實際而生而顯  
正偉老師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版
54. 雪域同胞的悲哀—揭示顯密正理，兼破索達吉師徒《般若鋒兮金剛焰》。  
王心覺居士著 俟《正覺電子報》連載後結集出版

★ 上列贈書之郵資，係台灣本島地區郵資，大陸、港、澳地區及外國地區，請另計酌增（大陸、港、澳、國外地區之郵票不許通用）。尚未出版之書，請勿先寄來郵資，以免增加作業煩擾。

★ 本目錄若有變動，唯於後印之書籍及「成佛之道」網站上修正公佈之，不另行個別通知。

**函索書籍**請寄：佛教正覺同修會 103 台北市承德路 3 段 277 號 9 樓

台灣地區函索書籍者請附寄郵票，無時間購買郵票者可以等值現金抵用，但不接受郵政劃撥、支票、匯票。大陸地區得以人民幣計算，國外地區請以美元計算（請勿寄來當地郵票，在台灣地區不能使用）。欲以掛號寄遞者，請另附掛號郵資。

**親自索閱**：正覺同修會各共修處。★請於共修時間前往取書，餘時無人在道場，請勿前往索取；共修時間與地點，詳見書末正覺同修會共修現況表（以近期之共修現況表為準）。

**註**：正智出版社發售之局版書，請向各大書局購閱。若書局之書架上已經售出而無陳列者，請向書局櫃台指定洽購；若書局不便代購者，請於正覺同修會共修時間前往各共修處請購，正智出版社已派人於共修時間送書前往各共修處流通。郵政劃撥購書及大陸地區購書，請詳別頁正智出版社發售書籍目錄最後頁之說明。

**成佛之道 網站**：<http://www.a202.idv.tw/> 正覺同修會已出版之結緣書籍，多已登載於「成佛之道」網站，若住外國、或住處遙遠，不便取得正覺同修會贈閱書籍者，可以從本網站閱讀及下載。書局版之《宗通與說通》亦已上網，台灣讀者可向書局洽購，成本價 200 元。《狂密與真密》第一輯～第四輯，亦於 2003.5.1.全部於本網站登載完畢；台灣地區讀者請向書局洽購，每輯約 400 頁，賠本流通價 140 元（網站下載紙張費用較貴，容易散失，難以保存，亦較不精美。）

**\*\* 藏傳佛教修雙身法，非佛教 \*\***



# 正覺電子報

發行：台北市佛教正覺同修會

編輯：台北市佛教正覺同修會編譯組

地址：103 台北市承德路三段 277 號 9 樓

書香園地：<http://books.enlighten.org.tw>

網址：成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

訂閱：<https://www.enlighten.org.tw/epaper>

電子信箱：[awareness@enlighten.org.tw](mailto:awareness@enlighten.org.tw)

電話：台北講堂 (02) 2595-7295 (總機)

桃園講堂 (03) 374-9363

新竹講堂 (03) 561-9020

台中講堂 (04) 2381-6090

台南講堂 (06) 282-0541

高雄講堂 (07) 223-4248

美國洛杉磯共修處

(626) 965-2200 & 454-0607

郵政劃撥帳號：19072343

戶名：社團法人台北市佛教正覺同修會

項目註明：護持道場

◎ 免費贈閱，有著作權，非經本會  
或作者同意，不得轉載或刊印 ◎

2011 年 12 月 1 日網路電子版出刊

初版七〇〇〇冊

解脫道的四個果位：須陀洹、斯陀含、阿那含和阿羅漢，係以斷我見為基礎，進一步斷除思惑。

佛菩提道則係以明心為基礎，由於福慧的圓滿，最後證得究竟佛果。目前的佛教界，錯解佛法的情形非常普遍，平實導師以道種智的證量，領導正覺同修會勝義菩薩僧團，介紹佛法二主要道：解脫道與佛菩提道，讓佛教的法義與道次第清楚的呈現在世人面前，在當今佛教界中，極為稀有難得。

正覺電子報亦復如是，闡述佛法正義與修證經驗，普願有緣的讀者均能深入甚深法義，自度度他，終能圓滿究竟的佛果。

