



正覺

電子報

第 67 期

2011.04.01

譬如世間所住，皆依於地而
得建立。如是，一切善法，
皆依內六入處而得建立。

《雜阿含經》卷31

As whatever establishments in the mundane world are based on the ground, similarly, all wholesome dharmas are based on the six internal sense-entrances.

Samyukta-Agama Sutra, Vol. 31

執著六識心的自性，說這六識能見聞覺知的自性是常住法，落入六識心的自性中，所以稱為自性見外道。

《阿含正義》第一輯

Those who cling to the self-nature of six sense-consciousnesses to claim that the self-nature of seeing, hearing, perceiving, and knowing of such six sense-consciousnesses is permanent dharma have fallen into the self-nature of six sense-consciousnesses. That is why they are called non-Buddhists with self-nature view.

The Correct Meanings of The Agama Sutras, Vol. 1

正覺電子報第67期

本期目錄

穿越時空 ——超意識



- | | | |
|-----|----------------|-------|
| 1 | 人間佛教(十七) | 平實導師 |
| 20 | 中觀金鑑(十六) | 孫正德老師 |
| 37 | 邪箭囑語(十四) | 陸正元老師 |
| 57 | 廣論之平議(二十五) | 正雄居士 |
| 77 | 遊於畢竟空(一) | 正慶居士 |
| 91 | 救護佛子向正道(三) | 游宗明居士 |
| 111 | 425系列—我的425台灣行 | 楊正勇居士 |
| 124 | 邁向正覺—莫非如來意 | 趙玲子老師 |
| 132 | 公開聲明 | |
| 135 | 佈告欄 | |
| 150 | 正智出版社發售書籍目錄 | |
| 160 | 正覺贈書目錄 | |





(連載十七)

講到這裡，其實還有很多的正法與證據，沒有辦法一一舉示給諸位；我想，諸位若是在同一時間聽得太多了，可能也會覺得耳朵有一點長繭，所以我就把許多的法義與證據省略不講了。現在時間已經是四點五十八分了，已經不早了，所以我希望再把一個重要的觀點，臨時作個補充說明，因為這個觀點很重要——對於真正想要修學佛法而不是修學羅漢法的人而言。然後我再來講解「法與次法」，希望在五點十分以前可以把這個部分講完。我要補充說明的是：

人間佛教的弘傳，必須以菩薩僧及菩薩道為最後的歸依，不許以聲聞僧及聲聞道作為最後歸依的對象。因為聲聞僧及聲聞道，沒有能力同時弘傳菩薩道，不可能同時住持佛菩提道；而且聲聞聖僧都會入涅槃或生往天界，人間的聲聞聖僧一

定會越來越少，導致聲聞道無法久續流傳下去；可是，菩薩所修的佛菩提道——菩薩道，卻可以住持聲聞道——解脫道，使人間繼續有聲聞聖僧存在，也可以幫助大眾修證佛菩提道，使人間繼續有菩薩僧存在。所以人間佛教既然不稱爲人間聲聞教，而稱爲人間佛教，就應該以大乘佛菩提的法爲修持上的最後歸依，應該以菩薩僧爲修持上的最後歸依——當佛陀應身已經不住在人間的時候。在此情況下，當然大眾都必須對聲聞僧與菩薩僧的同與異有所瞭解。

什麼是菩薩僧？第一，是凡夫位的菩薩僧。就是以菩薩戒爲正解脫戒，而以同時所受的比丘、比丘尼戒作爲別解脫戒，心存大乘法的出家人。他們雖然還沒有證悟，仍然是菩薩僧，因爲他們已經開始在熏習及長養菩薩性及大乘正見了。第二種是勝義菩薩僧，這有兩種情況：其一、這些人是已經證悟大乘菩提的人，意思是說，他們已經斷了我見而又證得如來藏，已經發起實相般若智慧了；而他們只受菩薩戒，但是不受聲聞戒，如此純依菩薩戒而出家修童子行、童女行，這是第一種勝義菩薩僧。其二、不但受了菩薩戒，同時也領受了聲聞戒，身現聲聞出家相而不是菩薩出家相，但是也都證悟了，這也是勝義菩薩僧——身現聲聞相的勝義菩薩僧。

至於我剛才所講的凡夫菩薩僧，他們雖然還沒有悟入般若，那也沒有關係；由於他們已經把聲聞戒擺在次要而認定爲別解脫戒，把菩薩戒確認為正解脫戒，這也屬於菩薩僧，只是仍然處在凡夫位中，無礙於菩薩僧的實質。如果是指狹義的菩薩僧，是指狹義的勝義菩薩僧，那就不管你是示現出家相或在

家相，也不管你有沒有領受聲聞戒，只看你有沒有無生法忍一道種智一的實證。狹義的菩薩僧，只限已經入地的菩薩摩訶薩；這是由於經中說過：一切已入諸地的菩薩們，不管是在家身或出家身，都叫作生如來家、住如來家、成真佛子。所以入地以後，不管你是在家、出家，全都是勝義菩薩僧。較為廣義的勝義菩薩僧，其實是如同聲聞法中的證果一樣，只要證悟般若而不退失的人，都算是廣義的勝義菩薩僧，並不依身相來界定。這是狹義與廣義的菩薩僧界定，一併說給大眾瞭解。但是這些事實的說明，有可能會引起執著聲聞僧相的某些法師不滿，演講完畢以後，他們可能會開始在網路中對平實的說法作出歪曲的解釋來攻擊；但這不是平實所在意的，所以我還是要把真相告訴大家，希望諸位今天來聽聞平實這一場佛法演說以後，都能得到真正有益道業的知見，就不枉諸位今天來聽這一場演說。

那麼，**菩薩道**有些什麼內容呢？菩薩道，主要就是修證菩薩藏的法門，而菩薩藏的實證是以如來藏為中心來實證的；這是因為一切種智的修證，是要靠了知如來藏所含藏的一切種子來完成的。而般若的實證，也是要依靠現前觀察如來藏自身的實相、中道、真如、涅槃、本來而有……等體性，才能實證的。而實證如來藏的行門有兩種，就是凡夫的外門六度波羅蜜，以及證悟後進入第七住位開始進修的內門六度波羅蜜，這是凡夫位及見道位菩薩所應修的佛道。把外門及內門廣修的菩薩六度修學滿足了，才能進入大乘見道的通達位中，成為初地的入地心菩薩。想要修學菩薩藏的人，都應該這樣子修學。當

您圓滿了三賢位的修證而成爲初地的入地心菩薩以後，就得要改修十度波羅蜜了；這當然全部都是內門廣修的，可是仍然是要以如來藏作爲無生法忍的修證標的，而所修學的對象是如來藏心中所含藏的一切種子，也就是專門修證一切種子的智慧——諸地菩薩所應修的道種智。這就是菩薩所修的道，名爲菩薩道。

那麼，什麼是**聲聞道**呢？這是說，凡是所學所修的法道，是屬於解脫道，是專門針對蘊處界等法來修斷我見、我執、我所執；這個法道之中從來都不必涉及法界實相—萬法功能差別從何處出生—的知見熏習與實證，只求斷除見惑與思惑的現行，在捨報時可以不再受生而出離三界分段生死，不必求證實相般若眞如智慧，也不必求證一切種智，所以都不需以求證如來藏作爲見道入門的內容。這樣修學的結果，只能使人成爲阿羅漢或辟支佛，不能使人成爲勝義菩薩僧，當然更不能使人成佛，這樣的法門就是聲聞道。

什麼是**聲聞僧**呢？第一種聲聞僧：出了家專門修學聲聞解脫道的凡夫僧，就是聲聞僧，這也是人間的僧寶之一。雖然他是心量較小而不敢求受菩薩戒，所以他們只修聲聞道——只修解脫道，不敢眞修菩薩道，但他們仍然是僧寶之一。雖然仍只是凡夫僧，但你還是不能輕易的批評他，只能從法義上來討論他的說法。我們台灣有沒有這樣的聲聞僧呢？這是不受菩薩戒的聲聞僧，我想應該是沒有！因爲台灣佛門中的出家人都是兼受菩薩戒的，所以出家受戒時才會有三壇大戒嘛！可是這些已受菩薩戒的出家人中，心態確實已經落到聲聞僧之中的人，其實並不少；但他們自己並不知道已經落入聲聞僧的心態中，

而且他們也不是天生的聲聞僧、聲聞心態，而是出家受戒時在戒場中被作了錯誤的教導以後，才開始轉成聲聞僧的。平實既然知道這個事實了，當然有義務要把他們導正過來，那麼他們將來在大乘法中才会有見道的因緣。

所以，聲聞道是以解脫道的斷我見、斷我執——也就是斷見惑與思惑，最多再加上斷我所執，作為全部的修行方法；終極目標是證阿羅漢果，死後一定出離三界生死，永遠不再來三界中。但是，也許有人發覺到了：「你蕭平實似乎少講了一種聲聞僧——聲聞聖僧，難道聲聞僧之中都沒有聖僧嗎？」從目前的文獻上來看，當代聲聞法中已經沒有聖僧了，連聲聞初果都沒有了；包括南洋的佛教界或台灣的南傳佛法中，全都一樣。也許有人不相信，那麼平實就從五百多年前南洋覺音論師所寫的《清淨道論》來說明：從覺音論師的著作中，可以看出他連我見都還沒有斷除；而南洋佛教五百多年以來都是遵循他的《清淨道論》而修學、流傳下來的，都是不直接研讀《尼柯耶》的；在此情況下，他們能否斷除我見，也就可想而知了。

也就是說，我們必須檢視現代所謂的南洋阿羅漢，他們能斷除我執嗎？當然不能斷除，因為他們連我見都斷不了。這可以從一件事實來證明：五百多年以來，南傳佛法的弘傳地區，都尊崇覺音論師的《清淨道論》，專學此論而不直接從南傳阿含—尼柯耶一下手研讀及奉行；而《清淨道論》所能教導大家的，卻是無法斷除我見的理論與知見，更別說是斷五下分結、五上分結了，所以目前南洋乃至全球都還沒有聲聞聖僧存在，連聲聞初果都沒有。雖然如此，但是平實認為將來應該會

有聲聞法中的聖僧出現，因為我們《阿含正義》最近已經開始出版了！他們若是能懂中文，也能依照《阿含正義》中所說的觀行內容實地精修，將來至少會有斷我見的聲聞聖僧出現，但是目前仍然沒有聖僧。

言歸正傳，我的意思是說，凡是以聲聞心態而領受聲聞戒，專修解脫道，不受菩薩戒的人；或是受了菩薩戒以後，卻把菩薩戒當作次要的戒——別解脫戒，而把聲聞戒認作正解脫戒，那就不是菩薩僧，也不是在修學成佛之道；他只是依止聲聞僧而修習聲聞道，不是依止菩薩僧及修學菩薩道；那他就是聲聞僧，不是菩薩，當然更不是菩薩僧。

第五章 人間佛教的正修行，必須注意之事項： 「趣法次法」

第一節 趣「法」

【講義文稿】 趣「法、次法」：當方向與方法確定以後，開始正式修學時，應兼顧法與次法。

法：一、方向的建立：

1. 方向的建立，即是理論架構，是修學佛法的基礎。方向是指知見，依不同的知見修行將產生不同的結果。解脫道修學的方向：斷我見、我所執、我執。佛菩提道修學的方向：證如來藏而觀察如來藏心的種種功能與清淨自性，方能發起般若實相智慧；進證如來藏含藏的一切種子，成就一切種智，方能成佛。勿作佛學研究而墮於文字、依文解義。

2.依八識論為前提而修行者，若能如實了知蘊處界的內容，則聲聞解脫道的修習，此世至少可證初果。依八識論為前提，大乘佛菩提道的修習，此世多能開悟明心；二道皆可實證。

3.依六識論為前提而修行者，聲聞解脫道的修習，盡劫亦不能斷我見、不能實證初果，永被三縛結所繫；依六識論修習佛菩提道（參究禪宗以求證悟般若），必墮意識境界中，永劫不能實證如來藏，無法證得第八識的真如法性，不能生起實相般若智慧。所有六識論者精進修習佛法，皆必偏差而枉修一世。

二、必須重視方法論：

1.不論聲聞人所修解脫道，或菩薩所修成佛之道，都必須有完整的理論架構、及確實可行的觀行方法，才有可能實證。解脫道的方法論：如何了知我見的內容？如何斷我見？如何斷我所執、我執？應有具體觀行的方法。佛菩提道的方法論：如何見道……等。

2.其理論必須完全符合經教聖言量，其實修方法必須有次第並且可以實證，實證的結果可以依比量及現量加以檢驗，必須通過聖教量的檢驗。

3.若欠缺方法論，所言不論如何勝妙，終將只是畫餅充饑；若欠缺完整理論架構，縱有實證，亦只是入門而無法悟後勝進。

講記： 最後，平實再為大家特別叮嚀的是：人間佛教的正修行過程中，必須注意的事項，即是諸位常常在經中讀到的四個

字：趣法次法——平等地趣向法與次法。大家進入佛門以後，都希望修行能有成績，而成績就是您所親證的法；可是在準備證法之前，得要先具足次法；次法若是不具足，您就無法得到法。不論是聲聞道的法，或者是菩薩道的法，實證時都一樣要「趣『法、次法』」。

第一目 先建立正確方向

好！現在先來談「法」。想要得到法，第一個部分先要建立方向，方向建立好了，才能談得上趣法然後證法。建立方向的第一點，是說對於法的理論架構，您得要先弄清楚；如果想要修的是羅漢道、解脫法，那麼對於《阿含經》解脫道的理論架構就必須要先弄明白，才能夠建立實證時的正確方向。

您如果是想要修佛菩提道，那麼您對佛菩提道的理論架構也要先弄清楚；弄清楚了，就擁有修學的基礎了。所以，不論是學羅漢法或佛法，都必須先建立方向，也就是建立正知正見。如果依不同的知見來修行，一定會產生不同的結果；譬如依六識論來修學解脫道，平實保證你斷不了我見，當然更斷不了我執。如果您是依八識論作為知見，建立了這樣的正確方向來修解脫道，想要斷我見則是可能的，甚至想要斷我執時也是可能的。同樣的道理，依八識論來學佛，您才有可能證得如來藏；如果是依六識論來修學佛菩提時，佛菩提見道的第一步就是開悟般若，而開悟般若的實質內涵就是先要明心，也就是親證第八識如來藏；假使是依六識論來求明心呢，最後證得的當然會是意識覺知心，只是在意識的種種變相（譬如在五欲中的粗意識或想像而不可證的細意識）上面廣作文章，終究是悟不了第八

識如來藏的；那麼學禪之後自認為開悟時所認定的最後識，當然就變成是證得離念時或某種境界中的意識心，就與禪宗或法相唯識宗所悟的第八識如來藏迥異了！那當然無法被認定為真正的開悟，而且將來以聖教量自行印證時，也將無法通過聖教量及禪宗公案的檢驗，終究沒有絲毫的功德受用，而實相般若智慧也無法生起來。

倘若是站在六識論的知見基礎來修學佛菩提，當您自認開悟時所認定的最究竟識當然是意識，結果當然只能證得意識境界，落入粗意識或細意識境界中，同於常見外道，仍然是落在三界中而無法證得三界外的實相心。可是意識卻是生滅法，不論是如何微細境界中的意識心，永遠都是由意根與法塵為因緣而從如來藏中出生的。所以依六識論來修佛菩提，是不可能見道的，自然也不可能進入佛法的內門來廣修六度萬行。一定要依八識論大前提來修學，您才有辦法證得第八識如來藏，也才有辦法進入佛法的內門之中來勤修六度萬行。這就是依六識論與八識論不同前提來建立方向時，必然會產生不同的結果出來：六識論者無法斷我見而不可能實證聲聞果，也無法證得第八識如來藏而不能實證佛菩提果；八識論者則是可以使您斷我見而證聲聞初果，也能使您悟得第八識如來藏而成為實義菩薩僧。

所以，聲聞法解脫道的修行方向，一定是要依《阿含經》中說的八識論來修行，否則一定會落到第六意識中，絕對無法斷除我見，更無法進一步去斷除思惑以及我執；因此六識論是害人的邪論啊！即使是在南傳佛法中修學羅漢道時都是如此的，若是修學佛法成佛之道時，當然更是如此了。那麼，當您

建立了八識論以後，修學過四阿含聲聞羅漢法時，一定會斷我見，不可能斷不了我見的。那時再來學禪，已經知道前六識是所生法，而意根（第七識末那識）當阿羅漢捨報的時候，還是可以滅掉，也是應該要滅掉的；那麼，十八界全部滅盡以後，唯一剩下的當然就只是最究竟的第八識如來藏囉！這時候您就會知道及確定自己是想要進入佛法的內門中修行，而不是想要進入聲聞法的內門中修行。那時您會這樣子想：「我想要開悟實相般若時所證的標的，當然就是如來藏了，也就是第八識。」這樣子，您參禪的方向才能夠正確。方向正確了才有可能證悟，否則永遠都會繞著意識去打轉，總是落入意識的種種變相之中，想要證悟如來藏就遙遙無期了！

所以，佛菩提道修學的入門方向是要親證如來藏，當然要先承認祂的存在，而不是繼續堅持六識論而否定第八識如來藏的存在。由此可知，佛菩提的實證是以親證如來藏的所在作為入門而成為見道者，然後經由觀察如來藏心的種種功能以及祂的清淨性，才能夠發起實相般若的智慧；接著再觀察祂的本來性與涅槃性，就能了知阿羅漢所無法了知的無餘涅槃中的本際，然後進而去實證如來藏所含藏的一切種子；當您圓滿具足證知如來藏所含藏的一切種子時，一切種智便成就了，您就是究竟成佛了。而這個過程是必須要經由親證如來藏心以後，才能一步一步去達成的。這不是思想，不是哲學、玄學，而是可以實證的法界實相；所以千萬不要去作佛學上的研究，別落入文字、名相之中去作經典文字的訓詁及考證，否則終究只能成為佛學專家而不是實證者，那就變成佛學思想家而不可能有

所實證，依舊只是三乘菩提中的凡夫；當人間出現了實證的菩薩僧時，這位佛學專家就只能處處被菩薩僧辨正而無法正當的提出法義辨正來回應。

當一個學佛人進入佛學研究的領域而不求實修的理論與方法時，難免會被外國一神教專門研究佛學的「博士」們所誤導而落入六識論中，於是就永遠進不了內門來修羅漢法或佛法，他將永遠是依文解義者。如果人間一直不斷有依文解義者出來為你們說法，你們怨不怨呢？你們會不會怨恨他？（有人答：會。）因為你們是未成之佛啊！已成之佛說：「明明我講的不是這樣，竟然有人說我講的是那樣的說法，那是在誣賴我。」所以過去佛會怨他。而現前諸位未來佛也在怨他，未來世的學羅漢及學佛眾生也會怨嘆被他所誤導，所以說是三世佛怨嘛！也正因為這個緣故，佛門中才会有「依文解義，三世佛怨」的說法。因為現在已成之佛若是聽到他們說錯了佛法、羅漢法，還狡辯說那就是諸佛所說的法義，那麼諸佛都同樣會是啼笑皆非的啊！

如今還在人間住持正法的十方佛都會說：「這種愚弟子，竟然把諸佛所說的法講成那個樣子，還說是我們諸佛講的，真是謗佛啊！」所以現在佛也是要「怨」他的啊！未來諸佛當然就是諸位啊！諸位未來佛也要怨他：「都是你誤導我落入六識論邪見中，害我永遠沒有辦法證得羅漢法，也害我無法進入內門廣修菩薩六度萬行，永遠都在門外廣修菩薩六度而進不了門。」所以諸位一定也會怨他，那當然真的是三世佛怨。所以千萬不要作依文解義者，我相信諸位也都不希望被依

文解義的人誤導，都希望能被有實證的人來教導，這樣我們這一世就有機會實證羅漢法或佛法，這才是真正的「趣法」。

在大乘法中，您如果找到了如來藏，那時也是會斷我見的，否則就一定會退失；若是不退失的人，當然同時是斷我見的人，當然也是證得聲聞初果的聖人了。而且，在大乘法中，同時也是把三大阿僧祇劫中的第一大阿僧祇劫，超越三十分之六了！短短的一生之中就能超越第一大阿僧祇劫的三十分之六，何樂而不為？而如來藏確實是可以實證的，自古以來那麼多禪宗祖師都實證過。現在當代，也有許多人在正覺同修會中實證了。實證了以後會怎麼解說佛法呢？歡迎諸位每週二到我們台南講堂來，看平實是怎麼講《金剛經》的。絕對不是像你們以前所聽過、所讀過的那樣，這才是實證的人講經⁶⁷。

所以，大家都不想要依文解義，也不想被人誤導；我們既然要學佛，就要快快樂樂地實證。但並不是學得快樂就沒事了，如果學得快樂就算是真正學佛了，那麼學習如何遊山玩水、學習布施眾生，也都是很快樂的事啊！然而那是沒有用的，因為無法斷我見而證聲聞果，也無法證如來藏而證菩薩果；所以，除了一定要快快樂樂地學習以外，還要有所實證；並且這個實證是可以透過經教檢驗的，完全是符合聖教量的。不但如此，還得要能通過比量的檢驗，更可以通過現量的檢查，這樣才是快樂的學羅漢及學佛而又有所實證。假使您能夠

⁶⁷ 編案：平實導師《金剛經宗通》已於 2009 年 7 月 14 日講述完畢，現正講授大乘圓滿教法的《妙法蓮華經》，歡迎讀者就近至各講堂聽講。

這樣，才是真的「趣法」，那麼您這一世就沒有白來一趟了。

第一目的第二點：建立八識論的方向就能實證佛法。如果依八識論的前提來修行，在您已能如實了知蘊處界內容的前提下，以聲聞解脫道的實證目標來修學，這一世是一定可以證得初果的；若是依六識論的前提來修學解脫道，這一世絕對沒有機會證得聲聞初果，永遠斷不了我見。如果依八識論的前提，你這一世大乘佛菩提道的修行，也會有開悟明心的機會；不論你有沒有來正覺修學，都是有這個機會的，只是機會比較少而已；因為，你已經不會再落入意識裡面去了，一定會往尋覓如來藏的方向去前進，那你就是真正「趣法」的人，可能就有機會親證實相般若啦！如果一直都不來正覺修學也沒關係，這一世沒機會，下一世也許會有機會啊！因為八識論的正法種子已經種進你的心田去了！若是下一世還沒有機會親證如來藏，無法悟入般若禪，那麼也許十世、百世以後你就有機會。不過，你如果進到正覺同修會來，可能這一世就會有機會證悟了，因為平實確實已經幫助很多人實證如來藏而發起般若智慧了。

那麼，為什麼平實要鼓舞大家在大乘法上去實證，而不鼓舞大家在羅漢法上去實證？因為當你實證了大乘法以後，聲聞道的解脫果也會同時獲得。台灣鄉下有一句歇後語講得很好：「摸蚶仔兼洗褲——一兼二顧。」當您實證如來藏而得到大乘法的時候，也可以同時得到羅漢法。譬如您得到這個法的時候同時可以得到那個法，而得到那個法時卻不能同時得到這個法，那您到底要選擇得到哪一個法呢？我想諸位都有智慧來作抉擇，這是很容易瞭解的道理。譬如，當您得到了一千萬元美

金時，同時也可以得到一千萬元台幣；相反的情況，若是得到一千萬元台幣時，卻不能同時得到一千萬元美金；讓您選擇其中的一種，那您當然會選擇得到那一千萬元美金啊！因為那一千萬元美金可以函蓋那一千萬元台幣，讓您同時都帶回家，何樂而不為？

佛菩提道的勝妙，就在這個地方。我把四阿含讀過兩遍，一遍是在悟前讀的，另一遍則是悟後讀的，卻不曾深入加以研究；但是，我雖然從來不研究阿含，但卻可以寫出《阿含正義》，讓那些號稱阿含專家的學術研究者都無法提出評判。其中的原因在哪裡？原因正是因為我證的是大乘法！而大乘法函蓋了二乘法，當然可以同時通達四阿含經義。大乘法不但函蓋了二乘法，並且能在證悟後把藏傳佛教密宗所謂的「即身成佛」法，全都看透透了。包括喇嘛們所不知道的，我都已經把它寫出來了⁶⁸。

譬如藏傳佛教證量最高的人，是能夠把雙身合修時所排出的不淨物重新吸回身中⁶⁹；然而當他們把不淨物排出以後再吸回身中時，其實是無關於證量的。我寫在書中告訴他們說：「你們吸回身中時只是吸入膀胱裡面，你們不久以後還是要排出去，那仍然是不淨物，仍然是被排出身體之外啊！」他們對這一點從來不知，而我已經把它寫出來。因為我三百年前在西

⁶⁸ 詳見 平實導師著《狂密與真密》第一輯至第四輯，正智出版社，台北。亦可由成佛之道網站閱讀或下載。

網址：<http://www.a202.idv.tw/a202-big5/book2013/book2013.htm>

⁶⁹ 事實上目前的藏傳佛教中已經沒有人修得這種功夫了，縱使有人真有這個功夫，也只是吸入膀胱而不是達賴所狡辯的原來處所。

藏時，早就把這個功夫練成了，親自證實是與佛法完全無關的功夫，讓他們無法這樣指責：「你又沒修成這個功夫，怎會知道與佛法無關？」事實上，這根本與佛法無關；縱使您還沒有練成這個功夫，從三乘菩提的實證上也可以知道根本是與佛法無關的功夫。所以我都知道，他們藏傳佛教密宗喇嘛都瞞不了我的。而他們藏傳佛教古今所有喇嘛、大師們，有人知道這個道理嗎？都不知道！我卻已經在好幾年前就把它寫在《狂密與真密》書中了。這就是學成大乘道的最好證明：大乘道是具足圓滿一切法、函蓋一切法的。

然而，解脫道羅漢法卻不能函蓋菩薩道大乘法，羅漢法解脫道只是大乘法中的一小部分。至於藏傳佛教密宗呢，其實是外道喇嘛教；藏傳佛教只是在三乘菩提的門外繞來繞去，從來不曾進門，卻說他們早就得到了三乘菩提，並且還說比三乘菩提更高，其實都只是佛法及羅漢法的門外漢。由平實所親自經歷的過程與所證的實質內涵，證明了建立正確的方向的重要性；而建立正確方向時則要依於正確的知見，所有正確的知見都建立在一個大前提下：**八識論**。除了殘障人士因為五根毀壞造成某些識無法現行以外，人人都有八個識，這是法界中的事實，也是可以經由大乘法的參禪而實證的。絕對不可依六識論來修學佛法或羅漢法，否則你們大家辛苦一世以後，終將唐捐其功，白來人間一趟，辛苦勤修到年老以後只能抱恨而終；下輩子再來人間學法時還是會一樣複製一遍同樣的過程，要到何劫何世才能證得初果或證得實相呢？當然會證啦！未來有一年一定會實證的，那一年就是「驢年」、「貓年」，那又是多麼

悲哀的事啊！所以我才要三番兩次苦口婆心的說：「在學羅漢法或佛法以前，一定要先建立八識論的正知見。」這是第一目建立方向裡面的第二點。

第一目的第三點：依六識論來修習者，永劫無法實證三乘菩提。若你是依六識論為前提，是排斥八識論的大前提來修學聲聞解脫道，那麼即使是很努力修完這一整劫的時間了，您將仍然是個凡夫，永遠被三縛結所繫縛，不可能實證初果，更別說是親證實相般若了。因為，凡是依六識論來修學的人，不論是學聲聞解脫道，或是學大乘禪宗求證般若，都一樣會落到意識裡面去。這理由很簡單：若是總共只有六個識，那就是意識最勝妙；而且，除了意識覺知心以外，就再也沒有別的心了；接著若是依照四阿含中的聖教開示修學觀行，確定意識是意法因緣生的生滅法而否定了意識以後，一定會成為斷滅空；若是誤以為否定六識以後會成為斷滅空，就不肯否定意識心，就會認定意識覺知心是常住法，於是就落入我見之中，連我見都斷不了，何況能證得聲聞初果？所以，知見偏差而落入六識論之後，不論是修學大乘法或者修學聲聞解脫道，再怎麼辛苦努力修行，最後一定都是唐捐其功的。

第二目：必須重視方法論

剛剛談的是「法」的輪廓，是在修證法上面，修證聲聞法以及佛法上面所應該注意的大前提，讓大家正確地「趣法」。但是，修學佛法或聲聞解脫道時還必須重視方法論：不論是聲聞人所修的解脫道，或是菩薩所修的成佛之道，都必須有完整的架構與理論，以及確實可行的觀行方法，那麼您依著正

確的理論架構及方法，如實去作觀行以後才有可能實證。

在聲聞解脫道的方法論上面，首先要瞭解：斷我見時所斷的內容是什麼？這必須要具足了知。我見之所以難斷，就是對我見的內容不瞭解嘛！如果正確的瞭解以後再去觀察：我見的所緣是五陰、十八界。錯認五陰或十八界中的全部或局部是常住不壞的自我，我見便一定無法斷除。對我見的內容具足了知以後，才有辦法一一挑出來檢視，看看它是不是虛妄的？是不是緣生法？這樣才有辦法斷我見；但前提是必須確定八識論為正說，否則永遠無法斷我見，所以這個部分的方法論必須要先瞭解。那麼斷我見以後想要從初果轉入二、三、四果時所應斷的思惑內容又是什麼呢？在實證解脫果時一樣是必須要先瞭解它的內容，然後才能夠瞭解要怎麼樣去斷除它。今天無法為大家講解見惑與思惑的內容，因為時間不夠；而且現在要說明的是「趣法、次法」，不是在講解聲聞解脫道的實修。

第一點、正確的方法論，其前提為正確的理論架構，然後才會有正確的方法論可以實行；有了正確的方法論，付諸實行以後才有可能實證。所以正式進修解脫道的實修階段之前，一定要先瞭解方法論。所幸，如今平實已經把方法論寫在《阿含正義》裡面了，大家只要好好去讀，不要囫圇吞棗而誤會平實在書中所說的義理，就可以深入瞭解方法論了。那麼佛菩提道也是一樣，它的理論架構與方法論到底是怎麼回事。在實證之前，你必須要先瞭解。譬如，如何是大乘的見道、明心？禪宗的明心與大乘的見道有什麼關係……等？這些都是理論架構；這部分，平實已經寫了很多的書，大家去讀過就可以漸漸

的瞭解。瞭解了以後要用什麼方法去實修呢？那就是方法論的部分了！這個部分，平實是以《無相念佛、禪一悟前與悟後、公案拈提》等書來作解說，所以平實也已經在方法論層面寫了許多的書籍加以解說了。

第二點、法的理論架構與實行時的方法論，必須符合現量、比量、至教量。法的理論架構，平實已在許多書中作了辨正，您如果曾經深入研讀了，應該是不會有疑惑的，也已經知道全都是符合至教量的。但是，當您依照平實書中所說而加以實修以後，如果有一天真的有所實證了，這個實證的結果必須是可以依現量和比量加以檢驗的，最後還是要通過至教量的檢驗才算數；這些則是證悟後的檢驗方法，仍然不脫方法論。如果沒有這些不同方法的嚴格驗證而且通過了，就輕易地自稱開悟了，並且還為人家印證，那是會害人害己的，後果也是很嚴重的，因為這是要下地獄很多劫的；而且地獄中的時間比人間的時間更長，譬如一般地獄一天等於人間一個大劫，同樣是三十天為一個月，十二個月為一年，那真不知道何時才能再回到人間修學正法了。

第三點、如果欠缺正確的理論架構，那麼他所說的方法論就一定是錯誤的，實修以後終究不可能成為正確的實證境界；只會成為誤會後的境界而自以為已經實證了。若是沒有正確的理論架構，而寫出或講出了實證上的方法論時，不管他所說的道理聽起來有多麼勝妙，那也只是畫餅充饑啊！因為他的方法論一定是錯誤的，根本無法使人實證。就好像今天在這個台南文化中心，諸位看見我後面三尊佛菩薩的聖像，是照相了

以後再用儀器把祂放大而畫出來的；雖然是照相以後製作出來的，但是終究與雕像的原樣有所不同。同樣的道理，你是要畫出來的不能充饑的餅？或是要真正的餅？得要作一個抉擇。如果跟著那一些似是而非的法繼續學下去，然後依照錯誤的方法論去實修以後，終究只能畫餅充饑，肚子還是餓——法身慧命仍然無法飽足。事實上，不論您在法上是真的實證、或是假裝說已經有所實證，其實都瞞不了自己，因為早就知道自己腳跟下並不實在。可是您如果把真的餅吃了，飽就是飽，也瞞不了自己，因為腳跟下是很實在而不虛幻的。這意思就是說，正確的理論架構、方向，以及正確的方法論，是大家學解脫道或佛菩提道時必須特別注意的層面；若是不注意這個層面，只看到表相上的名氣、道場、徒眾數目都很大，就以爲他的理論架構及方法論都正確，那就不免一生精勤修行而終究徒勞無功。（待續）





(連載十六)

五、應成派中觀錯用奢摩他之無分別影像作為證無分別之根據

應成派中觀雖然不許唐僧之意識無思無觀、無分別，實際上卻仍然妄想著：若能滅除意識所有妄想分別，即可成就般若經中世尊所說之無分別智。因此攀緣於大乘經及彌勒菩薩所說大乘奢摩他、毘鉢舍那之修法，曲解論中所說證奢摩他之無分別定即是證得一切法無自性性，即是證得無分別智之智體。因此蓮花戒於《修次中篇》中說：「若不修習以慧觀察諸法自性，唯一修習棄捨作意，終不能滅所有分別，終不能證無自性性，無慧光故。」(註¹) 蓮花戒雖不許唐僧之唯一修習棄捨作

註¹ 宗喀巴，法尊法師譯，《菩提道次第廣論》，卷 24，第 545 頁。

意，彼等亦不能否定經中所說菩提性之無覺無知、無分別相等法義；爲使他人認定彼等所修所證屬於大乘佛法，便以般若之無分別作爲假想標的，因此於名相上說要滅除意識之所有分別，以爲就能符合經中所說之無分別菩提性。然而，應成派中觀之中心思想是：若不於繩上計蛇，即無蛇及蛇之自性可分別，只要了知無此蛇之執著境，就是無蛇之念及無蛇之作意，當時若能這樣觀察，所得之智慧就是無分別智，故意識不可不思惟、分別與觀察；而其所說之「滅所有分別」，乃是指滅除對於繩上妄計假立之蛇與蛇自性之所有分別與作意。其中所說之「繩」即是五陰，「蛇」乃是我之執著；而我見之所緣，應成派中觀所主張者乃是意識之細意識分，此細意識分是不可摧破之本住法；故彼等主張如果意識心於能思、能觀、能作意之當時，只要作意不分別有「蛇」我，就能滅除一切「蛇」我之分別；一旦能滅除一切「蛇」我之分別，就能證得一切法無「蛇」我之自性。這其實是以自己建立之一法，取代佛所說之法，然後再摧破自己所建立之法，就謊稱於佛所說的法義已經實證了；完全是施設而成立的戲論，全無法界真相的本質，於三乘菩提中並無絲毫的實證。

再舉蓮花戒《修次下篇》中所說爲證：「故正法中，凡說無念及無作意，當知皆以審察爲先。何以故？由審觀察乃能無念，能無作意，非餘能爾。」（註²）藏傳佛教應成派中觀月稱、蓮花戒、阿底峽、宗喀巴、印順等人，完全以意識之審察

註² 宗喀巴，法尊法師譯，《菩提道次第廣論》，卷 24，第 546 頁。

思惟作意爲先；印順更基於此一理念，故以學術研究之思惟等法作爲實證般若之方法。彼等藏傳佛教中觀師企圖於意識所攝之細意識分我見中，假想作意此細意識我非五蘊我，無有五蘊我之自性；以爲能達到這樣的結果，就是無念及無作意。爲何彼等於強調以意識之審察思惟作意爲先之時，卻又要使用無念、無作意這樣的名相？這是由於應成派中觀自天竺的佛護、月稱等傳承以來，皆認定緣起性空之無常空即是世尊於般若經中所說之空性，然而世尊所說之空性乃是一切種子識、空性心、如來藏、阿賴耶識（異熟識）之體性。

般若經中處處說此空性心無漏法「無自性則無所有、無所有則不可念」、「無相、無念、無作意」故，是說實相心如來藏無三界有之自性故無所有，無所有則不可念；亦是說如來藏於六塵萬法中是無相、無念、無作的。但佛護、月稱等應成派中觀的始創者及傳承者，悉皆未證此一切種子識空性心，即以意識之細意識分假想成一切種子識空性心，以意識緣生法之緣起性空本質假想成空性，已將細意識取代空性心如來藏，並將空性心及其所顯之空性割裂成不完整的二法；又以私心揣度佛心，自認爲觀察第六意識所攝之細意識分達到無我之自性（實質上墮於我見中而不自知），則已符合世尊所說第八識空性心之無自性、無相、無念、無作意。故彼等企圖引用《寶雲經》證明其所說與經意相符，但仍是誤引、攀緣。宗喀巴如是引用：「如《寶雲經》云：『毘鉢舍那善思擇故，了達無性悟入無相』…設若不須審觀察者，世尊如是彼彼經中，宣說多種審

諦觀察，皆與相違。」(註³)經查《大正藏》所收藏諸經，並無宗喀巴所引用之經句，出處應是《大乘寶雲經》；為求真實經句之意涵，茲舉示與宗喀巴引用有關之前後經文如下，以便釐清淆訛：

菩薩摩訶薩具足十法攝心與理相應，何者為十？所謂多修不淨觀，多修慈悲觀，多修十二因緣觀，善識污心之法，多修空相，多修無相，多修攝心，無所願求，恆修不息不令悔恨，具足戒品。……云何菩薩善知污心之法？菩薩摩訶薩觀是污法，若在自心若在他心不可量度，為滅是等因緣法故當觀察之。何者是耶？所謂不敬佛、不敬法、不敬僧、不敬戒律、不敬同學，若老若少並不恭敬，是名染污心法；唯重自身輕蔑他人，於諸境界馳騁散亂……樂於戲論耽著嬉戲，如是等事名染污法。能染污心而善知之，為滅一切諸戲論故，多修於空而入禪定，以調其心。如是修空，於此境界隨心著處，當尋是處求其體性遂無所有，無所有故通達於空。所緣之境及能緣心並須觀察，作觀察已，心境二法悉無所有而通達空。通達空故為修無相，而攝其心入於禪定，一切相貌顯現相似，善觀察之則見非相，既了非相不得已身則無身相，得無相已不著己身，不著身故不得一切外諸境相，於諸外境不作分別不更移心。於內外相心既不動，為滅無相之相故，於修觀行不生憂喜，雖得是定習

註³ 宗喀巴，法尊法師譯，《菩提道次第廣論》。卷 24，第 546～547 頁。

氣尚多，爲滅習氣恒修是定，心心相續無令休息猶如熾火，住於奢摩他毘婆舍那中。毘婆舍那者如實法觀，奢摩他者一心寂默，得心定故後不致悔，不致悔故生歡喜心。何故歡喜？由戒清淨，一切菩薩具足戒品，清淨攝心與理相應。何以故？持戒清淨故攝心得成，是故說名與理相應。（註⁴）

此段《大乘寶雲經》中世尊之開示，乃是針對已經親證空性心、一切眾生如來藏阿賴耶識（異熟識）之菩薩，應如何於悟後修除我執煩惱習氣：多修不淨觀以斷除對色身之貪愛，多修慈悲觀以滅除對怨親之瞋恚，多修因緣觀而以因緣觀智對治貪欲與瞋恚之生起；善於識別能染污心之染污法，修學空、無相、無願三三昧以調練其心斷除習氣。菩薩如此觀察對治染污之煩惱習氣，使覺知心能夠趨於寂靜而安住，亦能以親證空性心之智慧如實觀察：能安住於境界之心乃是空性心藉緣所生法，無有真實自性；此心所緣之法塵境亦是空性心藉緣所現，了知能緣之心與所緣之境皆無有真實自性，通達此心與境無有真實，自性空而不著於空。

菩薩依於此等空三昧之真實智慧觀察，唯見所親證空性心之法相，不見一切五蘊十八界法之相貌，故無色受想行識相（註⁵）、無人相我相、無色聲香味觸相，所觀察者唯是第八識空性心之法相，不受五塵等外境所牽動，亦不轉移而去分別外五塵境，

註⁴ 《大乘寶雲經》卷 5，大正藏第 16 冊，第 269 頁中至 270 上。

註⁵ 亦無一切粗細意識相。

因修學此無相三昧而能證得無分別定。由於習氣尚未完全除盡的緣故，菩薩證悟實相般若以後尚需持續不斷的觀修此無分別定，使得覺知心能夠止息對五蘊我之執著及對五塵境之分別擾動而一心寂靜；同時能以如實法於其中觀察、思惟、對治，不於所作有所掉悔，最後成就無願（無作）三昧。菩薩成就無願三昧即得無作戒，不需經過訶責與作意自然不犯戒行，戒行清淨而成就非擇滅無為；這樣具足戒行的清淨心，相應於菩薩所親證空性心理體之本來無作體性，因此說親證空性心之菩薩修習不淨觀、空無相無作三三昧等十法而具足者，與其所觀察空性心本來無我無作之真如理相應。

然而應成派中觀宗喀巴卻以剪接經文之方式說：「如《寶雲經》云：『毘鉢舍那善思擇故，了達無性悟入無相』…設若不須審觀察者，世尊如是彼彼經中，宣說多種審諦觀察，皆與相違。」這是移花接木而符合意識必須觀察與作意才能了達意識心所緣之緣生法無自性，乃至到達細意識分之無念、無作意、無分別。《大乘寶雲經》中世尊說「毘婆舍那者如實法觀」，所觀之法必需是常住、真實不壞之法，才能稱為「如實法」；所觀之法必須是非常非無常、非有非無，是中道之法，才能稱為「如實法」；此時意識所觀者為中道心真實正觀之法，才是意識所修之「毘婆舍那者如實法觀」。但應成派中觀自佛護創立時起，由月稱、寂天、阿底峽、蓮花戒、宗喀巴代代傳承以來，皆是墮於無常法與有法之蘊處界意識中，亦墮於因蘊處界而有之緣起性空為所觀之無法中，始終不離意識層面而落入我見中；甚至取著識蘊所含攝細意識分領受之身觸樂受境界

成爲所觀之標的，以爲能夠藉雙身法樂明無念之觀察修證，使意識成爲無念、無作意、無分別，即能符合經中世尊所開示菩薩親證空性心如來藏、阿賴耶識所證之無分別智，全屬誤會一場。菩薩悟後修學奢摩他、毘婆舍那（也就是大乘止觀），證得對五塵境不作意分別之無分別定，並非證得無分別智之智體，經文中說得非常清楚；但是應成派中觀所有傳承者卻妄自剪接經文，甚至擅自擷取符合其主張之經句或者菩薩論文，以斷章取義、斷句取義之極端不善手段，企圖誤導他人取信其所言「毘婆舍那必需觀察，觀察、作意後乃能成爲不作意、不分別」的修行方式是符合經意的無分別智修證方法。

由於藏傳佛教應成派中觀主張：若能不於繩上分別有蛇，以無蛇故蛇之自性不可得；若能在意識心住於雙身法中領受身觸之樂時，同時得此蛇自性不可得（無蛇自性）之觀察，即證得甚深空義。也就是於五蘊上不錯計另有一實存之法，以無另計實存之法故該法自性不可得，而認定五蘊是真實存在之法；則彼等藉著大乘止觀之名義，以意識心住於色身領受雙身法樂觸之時即稱爲修奢摩他，於當時修無蛇及無蛇自性之觀察稱爲修毘婆舍那，意即不必否定五蘊等法，只需在領受雙身法中身觸之樂時即能修得彼等所妄想之甚深空性、無分別智。但在實質上，彼等應成派中觀之古今傳承者，未曾有人真實修得初禪止觀（註⁶）；由於彼等實修所依所緣乃是男女兩根之和合身觸，

註⁶ 請參閱平實導師著，《狂密與真密》第1輯至第4輯，台北，正智出版社，2002年2月。

取著此等身觸之法者皆是欲界中人，正是不能證得色界境界所攝初禪之現行煩惱，亦是遮障初禪實證之五蓋之首的貪欲蓋所攝；既不能脫離欲界所纏之現行煩惱與遮障，又如何能證得超越欲界之初禪境界？此理之邏輯，任何具備基本佛法三界知見者，一經思惟即能確認無誤。因此藏傳佛教所推崇之歷代雙身法祖師，譬如月稱、寂天、阿底峽、蓮花生、宗喀巴、達賴……等人，事實上都未證得根本禪定；由這些未能發起初禪之密宗祖師所傳的修道方法，都不離長時男女和合而修之內容，亦不離修練氣脈、空點等幫助男性欲身可以長時和合而修之相關內容。彼等認為只有經過久修以後，有能力長時住於男女和合樂觸中，才能使得意識心證得色等諸境薄淨如霓虹之如幻境界，意識所取淫樂覺受之境界就能遠離質礙之身觸，得以引生色等無自性之空解道理（也就是證得樂空雙運、大樂光明）。宗喀巴所著之《密宗道次第廣論》即是其中一個明顯實例。摘錄其著作中若干文字如下，以茲證明：

此與聖派有多差別，說由修此之力，能達一切諸法皆如幻等。於此之前當修密點，即降心間空點下至密處摩尼（男根之龜頭）任持，於此點中修能依所依圓滿曼陀羅。
（450頁）

此中樂空之空是世俗身，樂是契入勝義之智，與餘經中所說樂空略有不同。由繫身中菩提令無漏洩（精液不漏洩），不變妙樂最圓滿時，一切粗界悉皆永盡，界亦無存，爾時界（界是指種子，暗喻精液）與妙樂，能所依之關係，

皆已滅故。(454 頁)

不變妙樂，名不變者，非說因緣所不能生，上曾屢說界（精液）向外洩名為變壞，故是繫界不漏名為不變。從此所生之樂，非謂於繫界從身內可意觸起身樂受，亦非以此為無間緣意適悅相所有樂受，又非依於樂受為因所發無分別定。是以通達諸法無性正見為親因緣，繫界不漏增上緣，所生通達真實之妙樂也。(457 頁)

「若謂《中觀論》等說無分別智現前，一切二取相悉清淨，然此《續疏》說於無分別定前有種種（〈時輪〉明妃之名）空色相現，故二相違。」此亦非理，以空色相與證無性之智體性無別，能緣所緣各別現者，現相與體性非如實相符。故異生地境智各別現時，能知所知有別係屬。現證無自性時，則滅係屬成平等味。如《第五品》〈大疏〉明顯說云：「於無生滅自心所現，合智為一。智與自心所現平等一味，非有能知所知係屬。」然此是說於聖無分別智，不現空色之相，非說爾時全無空色。如《集密》云：「從真際起已，當得無二智。」說雙運位如虹之身與入光明之意，自體不可分之為二，於入光明智前，三相皆淨故無二取，然於爾時非無身相。若不爾者，說空色為有得，不變樂為無得，不應道理。要有種種相現乃名有得，在得聖者不變樂前，亦要有種種相現故，以是當知，爾時雖有，然於無分別智之前為無，義不相違。(463 頁)

圓滿次第時修二靜慮者，如兩派集密說，是於眾多風點瑜伽獲得能力時修。若風與點先未堪能，其收情器世界（男根、女根）入光明中，較之生起次第所修，全無增上力故。……其先依印（事業手印、智慧手印，皆是指明妃）引生四喜，即滿摩尼次第。此有四印、三昧耶印，謂依所修智印引生歡喜，是前加行。業印，謂依真實明妃引生妙樂，是為正行。法印，謂憶所受守護其樂，是為結行。大印，謂依彼等修真實義。（470至471頁）（註⁷）

《密宗道次第廣論》中宗喀巴說，依實體明妃修雙身法，引生繫住精液不漏洩（以此稱為不變壞）之身觸妙樂，乃是證成佛智身之正修行。而隨時憶持著、守護著這樣的身觸之樂，並且依於這樣的雙身實修中不漏洩為增上緣，觀察能觸之色身與所觸之樂觸；由於身中之精液不漏洩的緣故，不會有因緣產生受精卵，則受精卵能變異成長之十八界色身即能永盡，名為漏盡；於此觀想中同時妄想色身即已如虹如幻（實際上乃是意識心全神貫注於雙身修法中身根領受極喜身觸之樂時，只餘少分之粗略分別能力於樂觸以外之法，其餘境界自然比較杳茫，故自以為如幻，其實完全不同於轉依自心如來而現觀之大乘般若中觀如幻觀），以此「如幻」之身現前領受身觸之樂，即以為受樂之意識已經離於男女身觸之質礙相，已經滅除與色身之能依、所依繫屬，就是契入勝義之智（此等觀察，未曾觸及不於繩上計蛇之法；要能夠不於繩上計蛇，得要如

註⁷ 宗喀巴著，法尊譯，《密宗道次第廣論》，台北，新文豐出版公司，1999年12月初版三刷。

實觀察五蘊法——蘊之內涵之虛妄不實、無常、不自在、苦、空、無我，方得斷除分別五蘊爲我之見解，才是真實不於繩上計蛇。而不於繩上計蛇，不於五蘊計我，僅屬於斷除我見與我執之解脫智，亦不觸及勝義之智）。宗喀巴所謂勝義之智，就是指妄想著滅除身觸妙樂與色身之能所依繫屬時，即是證得佛之智身——《心經》所說「色即是空，空即是色」之空色；達到其所謂四喜之「不變妙樂」時，由於專心緣於樂觸而不分別外境，亦說爲證得無分別定；若同時妄想樂受與色身無能依所依之關係，即說爲證得無自性；認爲能證知此無自性之智，是細意識無生滅心之所現，故無能知與所知之繫屬；住於當下細意識之覺知中，即是平等一味，就說已證無分別智。

宗喀巴很明顯的主張，不以觀想明妃而修，要以實體明妃而引生身觸妙樂，並且應當時時憶持守護此樂；又睜眼說瞎話的說，所生之樂不屬於身觸可意樂觸所生之樂受；雙身法從初喜到四喜的可意樂觸都是依色身二根而引生，竟說不屬於身觸引生的可意樂觸，如斯瞎語詭辯不僅是欲蓋彌彰，也嚴重的否定世尊在阿含諸經所說十二因緣法中「六入緣觸、觸緣受」之教法；本質上正是藉由援引與曲解佛經中的各種佛法名相，企圖把一切應成派中觀之徒眾帶向沒有思惟能力及隱沒基本佛法知見之貪淫深坑中。宗喀巴又自稱這樣的修法與顯教諸經中世尊所說不同，是高於世尊所傳的佛法；換句話說，宗喀巴認爲這樣藉由雙身修法追求樂空雙運以達四喜之極點，並非應身佛釋迦世尊乃至十方諸佛所傳授之佛法修證行門，而是更高層次的報身佛專爲根器更利、福德更上的欲界眾生，亦即藏傳佛

教無上瑜伽修行者所教導的法義！

但宗喀巴卻忘了一個法界事實：報身佛所住是色界天之頂，色界天人下至梵眾天，全都已斷淫欲而生色天中，都無男女根，純一中性身；不僅對最粗重之男女二根相接成淫，或者較輕之擁抱、執手相觸成淫，乃至兩眼相視成淫之最輕欲貪莫不已斷，如何更有二根相入成淫之欲界法存在？而報身佛處於色界頂，何能有男女二性互相貪愛，何能有二根相入而受淫樂？又，能夠親聞色究竟天中報身佛說法者，唯有貪欲已盡之地上菩薩，只有位居色界天頂五淨居天中最高層次之色究竟天聖人得以聽聞，其餘色界天人都不能到，何況聽聞，怎會有報身佛教導大眾下墮於欲界淫觸之中？五淨居天以下之色界諸天一切有情，生來即是中性身，皆無男女身相差別，亦皆遠離濁劣的欲界一切淫觸貪愛，方能生在色界天，但仍不得聽聞報身佛說法；藏傳佛教喇嘛卻聲稱是由報身佛專為彼等凡夫演說「樂空雙運無上瑜伽」，這完全與色界天清淨無欲的現量境界悖離相違之欲界淫穢外道教法、修法，更不可能是由居色究竟天為諸地上菩薩說法之報身佛所說。藏傳佛教法義如是荒唐可笑，自己不曾絲毫覺知，竟更自我高推，妄稱憑此欲界最濁最劣男女兩根相入之欲界淫觸有漏有為法，竟可以令人證得解脫三界有愛，乃至可以令人即身、即生成就報身佛。如斯邪法，其實只是藏傳佛教應成派中觀等人輾轉承襲自天竺密宗所修的印度教性力派學說，即是現代新名詞所說的「譚崔」邪教教義；加上西藏歷代師承自意妄想所增添創造之喇嘛教教法，卻假名為「藏傳佛教」；探究其所修所證則屬顛倒至極，與出離

三界生死全然無關，亦與佛教正法三乘菩提之修證毫無關聯，與成佛之道毫無瓜葛，卻處處穿鑿套用大乘佛法修道之名相，欺瞞蠱惑沒有擇法眼之佛教四眾學人同入三塗。世尊遺法被滲入此千年之毒，清涼解脫甘露竟然在藏傳佛教手中大變而成貪淫火坑地獄！一切修學佛陀正法者，豈可不知檢擇邪正慎選善知識，以保法身慧命不受邪說毒害乎！

親證自心如來之行者，其生滅性之意識覺知心，於領受色聲香味觸之同時，即能現前觀察無生滅心—自心如來—本來即對六塵無覺無知，且時時顯現其無分別相之真如體性，並非如同六識論之應成派中觀師宗喀巴等所說：

以妄想滅除覺知六塵與色身之能依所依關係以後，當時專注於領受身觸快樂之細意識生起觀察所得「無性之智」，這個「無性之智」與此細意識心合一而無能知與所知，就是證得無生滅心細意識我

（彼等以此生滅心細意識我，取代世尊所說之如來藏我）。按照應成派中觀師自己建立的理論來看，此細意識需藉五根身、明妃、繫精不漏之拙火、氣功，以及每日八時（十六小時）勤練雙身法而獲得初喜乃至第四喜等諸緣，才能顯現於藏傳佛教密宗行者面前。這樣須藉緣而修成的細意識若可以成為實相，那麼能使細意識成就的五根身、明妃、拙火、氣功、身觸之樂受、不漏洩之精液，也都應該是實相，甚至比第四喜的至高樂觸更有資格說是實相法，彼是第四喜及大樂光明之所依故。又此細意識乃世尊所說「諸所有意識」所攝，不外於意識，正是藉意法為緣

所生；若此細意識就是實相，則意根與法塵更應該是實相。然此諸多「實相」皆不是本來自在之法，都是因緣和合所生之法，均係可壞、可滅之法，眾有智者皆知；藏傳佛教所說此一實相，卻是實相之外更有實相，完全不符世尊與十方諸佛之教理與教證，應將其區隔於佛教之外，回歸其喇嘛教之名稱，不可於佛教中以魚目而混寶珠。

因此，應成派中觀所有傳承者所說之止觀（奢摩他、毘鉢舍那），都在追求男女根擴及全身的最粗大樂觸，不符佛法中所說的止觀，也不符共通外道的四禪八定的止觀，僅屬於竊取佛法名相而依附攀緣；實質上是以其極下劣之欲界男女性交身觸邪淫中法，藉止觀、三摩地之名目包裝，當作是佛法中證悟無分別智之標的與手段，誤導學人以爲同於經中世尊所說菩薩悟後轉依自心如來所修、伏除煩惱習氣之大乘止觀方便善品。彼等爲了達到混淆之目的，以斷章取義、移花接木的方式，抄襲《瑜伽師地論》及《解深密經》中「無分別影像」、「盡所有性」、「如所有性」之佛法名相，主張應以意識心修習其所誤解之解脫道止觀及佛菩提道（之）大乘止觀；復將正法中禪定之等至與等持行相，曲解爲雙身法樂空雙運、大樂光明之專心受樂不起妄想之境界；再將其中不緣外塵而短暫不對外塵分別的境界，說爲菩提心阿賴耶識（異熟識）不於六塵見聞覺知之無分別相；將其喇嘛與明妃男女雙身實修中攝精不漏洩之「一切粗界（精液）永盡」，包裝成證得佛法中的「盡所有性」；妄想著身觸妙樂與色身無能依與所依之繫屬並曲解爲勝義無自性性，將之包

裝成證解佛法中的「如所有性」；而將專注於四喜身觸淫欲妙樂之細意識緣於樂觸及受樂觸之色身時，不作意、不分別此爲我、此爲我身受樂觸，包裝成證得佛法中的「無分別智」。這些行爲都是以假代真、移花接木的手段，以種種外道法在眾人不知不覺之間取代了佛教正法，從佛教內部、從根本教義上來消滅佛教正法，使天竺、西藏的佛教只剩下佛教表相與佛法名目，實質上已經變成外道了。所有修學佛陀正法者，皆應於此詳加審細檢驗，以避免被其裹著大乘佛法名相糖衣之邪見所欺瞞；若不知此一事實，反而大力護持之，則成爲以護法之名行破法之行，而成就了毀法、謗佛的大惡業，甚可憐憫。茲舉示例證說明之：

如世尊言，修瑜伽師有四所緣，謂周徧所緣，淨行所緣，善巧所緣，淨惑所緣。周徧所緣復有四種，謂有分別影像，無分別影像，事邊際性，所作成辦。就能緣心立二影像，初是毘鉢舍那所緣，二是奢摩他所緣。言影像者，謂非實所緣自相，唯是內心所現彼相。由緣彼相正思擇時，有思擇分別故，名有分別影像。若心緣彼不思擇住，無思擇分別故，名無分別影像。又此影像爲何所緣之影像耶，謂是五種淨行所緣，五種善巧所緣，二種淨惑所緣之影像。就所緣境立事邊際，此有二種，如云唯爾更無餘事，是盡所有事邊際性，如云實爾非住餘性，是如所有事邊際性。其盡所有性者，謂如於五蘊攝諸有爲，於十八界及十二處攝一切法，四諦盡攝所應知事，過此

無餘。如所有性者，謂彼所緣實性真如理所成義。就果安立所作成辦，謂於如是所緣影像，由奢摩他毘鉢舍那，作意所緣，若修若習若多修習，遠離粗重而得轉依。(註⁸)

此段文字摘錄自宗喀巴所著《菩提道次第廣論》中，這樣的敘述看似宗喀巴以自身之證解而造者，實際上卻是抄自《瑜伽師地論》，於原文整段中挑選字句組合而成者，然而未見說明引用於何處，即有意圖竊據為己說之嫌。宗喀巴雖曾於《廣論》之開頭聲稱，其菩提道次第門是來自「至尊慈氏」（也就是彌勒菩薩）所造《現觀莊嚴論》之教授，以及阿底峽之《菩提道炬》（或稱為《菩提道燈》），然而僅見宗喀巴引用一兩句《現觀莊嚴論》中與法義無關者（註⁹），整本《廣論》中卻處處可見「瑜

註⁸ 宗喀巴，法尊法師譯，《菩提道次第廣論》卷 14，第 350～351 頁。

註⁹ 宗喀巴，法尊法師譯，《菩提道次第廣論》卷 8，第 209～210 頁：「圓滿一切德相發心者，僅見利他必須成佛，引起欲得成佛之心猶非滿足，即於自利亦見成佛必不可少而引欲得。又此亦非棄捨利他，亦須為求利益他故，《現觀莊嚴論》云：『發心為利他，欲正等菩提。』此說雙求菩提與利他故。」第 224 頁中又說：「第三顯所修果即為發心者。總相如前所引現觀莊嚴教義。」

《現觀莊嚴論》中與此段有關前後之原文為：「般若波羅密，以八事正說；徧智道智，次一切智性，一切相現觀，至頂及漸次，剎那證菩提，及法身為八。發心與教授，四種決擇分，正行之所依，謂法界自性……發心為利他，求正等菩提，彼彼如經中，略廣門宣說。」（《現觀莊嚴論略釋》彌勒菩薩造頌，法尊法師譯釋，第 6 頁至 12 頁。台北，老古文化，1990 年 3 月）。

但彌勒菩薩論中所說乃是已證本識阿賴耶識、能現觀般若實相之菩

伽師地論說、如聲聞地、菩薩地、攝決擇分」這樣的說法；而《瑜伽師地論》本地分之聲聞地與菩薩地及〈攝決擇分〉已經含攝了整部論之九成分量，因此宗喀巴之《廣論》應該說是多數抄錄自《瑜伽師地論》加以組合並曲解之，企圖以附和其主張意識心為佛法宗旨之邪說，達到讓人信以為真之目的。（註¹⁰）（待續）

薩，依於本識之本來自性清淨涅槃體性而發起道種智，為利他而發心求無上正等正覺。宗喀巴雖聲稱《菩提道次第廣論》來自彌勒菩薩《現觀莊嚴論》及《瑜伽師地論》之教授，卻沒有能力將法義予以應用或引用而解說，乃是借著引用菩薩稱號及其論著名相而誑惑世人罷了。

註¹⁰ 如同前舉之《菩提道次第廣論》卷 6，第 179 頁所說死沒及結生之理，與《瑜伽師地論》卷 1，大正藏第 30 冊，第 281 頁中所說，相似度九成以上。而說到結生相續時，《瑜伽師地論》說：「當於此處，一切種子異熟所攝執受所依阿賴耶識和合依託。云何和合依託？謂此所出濃厚精血合成一段，與顛倒緣中有俱滅，與滅同時即由一切種子識功能力故，有餘微細根及大種和合而生，及餘有根同分精血和合搏生，於此時中說識已住結生相續。」彌勒菩薩於論中所說已住結生相續之識乃是指阿賴耶識。

而於《廣論》中，宗喀巴將文字變更及組合後，這麼說：「與此同時中有俱滅，與滅同時，即由阿賴耶識力故，有餘微細諸根大種和合而生，及餘有根同分精血和合搏生。爾時識住，即名結生。諸有不許阿賴耶者，許為意識結生相續。」宗喀巴於此就是將阿賴耶識曲解意識之一分，因為應成派中觀佛護、月稱、宗喀巴等不許有阿賴耶識心體故。

邪箭噬語

— 破斥藏密外道多識喇嘛
《破魔金剛箭雨論》之邪說

(連載十四)

— 陸正元老師 —



第二目 如來藏真如雙具有爲、無爲性，並非僅是藏傳佛教所說爲無作用之戲論法

多識喇嘛說：【「真如」一詞在佛教經論中無一例外地指不生不滅的「法性真如」、勝義諦，屬無爲法，無任何作用，是不變的常法；如果有作用，就成爲有爲法、無常法。】（《破論》p.174~175）茲舉經教來讓大眾明白多識喇嘛的寡聞無知。佛於《如來莊嚴智慧光明入一切佛境界經》卷2開示：

文殊師利！心自性清淨故，彼心客塵煩惱染，而自性清淨心不染，而彼自性清淨心即體無染。不染者，彼處無對治法故，以何法對治能滅此煩惱？何以故？彼清淨非淨，即是本淨；若本淨者即是不生，若不生者彼即不染，若不染者彼不離染法，若離染法者彼滅一切染，以何等法滅一切染？

彼不生，若不生者是菩提，菩提者名為平等，平等者名為真如，真如者名為不異，不異者名為如實住一切有為、無為法。文殊師利！真如者，彼處非有為、非無為、無二法；若非有為、非無為、無二法者是真如。……言如來者名為實語，言實語者名為真如，言真如者名為如實，言如實者名為我，言我者即是不二，不二義者即是菩提。¹

由世尊此段經文，即可清楚了知：此真如又名如來、實語、如實、我、不二、菩提等，如實住於一切有為法及無為法之中，是雙具有為及無為的中道實相法，此真如當然就是法界萬法的根源。**多識**既知法性真如、勝義諦是不生不滅，應當知道意識等法都從不生不滅的真如出生，也應當知道定有一不生不滅的本體——真如第八識如來藏，才会有不生不滅的無為性存在。就如燈與光，有燈才会有光；但依照**多識**之意，卻是不需有不生滅的本體，就能顯現出不生滅的體性，而且還認定生滅無常的意識是常住法，才會支持藏傳佛教的身識、意識境界的男女雙身法；依其邏輯就應該主張生滅的意識即是真如，竟還大談不生不滅的真如，真是豈有此理！

多識又以凡夫知見認為世間有為法是一邊、無作用的無為法是另一邊，然後依於這兩邊來施設建立離兩邊的想像的中道。這根本就是戲論，與佛法講的法界根源——出生蘊處界的真如心如來藏，根本八竿子也打不著，卻來誑惑眾生說藏傳佛

¹ 《如來莊嚴智慧光明入一切佛境界經》卷 2 (CBETA, T12, no. 357, p. 244, c6-29)

教的外道法才是佛法，真的佛法反而毀謗為不是佛法，分明欲誤導眾生走向不斷輪轉生死、不得解脫的外道法，真是居心叵測啊！

前舉《如來莊嚴智慧光明入一切佛境界經》聖教明明是說：有一雙具非有為、非無為、無二法、真實且如如之常住本心為體，而在生滅無常之世間法當中，亦皆有此寂靜涅槃性的理體而顯示出真如無為。祂是自性清淨而體不染，是本來就清淨不染，不是修行而得；祂不但能出生一切萬法，而且具有平等之性，使得所有的業種皆不失壞。所以，當實證此真實心後，即知轉依此本來自性清淨涅槃之體性而修。

因能如實體驗此第八識的真如性，故確認有此如來藏收藏一切業種，必定因果儼然；則虛妄想漸除，如實依六度萬行，漸向佛道，而非如藏傳佛教達賴喇嘛所說：**【由於一切現象是相互依存而生起，因此它們是相對的，它們的存在是依賴其他的因和條件，以及它們自己的組合。】**² 達賴之意謂：因為一切法皆無自性，卻可以經由意識想像而改變，如說：**【另外還有秘密曼荼羅供養，把曼荼羅供養觀想成喜樂和空無智慧的表現，再進一步將其觀想成氣和心的自性，那就變成真如曼荼羅供養。】**³ 所以藏傳佛教所修全都是意識相應之法，把觀想所得的內相分境界當作實有，是把生滅境界當作不生滅的真如境界，愈修則我見愈益深重，虛妄想不但不會減少，反而愈來愈多，深陷於流轉法中而難以自拔，與真如法是完全相背離的。

² 達賴喇嘛，《修行的第一堂課》初版，先覺出版，2003年1月，頁137。

³ 達賴喇嘛，《喜樂與空無》第一版，唵阿吽出版社，1998年3月，頁186。

第八識如來藏心體有時亦稱為「真如」，有時又用「眞如」來表示如來藏所顯之眞如性。

如前舉證 世尊於《大乘本生心地觀經》卷 3 之開示【**眞如妙理絕名言，唯有聖智能通達**】，以及 世親菩薩之《大乘百法明門論》，已說明此實相心有眞如法性可體證與現觀。此分法要 平實導師已於《燈影一燈下黑》一書中如是開示：

《百法明門論》開宗明義云：「一切法者，略有五種：一者、心法；二者、心所有法；三者、色法；四者、心不相應行法；五者、無爲法。一切最勝故，與此相應故，二所現影故，三位差別故，四所顯示故，如是次第。」

此論頌意謂：【八識心王乃是一切法中之最勝法；51 心所法乃是與此八識心王相應之「心所有法」；色法 11 乃是八識心王與 51 心所法等二位 59 法所生現之影像故；心不相應行法等 24 法，乃是因有八識心王、51 心所法、11 色法等三位 70 法之差別運作法相，方有 24 個心不相應行法；最後之六種無爲法，則是上來四位 94 法所顯示之法性；眞如無爲等六法，依前四位 94 法所顯示者，故其次第排在最後。】

如是論頌之意，已經說明此一事實：六種無爲法之法性，皆是依附八識心王等 94 法，方能顯示阿賴耶識心體有如是無爲之法性，吾人必須藉此八識心王等 94 法之運行，方能顯現眞如無爲等六種無爲法，因此而得親證之，亦是 94 法出現之後方能顯示之法，故說如是次

第。既然五位百法中，以八識心王為一切最勝之法，而六種無為法則是阿賴耶識藉七識心王等四位 94 法而顯示者，當知六無為所攝之真如無為，非是所生法，乃是所顯法；若是所顯法，則無世間法之用，唯是顯示八識心王在人間修證般若等所顯示之自性爾。而八識心王中之七識心王，又是從阿賴耶識心體所含藏之七識心種子流注而出生者，當知非是無為性，則知真如無為……等無為性，皆是阿賴耶識之所顯性。⁴

由上可知，八識心王中的第八識——阿賴耶識，不但是具有為法性，能出生一切萬法，而且在萬法上會顯示出其無為法性，故雙具有為法及無為法，這才是所謂的中道實相，才是圓滿成就諸法的真實性，才能成就世間出世間一切法，才能如實履踐因果律則而無闕漏。菩薩所證的本來自性清淨涅槃亦是說明第八識—阿賴耶識—有真實及如如的真如體性而為聖者自內所證，並非僅是說其所生萬法無自性而可稱作真如無為或勝義諦。這是因為藏傳佛教諸喇嘛如多識等，堅執六識論的「緣起性空、一切法空」外道斷滅論邪見，因此才會錯解誤認一切法無自性為勝義諦。

多識喇嘛又說：

如虛空無為——宇宙空間，是非因緣所生之無為法。如果「虛空無為法，由第八識、色法等方能成立」的話，

⁴ 平實導師，《燈影—燈下黑》，佛教正覺同修會（台北），2003年5月初版首刷，頁168～169。

第八識是有情眾生的心識，有情眾生才有第八識，是否在沒有有情眾生之前就沒有宇宙空間這個虛空無爲呢？「色」指由微塵堆積而形成的物質世界，難道宇宙空間的存在，也要靠物質世界嗎？如果說沒有第八識就沒有宇宙空間，那麼，造成宇宙空間的那個「第八識」是誰的第八識？是佛的第八識？自在天的第八識？還是上帝的第八識？按照佛教的世界觀，也是先有大地，後有眾生。若無虛空，大地從何而生起？若無大地，眾生依靠什麼生存？若無眾生，第八識又靠什麼存在？如果後生的眾生的心識成了先生的大地和宇宙空間產生的因緣，那不就成了先有子女後有父母、子女不就成了父母的父母了嗎？既然蕭道士說無爲法由第八識和色法而生成，如果是那樣，「無爲法」不就成了依第八識和色法而形成的「有爲法」了嗎？對上面的這些問題，如何自圓其說？（《破論》p.150~151）

藏傳佛教多識喇嘛說：「如虛空無爲——宇宙空間，是非因緣所生之無爲法。」由這段話，就可以很清楚的證明多識的佛法知見之低落與欠缺，多識喇嘛連「虛空」也不懂，更別說是「虛空無爲」了。在此多識又將二者混爲一談，錯把馮京當馬涼，令人感歎：原來藏傳佛教的「活佛」是這樣的知見！從多識的說法，也讓人見識到這位號稱「藏傳佛教法流清淨、戒脈具足的轉世活佛，從小深入甘藏、青藏等學院式、禪院式寺院，侍師如佛地遍學“五部”、“四續”，聞、

思、修、顯、密全面結合的當代佛學宗師」⁵ 知見程度之低劣，這樣低劣程度之底細已經由他自己的文章昭告於天下了。由此例子也可以知道藏傳佛教「活佛、喇嘛、仁波切」的證量都是吹噓的，都是不堪檢驗的。對於基本的佛法知見都沒有，只是能夠籠罩缺乏佛法正知見的初學者，對於有智理性者來看，只能當作笑譚一則。今依**多識**所舉錯謬說法，舉示佛法中正理供養大眾：

於佛法中所謂的虛空，又稱為「色邊色」，只是人們依於色法邊際之無物處而施設之概念，本是無法；是因為依色邊際無物之處而施設之法，有時歸類於色法中，稱為法處所攝色。這是因為虛空必須依於色法而有，虛空本身即是空無，根本沒有真實義，只是藉名言假說之無物狀態；若認虛空為法界真實法，即是戲論一場，與解脫道、佛菩提道皆無關故。如聖龍樹菩薩於《大智度論》卷 84 中舉世尊開示語云：「虛空無法，故無有義以非義。……虛空雖無法，一切世間因虛空故得有所作。」因此虛空乃是假施設之法，這部分的法要平實導師於各書籍中開示甚多，並且早於 1998 年，應元覽居士的來文質疑時就已開示「虛空」的要義，如《平實書箋》：

以虛空無法故，因無物故名為虛空，非有實法名為虛空，猶如牛中無人，施設無人一名，而此無人之「法」，實非有法；虛空亦然，以無色法阻礙故，施設虛空一名，非真有虛空之法與吾人根身器界相攝相入，「這是最基

⁵ 編案：此依**多識喇嘛**公開發行之書中，「作者簡介」的用詞。

本的邏輯」。三歲兒童也知非有虛空之物，長大成人後、年老學佛，反因邪見教導，錯認虛空為實有法，不亦可悲？⁶

平實導師同時於書中另頁再次加以說明，並舉出 彌勒菩薩對虛空的開示：

虛空乃施設名，人所施設，無有實法；亦猶牛中無馬，施設無馬一名，非真有「無馬」實法；亦猶人中無牛，施設無牛一名，非真有「無牛」實法；虛空亦然，以無物故，能容受物，施設虛空一名；以無故名空，非有實法名之為空，故虛空一名乃是假法假有，非是實有，非法處所攝；法處攝者—虛空無為—本來自性清淨涅槃之因地真如也。故《瑜伽師地論》云：「復次，虛空云何？謂唯諸色，『非有』所顯，是名虛空。所以者何？若處若行都無所得，是處方有虛空想轉；是故當知此唯假有，非實物有。」意謂：虛空乃因色有，自身無物無法可顯。若於處所、身行等，都無有障礙物質可得，方於彼處生起虛空想之覺受；是故當知：虛空是假有，非實法有。⁷

若多識喇嘛托詞說：「《平實書箋》我沒有看過。」即顯

⁶ 平實導師著，《平實書箋》，佛教正覺同修會（台北市），1998年10月初版首刷，頁227。

⁷ 平實導師著，《平實書箋》，佛教正覺同修會（台北市），1998年10月初版首刷，頁207～209。

示他沒有具足了知對方即提筆評論對方，失去客觀的立場。假使他不懂這個道理，筆者便再舉**多識喇嘛**已看過之《狂密與真密》中，平實導師亦有開示：

復次，十方虛空並非法界。虛空無法，純是名言施設：唯名而無法。依於色法之邊際無物處，施設其名爲虛空；既是依物之無在，而施設虛空一名，當知虛空一名其實乃因色法之邊際而施設—依色法而有—故《俱舍論》中說虛空名爲「色邊色」，唯是名相而無實法。無法唯名之虛空，一法尚無，云何而可名爲法界？必須有三界中可由聖凡有情親自領受之「法」，而此「法」有其功能差別，然於他法不能及之，侷限於此法之功能差別內，故名爲界，如是名爲法界。密宗古今諸師皆如**陳上師**一般誤會法界之真正意旨，便將十方虛空無法認作法界，更以爲十方虛空即是一切眾生生命之本源；**陳健民**更施設如是「法界大定」，教人如是進修。其實與定無關，亦與法界無關，皆是自意所生之妄想，更與佛菩提智完全無涉。⁸

同時舉出藏傳佛教修雙身法的大成者—**陳健民**—對虛空錯誤的知見，不知道是**多識喇嘛**看過《狂密與真密》後不懂，或者故意視而不見，還在此《破論》中認爲這個「**宇宙空間**」就是「虛空無爲」，真是荒唐到極點，由此可知這些藏傳佛教中，宣稱已經實修而有**大證量**的諸大小活佛（如**陳健民**及**多識喇嘛**等）

⁸ 平實導師著，《狂密與真密》第二輯，正智出版社（台北市），2002年4月初版首刷，頁398～399。

都是一樣落處。

至於經論中所說的虛空無爲，則是假藉虛空之概念爲譬喻，來形容法界實相心一如來藏阿賴耶識一之無形無色、清淨無染，猶如虛空，以及三界六塵萬法無一法能夠障礙拘束祂；依阿賴耶識所生之一切有爲生滅法亦如是在如來藏中生生滅滅，如來藏卻是「猶如虛空」一般的無爲自在。誠如 佛於《大般若波羅蜜多經》中開示：**【復次，善現！一切如來應正等覺，皆依般若波羅蜜多，如實證知無量、無數、無邊有情心無所住，猶如虛空無所依止故，說般若波羅蜜多能示世間諸法實相。】**⁹ 佛陀在這裡所說乃是一切如來世尊證知無量、無數、無邊有情都是本具第八識心，此第八識心乃是無所住，猶如虛空一般無所依止，離諸障礙，不受三界六塵萬法所障礙拘束，故 平實導師開示：**【凡夫眾生之虛空無爲，依真如而從喻立名。】**¹⁰ 乃是一語道破這個要點，且已經說明得非常清楚；只要是理性有智者，一聽就能夠明瞭。

但是仍有許多深執邪見者無法勝解，乃至 2003 年有退失菩薩質疑這個部分，因此 平實導師又在《學佛之心態》附錄四：〈略說第九識與第八識並存……等之過失〉中，不厭其煩地從另外一個角度再次說明：

虛空無爲者，謂因地真如第八識心體，不論修不修佛法，阿賴耶識心體始終離諸障礙，不受六塵萬法所拘

⁹ 《大般若波羅蜜多經》卷 547 (CBETA, T07, no. 220, p. 814, c26-29)

¹⁰ 平實導師著，《平實書箋》，佛教正覺同修會（台北市），1998 年 10 月初版首刷，頁 213。

束，自體性猶如虛空，從喻立名，故名虛空無爲，即是本來自性清淨涅槃；此是凡夫眾生分位，乃是說第八識心體所處境界。此時境界，即是《解深密經》所說之邪行真如、流轉真如……等名所說之因地真如也。¹¹

從這些教證說明經論乃是「以虛空爲譬喻」來說明如來藏無礙自在的體性，是故虛空無爲並非指虛空；藏傳佛教此類執邪見深重者（如多識喇嘛），居然還視而不見，故意妄說「虛空無爲」即是「宇宙空間」，因此筆者在此再次舉出辨正。而且此一法義不唯平實導師如此說，古時窺基大師亦如是開示：【言虛空無爲者，謂於真諦離諸障礙，猶如虛空豁虛離礙，從喻得名。】¹²

除了虛空無爲之外，平實導師亦針對其他無爲法的法要有所開示：

於六無爲法中，亦依第八識之所處不同解脫境界，而施設種種無爲：所謂虛空無爲、不動無爲、擇滅無爲、非擇滅無爲、想受滅無爲、真如無爲，莫非依第八識之所處不同解脫境界而施設之，不能離於第八識體而有「無爲」法，亦不能離於第八識體而有十方法界眾生，更不能離於第八識體而有其餘諸法。¹³

¹¹ 《學佛之心態》，正德老師著；附錄四：〈略說第九識與第八識並存……等之過失〉，平實導師著。佛教正覺同修會，P230～234。

¹² 《大乘百法明門論解》卷2 (CBETA, T44, no. 1836, p. 52, a6-7)。

¹³ 平實導師著，《狂密與真密》第二輯，正智出版社（台北市），2002年4月，初版首刷，頁426。

因此 平實導師於各書中，在在處處詳細開示各種無爲法的要領。六種無爲本就是依於第八識—阿賴耶識—所處不同解脫境界而施設種種無爲法名，不管六無爲、九無爲等，一切無爲法都是依第八識所處不同解脫境界而施設之，皆是由第八識及其所生有爲諸法而共同「顯示」之第八識體性，故唯識種智中說「四所顯示故」。

由此證明不能離於第八識心體而有「無爲法」可說，亦不能離於第八識心體而有十方法界有情，更不能離於第八識心體而有三界其餘諸法。但是，**多識喇嘛**深執邪見，以意識爲我，不解深義，不懂譬喻說法的內涵，乃是無智之人。因爲佛菩薩已於經典中處處說：【**諸有智者**由譬喻故，於所說義而生正解。】¹⁴ 而且 龍樹菩薩亦於《十住毘婆沙論》卷 1 說：【譬喻者，以人**不解深義**故，假喻令解，喻有或實或假。】¹⁵ 但是執著六識論雙身法邪見的藏傳佛教諸師（如宗喀巴、達賴、陳健民、**多識**……等），卻是廣聽譬喻而不得解，這就應驗 佛陀於《增壹阿含經》中的開示：

爾時，世尊重告諸比丘曰：「汝等當知：**若有愚人習於法行**，所謂契經、祇夜、偈、授決、因緣、本末、譬喻、生、方等、未曾有、說、廣普；**雖誦斯法，不解其義**，以不觀察其義，亦不順從其法，所應順法終不從其行。**所以誦斯法者，從欲與人共競諍**，意計勝負，亦不自爲

¹⁴ 《大般若波羅蜜多經》卷 395(CBETA, T06, no. 220, p. 1047, b7)

¹⁵ 《十住毘婆沙論》卷 1 (CBETA, T26, no. 1521, p. 22, a 26-27)

已有所濟及。彼誦法已，則犯制限。猶如有人出彼村落欲求惡蛇，彼若見極大之蛇。到已，以左手摩挲其尾，然彼蛇迴頭螫蜇其手，由此緣報，便致命終，此亦如是。若有愚人翫習其法，十二部經靡不斟酌，亦不觀察其義。所以然者？由不究竟正法義故。」¹⁶

因此藏傳佛教諸大小喇嘛都是佛所說的「愚人習於法行、愚人翫習其法」者，都在經典文字表面上用心，假藉「活佛、上師」之崇高名來籠罩眾生，自己根本不知道經典所闡釋的佛法正義，故佛說此類人乃是「若有愚人翫習其法，十二部經靡不斟酌，亦不觀察其義」。所以藏傳佛教諸修學者，都是因為自己惡見、見取見深重，或者被古今大小喇嘛上師的邪教導誤導，雖然努力想要在經典當中斟酌文字，想要建立常見外道六識論的「緣起性空、一切法空」的合理性，也想要依據經典文字來破壞佛教八識論正法，想要破壞弘揚如來了義究竟正法的大善知識所說，殊不知這樣的行為正是自露敗闕，只是將藏傳佛教外道邪見本質的狐狸尾巴展露無遺；因此多識喇嘛這些撩向天際的野狐文字向世人宣示之後，結果乃是自取其辱。這都是肇因於自己信受常見外道的六識論邪見，不能勝解佛教八識論之正法義理，真是可憐愍者。

因為多識喇嘛以常見外道的六識論邪見為基礎，因此看器世間的宇宙世界覺得處處不通，才會提出：【是否在沒有有情眾生之前就沒有宇宙空間這個虛空無為呢？】這是因為多識

¹⁶ 《增壹阿含經》卷 48 (CBETA, T02, no. 125, p. 813, a14-27)

喇嘛錯把「虛空無法」當作第八識的虛空無爲，才會問出這個愚癡的問題，前已辨正清楚了，這裡不再重複辨正。

再者，**多識喇嘛**又說：【按照佛教的世界觀，也是先有大地，後有眾生。】這表示**多識喇嘛**乃是以某世界成住壞空的表相來說有沒有眾生，認爲這個世界成劫的時候，那時沒有看到眾生在這個世界空間出現，就以爲宇宙空間先於眾生存在。從**多識喇嘛**這樣的錯謬知見，可以顯示其眼界、心量都是非常狹小，知見亦是錯解而嚴重缺乏。**多識喇嘛**只想到這個世界還沒有成就的時候，以爲沒有看到眾生出生來這裡，就認爲其他世界空間就沒有眾生；這也顯示**多識**心中認爲：十方虛空中就只有這個地球上有了眾生，當地球還沒有出現之前就沒有眾生存在。殊不知十方虛空中有無量世界，有無量眾生，並非只有這個地球上有了眾生；更不是有了這個地球以後才開始有眾生，除非**多識喇嘛**想要主張「眾生有始」的論點。這已證實**多識喇嘛**這樣的想法只是井底之蛙的眼界罷了，遠不如初學阿含道的二乘學者，更遠不如初學大乘法的佛菩提乘學者；然而這樣錯誤的言論還是藏傳佛教具格的活佛、仁波切的**多識喇嘛**公開寫出來的，由此就可以知道藏傳佛教具格喇嘛、仁波切們的底細了。

依照**多識喇嘛**所說「是先有大地，後有眾生」，這樣的說法馬上就有一個問題必須面對：現見有眾生，這些眾生是大地所生呢？或者宇宙空間無中生有的無因生呢？不管是大地生或無因生，**多識**這樣的主張，其過失也是無量無邊，而**多**

識喇嘛至今都還沒有想到自己扯出來的無邊問題呢！若**多識**主張眾生乃是大地所生，那大地乃是色法而非心法，然而無情色法如何能出生具有心法的眾生？稍微知道一點佛法知見或者理性有智的人，都知道色法不能出生心法，因此**多識喇嘛**這樣主張有無量過失。如果**多識喇嘛**依一神教的說法，認為有一個造物主（如上帝、阿拉）用大地泥土造出有情。但一神教主張上帝創造人——亞當、夏娃，但是當亞當、夏娃被上帝趕出伊甸園後，卻發現原來伊甸園外早就有好多眾生（都不是上帝創造的）；更何況上帝所造眾生為何心性各各不同？如何實現法界的平等性？如何呈現因果律則的正理？因此神造世人的說法乃是矛盾百出。

若藏傳佛教的**多識喇嘛**改而主張眾生乃是宇宙空間無中生有的無因生，那麼他的愚癡顯然更甚於一神教徒；因為**多識喇嘛**把「無法」的虛空當成出生眾生的因緣，這樣「無中生有」的主張如果成立，應該隨時可以出生無量的眾生，至少可以無因而出生眾多人類，人類何必還要藉父母為因緣而出生呢？那麼**多識喇嘛**就應該今天突然無因出生一對父母，明天突然又無因多生一對父母，然而事實上不可能無因而生。光是從一般人可觀察的現象界事實就可以證明沒有人可以無中生有，更何況一切有情能夠無中生有！因此**多識喇嘛**的主張乃是違背現量的事實，亦違背比量的論證，乃是矛盾百出，更是違背 佛陀至教量的開示¹⁷。

¹⁷ 《雜阿含經》卷 2：【有因有緣集世間，有因有緣世間集；有因有緣滅世

然而**多識喇嘛**又說：【若無虛空，大地從何而生起？若無大地，眾生依靠什麼生存？若無眾生，第八識又靠什麼存在？】這乃是**多識喇嘛**倒果爲因的說法，由此愚問也可以知道**多識喇嘛**亦不懂：山河大地本是有緣之有情眾生如來藏中，所含藏共業種子所成就之依報——山河大地是依共業眾生的如來藏種子流注而感應生成的；依報建立完成後，有情之正報五蘊身方有安身之處。然而**多識喇嘛**對這些正理都不懂，因此才不如理的質問說：【如果說沒有第八識就沒有宇宙空間，那麼，造成宇宙空間的那個「第八識」是誰的第八識？是佛的第八識？自在天的第八識？還是上帝的第八識？】由這樣的無智愚問，顯示**多識喇嘛**仍不知道世尊在經中開示的「有情共業的力量造成器世間成住壞空」的道理，仍屬淺學無智的初機學人。當眾生共業成熟的時候，就會依據共業的力量而成就某個世界；當這個世界成就完成，進入住劫之中，有緣的眾生就會從他方世界依序往生至這個世界。而**多識喇嘛**乃是以外道「十方虛空中只有這個世界」的淺見，同時以常見外道的六識論爲基礎，以爲第八識乃是「細意識、極細意識」，植基於意識藉意根、五色根與法塵等因緣才能出生的道理，才會認爲第八識（細意識）乃是靠眾生存在方能存在；因此**多識喇嘛**把第八識阿賴耶識當作第六識意識的錯謬處，筆者將於下一節舉證辨正。此處單單就**多識喇嘛**此處所說的其他邪見加以辨正。

復次，**多識喇嘛**又說：【如果後生的眾生的心識成了先

間，有因有緣世間滅。】(CBETA, T02, no. 99, p. 12, c23-25)

生的大地和宇宙空間產生的因緣，那不就成了先有子女後有父母、子女不就成了父母的父母了嗎？】就是因為執著六識論的邪見，以為有情只有六個識，錯將第六識意識境界當作經典開示的第八識，把出生第六意識的第八識如來藏納入意識心中，於是因為意識必須依六根及六塵才能在人間出生的道理，衍生出必須先有大地和宇宙空間以後才能有意識等心識的理論。六識論的過失就是在這裡，**多識喇嘛**才会有這樣不如理的提問。**多識**所知道「後生的眾生的心識」乃是六識，也就是說**多識喇嘛**他是知道識陰六識乃是生滅無常，乃是「後生」的；既然是生滅無常，那就是有增有減；但**多識**認為識陰六識是眾生能夠出生的根源，所以**多識**此話的意思就是眾生界乃是有增減，但是 佛陀於經典上明明說眾生界是不增不減。

我們就來看經典中怎麼說？《文殊師利所說摩訶般若波羅蜜經》卷 1：

爾時，文殊師利童真菩薩摩訶薩語舍利弗言：「如是，如是！如汝所說。雖為一切眾生發大莊嚴心，恒不見有眾生相；為一切眾生發大莊嚴，而眾生界亦不增不減。假使一佛住世，若一劫若過一劫；如此一佛世界，復有無量無邊恒河沙諸佛；如是一一佛，若一劫若過一劫，晝夜說法心無暫息，各各度於無量恒河沙眾生皆入涅槃，而眾生界亦不增不減。乃至十方諸佛世界亦復如是，一一諸佛說法教化，各度無量恒河沙眾生皆入涅槃，於眾生界亦不增不減。何以故？眾生定相不可得

故，是故眾生界不增不減。」¹⁸

眾生界即是如來藏，不管眾生在三界中流轉，或者二乘聖者入無餘涅槃，眾生界—第八識如來藏阿賴耶識—乃是不增不減；由於第八識永遠不增不減，所以眾生就永遠不增不減，因為每一個眾生都是由各人自己的第八識出生的，不是由有生必滅的識陰六識出生的。若是藏傳佛教所主張的六識論，那必然有增減；譬如二乘聖人捨壽後十八界滅盡無餘而入無餘涅槃，六識必定滅盡方能入無餘涅槃，那麼六識就成爲可增減的了！但是經典明明說十方諸佛「各度無量恒河沙眾生皆入涅槃，於眾生界亦不增不減」，由此證明藏傳佛教的六識論乃是邪說，違背 佛陀至教量故。

再舉《佛說不增不減經》中 佛陀的開示：**【舍利弗！甚深義者即是第一義諦，第一義諦者即是眾生界，眾生界者即是如來藏，如來藏者即是法身。】**¹⁹ 由此至教明文開示中，我們可以知道，佛陀這裡乃是指眾生第八識—法身、如來藏、阿賴耶識、真如一不增不減，不是六識心的不增不減。因此 平實導師所開示的法要與 佛陀一致，反而證明藏傳佛教以常見外道六識論作爲基礎的說法乃是違背佛說，這樣的「藏傳佛教」不該用「佛教」之名，這樣的「活佛」更不該叫作「活佛」，違背法界事實與聖教故，名義不符故。

¹⁸ 《文殊師利所說摩訶般若波羅蜜經》卷 1 (CBETA, T08, no. 232, p. 726, b28-c9)。

¹⁹ 《佛說不增不減經》卷 1 (CBETA, T16, no. 668, p. 467, a16-19)

至於詳細器世間共業等因緣果報的問題，此為諸地菩薩無生法忍道種智所知、所證、所現觀之理，**多識**凡夫自己連賢位菩薩應證的第八識正理都還不懂，卻不肯虛心求教，獨沽一味而以凡夫心執著虛空為實有法，執著第八識所生之大地為真實法，正是心外求法之外道；卻在此處撒野，謗責平實導師無道種智，說：【佛心如虛空、如大海，廣闊無涯，只見一葉、不見全樹，只知八識、不知佛對心識有種種說法，如此視野狹小如螻蟻之輩，尚敢冒充「證悟道種智」，欺騙愚眾。……】（《破論》p37），乃成就毀謗三寶惡業之外道凡夫也！平實導師近百本著作，加上弟子著作則已超過百本，開示甚多當代佛門中的聞所未聞法——許多種智正理，全部是八識論正義，並且完全符合經論聖教與法界中的事實，而不是**多識喇嘛**所弘之藏傳佛教雙身法邪淫境界及常見外道的六識論邪見。殊不知佛於《楞伽經》中早就開示：【諸識有三種相。謂轉相、業相、真相。大慧！略說有三種識，廣說有八相。】²⁰但是，**多識喇嘛**卻還大言不慚的說：【佛法並非沒有是非標準的隨意之說。要想證明誰是誰非，就要拿出幾條經典和理論的根據。在辯論的場合裏，沒有經論根據、純屬自己的觀點的肯定或否定，都等於驢屁。】（《破論》p.158）今以**多識喇嘛**自己所說的話，依據事實及教證來辨正，提供給**多識**自我檢討：【**多識喇嘛**上述所說沒有經論根據、純屬自己的觀點的肯定或否定，都等於驢屁。】

從這些辨正法義的正理中，明理有智者則能夠建立正見，

²⁰ 《楞伽阿跋多羅寶經》卷1 (CBETA, T16, no. 670, p. 483, a14-16)

亦提供給信受藏傳佛教六識論者思惟簡擇，轉易邪見。今以**多識喇嘛**的話來勸告學密者：【藏傳佛教大小喇嘛們只知六識，不知佛對心識「廣說有八相」，如此視野狹小如螻蟻之輩，連我見都沒有斷，尚敢假冒「佛教」，敢冒充「活佛」，欺騙愚眾。】希望**多識喇嘛**能夠心平氣和的冷靜思考，凡是自稱為「佛教徒」者，當依 佛陀至教開示而奉行啊！透過這樣的辨正，尚祈微有善根的**多識喇嘛**及藏傳佛教諸隨學者，讀後能如理思惟清楚，棄捨藏傳佛教六識論邪見，回歸 世尊在三乘佛法中一致所說的八識正理，證知識陰六識的有生必滅本質而斷我見之後，再蠲除「活佛、法王」諸名號的邪慢、大妄語業，然後公開如法地懺悔謗法、謗賢聖及大妄語之業行，進而轉弘八識論正理，方是有智之學佛人，如此正行，於自於他於眾生都是有利益之事。（待續）



廣論之平議

—宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議

正雄居士

(連載二十五)

二、行支：無明緣行，《廣論》181頁說：

行即是業，此有非福業能引惡趣及能引善趣業。後復有二，謂能引欲界善趣之福業及能引上界善趣之不動業。

新竹鳳山寺的日常法師於《廣論》錄音帶第64卷解釋說：「這個業感果的瞭解，道理是瞭解了，但是為什麼是這個樣呢？所以並不瞭解啊！所謂性空第一義諦，所謂緣起，那因此他會造善業或者不動業，那麼這個時候就引到如果善業的福業就感得人天，然後再造不動業；不動業就是定業，就是到色界以上的這個業；所以就這個行的相狀作用來說，那我們就善，然後呢惡；不動業，這個無記業是不感果的啊，無記業不感果，所以不談；然後呢這一個行的本質來說，有時候我們來說行體，那就是說就會惡業、善業、不動業，那麼由於我們造業，所以造業真正的業是什麼？思對吧，思心

所，思已業，當然這是個心所，所以當我們造業的時候，自然而然它會熏習我們的心，因為我們的心來造嘛！所以馬上會在心當中留下一個影響力量，這個影響力量會繼續的增長，所以像世間的種子一樣，下面行，行下面就是識。」

日常法師依宗喀巴的《廣論》說業有三種：「惡業、福業及定業，是由於不瞭解性空第一義諦，也就是所謂緣起法的緣故。」日常法師其實不知道什麼是第一義諦，亂解釋佛法，從這一句話中就表露無遺了。所謂第一義諦，是指菩薩實證法界實相心而發起般若的總相智、別相智及種智，就是前說的「明」。總相智是說菩薩證悟空性心如來藏，得入真見道位後，能現前觀察阿賴耶識的真如體性，體驗萬法唯阿賴耶識所生、所顯，得此法界實相的智慧，這個就是菩薩所證第一義諦的總相智，又稱般若，有別於凡夫、外道的智慧，也是不共二乘的，未證悟法界實相心的凡夫與二乘聖人是不瞭解的。

菩薩得真見道，但是所了知之阿賴耶識法性只是總相，尚有甚多別相有待深入觀察而證知瞭解，所以應再依止善知識修學二轉法輪般若諸經的真正內涵，而進入相見道位修習，這是菩薩進修第一義諦別相智的次第。必須依此真見道而得之總相智，進而將自己的身口意行轉依第八識，依大善知識之開示，深入現觀體驗真如法性無量中道義，一分一分驗證第一義諦之別相智，最後通達般若別相智而進入初地入地心，方成聖位菩薩。

菩薩依此入地以後，再從善知識修學三轉法輪唯識方廣諸經，才能因實證而深入現觀，漸次了知阿賴耶識中有無量無數

種子；於修道位中證知一切種子的智慧，此智慧尚未圓滿時，名為道種智，是諸地菩薩所修、所證的智慧，此乃菩薩增上慧學無生法忍的內涵。初地到十地菩薩分證此種智，名為道種智；至佛地究竟圓滿時，稱為一切種智，成為一切智智的佛陀。所以第一義諦的內涵即是般若及種智，是不共外道凡夫及二乘聖人；然而第一義諦的實證內容實以如來藏阿賴耶識為體，若離此第八識阿賴耶識即無第一義諦之可修、可證；故說第一義諦之體即是第八識如來藏，而此如來藏乃是法界萬法的根源，是十方三世一切有情法界的實相，與二乘世俗諦蘊處界的緣起性空不同。

緣起法是指五陰、十八界等有情法界的生滅無常、緣起性空，只是二乘菩提的範疇，無關第一義諦。如來藏則是生起五陰十八界的心，若無如來藏所生的五陰十八界，就沒有緣起法可言，顯然可知：緣起法是依附生滅性的陰與界而有，故非第一義諦。第一義諦是指宇宙萬有的實相，是宇宙中亙古亙今不可推翻而且至高無上的法界事實，指的就是第八識如來藏能出生宇宙萬有（函蓋陰與界）的事實，故第一義諦不只是緣起法，而是指宇宙萬有及一切有情的陰與界都由本住法如來藏所生唯一無二的事實。然而由《廣論》及日常法師的解釋，就知道宗喀巴與日常法師皆無實證第一義心——第八識如來藏，並且二人都是否定第八識如來藏，顯然都是誤會第一義諦的愚人；又認定意識常住不壞，亦是未斷我見的凡夫。

既然日常法師已提到第一義諦，末學就於此約略說之，且舉世尊於《雜阿含經》卷12開示：

此甚深處，所謂緣起；倍復甚深難見，所謂「一切取離、愛盡、無欲、寂滅，涅槃」。如此二法，謂「有爲、無爲」，有爲者若生、若住、若異、若滅；無爲者不生、不住、不異、不滅，是名比丘諸行苦寂滅、涅槃。因集故苦集，因滅故苦滅；斷諸逕路，滅於相續；相續滅滅，是名苦邊。比丘！彼何所滅？謂有餘苦。彼若滅止、清涼、息沒，所謂一切取滅、愛盡、無欲、寂滅、涅槃。¹

經文中 佛說此甚深處乃是緣起，而此緣起法是說明三界一切法乃是由第八識如來藏藉緣而生起；然此三界有爲諸法都是「生住異滅」相續不斷，皆是有爲無常之法。而此經文不唯說明此緣起法，佛陀又說明尚有一法「倍復甚深難見」，此法乃是「一切取離、愛盡、無欲、寂滅、涅槃」，此法就是第八識如來藏阿賴耶識心體；祂雖然能夠配合眾生諸緣生起萬法，在三界有爲萬法不斷的生住異滅同時，第八識阿賴耶識心體本身卻是「不生、不住、不異、不滅」；此阿賴耶識心體是因果的所依、涅槃的本際，必須親證此第一義心阿賴耶識，才有第一義諦的智慧出生。二乘聖人只是能從現象界的蘊處界現觀無常、苦、空、無我，卻無法親證現觀實相法界，無法觸及第一義，故於經典中說之爲愚人。

第一義諦乃是函蓋現象界與實相界的一切法要，含攝一切有爲法及無爲法，卻又不落於斷常、生滅、一異、來去、垢淨……等兩邊；唯有實證第八識阿賴耶識者，方能與此第一義諦相應，才與中道實相契合。如是第一義諦的實證，就是禪宗開悟

¹ 《雜阿含經》《大正新脩大藏經》T02, no. 99, p. 83, c4-21

證得第八識如來藏的明心智慧；沒有開悟明心的人絕對沒有第一義諦的實證，日常法師追隨宗喀巴弘揚《廣論》，共同否定第八識如來藏心，當然是尚未實證第一義諦、誤會第一義諦的凡夫；如今略說第一義諦，期望日常法師的隨行弟子正確瞭解實相中道正理，不要再認為誦般若經就會有般若，也不要繼續誤以為從意識層面來理解般若經就能出生般若智慧，而到處宣揚說：「我有般若。」那都是未證謂證的大妄語。

更期望日常法師的隨行弟子能早日捨棄藏傳「佛教」一喇嘛教一的六識論邪見，聞熏正確的般若知見，回歸三乘菩提八識論的正見，開始親近大善知識熏修如來正教，未來方能觸證實相法界——第八識空性心如來藏，證入第一義諦中，成為內門而修菩薩行的證悟者；然後始能深入第一義諦的勝義妙理詳加體驗現觀，進而轉依如來藏無量無邊中道的體性，將來能以第一義諦勝法向大眾宣說，那就是眾生之福了。

日常法師又說：真正的業是「思」。他只知其一，不知其二。《緣起經》卷1說：【云何為行？行有三種：謂身行、語行、意行，是名為行。】要不要造業、或要造什麼業，雖都是思心所決定，但這是末那之心行；雖意識已判斷應該或不應該造業，亦即意識的思心所已經決定所判無誤了，其實還不算數，還得要由意根依自己的思心所來決定，然後才能開始造業；這也就是《緣起經》說的意行，要透過意行才有意識與身語之造業，才会有《緣起經》說的身行與語行。因此，造業者是八識心王而不是思，因為思只是八識心王的心所法而已，不可能是業。業是八識心王造作身口意行完成後遺留下來的果報

勢力，不是八識心王的心所法，由此證明日常法師所說業即是思的說法，是嚴重誤會佛法、誤導眾生。

再說思心所是五遍行之一，既然是「遍」—遍一切時、一切處、一切識—因此阿賴耶識也必定能與思心所相應；當人死了，必定不會再造業，因意識已斷滅故，意根與阿賴耶識已離身故；反之，有阿賴耶識駐身，透過意根末那識之作意與思，才由阿賴耶識流注出意識種子，意識才能現行運作，也才會有身語意三行。再說阿賴耶識含藏著無量無邊善惡染淨業及無記業等種子，意識意根不斷的造作而熏習種子，使種子成熟而感善惡趣果報，因此行支必依於阿賴耶識種子的現起；而阿賴耶識離見聞覺知而對三界萬法恆不作主，也必定依於意識意根之作意思量，才有出生在三界的異熟果，否則即是在無餘涅槃當中——第八阿賴耶識心體獨住的境界。因此 佛才會在為聲聞弟子開示緣覺法十因緣觀的時候說「齊識而還，不能過彼」；所以一定要有本識—入胎識如來藏阿賴耶識—的常恆存有，才會有行支、有無明緣行，才有世間萬法現行、出生、顯現，才有三世因果的正確無誤兌現。

而行支、名色支都必定緣於阿賴耶識方能成為下一緣起支之緣因，不唯行支、名色支如此，十二因緣法的每一支都是如來藏為因而藉緣生起，若沒有如來藏本然存在的根本因，凡事都不能為，也不能成就，即不可能有色受想行識諸蘊出生。同理可知，十二有支每一支都必須依阿賴耶識才能夠現行流轉，所以真正的緣起法乃是「三界一切萬法都是第八識—如來藏、阿賴耶識—藉前一支及諸緣而由第八識直接、間接、輓

轉出生現起，第八識如來藏藉緣生起萬法名緣起」。但是宗喀巴的《廣論》中，對此第八識第一義諦正理卻無智、無力說明，甚至錯說乃至全面否定，以被生的意識取代能生的第八識阿賴耶識，日常法師盲目無知而跟著宗喀巴講錯，於是誤導了隨學者。

三、識支：行緣識之識，《廣論》181頁說：「識者，經說六識身，然此中主要，如許阿賴耶者，則為阿賴耶；如不許者，則為意識。」這是說：瑜伽行派唯識行者許有第八阿賴耶識，宗喀巴弘揚應成派中觀時則不許有第八阿賴耶識，而以意識取代阿賴耶識。又，《阿含經》中說的識，於十二因緣法中是說識陰等六識身，於十因緣法中則是說名色之所從來的第八識阿賴耶識。宗喀巴昧於經中所說的事實，故意欺騙大眾說：「識者，經說六識身。」是不誠實的公然欺騙的行為，因為《阿含經》現前依舊存在，仍可稽核。

日常法師對這一事實則是完全不懂的，他講解說：「識，廣泛的來說，六識身都是，眼耳鼻舌身意。那麼實際上這個地方，由無明行所熏習識的種子，那不是前五識，是第六。那麼這個第六，大小乘不同；還有呢！各個部派不同，有的人許阿賴耶識，有的人不許；那沒關係，這個主要的就是指這個六識。」（《廣論》錄音帶第64卷）

從《廣論》中很明顯的可看出，宗喀巴把十二有支與十因緣觀中的行緣識之「識」，全面當成意識；這就表示宗喀巴根本不知道因緣法的內涵，也不知道如實現觀十因緣乃是實證十二因緣現觀的前提，更不知道流轉門與還滅門中十二因緣觀的

差異²，因此才說「如許阿賴耶識者，則為阿賴耶；如不許者，則為意識。」亦即他認為阿賴耶識也只是意識的細分，也只是假名施設，可以用意識來取代阿賴耶識，因此才提出許與不許的分別說法。宗喀巴的意思即表示不管許與不許有阿賴耶識，都是可以成立的。

其實這是宗喀巴用間接的方式來否定第八識的說法。為何這樣說呢？因為宗喀巴在其他的著作中說：

若如中觀應成派義，業非以自性生故，彼業亦非以自性滅，從非以自性滅業，引生自果，全不相違。故雖不許阿賴耶等，業亦能生果。以是當知：有一類有情已造二業滅經多劫，仍從彼業能生自果，因果不亂。是故此宗業果係屬極為應理。³

宗喀巴認為不用有第八阿賴耶識心的存在，過去所造業一樣能夠生果，一樣能夠成就三世因果業報的律則，所以日常法師才會說：「那沒關係，這個主要的就是指這個第六識。」

這是因為日常法師盲目跟著藏傳佛教六識論宗喀巴的錯誤知見而說，宗喀巴認為意識才是一切染淨法的根本，因此認為自家的應成派中觀不許在六識心以外還有阿賴耶識真實存在。宗喀巴如是說：

……若說小乘人，不通達無自性空性為彼宗者，即彼

² 有關十因緣、十二因緣、流轉門、還滅門、安隱觀、出離觀等因緣法要義，請參閱 平實導師著《阿含正義》七鉅冊。

³ 宗喀巴著，法尊法師譯，《入中論善顯密意疏》，福智之聲出版社，頁 159。

論⁴云：「若不知空性，彼即無解脫，諸愚者輪轉，六道三有獄。」則不應理，以小乘人亦能解脫三有獄故。如是攝行論說，佛為廣大勝解者，說八識等令通達者，亦僅顯示經有是說。非自宗許，離六識外，別有異體阿賴耶識。如聖派集密，說死有光明一切空心，為死心。從彼逆起近得心，為生心。彼二非是阿賴耶識。釋菩提心論，雖說阿賴耶識之名。然義說意識，為一切染淨法之根本。此於集智金剛疏中已廣釋訖。⁵

宗喀巴及藏傳「佛教」諸大小活佛，乃至鳳山寺的日常法師，他們都認為意識能貫通三世而成為一切染淨法所依之根本；這根本就是錯誤的說法與見解，乃是我見沒有斷的凡夫邪見。何以故？意識是生滅法，佛於經中處處宣說意識是藉意根與法塵為緣才能生起，聖教於今俱在；並且也能從現象界的眠熟、悶絕等五位中必定間斷的事實中，證明意識是會中斷的；會中斷的心顯然不能受持一切法種，故意識不能持染淨法種，不可是染淨法之根本，聖教及理證上皆說意識虛妄故。由此證明：宗喀巴與日常法師主張「意識為一切染淨法之根本」，是全然錯誤的說法。

再者，宗喀巴否定第八識以後，唯以六識論的角度來說十二有支，他們把意識或者細意識當作生死流轉的主體識，欲建

⁴ 藏傳佛教密宗之《釋菩提心論》

⁵ 宗喀巴著，法尊法師譯，《勝集密教王五次第教授善顯炬論》，方廣文化事業有限公司，1995.5.初版，頁 387～388。

立因果流轉的道理，但是宗喀巴錯了！以六識論為基礎而說的緣起主張，終究逃不出「無因唯緣」說法的無量過失。因為 佛於經典明明說：【諸所有意識，彼一切皆意、法因緣生故。是名比丘！眼識因緣生，乃至意識因緣生。】⁶ 因此意識乃是因緣生法，乃是生滅無常的緣生法，最後必定壞滅；這樣必定壞滅的法，不可能持種，當然不是一切染淨法之根本。須是第八識阿賴耶識恆、轉，才能受熏持種，才是一切染淨法之根本。因此宗喀巴乃是公開違背佛說，根本就是外道邪見的凡夫，錯將意識當作法界實相心，這是佛斥責的增益執者——常見外道。日常法師對此全無所知，才會繼續盲目崇拜宗喀巴而努力弘揚他的邪見。

而且宗喀巴主張：【故雖不許阿賴耶等，業亦能生果。以是當知：有一類有情已造二業滅經多劫，仍從彼業能生自果，因果不亂。】實質上卻變成業果是無因而生，因為他知道 佛陀早就說過意識是生滅法，不能持種。若業種不被能貫通三世恆常不斷的第八識所執持而去到後世，卻仍然有業能生果的話，這就是落入 龍樹菩薩所破的「諸法能自生」的過失之中；因為 龍樹菩薩主張「諸法不自生」，並且於《中論》中廣破「諸法能自生」的邪見。藏傳佛教如宗喀巴等喇嘛還敢大言不慚的說「是故此宗業果係屬極為應理」，然而這樣的喇嘛教義全違中道觀行的正理，全落入邊見之中，卻美其名為「應成派中觀」，應該稱之為「不成派邊觀」才對，因為「此宗業果係屬極不應理」故。

⁶ 《雜阿含經》卷 9 (CBETA, T02, no. 99, p. 57, c20-22)

日常法師根本不會理解這個道理，所以追隨宗喀巴的邪見而說：【所以當我們造業的時候，自然而然它會熏習我們的心，因為我們的心來造嘛！】那就有一個問題產生：從三世十二因緣法來說，必定有一個被熏習的心是能夠持種的心去到下一世，因此必須要有一個常住不起的法界實相心來集藏各人所造之業種，不是只有緣起法就能夠集藏業種，更不是因緣所生的意識或細意識、極細意識能夠集藏業種，是故宗喀巴與日常法師所說「業能熏習到意識心中而去到未來世受果」，有時則說「不必有心受持業種就能在未來世受果」，都是不符聖教與理證的邪說。

宗喀巴否定真正的法界實相心——第八阿賴耶識如來藏，他不承認有第八阿賴耶識存在，即無可能理解真實義，即是盲於第一義諦，故說宗喀巴是真實義愚者，而日常法師也跟著犯此錯誤。這裡的識是十二因緣法中所說的，不是十因緣法中所說的識，雖是指二乘所許的前六識，非名色因的主體識，所以不是指阿賴耶識。如《緣起經》卷1說：【行緣識者，云何為識？謂六識身。】六識身者，《雜阿含經》卷12說：【六識身：眼識身、耳識身、鼻識身、舌識身、身識身、意識身。】經中已明說此識字就是指前六識，六識加上身者，是表示此六識有行為、有作用，故稱為六識身；這不是指六識的種子，而是指六識的現行識，並不是日常法師講的單指意識。

因為有前世無明緣行所熏習的有漏業及無明種子，才有識陰等六識的生出；由於前世六識有漏業的造作過程中，出生了煩惱而取著後有，這些業種落謝於受熏而常住的第八識中，由

第八識爲根本因，加上此無明業種及意根作意及思等眾緣，才有中陰身受生而有來生的名色得以出生，有名色才有六處，這是依於二乘所觀行的蘊處界的現象界來說。雖然二乘人沒有實證第八識如來藏，但是卻不能否定第八識的存在；二乘聖人是依佛開示而知道阿羅漢滅盡十八界後入無餘涅槃並非斷滅，因爲還有涅槃本際獨存，信佛語故不會於外有恐怖、於內有恐怖。因此《緣起經》爲聲聞菩提的阿含諸經所攝，本是佛爲小乘聲聞人解說緣覺解脫之道；二乘愚人不知不解佛陀所說二、三轉法輪之法，佛爲了不使二乘愚人聽聞大法而心生驚恐，因此在阿含中處處隱說有如來藏本識而不明說。佛甚至還於其他經中說：「我於凡、愚不開演。」就如《緣起經》及其他阿含經中所說一樣，都不提阿賴耶識名，但於《阿含經》中已經隱說齊阿賴耶識而還（齊識而還），明說無一法可以超過阿賴耶識而存在（不能過彼），因此第八阿賴耶識已在其中隱說矣！宗喀巴與日常法師對此都無所知，竟然說：也可以不許有阿賴耶識。若不許有阿賴耶識，名色要從何而生？難道是由意識出生色蘊與意識自己？豈不成爲龍樹所破的「自生」與「他生」等外道邪見？而且意識乃是生滅法，生滅法不可能成爲法界實相心；必須要不生不滅的第八識，才是法界實相心。

識者，《緣起經》說爲六識身，是佛爲二乘愚人以十二因緣法所說。其實前六識根源的推溯也是齊阿賴耶識而還，佛陀在十因緣法中已經說過，推究名色之由來時，只能推溯到本識阿賴耶識；已經很清楚證明名色是由阿賴耶識出生的，再往前推溯阿賴耶識是由何法所生時，就沒有一法可得了；證明阿賴

耶識之前絕無一法可得，所以阿賴耶本識不是被生的法，更不可能是名言施設或由意識細分。因為祂是出生名色的心，意識只是名色所含攝的一法，因此阿賴耶識就是一切因緣法的根源，所以說齊識而還；不可能超過阿賴耶識而有一法可得，所以說「不能過彼」。由此可見名色所攝的意識當然也是由阿賴耶識所生的，那麼宗喀巴與日常法師怎能否定阿賴耶識，而說也可以不許有阿賴耶識？

識陰六識的現行而有種種身口意行的出生，都因為有前世無明緣行所熏習的有漏業種子，留存在阿賴耶識中；再由末那識的我見、我執習氣引生作意以及業種而引出此等隨眠種子；種子現行而不斷的在內相分六塵上流注，才會有後來的六識生出。六識在內相分六塵中作分析、思惟等等，才會有末那識的思心所決定造作善惡等業，於是才又感得下一生的名色；此名色之名，即函蓋前七識在內了，意識當然是函蓋在前七識內的被生心，當然也是由阿賴耶識所生的生滅心。因此應如是說：「前六識必依阿賴耶識而有，而阿賴耶識必依前六識的造作，才有世間法運行。」所以宗喀巴與日常法師都講錯了！

雖然宗喀巴及日常法師把行緣識的「識」，錯解為意識是生死流轉的主體識；但是從其錯解的文句中，可再次的證明宗喀巴等六識論者，在否定第八阿賴耶識以後，他們所說的因緣法就不能避免產生嚴重的錯誤。又如前所舉，藏傳佛教中觀應成派其實是否定阿賴耶識的，不是日常法師所說「也可以」不許阿賴耶識存在的；譬如前舉宗喀巴的《勝集密教王五次第教授善顯炬論》中說：「亦僅顯示經有是說。非自宗許，離六識

外，別有異體阿賴耶識。」意思是：也只是顯示經中有提到這個阿賴耶識的說法，但不是宗喀巴黃教自宗的應成派中觀，允許在六識以外另有異於六識心體的第八阿賴耶識存在。顯然藏傳佛教六識論黃教的中觀應成派是絕對不許承認有阿賴耶本識外於六識存在的。然而第一義諦卻是由阿賴耶識於出生萬法的現象中顯現出來的，第一義諦的智慧則是由於證得阿賴耶識而生起的，二乘菩提的緣起法則是依阿賴耶識所生的陰界處才能顯現出來的，這證明第一義諦與二乘菩提世俗諦，全都依第八識阿賴耶識而存在；但宗喀巴與日常法師卻都否定第八識的存在，這已證明宗喀巴及日常法師都是凡夫，都與三乘菩提的實證無緣。

《廣論》文中宗喀巴說的「許阿賴耶識者」是指藏傳佛教其餘三大派的中觀自續派所承認的阿賴耶識，卻只是觀想所得的中脈的明點。但是藏傳佛教的中觀自續派中，從他們著述中的文字表面，看似認許阿賴耶識的存在，卻只是徒有阿賴耶識之名，本質卻仍是只有意識之實；因為他們將男女雙修樂空雙運時觀想所得中脈的明點說之為「阿賴耶識」，其實也只是意識覺知心於性交時一念不生的狀態，所觀想的明點只是自己的內相分影像，本質還是意識的變相境界，永遠不是第八識——阿賴耶識如來藏。

藏傳佛教宗喀巴及後代的達賴喇嘛等的中觀應成派，則不許阿賴耶識，只許意識為生死流轉之因，全都認為意識是常住法，這都是違佛所說的，因為《阿含經》中處處都說意識是因緣所生法，是生滅心，不是常住心。若無第八阿賴耶識，即

不可能有無明日日現行而流轉生死，因為在宗喀巴六識論的大前提下，無明只能與六識相應；但是現見當人們夜晚眠熟無夢的時候，意識早就中斷而告暫滅了；按照宗喀巴等應成派中觀師的主張，那意識滅了，無明即應不存在了；這樣的話，所有昏迷悶絕或眠熟者，當他次日醒來的時候，他就應該都沒有無明了，應該全都成為聲聞解脫的極果阿羅漢，或者是實證辟支佛果了。但是這從現量（事實上）與聖教上來檢驗，卻從無可能，所以宗喀巴主張不必有第八識為根本因，單有前一有支一緣為因即能成就因緣法的下一支，是根本不能成立；因此宗喀巴所宗的「應成派中觀」，應該改名為「不成派非中觀」才符合事實；所知所見非「中觀見」，實際上正是「邊執見」。故藏傳佛教宗喀巴等乃是假「應成派中觀」之名，卻行「不成派邊觀」之實。

《廣論》181~182 頁又說：

此復若愚，從不善業起苦苦果，造作增長諸不善業，此業習氣所熏，現法之識者，是因位識；由依此識，未來世中於惡趣處結生之識者，是果位識。如是由於無我真義愚增上力故，未如實知善趣真苦、妄執為樂，即便造集福、不動業，爾時之識是因位識；由依於此，遂於欲界上界善趣結生之識，是果位識。

因位識乃指福業、非福業、不動業所熏之異熟性第八識，通於過去、現在二世；此能受熏之識，絕非宗喀巴所指意識（細心或極細心），意識是能熏之識故；能熏之識是造業者，不能持業及現果故；能熏之識若能持種，即違三惡道不欲受惡果而事

實上顯然已受惡果故。此外，由此三種有漏業所熏之異熟第八識於捨報時會再起現行，執取未來世父精、母卵所成之受精卵（羯羅藍），名為執取結生相續，則稱此異熟第八識為果位識，此能執取結生相續之果位識亦非宗喀巴所指之意識，否則即不應有三惡道有情存在故。

《廣論》把意識分成兩部分：現法之識稱為因位識，未來結生之識稱為果位識，想要這樣來建立六識論可以成就因果流轉的正理，這卻是宗喀巴的妄想；因為意識捨壽的時候就已經滅了，若投胎成為人道中有情，在入胎後前幾個月時意識尚未出生，現同無心；無心則不應能使色身繼續生長，顯然初入胎的前幾個月中的住胎識不是意識；所以宗喀巴所說從因位識到果位識，其實不是同一個意識，乃是兩世互不相同的意識。而且經論中亦沒有「因位識」與「果位識」的名相，這是宗喀巴分不清楚什麼是意識與本識、什麼是種子的緣故，企圖以六識論的邪見欲建立因果流轉的道理，因此自己擅自建立這些名相。

玄奘菩薩的《成唯識論》說：「識謂了別。」又說：「識以了境為自性。」從論中可知，識是了別的意思，能了別的識共有八種，而了別的對象是函蓋六塵中法與六塵外法的；阿賴耶識所了別的對象不是六塵中法，但能了別六塵外法故名為識。眾生的八識之中只有末那識與阿賴耶識能夠去到未來世，但是末那識去到未來世時還是末那識，前後並無不同，仍是同一個末那識心體，不會因為三世的改變而斷滅後重新出生，故唯識種智說此末那為「恆、審、思量」；阿賴耶識去到未來世時還是阿賴耶識，仍是同一個阿賴耶識心體，前後也並無因為

眾生三世流轉而改變其「恆而不審」的體性；因此宗喀巴把生滅性的意識當作是一切染淨法的根本，不能說成因位不生滅的末那識或阿賴耶識，也不能說成果位不生滅的末那識或阿賴耶識，他所指的因位識與果位識都是意識，意識永遠是藉意根與法塵為緣而從阿賴耶識中出生的生滅法，生滅法只能存在一世，不可能區分為此世的因位識與後世的果位識。

再說，宗喀巴否認有末那識與阿賴耶識（於《廣論》專說雙身法「止觀」的〈毗鉢舍那章〉中也有如是解說），換句話說，此識從現世到未來都不會滅，這個不會滅之識，宗喀巴是指意識；但阿含聖教中處處說意識乃是生滅無常之法，世尊說為常見外道所說的常住不壞法；而宗喀巴卻把意識建立為常住不壞法，當成一切染淨法的根本，所以宗喀巴顯然是常見外道，證據十足。但是正死位時現行法的意識身即已斷滅，而且入胎後此世意識永斷不復生，不能去到下一世中現行；下一世已是另一個全新的意識，不是此世的意識往生去的。

中陰意識在死後出現中陰身時隨即生起，是依附中陰身才能存在的生滅法，而中陰身也是阿賴耶識所生的；當中陰身入胎而斷滅時，中陰意識即無所依附而永斷滅；在母胎中與受精卵結生之後數月才開始出現的意識，又是另一個來世的全新意識，因為是藉來世的五色根而生的意識，不是藉此世的五色根而生的意識去到來世，故有隔陰之迷；也因為有隔陰之迷故，證明此意識與前世意識完全不相隸屬，不像今天意識與明天意識互相銜接，故不能使記憶互相聯貫；所以說意識絕對不能去到未來世，一般人意識也不能憶念前世。所以現法的意識，相

對於後世意識時不能稱為因位識，因為此世意識死後往生時已斷滅而不復生起，與未來世的全新意識不是同一意識故。又未來世全新意識，相對於此世的現法意識也不能稱為果位識，並不是由前世意識之所生故，也不是與此世意識互相銜接的同一意識故。

《成唯識論》卷 2 說：【何法名為種子？謂本識中親生自果功能差別。】由《成唯識論》可知八識皆有各自的種子，種子即是功能差別，而這些種子都含藏在本識（第八阿賴耶識）中。諸識有諸識的各自種子可以同時等無間緣的流注，有種子的流注才有各識的分別作用，這是以八識心法來說。又各識種子各自流注，絕不越界，譬如眼識只能流注於眼根及色塵相觸處，不能流注於他根、他塵處；也只有見的功能，沒有聽等的功能，所以各識的種子都稱為「本識中親生自果功能差別」。又《唯識述記》卷 2 說：【種子即是諸法因緣，皆因相也。】眾生造業，有業種子留存於阿賴耶識中，這個業種子是能感未來世異熟果與等流果。當業種子感未來世異熟果後，其種子的異熟性即消失，只剩下等流習氣繼續造業，因此只能說因位的等流習氣，可以延伸成為果位的等流習氣，所以《唯識述記》說「種子即是諸法因緣，皆因相也。」即是這個道理。宗喀巴不知此道理，未能瞭解方廣諸經法義，於「識」與「種子」混淆不清，還著書立論誤導眾生，更否定第八識了義正法，謗菩薩藏——謗第八阿賴耶識正法，其罪不可赦也，過失甚大故，佛說謗菩薩藏者是一闍提人故。

日常法師於這段文所作的解釋，他說：「當我們造作這個業的時候，他會使得我們這個心識當中留下一個識種，這個識種將來叫作因位識，那麼這個因位識後面，假定說再有愛取的滋潤的話，它會感得果，那個叫作果位識。」

日常法師不懂《廣論》所說的意思，他違背宗喀巴的意思，自己建立業種與識種的說法，又把業種、識種當成同一法，亂解一通，也弄不清楚種子隨眠與現行識的差異；宗喀巴已經錯得很嚴重，日常法師在錯誤的法義再加以引申，更是錯得離譜；如此宣講《廣論》的專家，卻誤解宗喀巴之意，根本不知道宗喀巴的法義已經邪謬，他又加倍地弄錯而胡說八道，如何能堪稱為法師？這樣專弘《廣論》的「法師」怎能帶領眾生遠離惡見呢！

日常法師被假名善知識宗喀巴誤導故，不信大乘經是真佛說，又故作聰明而妄加引申故。而且《廣論》此段文句也不是宗喀巴自己之見地，他只是抄錄了大乘唯識經論，想要使人誤以為他說的和大乘經論相同。日常法師既然說「這個識種將來叫作因位識」，那麼識種的意涵他就必須先弄清楚，才能繼續深入說法。識種是指八識心王各自之種子，是指八識心王各自之功能差別；當諸識的功能差別不流注出來（諸識種子不流注出來）時，就稱為種子；已流注出來時就會有諸識的功能現前運作，就稱為識，此時名為現行識，已非識種。宗喀巴及日常法師對此都無所知，將識種與業種混為一譚，貽笑大方。

再說由無明緣行所熏的業習氣，習氣又稱種子，是界，是功能差別，在現法當中為勝義根所執持，正確說應當是因位的

種子，不能說爲因位識；因爲「識」的意思是種子流注出來之後成爲現行識了，一定能分別；而所熏的習氣種子有善有惡，是被修行人所分別的，也是影響識的行爲的，卻是仍然尚未現行而名爲種子，依舊是業種而非識種，與識及識種都不是同一法，日常法師對此毫無所知，竟然將三者混爲一譚，不免令識者哂笑。

又業種與習氣種子又不相同，日常法師也是一無所知的，於是又混爲一譚，令人啼笑皆非。若是單論業種，因位的種子等到捨壽之前一剎那，楷定一期生死的業行如鏡一般現行，當下總結一切業種，全都落謝到阿賴耶識中留存，由阿賴耶識持種，帶到未來世酬償業報，這是業種而非習氣種子，並非業習氣所攝。若是此世不斷熏習某一種善法或惡法而成爲習慣性了，來世將會同樣擁有這類習氣種子而自然現行，正確的說，這仍然是果位的習氣種子，依舊不是識；這只是會感果的種子，能感得未來生的異熟及等流果，仍不能說之爲識。(待續)

遊於畢竟空

— 兼議釋印順主張二諦永無自性

正慶居士

(連載一)

一、前言

平時，經常可以聽聞到有人說：「出家是遁入空門。」此言，意即是說出家學佛乃是逃避現實，看破世間，遺棄世人，對人失望、冷漠之行為；出家人，是灰色主義者，是消極的人；入佛門的人，是失意的人。

其實，這個看法是一種嚴重的誤解。癥結在於絕大部分人都把佛法中的「空」義給錯會了，尤其是「畢竟空」此一名相，在執言取義的情形之下，大家都會以為這是表示**什麼都是沒有的**，所以認為學佛就是「灰身泯智」，斷滅的思想。

這種想法，論究起來，可不僅存在於一般不學佛之人，就連學佛者亦不乏其人；而且非唯今人如此，古時亦如是。可見不懂佛法的人實在太多了。

譬如，曾在當代聲名顯赫的釋印順，於此他可說是當今最具代表性的人；他研究佛學 80 年，終不免仍墮此見，如他說：

然有病淺而空病實深，故曰：「寧起有見如須彌山，不起空見如芥子許。」學空多病，且其病特深，而又終不可不學。則以解不至空，學不知宗；行不至空，不足以言解脫也。吾謂佛法明空，類「不入虎穴，不得虎子」。然虎穴險地，入虎穴危事也。¹

他以為修學佛法就是「灰身泯智」之行，必須要令一切斷滅無餘，因為佛法說的就是空嘛！而且是畢竟空欸！所以修學佛法是一件很危險的事情，就好比是把自己送進老虎洞穴裡面去一樣，那是會被老虎吃掉的，這種行為分明是在「找死」。他這個說法，就是斷滅見，如同佛所說的善星比丘²以為佛法就是一切法空，就是一切皆空無所有。因此釋印順又語重心長地說：「現代的佛法研究者，每以歷史眼光去考證研究。如沒有把握正確的無常論，往往會作出極愚拙的結論。」³

這樣的論調，就是釋印順對佛法的根本認識。如今，他已在 2005 年捨壽了，捨壽前並沒有改變這樣說法，所以他這樣的知見，已是蓋棺論定。

又譬如《中論》中梵志青目釋說：

¹ 釋印順著，《無諍之辯》，頁 112。

² 《大正藏》冊 19，《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》卷 8，頁 143，上 23-24。

³ 釋印順著，《以佛法研究佛法》，頁 7。

佛滅度後，後五百歲，像法中人，根轉鈍，「深著諸法，求十二因緣、五陰、十二入、十八界等決定相」；「不知佛意，但著文字，聞大乘法中說畢竟空，不知何因緣故空，即生疑見。若都畢竟空，云何分別有罪福報應等？如是則無世諦、第一義諦，取是空相而起貪著，於畢竟空中生種種過。」龍樹菩薩爲是等故，造此中論。⁴

這一段話是說明龍樹菩薩爲什麼會繕造《中觀論》偈頌的因緣。前半段話是在說當時修學小乘的聲聞凡夫出現的過失，後半段話是在說當時修學大乘法的凡夫之過失；這兩種人的過失都是一樣的趣向，終究都墮在斷滅見中。龍樹菩薩有鑑於此，故而造《中觀論》偈頌以破之。

因此他在偈頌中之起頭，即開宗明義地標出八不中道偈云：

不生亦不滅，不常亦不斷，不一亦不異，不來亦不出；
能說是因緣，善滅諸戲論，我稽首禮佛，諸說中第一。⁵

期使透過這些偈頌能令彼等人真得正確知見，不墮斷滅論。

然而，龍樹菩薩的偈義，到底有多少人能夠從中領會？尤其中道八不之釋要如實勝解，並非凡愚之人所能知。此「中道八不」一旦錯解，其餘偈義也就不得善知內蘊，因爲它乃是貫串以下所有偈頌正義，是入佛法之關隘。但至今，真能正解者惟恐有限；從現代的學佛人觀察起來，不難瞭解，如釋印順就

⁴ 《大正藏》冊 30，《中論》卷 1〈觀因緣品〉，頁 1，中 29-下 7。

⁵ 《大正藏》冊 30，《中論》卷 1〈觀因緣品〉，頁 1，中 14-17。

是一個鮮明的例子，仍然墮入千餘年前龍樹菩薩預破的外道見中。因此，如何是畢竟空真義？理趣何在？今時應有必要再次闡發其義，這是本文繕造的因由。其次，亦應隨文略議釋印順於佛法中之錯解處，以正理校正；此一目的，期使讀者從中有所對照，而能於佛法的正知見加深認識，進而體解大道，發無上意。

二、涅槃如來藏義

佛言：

云何菩薩摩訶薩如理觀耶？諸菩薩等云何應學？舍利子！是菩薩摩訶薩觀一切法**自性息滅**，若如是觀，名如理觀。若觀諸法**自性寂靜**，是則名為如理正觀。若觀諸法**畢竟空寂**，是則名為如理正觀。若觀諸法**入平等性**，是則名為如理正觀。若觀諸法**畢竟無生**，是則名為如理正觀。若觀諸法**畢竟不生**，是則名為如理正觀。若觀諸法**畢竟不起**，是則名為如理正觀。若觀諸法**畢竟寂滅**，是則名為如理正觀。舍利子！是菩薩摩訶薩作是觀時，亦不見有**能觀之者**，應如是觀：所謂**非觀非不觀故**。若有菩薩作是觀者，名如理觀；若他觀者，名非理觀。⁶

此中「息滅、寂靜、畢竟空寂、入平等性、畢竟無生、畢竟不生、畢竟不起、畢竟寂滅、不見有能觀者」等諸句，義同名異，是在表詮一切皆涅槃性，無有一法非涅槃性；涅槃

⁶ 《大正藏》冊 11，《大寶積經》卷 50〈般若波羅蜜多品〉，頁 297，下 19～頁 298，上 2。

者，非一切滅後始謂涅槃，而是一切本即涅槃，如《瑜伽師地論》所說：【涅槃者，謂一切依皆寂滅故。】⁷

龍樹菩薩《中觀論》偈頌復如是說：【涅槃之實際，及與世間際，如是二際者，無毫釐差別。】⁸

故佛作是說：「若觀一切皆如是者，是則名為如理正觀；若不如是者，名非理觀。」

佛法明「空」，絕非是「無」；若是「無」者，是為斷滅，非是佛法。於是，龍樹菩薩即說：【更有佛法中（一分）方廣道人言：「一切法不生不滅⁹，空無所有，譬如兔角龜毛『常無』。』】¹⁰

意思是說：倘使如同此一分方廣道人主張佛法所說不生不滅、無來無去、不一不異、非斷非常、本無生處亦無滅處、亦非遠離非不遠離之「空」義，即是一無所有，如同龜毛兔角一般；那簡直就是斷滅論，因為此說「涅槃」即是「常『無』」之故，已非是佛法「空」義也。

是以，一切法畢竟空義者，非是畢竟無義，實乃「法」之

⁷ 《大正藏》冊 30，《瑜伽師地論》卷 83，頁 766，上 8-9。

⁸ 《大正藏》冊 30，《中論》卷 4〈觀涅槃品〉，頁 36，上 10-11。

⁹ (1) 《大乘本生心地觀經》卷 8〈觀心品〉：「如是空性，不生不滅、無來無去、不一不異、非斷非常、本無生處、亦無滅處、亦非遠離非不遠離。」《大正藏》冊 03，頁 327 下 6-8。

(2) 《大智度論》卷 22〈序品〉：「摩訶衍法中，雖說一切法不生不滅，一相，所謂無相，無相即寂滅涅槃。」《大正藏》冊 25，頁 223，中 11-12。

¹⁰ 《大正藏》冊 25，《大智度論》卷 1〈序品〉，頁 61，上 28-中 1。

畢竟空寂不生義，亦即「『法真實如』，住無所得，無所施設」¹¹之非境界之境界義也。以是之故，阿羅漢身壞命終般涅槃，非是斷滅空，不是一無所有；實即「真如」無住處，不空亦非不空、不二平等性界。此性界，一切有情、一切法本具，如玄奘菩薩《成唯識論》中說：【界，是藏義：此中含容無邊希有大功德故。或是因義：能生五乘世出世間利樂事故。】¹²

此者，亦即是「法」本來自性清淨涅槃義，即如玄奘菩薩復說：

謂一切法相真如理，雖有客染而本性淨，具無數量微妙功德，無生無滅湛若虛空，一切有情平等共有，與一切法不一不異，離一切相一切分別，尋思路絕名言道斷，唯真聖者自內所證，其性本寂故名涅槃。¹³

言畢竟空，畢竟是空，名畢竟空。畢竟者，即到底、徹底之意，禪月詩云：「至竟道心方始是，空耽山色亦無端」¹⁴，此中至竟者，畢竟也，意即究實而說也。一切法，究實如何？易言之，究實而說是什麼？究實而說是空，此究實是空，名畢竟空。佛言：「何謂畢竟？泥洹¹⁵為畢竟。」¹⁶是故，一切法究

¹¹ 《大正藏》冊 02，《雜阿含經》卷 5，頁 31，中 1-2。

¹² 《大正藏》冊 31，《成唯識論》卷 10，頁 57，上 15-17。

¹³ 《大正藏》冊 31，《成唯識論》卷 10，頁 55，中 8-12。

¹⁴ 《全唐書》卷 837 貫休《溪寺水閣閑眺因寄宋使君》。貫休禪師，唐昭宗乾寧元年（894 年）入蜀，蜀王賜號禪月大師。

¹⁵ 泥洹，涅槃之異名。

¹⁶ 《大正藏》冊 01，《佛說諸法本經》卷 1，頁 855，下 16。

實涅槃，即畢竟空，即眞如，此即《大寶積經》所說：「法性畢竟是空，……法性畢竟自在」¹⁷之義；法性者，即是眞如之異名也。¹⁸佛亦如是說故，如《父子合集經》云：【佛言：「外道！如是法性，無變、無異，體即眞如，名爲如來。」】¹⁹

云何一切法畢竟空？謂於眾因緣生法，究實不曾生，所謂緣生無非幻生，猶人眼睛「瞪以發勞，則於虛空別見狂花」而謂實有花故，實則未之有也，以無有是事故，是故說言畢竟空，即畢竟空寂不生。

眞如，不生亦不滅、不常亦不斷、不一亦不異、不來亦不出，性自爾，非佛作非餘人作，權說「空」、「涅槃」名，此是佛法深奧處，如世尊言：【深奧處者，空是其義：無相、無作、無起、無生、無染、寂滅、離、如、法性、實際、涅槃。】²⁰

龍樹菩薩於此謂曰：【空，是十方諸佛深奧之藏，唯一涅槃門，更無餘門能破諸邪見戲論。】²¹

自是，空非是無，而是法不生義、法涅槃義；涅槃義者，是名眞如，亦名法性、實際、不思議界、如來藏、阿賴耶識、一切種智、法身、佛、法界、法性、不虛妄性、不變異性、不變異界、平等性、離生性、法定、法住、實際、虛空界、空性、界、圓成

¹⁷ 《大正藏》冊 11，《大寶積經》卷 26，頁 145，中 8-9。

¹⁸ 《心賦注》卷 1：「法性即眞如異名。」《卍續藏》冊 63，頁 101，中 18。

¹⁹ 《大正藏》冊 11，《父子合集經》卷 15〈外道婆羅門授記品〉，頁 963，中 18-19。

²⁰ 《大正藏》冊 08，《摩訶般若波羅蜜經》卷 17〈深奧品〉，頁 344，上 3-5。

²¹ 《大正藏》冊 25，《大智度論》卷 37〈習相應品〉，頁 334，下 16-18。

實性、心性本淨，本分種……等異名，所以世尊說：「般涅槃者非毀壞法。」²²

此則，龍樹菩薩亦於《大智度論》卷 32〈序品〉中，詳明之。

《大智度論》如是說：

「法性」者，「法」名涅槃，不可壞，不可戲論。「法性」，名為本分種，如黃石中有金性，白石中有銀性；如是一切世間法中，皆有涅槃性。諸佛賢聖，以智慧、方便、持戒、禪定，教化引導，令得是涅槃法性。²³

復說：

「實際」者，如先說：法性，名為「實」，入處名為「際」。²⁴

復說：

諸法實相，常住不動。眾生以無明等諸煩惱故，於實相中轉異邪曲；諸佛賢聖種種方便說法，破無明等諸煩惱，令眾生還得實性，如本不異，是名為「如」。實性與無明合，故變異則不清淨；若除卻無明等，得其真性，是名「法性清淨」。²⁵

復說：

如實常住，何以故？諸法性自爾。譬如一切色法皆有空

²² 《大正藏》冊 09，《大法鼓經》卷 1，頁 291，中 1。

²³ 《大正藏》冊 25，《大智度論》卷 32〈序品〉，頁 298，中 19-23。

²⁴ 《大正藏》冊 25，《大智度論》卷 32〈序品〉，頁 298，下 5-6。

²⁵ 《大正藏》冊 25，《大智度論》卷 32〈序品〉，頁 298，下 24-29。

分，諸法中皆有涅槃性，是名法性。得涅槃種種方便法中皆有涅槃性。若得證時，如、法性，則是實際。復次，法性者，無量無邊，非心心數法所量，是名法性。妙極於此，是名真際。²⁶

龍樹菩薩說此「法性」，名為本分種，亦名涅槃；此者，即佛性，亦名如來藏，阿賴耶識也。如《大智度論疏》中，有一段依文解義之言亦佳，可引為旁證：

法性者，已下，第五正釋法性義，明離四句等。明法，名涅槃，此據性淨。一切諸法，無非涅槃，本來清淨，不可破壞也。明性淨之體，絕於四句，語言道斷，心行處滅；千非不能非，萬是不能是，故云是不可戲論法也。性，名本分種，已下，如黃石中有金性。黃石者，喻一切法；金性者，喻涅槃。明一切諸法中，皆有涅槃性。涅槃性者，即是佛性²⁷也。²⁸

釋印順於《初期大乘佛教之起源與開展》中亦同作解言：

《大智度論》說：「法性[界]²⁹者，法名涅槃，不可壞，不可戲論。法性[界]名本分種，如黃石中有金性，白石中有銀性，如是一切世間法中皆有涅槃性」，也是約礦藏為喻的。《攝大乘論》立「金土藏」喻：以「地界」

²⁶ 《大正藏》冊 25，《大智度論》卷 32〈序品〉，頁 299，上 16-21。

²⁷ 此中佛性，成佛之體性也。

²⁸ 《卍續藏》冊 46，《大智度論疏》卷 14，頁 828，中 3-9。

²⁹ 舉引釋印順著作中有[]或()括弧內文字者，皆為彼著作中之原註；以下例同。

為礦藏，而表示金質（喻圓成實性）本有的。「界」有礦藏義，「如來藏」是胎藏義，確有類似的意義……。³⁰

復於《如來藏之研究》說：

在如來藏法門中，「界」 dhātu 是普遍使用的術語，如眾生界，我界，如來界，佛界，法界。界是界藏（礦）、界性，如金礦中有金性，銀礦中有銀性，表示本來如此，只是隱藏而沒有顯現出來。等到經冶鍊而顯發出來，也還是那樣的界性。界是「不失自性」的，《阿含經》說：「法界常住」，「善達法界」；在如來藏說中，界就是如來藏我的別名。³¹

復於《成佛之道》說：

佛性是佛的體性：「如黃石中有金性，白石中有銀性」一樣。眾生雖在生死迷妄當中，但不是沒有佛的成分。如礦中有金性，所以可鍊成黃金；如沒有金性，那怎麼也鍊不出金來。³²

同書復說：【《阿毘達磨大乘經》說：『無始時來界，一切法等依；由此有諸趣，及涅槃證得』。界，是如來藏，也是阿賴耶識。】³³

釋印順於《大乘起信論講記》說：【如來藏簡直就是神

³⁰ 釋印順著，《初期大乘佛教之起源與開展》，頁 967。

³¹ 釋印順著，《如來藏之研究》，頁 135。

³² 釋印順著，《成佛之道》（增註本），頁 266。

³³ 釋印順著，《成佛之道》（增註本），頁 389。

我了。】³⁴

至於彼稱如來藏的義同名異之種種名稱，在其著作中說到的包括有下列之說法：

「如來藏」，即是真如。³⁵

如來藏是如 tathatā、實際 bhūtaakoṭi、法性 dharma-dhātu 等異名……。³⁶

如來藏是常住不變異的無爲法……。³⁷

如來藏是自性清淨心——心性本淨……都說是真如、空性的異名。³⁸

如來藏是空性、法性，生死是不離法性的……。³⁹

如來藏是真如別名。⁴⁰

真如（即空性，圓成實性）……。⁴¹

如來藏是常住的……。⁴²

³⁴ 釋印順著，《大乘起信論講記》，頁 287。

³⁵ 釋印順著，《大乘起信論講記》，頁 291。

³⁶ 釋印順著，《如來藏之研究》，頁 238。

³⁷ 釋印順著，《如來藏之研究》，頁 244。

³⁸ 釋印順著，《華雨集第三冊》，頁 177。

³⁹ 釋印順著，《以佛法研究佛法》，頁 354。

⁴⁰ 釋印順著，《華雨集第五冊》，頁 121。

⁴¹ 釋印順著，《永光集》，頁 140。

⁴² 釋印順著，《中國禪宗史》，頁 22。

如來藏是不生不滅的，清淨的……。⁴³

如來藏就是佛性……。⁴⁴

如來藏就是法身。⁴⁵

如來藏就是阿賴耶識……。⁴⁶

如來藏就是如來；涅槃界 nirvāṇa-dhātu 與法界，是如來，也就是如的異名。……如來藏是佛……。⁴⁷

如來藏是無所依住的。⁴⁸

釋印順評論龍樹菩薩闡述佛所說真如、法性、實際義，彼直認作是「梵化」之言，評論龍樹菩薩為「神我」外道。其實，此係為誤評，端在釋印順實乃本是龍樹菩薩所評破的一分方廣道人不善明「空」之同流者；彼向來非僅主張世俗諦永無自性，且亦主張勝義諦永無自性，墮斷滅空，是龜毛並兔角之常無論（永無論），是畢竟無者，不解畢竟空。釋印順此項舉述，非但已然誤謗龍樹菩薩，亦且悖逆世尊法教，彼豈不見佛有云：

如是，如是！須菩提！如汝所言：「法性則是五陰，五陰則是法性。」須菩提！菩薩行般若波羅蜜，若見法有離法性者，終不發阿耨多羅三耶三菩。菩薩行般若波羅

⁴³ 釋印順著，《以佛法研究佛法》，頁 359。

⁴⁴ 釋印順著，《印度佛教思想史》，頁 170。

⁴⁵ 釋印順著，《印度佛教思想史》，頁 401。

⁴⁶ 釋印順著，《印度佛教思想史》，頁 367。

⁴⁷ 釋印順著，《印度佛教思想史》，頁 406。

⁴⁸ 釋印順著，《印度佛教思想史》，頁 316。

蜜，諸法之「性」則是「道」。⁴⁹

佛復教示云：【色性，是名「法性」，是「性」無分、無非分。須菩提！菩薩摩訶薩知「法性」故，知一切法略廣相。】⁵⁰

復次，《說無垢稱經》亦如是云：【此性，非是肉眼所見、慧眼乃見，如是見時於一切法無見無不見。】⁵¹

是故，釋印順之師父一釋太虛一明見其墮處，故評論釋印順言：

（釋印順）意許錫蘭傳大乘非佛說，以大乘為小乘學派分化進展而出。……特大乘法，則竟未為承受。故雖特尊龍樹亦不能完全宗奉，而有「已啓梵化之機」之微詞；所餘大乘經論不為所尊重，復何足訝！則其附攝大乘於小乘，不容有超出小乘之大乘，自當與大乘佛菩薩立場有異。⁵²

由是可知：言畢竟空，即涅槃如來藏，非一切「無」法而言畢竟空。畢竟空者，亦稱畢竟淨；畢竟淨，即如來藏妙真如性，如佛言：「是性真淨，從本已來畢竟淨故。」⁵³

又《大智度論》說：

⁴⁹ 《大正藏》冊 08，《放光般若經》卷 18〈超越法相品〉，頁 130，上 13-17。

⁵⁰ 《大正藏》冊 08，《摩訶般若波羅蜜經》卷 21〈方便品〉，頁 371，下 21-23。

⁵¹ 《大正藏》冊 14，《說無垢稱經》卷 4〈不二法門品〉，頁 578，下 10-12。

⁵² 釋太虛著，《太虛大師全書》〈再議印度之佛教〉，頁 54~55。

⁵³ 《大正藏》冊 11，《大寶積經》卷 112，頁 635，下 22-23。

是「清淨」，有種種名字；或名「如」、「法性」、「實際」，或名「般若波羅蜜」，或名「道」，或名「無生無滅」，「空」、「無相」、「無作」，「無知無得」，或名「畢竟空」等，如是等無量無邊名字。⁵⁴

又畢竟空者，若是指真如是「無」法之意，則無一切法，是則壞佛正法，《大般涅槃經》言曰：【畢竟無故，名之爲無，如龜毛兔角。】⁵⁵

復言：【善男子！如是涅槃，非是先無，同泥⁵⁶用時瓶；亦非滅無，同瓶壞無；亦非畢竟無，如龜毛兔角，同於異無。】⁵⁷

是故不應言「無」。佛如是說：【以一切法、一切有情，皆以「真如」爲定量故。】⁵⁸

《中論》復言：【以有「空」義故，一切法得成；若無「空」義者，一切則不成。】⁵⁹

有以是者，一切世間、出世間法皆悉成就，道理自顯！（待續）

⁵⁴ 《大正藏》冊 25，《大智度論》卷 63〈歎淨品〉，頁 507，上 18-21。

⁵⁵ 《大正藏》冊 12，《大般涅槃經》卷 39〈憍陳如品〉，頁 593，中 19-20。

⁵⁶ 大正藏乃是使用異體字「塗」，今以現代正體字取代。其他異體字皆比照辦理。

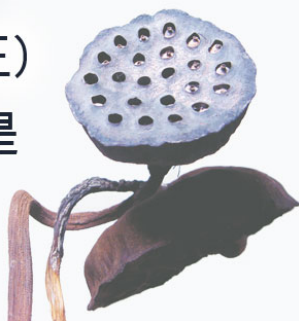
⁵⁷ 《大正藏》冊 12，《大般涅槃經》卷 39〈憍陳如品〉，頁 593，中 23-25。

⁵⁸ 《大正藏》冊 06，《大般若波羅蜜多經》卷 364〈實說品〉，頁 875，下 10-11。

⁵⁹ 《大正藏》冊 30，《中論》卷 4〈觀四諦品〉，頁 33，上 22-23。

救護佛子向正道—(三) 略論釋印順說三法印就是 一切法空的理性

游宗明 居士



學佛人都應當知道「三法印」即諸行無常、諸法無我、涅槃寂靜。印順於《以佛法研究佛法》一書中說：【三法印，即就一切法空的理性，作順俗的多方面的顯示說明。】¹ 他用一切法空來詮釋三法印的這種說法是不是理性？恰不恰當？實有必要釐清探究一番，因為依於 佛陀的教示，佛弟子都知道「涅槃寂靜」並不是一切法空而已！那麼，諸行無常、諸法無我是一切法空嗎？如果只是一切法空，則何異於斷見外道！善惡果報、生死輪迴之事理又當如何圓成？茲引下列釋印順於該書中所說來分析探討：

佛法有三大問題：一是生死輪迴問題，二是涅槃解脫（成佛）問題。一切佛法，可說都是在這三大問題上作反復說明。如佛法而不講這三大問題，那就是變了質的佛法。生死輪迴與涅槃解脫，並非佛教特創的教義，印度其他一般宗教中，十之八九也都講到這個問題。但佛教

¹ 釋印順著，《以佛法研究佛法》正聞出版社，1992年2月修訂一版，頁305。

與印度一般宗教所講的有所不同，那便是三法印。三法印的諸行無常，諸法無我，涅槃寂靜，是用來印定佛法的準繩，凡與這三法印相契合的，才是佛法。所以生死輪迴與涅槃解脫，均須與三法印相合，這樣的生死輪迴才是佛法的生死輪迴，涅槃還滅才是佛法的涅槃還滅。如果與這三法印不相契應，則所謂生死輪迴與涅槃還滅，都是外道的，非佛法的。由三法印而開顯出來的一切法空性，即大乘所說的一實相印。因為一切法的自性空，所以一切法是無常、無我、寂靜的。三法印，即就一切法空的理性，作順俗的多方面的顯示說明。依無常、無我的法則，說明生死輪迴；依此生死而說到涅槃還滅的寂滅，這是佛教不共外道的特質。不過這無常的與無我的生死輪迴（也就是本性空的生死輪迴），是甚深的，不容易使一般人理解的，所以印度一般宗教甚至一分佛教學者，對此曾加以詰難。如《俱舍·破我品》說，若說無我，則誰去受生死輪迴？誰去證涅槃還滅？依照一般人的想法，人生的升天界，墮地獄，此死彼生，必須有一主體的「自我」。如現在有煩惱，將來煩惱斷了，生死也了了，這斷卻煩惱與了脫生死的當體，是解脫自在的我。如說無我，則不但生死輪迴不能建立，涅槃解脫也不能成立。無常無我的生死觀，涅槃論，確是太深了，為一般人所不易了解，所以印度一般宗教，都認為要有一真實的我，才能成立一切。²

² 釋印順著，《以佛法研究佛法》正聞出版社，1992年2月修訂一版，頁

所謂「佛法」當然就是「成佛之法」，成佛之法分爲兩大甘露法門——解脫道及佛菩提道，所以「佛法」的目的就是要幫助眾生解決唯一的大問題——成佛！諸佛菩薩所說的一切法，都是在這唯一的問題上從不同的角度、不同的面相，更從佛菩提道不同的位階、不同的次第上，一而再、再而三不斷的如實說明，無有絲毫虛妄言語，也無有一字一句言不及義之戲論言說。而解脫道是佛菩提道中的一個小部分，二乘解脫道即使修證到具足圓滿的三明六通時，也無法涉及到成佛之道。所以，佛法並不只是印順所說的「兩大問題——生死輪迴、涅槃解脫」。因爲印順所說的只有從二乘解脫道的角度來看流轉與還滅，實際上成佛之道並不只有這樣而已。隨即印順又說：「生死輪迴與涅槃解脫，並非佛教特創的教義，印度其他一般宗教中，十之八九也都講到這個問題。」既然說這兩大問題外道十之八九也都有講，那麼講不講這兩大問題，根本就不是佛法變質與否的關鍵所在。譬如《大方廣佛華嚴經》卷 28〈23 十明品〉中開示：【知一切法非世間、知一切法不離世間；知一切法非因生、知一切法非無因生。】³ 也就是說：「一切法非佛法，佛法不離一切法。」故諸方大師所說是否爲「變了質的佛法」，其癥結應在所說的內涵義理是否變質，不應單從文字名詞表相上妄加分別。

況且，大多數世間人都知道，也都能體察到「一切諸行皆無常」的道理，斷見外道之流也各個皆言「一切諸法都無我」；

306~308。

³ CBETA, T09, no. 278, p. 580, a5-7

再者印順又說「印度其他一般宗教中，十之八九也都講『涅槃解脫』」，如此說來「諸行無常、諸法無我、涅槃寂靜」也並非佛教中獨有的辭彙。然而，如是三法云何外道所說不能成「印」？其問題的根源就在於彼所執義理非法的緣故，此與佛世之時多有外道自稱已成「阿羅漢、如來」，然而其所證卻與真實阿羅漢、真實如來的所證違背。乃至末法今時更有喇嘛教一藏傳佛教一之中充斥著「活佛」、「法王」等眩惑人心的名詞，與外道如出一轍。譬如世間多有同名同姓者，然雖是同名同姓卻非是同一人，且高矮胖瘦、容貌好醜、健康壽算、心性善惡、性向差異……等，以及善惡果報都是個個不同；所以就算一切外道亦皆稱言他們所主張的內容也是用「諸行無常、諸法無我、涅槃寂靜」，仍不能認為其所說真的符合「三法印」，而應當檢驗其文句背後所表達的義理是否符合三法印的內涵。既然三法印「是用來印定佛法的準繩」，那麼認識這「三法印」的真實義理就有絕對的必要，這攸關辨別諸方大師所說是否為「變了質的佛法」，而成為斷見、常見或雙俱斷常二邊等外道法！也是學人簡擇真假善知識以為依止的一個重要的基準。

三法印中之諸行無常與諸法無我都是在說明三界有的十八界法無常與無我。常見外道就是無知於此十八界諸法的全部內容，而於其中生起顛倒見，將無常計為常、非我執為我，將三界中之境界妄計為涅槃境界，故而墮於常見外道的一邊。另一方面，斷見外道於諸行無常與諸法無我的說法上雖沒有常見外道的過失，卻落入撥無因果的「一切法空」邪見之中，而說

涅槃寂靜就是一法不存的一切法空，不知涅槃寂靜就是第八識「如」的自住「境界」，故墮於斷見外道的一邊。於今末法之世，佛門充斥常見或斷見等外道見的「佛門外道大師」，不但自墮邪見，更誤導學人同墮斷常二見；自從印順學說廣弘以來，尤以斷滅邪見者為眾。另有一分狡黠之「佛門外道大師」自知墮於斷見邪說撥無因果，卻不思、不願回歸中道正法，更於斷滅邪見身上虛妄安立常見之頭，而稱之為「一切法空之理性、滅相是不滅的、滅相真如」；如是種種虛妄安立的名相，皆是依於生滅的現象界諸法而臆測，亦出於印順門下。

所以，佛法中三法印之真實義理是不落斷常二邊而恆處中道的，其中「諸行無常、諸法無我」單從表面上的義理，就足以破除常見外道之「無常計為常、非我執為我」的邪見，而「涅槃寂靜」則可對治斷見外道「一切法空」的惡邪見。《中阿含經》卷 22〈3 穢品〉中說：【我得究竟智：我生已盡，梵行已立，所作已辦，不更受有，知如真。】⁴ 既然阿羅漢自知自作證，確定能夠不再受後有，為何會說「知『如』真」？若將此解釋為「知道那『好像』是真的」，則此比丘言：「自知不再受後有」會有兩種狀況：一者心中有疑不敢肯定，故說「好像是……」；二者是假的，才會說「好像是真的」。但不論是哪一種，絕對都成不了阿羅漢！是故「知『如』真」必定別有深意。當比丘確定自己「我生已盡，梵行已立，所作已辦，不更受有」而自知自作證成阿羅漢以後，當入了無餘涅槃，十八界之一切三界有諸法滅盡無餘時，為何不是一切

⁴ CBETA, T01, no. 26, p. 570, c15-17

法空的斷滅境界？關鍵就在阿羅漢都必定「知『如』真」，也就是知道無餘涅槃中有「如」是真實存在的，故能夠於內法本識未能實證、也於外法五蘊必須全部滅盡等事都無有恐怖，樂於滅盡十八界「自己」，唯餘真正的「如」——第八識——安住於無餘涅槃之「寂滅、清涼、清淨」的真實境界，永遠不受後有而脫離三界生死。譬如《雜阿含經》卷2中說：【自覺涅槃：我生已盡，梵行已立，所作已作，自知不受後有。我說彼識⁵不至東西南北、四維上下，無所至趣，唯見法欲，入涅槃：寂滅、清涼、清淨、真實。】⁶所以佛說這「三法印」就是爲了開顯出這個「取陰俱識——第八識」，也就是真實自在的「如」，也就是這唯一的真實相「一實相印」，而不是斷見外道所說的「一切法空」。阿羅漢們「知『如』真」，也就證實阿羅漢們都信受這個「如」是真實而非施設。

故印順說：「因爲一切法的自性空，所以一切法是無常、無我、寂靜的。三法印，即就一切法空的理性，作順俗的多方面的顯示說明。依無常、無我的法則，說明生死輪迴；依此生死而說到涅槃還滅的寂滅，這是佛教不共外道的特質。」如此說法同於斷見外道所說，根本完全不知「佛教不共外道的特質」何在。因爲，三界一切法空無自性，都是無常、無我的，都是不寂靜的；「三法印」就是依於涅槃寂靜之如來藏「識」的如實語，也是依於這個「真常」的如來藏「真我」而說三界諸法都無常、無我，更是依於這個「持種識」執持善業、惡業、

⁵ 此識指「取陰俱識」。

⁶ CBETA, T02, no. 99, p. 9, a22-25

無記業等一切諸法種的如來藏識，才能圓滿一切業果而無謬失，諸佛菩薩決不會如同印順說的爲了「順俗」而顛倒說法。

再者，有生有死的是五陰身，五陰身是無常的、是無我的，五陰身死後即滅，無法去至未來世，這個不能去到未來世的斷滅法，如何能說有「輪迴」？既然五陰身只能存在一世，後世所出生之無常、無我的五陰已非此世之五陰，當然輪迴者決非此無常、無我的五陰，這是很淺顯的邏輯道理，並不難理解。困難的是如何參透實證那出生輪迴現象的主體，也就是「如、涅槃本際、阿賴耶識、異熟識、第八識、持種識……」等等有無量名的如來藏。姑不論聲聞法的《俱舍論》所說，單就印順所言「一般人」的想法，也就是以「腦子能正常運作之人」的想法來說，都能夠知道必須有一個非斷滅法的主體，才能夠說有輪迴的現象，否則就如同無情生的草木一般，只能說它有生有滅而不能說它有輪迴。這麼簡單的道理印順竟然想不通，還自以爲是的說：「無常無我的生死觀，涅槃論，確是太深了，爲一般人所不易了解，所以印度一般宗教，都認爲要有一真實的我，才能成立一切。」從他這句話可以知道，此處他所鄙視的「印度一般宗教」指的是與他落處相反的「常見外道」，然其所知所見的邏輯水準卻顯然超過印順很多。常見外道之所以會稱爲常見外道，問題不在於說「要有一真實的我，才能成立一切」，他們的問題是錯將無常的識陰意識假我當作真實我，錯將五陰等生滅法當作常住法，也就是「無常計爲常、非我執爲我」而成爲常見外道，不是以他們的理論有錯誤，更不是依他們有沒有出家修行或剃髮著染衣進入佛教爲

標準，而是以他們的所說所見的內涵來作判斷，所以才會說有「佛門外道大師」。譬如大慧宗杲菩薩曾說：【今時有一種「剃頭外道」，自眼不明，只管教人死獍狽地休去歇去。若如此休歇，到千佛出世也休歇不得！】⁷ 此一如雷貫耳的慈悲法語，不知諸方「大師」們如今還有人願意聽聞否？印順派「大師」們尚有聽聞否？

所以，印順說：「依照一般人的想法，人生的升天界，墮地獄，此死彼生，必須有一主體的『自我』。」這是理所當然的，常見外道這個主張沒有錯，錯的只是他們無常計常。但是印順說：「如現在有煩惱，將來煩惱斷了，生死也了了，這斷卻煩惱與了脫生死的當體，是解脫自在的我。如說無我，則不但生死輪迴不能建立，涅槃解脫也不能成立。」此中則有淆訛應當釐清，因為印順說的「有煩惱、斷煩惱、了生死」得「解脫自在的我」，都是五陰的「無常假我」，與常見外道的無常計常相同無異；而出生世世不同五陰導致輪迴現象的「主體」，卻是本來自在無需解脫、本來常住無有生死的一如來藏—「真我」，這才是真正的常。如果沒有如來藏就不會有世世新生的不同五陰，就如同草木土石，當然「不但生死輪迴不能建立，涅槃解脫也不能成立。」如《大般若波羅蜜多經》卷 566〈2 通達品〉：

若菩薩摩訶薩修學般若波羅蜜多，則能行智波羅蜜多。
謂諸菩薩觀察五蘊生非實生、滅非實滅，思惟五蘊皆畢

⁷ 《大慧普覺禪師語錄》卷 25（CBETA, T47, no. 1998A, p. 918, a21-23）

竟空，無我、有情、命者、生者、養者、士夫、補特伽羅。愚夫顛倒虛妄執著，不如實知諸蘊非我，蘊中無我；不如實知我非諸蘊，我中無蘊，由斯諸趣生死輪迴，如旋火輪愚夫妄執。然一切法自性本空、無生、無滅，緣合謂生，緣離謂滅；實無生滅，性非無故不可說生，性非有故不可說滅。⁸

此中義理千萬不可混淆不清，更不可如同印順一般「自眼不明」，執「一切法空」之斷滅見起增上慢，而非議「錯認真我」的常見外道，還要誤導眾生同墮難可救治的斷滅見中。如《雜阿含經》卷6中說：【爾時，世尊告諸比丘：「何所有故？何所起？何所繫著？何所見我？令眾生無明所蓋，愛繫其首，長道驅馳，生死輪迴，生死流轉，不去本際？」】⁹《入楞伽經》卷5〈4 佛心品〉中說：【大慧！我依此義餘經中說，寧起我見如須彌山而起憍慢，不言諸法是空無也。】¹⁰《大乘寶雲經》卷7〈7 寶積品〉中說：【善男子！寧起我見積如須彌，莫以空見起增上慢。】¹¹

故以印順六識論「一切法空」的這個大前提之下，三法印是不能成立的；其簡單的道理就是印順引用《俱舍》〈破我品〉而說：「若說無我，則誰去受生死輪迴？誰去證涅槃還滅？」所以印順說：「三法印，即就一切法空的理性，作順俗的多

⁸ CBETA, T07, no. 220, p. 925, c9-18

⁹ CBETA, T02, no. 99, p. 41, c15-18

¹⁰ CBETA, T16, no. 671, p. 542, b2-3

¹¹ CBETA, T16, no. 659, p. 278, c21-22

方面的顯示說明。」實在一點也不理性，因為三法印並不是教示「一切法空」，何況會是依於「一切法空」所安立的假「理性」。印順的無明是在於否定了升天界與墮地獄，必須有一主體的「自我」；不知斷卻煩惱與了脫生死的當體而得解脫自在的我，一切都必須有這個「真我——如來藏」的真實存在，才不會在死後不受後有時落入斷滅空的外道見中；而三法印所說並不是「一切法空」的斷滅外道見，涅槃乃是不生不滅、常住不變，不是只有不生，還要有不滅；若以印順的六識論來說「一切法空」，那就變成唯滅非不滅。因此三法印中說「涅槃寂靜」就是彰顯不生不滅的正理，印順既否定真實的如，所以要印順相信三法印真實義理是很難的。譬如印順於他的《勝鬘經講記》中云：

大乘法中，有的以為：一切法空與涅槃空寂，與無常、苦、空、無我；及無常、苦、不淨、無我的空無我不同。法性空寂，是離戲論的平等法性，而空無我，但約五蘊和合無我我所說，所以，二乘的空智，「於」無常、苦、無我、不淨——「四不顛倒境界轉」，即離四顛倒——無常計常，苦計為樂，不淨計淨，無我計我而轉起的，不能證入如來藏智。¹²

由上摘錄印順所說的「法語」清清楚楚地證明，他正是大慧宗杲菩薩所破斥之不折不扣的「剃頭外道」；他不但堅固執著「一切法空」的斷滅見，就連佛語經典的開示也不承認，所以他才

¹² 釋印順著，《勝鬘經講記》正聞出版社，1986年1月四版，頁232。（電子版是標示為224頁）

會說：「大乘法中，有的以爲：一切法空與涅槃空寂，與無常、苦、空、無我；及無常、苦、不淨、無我的空無我不同。」他所要表達的就是「大乘法中，有的以爲……如何、若何，但事實並不是那樣的！『一切法空』才是佛法的唯一真理。」然而，因爲三乘法都是依於「唯一實相——第八識如來藏」所開演出佛法的真實義，不單是初轉法輪時期著重於「現象界中五陰十八界的無常、苦、空、無我」所說的二乘法解脫道；所以印順堅固執著的「一切法空」斷滅見，完全沒有機會混淆視聽，他就索性將三轉法輪的大乘法，冠上「大乘非佛說」這種莫須有的大帽子，這樣他就能繼續在佛門之中翻江倒海，優游於他的斷見法海數十年之久。縱然他也不能逃避說法因緣或應徒眾之要求，而解說開講很多大乘經論，但他能夠曲解的就極盡所能曲解，沒機會曲解的就依文解義草草帶過，並儘可能加入這類「大乘法中，有的以爲」之否定大乘法之論調。但印順怎樣都想像不到，聲聞阿羅漢們結集的四大部阿含諸經中，卻已處處隱說了八識論的正理；當平實導師提出具體證據時，就令他百口難辯了。

甚至爲了方便否定經中開示的義理，印順更不惜謗佛、謗法以及毀謗菩薩藏。譬如他在《以佛法研究佛法》中這樣說：

對佛法的理解，是與一般世學多少不同的。經裡的法義，不一定可依照字面上去理解。依佛法說，佛菩薩的說法，目的在化度一切眾生，所以佛菩薩的說法，祇要達到這一目標，有時可能將沒有的說成有。如《法華經》說，房子外面有許多華麗珍貴的牛車、羊車、鹿車，可

是等到走出房子一看，外面只有牛車，並沒有羊車與鹿車。這是佛經中將沒有的而說成有的例證。無的可以說為有，此的可以說為彼，所以對佛法，不能望文生義，聽說什麼就執有一真實的什麼，而應了解佛法說它的根本意趣何在。這樣，聽到如來藏這名詞，不要先執著有一真實的如來藏，而應探討為什麼說如來藏，如來藏究竟是什麼意義，由此始能了解經說如來藏的真義。

像這樣摘錄標示出來，佛弟子或印順派的學人們讀了以後，稍有慈悲心者難道不會替印順感到腳底一陣寒涼！接著我們來分析如下：

「經裡的法義，不一定可依照字面上去理解。」這句話表面上看並沒有問題，因為大乘佛法無量無邊，深不可測，就像初機學佛人，課誦經典到滾瓜爛熟乃至倒背如流，經典中每個字都認得甚至還可以默寫出來，但是由這些字組合而顯示出來的經典義理卻是一句也不懂，這種情形相信大家屢見不鮮。乃至學佛數十年的老修行或諸方大師，連自以為簡單易懂的《心經》、《金剛經》也只會依文解義，經文雖然很短只有幾個字，但讀來卻是左沒路、右無橋、前撞牆、後碰壁，根本不能貫通經文中之義理。而印順說這句話的目的，就是為了要給自己一張曲解經典義理的護身符，學人自己無法理解經文義涵，只能由著印順胡扯甚至受其誤導。

譬如印順說：「佛菩薩的說法，祇要達到這一目標，有時可能將沒有的說成有。」這句話可是印順自印的無間地獄入場券，他把諸佛菩薩說成是為達目的可以不擇手段、沒有的

事也可以說成是有的，來欺瞞眾生的妄語者。甚至更曲解所謂諸佛菩薩的「方便施設」！《金剛般若波羅蜜經》卷 1 說：【如來是真語者、實語者、如語者、不誑語者、不異語者。】¹³ 怎麼可能會將「沒有的說成有」？別說是佛，就連菩薩都不可能「將沒有的說成有」。不論是「將沒有的說成有」，或「將有的說成沒有」，都是妄語；如果諸佛菩薩真的像印順所說「將沒有的說成有」，那連學佛最基本的、也是佛弟子應當持守的五戒都守不住，何況是更微細的菩薩戒？故意妄說法義，是違犯了妄語的重戒，如何能夠稱之為菩薩？何況能夠成為究竟清淨的佛！《金光明最勝王經》卷 8〈15 大辯才天女品〉：

過去現在十方諸佛，悉皆已習真實之語，能隨順說當機實語，無虛誑語；已於無量俱胝大劫常說實語，有實語者悉皆隨喜。以不妄語故，出廣長舌能覆於面，覆瞻部洲及四天下，能覆一千、二千、三千世界，普覆十方世界，圓滿周遍，不可思議，能除一切煩惱炎熱。敬禮敬禮一切諸佛如是舌相，願我某甲皆得成就微妙辯才，至心歸命。¹⁴

可知諸佛菩薩凡有所說必定是如實語。印順舉《法華經》中三車譬喻的例子說：「這是佛經中將沒有的而說成有的例證。無的可以說為有，此的可以說為彼……」印順所舉這段經文是《法華經》卷 2 的〈譬喻品〉，乃我世尊為令學人更易理解

¹³ CBETA, T08, no. 235, p. 750, b27-28

¹⁴ CBETA, T16, no. 665, p. 437, c27-p. 438, a6

「佛菩薩大慈大悲，視眾生如己出，為善導無知小兒們迅速出離三界火宅，更是要幫助這些小兒們發大悲願，行菩薩道生生世世救護眾生。」所作之「譬喻」，學佛人也應該都聽過以「三車之喻」來說明三乘佛法救度眾生之差別，以經文中譬喻之大富長者其財寶無量，雖然告訴小兒們說有羊車、鹿車、牛車可以賞賜給他們使用，然而大富長者結果是每個人都給最豪華的大車（牛車），羊車、鹿車乃是含攝於牛車之中，如同俗語說的「要五毛給一塊」，佛陀所教三乘菩提的法道之中，二乘解脫道乃是含攝於大乘佛菩提道之中，這樣慈悲無限的法施，卻被印順批評為「說謊」的行為。試想大富長者既然財寶無量、能給每個兒子最好的牛車，難道會沒有較差或更差的鹿車與羊車嗎？任何父母當然應該都會盡力給孩子們最好的，這麼簡單的道理印順難道會不知道？況且經文中 佛也擔憂無知眾生會像印順一般，毀謗說諸佛菩薩或經文「將沒有的說成有」，而成為毀謗三寶者，還特別要舍利弗加以說明，例如《妙法蓮華經》卷 2〈3 譬喻品〉：

「舍利弗！於汝意云何，是長者等與諸子珍寶大車，寧有虛妄不？」舍利弗言：「不也，世尊！是長者但令諸子得免火難，全其軀命，非為虛妄。何以故？若全身命，便為已得玩好之具，況復方便於彼火宅而拔濟之。世尊！若是長者，乃至不與最小一車，猶不虛妄。何以故？是長者先作是意：『我以方便令子得出。』以是因緣，無虛妄也。何況長者自知財富無量，欲饒益諸子，等與大車。」佛告舍利弗：「善哉！善哉！如汝所言。舍利

弗！……」¹⁵

經文中已經特別加以說明了，印順竟視而不見，或是爲了曲解經典義理而刻意斷章取義。但不論是哪一種，印順自己造惡讓前面所說的「無間地獄入場券」再加碼也就罷了！但如果是他的徒眾或讀者，看到他這樣的說法，卻因爲他是佛教界很多人所稱呼的「導師」，而未經查證就跟著爲人講說，也同樣成爲謗佛、謗法、謗僧的「無間地獄會員」，那豈不冤枉可憐！

印順說：「聽到如來藏這名詞，不要先執著有一真實的如來藏」，就可以知道印順費盡心思所做的這麼多鋪陳，其目的就在這裡；他不惜謗佛、謗法，斷章取義、曲解經文就是爲了要「否定如來藏」，來成就他的六識論歪理，而說如來藏是佛菩薩的「方便說」，說如來藏是「外道神我思想」，使他成爲毀謗菩薩藏的一闡提。印順先爲自己及徒眾準備了「無間地獄入場券」，然後再不停地加碼，最後竟成了「無間地獄最大股東」而求出無期；一世出家，一生學佛，最後竟落得如此下場，實堪憐憫！究其緣由，確是因爲受了「藏傳佛教」宗喀巴《廣論》的六識論應成派中觀邪見「緣起性空、一切法空」的毒害與影響。

事實上蘊處界一切法空的「無我」，是指五陰十八界沒有一個是真實不壞的我，在色受想行識這五陰中，沒有任何一陰是不變異、不生滅而能永恆存在的，故《心經》云「五蘊皆空」。五陰是虛妄的，而無明眾生卻總把無常的五陰我，執著爲永恆

¹⁵ CBETA, T09, no. 262, p. 13, a2-11

不滅的我，因此就煩惱痛苦地不斷流轉生死。涅槃空寂是說蘊處界無常、苦、空、無我之時，同時還有一個真實常住、不生不滅的**本識**，祂叫**如來藏**；祂不在六塵上起見聞覺知，所以祂是寂靜的。如來藏不是性空唯名，不是假名施設，因為祂是出生五陰的**真我**；世尊在《阿含經》中稱之為入胎出生名色的識；大乘證悟者都可以證實祂是真實存有，故也稱之為**真實如來藏**；祂就是我們的生命實相本體。如果認為一切法空而沒有如來藏，那就是斷滅見外道的斷滅空思想；這種外道邪見絕對不是佛法，所以**三法印**不是一切法空的理性，而是以如來藏非空非不空的體性，才能成就「諸行無常、諸法無我、涅槃寂靜」的正理。

印順說：「依無常、無我的法則，說明生死輪迴」，這又是他倒因為果的具體明證之一，無常、無我的法則如何能說明生死輪迴？反倒是因為有生死輪迴這個生滅現象的事實存在，才會說有這個無常、無我的**法則**，更不會因為沒有建立這個「無常、無我的**法則**」，生死輪迴就沒有所依而停止這個生滅現象。印順這種倒果為因的荒謬邏輯，以及顛倒黑白的手法，完全類同於他建立的「滅相是不滅的」這種荒謬說法。印順說：「滅相法，卻是不滅的。滅相是不滅的，……有為法是實有自性的，滅入過去，只是與滅相相應，而不是沒有了。」¹⁶ 正常人都知道滅相是依所滅之體才能存在，體滅盡已相何所附？譬如有人死後，不論是火化灰散或土葬爛壞，死相滅盡能說他不會再死了，也不是沒有了，所以他就得「永生」

¹⁶ 釋印順著，《初期大乘佛教之起源與開展》正聞出版社，頁 733。

了？若是如此，則印順早該告訴那些每天辛苦禱告，祈求上帝眷顧，甘為上帝奴僕、以求能生天國而得永生之人，只要趕快去死就能得「永生」了！或是彼人對摯愛說：「你永遠活在我的心裡。」而說這就是「與滅相相應，而不是沒有了」？殊不知這滅相只是存在意識心中，乃意識心相應的記憶，而且還不是死者的意識心，因為死者的意識心已滅，無法相應這個滅相；我們姑且就先假設，這就算它是「滅相是不滅的」好了！但是，當這些與此滅相相應的意識心都滅盡了，或是悶絕、眠熟失去意識而沒法再與此滅相相應了，那個滅相還能繼續存在嗎？印順竟能建立這種「滅相是不滅的」荒謬說法，還真不是正常人能說得出口的，當然如果會相信印順這種說法而不懷疑的人，那其無知可就好比印順更嚴重了！

佛教是智信的宗教，二乘解脫道不必實證生命的實相，只求斷盡我見、我所執、我執；但佛法說的是生命的實相，是要實證法界生命真相，是教示三界萬有生住異滅的真理。真理不是迷信，而是可以經得起一再檢驗與親證的；真理是事實的存在，不是因為印順認同才存在，也不會因為印順否定而消失。真理也不是民主投票產生的，不是多數人贊同的叫作真理，也不是多數人否定的就不是真理；真理是要經過智慧判斷與事實驗證，才能夠發現與確認的。譬如，過去歐洲在基督教掌權下，若有人說地球是圓的、地球是環繞太陽旋轉的，雖然這是現象界可見的真理，但當時社會受到錯誤的教導，幾乎所有人都認為那是邪說，說出真理的人甚至會被打殺殞命。但是，地球不會因為多數人認為它是平的，它就變成平的；也不會因為大家

反對地球繞著太陽轉，地球就不繞太陽轉了。生命的實相也是如此，你只能去親證祂，卻不能增加祂或減少祂，祂就是我們各個有情本有的第八識如來藏。這個法界中本就存在的事實，不是學術自由思想可以改變的，也不是討價還價可以增減的，更不會因為你不相信祂是你的「唯一真主」祂就棄你而去。然而，印順卻認為第八識如來藏是「方便說」，這使得他對世間法、出世間法都不得不錯解，因此無法通達，更遑論能相信菩薩道的世出世間法。如印順於《以佛法研究佛法》中說：

又佛法所講的無常，一切法剎那生滅，在一般宗教及一分佛教學者間，也認為不能建立生死輪迴與涅槃解脫。比如由業而感生死之果，假如生死是無常的，剎那生滅的，則業滅後誰感生死？無常的也即是無我的，所以不能成立生死輪迴與涅槃還滅。如佛弟子以為無我不能成立生死與涅槃，無常也不能成立生死與涅槃。這種見地，與世俗的見解極為相似。因為一般眾生的根性如此，對無常無我的甚深義理不能信受，佛陀為了隨順眾生的心境，使其接受佛法，次第引導，令得佛法的功德，因此方便說如來藏。一般聽到如來藏，即認為是佛性，祇記得成佛涅槃的一面，而忽視生死輪迴的一面。其實，如來藏不僅為成立成佛涅槃，也是成立生死輪迴的。在了解如來藏之前，必須先了解佛陀說如來藏的這一根本意趣。如來藏為眾生不能了解一切法空的甚深真義，佛陀所開示的另一方便教說。¹⁷

¹⁷ 釋印順著，《以佛法研究佛法》正聞出版社，1992年2月修訂一版，頁

印順說：「如來藏為眾生不能了解一切法空的甚深真義，佛陀所開示的另一方便教說。」顯然，印順把諸佛菩薩的「方便說」認為是「說假的」、是「虛妄語」，事實上諸佛菩薩的「方便說」仍然都是真實語、如實語，決無絲毫虛假。譬如二乘「解脫道」是佛法中的「方便說」，但因為真實有解脫道可以親證，佛世之時也有很多慧解脫、俱解脫阿羅漢確實證得，所以這「方便說」確實是真實語、如實語、不虛妄語。或許有人會問既然是如實語，為何又是「方便說」？因為佛陀示現降生人間，是為了要幫助眾生能夠成佛，所以為眾生開示悟入成佛之道，不是為了教導眾生二乘解脫道而來，因為解脫道非究竟法，不能令眾生成佛故。但是，成佛之道要經過三大阿僧祇劫，完成佛菩提道 52 位階的修證，還要再經百劫修相好，廣修無量福德，當福慧具足圓滿後才能成佛！若不是已發大悲宏願的久學菩薩，聽到這樣的說明不手腳發軟才怪。再者，佛菩提道不但有成佛必修學的一切種智智慧法門，更包括解脫道及四禪八定、四無量心、五神通……等，一切應當修集的福德與智慧法門，要歷經三大阿僧祇劫才能完成。然而解脫道的修證，若依正確的方法與行門，可以在一世之中完成。況且，佛世已有很多外道修行者，雖缺乏正知見而未能斷我見，未證解脫道，但已能多分少分伏除三界愛之性障，證得禪定乃至有發起神通者，對這類人，《阿含經》中常有記載，佛陀只消一句：「善來比丘！」當下學人即成無學阿羅漢。這樣想要修學解脫道的學人，必定各個深信佛語信心堅定，乃至對佛菩提道產

生嚮往及信心，所以因應眾生根性及因緣，佛陀初轉法輪時期，先將解脫道從唯一佛乘的佛菩提道中，先「方便」析出教導眾生修學與親證，再幫助他們迴小向大修學成佛之道。是故，說二乘解脫道是「方便說」。

真實如來藏乃究竟說，不是方便說，如來藏不是印順所說的「一切法空」，因為如來藏是能生蘊處界的真實法，祂不是蘊處界等因緣所生之法，一切法空是因為蘊處界的諸法緣滅則空不能自在，如來藏是法爾如是本來自在的金剛心。學人千萬不可隨著印順起舞，不知輕重而跟著毀謗三寶；就算尚未歸依三寶者，純做學術研究而不是佛弟子，也千萬謹慎不要跟著印順妄謗三寶，未來世的果報不會因為你不是三寶弟子就沒事，未來世的果報一樣是難以承擔的，這就是法界的定律，玩笑不得的。所以，佛弟子萬萬不可如同應成派中觀等斷見外道一般，像印順一樣聽見「有真實我」就指控為方便說，就說「一切法空」才是正確的。應當依照 釋迦世尊及諸大菩薩之聖教以及法界的事實來檢驗，才不會受人誤導而造下毀謗三寶之大惡業，才不會受人誤導成為斷見外道、常見外道而不自知。最後以這首偈頌供養諸位讀者：

**諸行無常顯真常，諸法無我有真我；
涅槃寂靜示本際，三法俱證方為印。**

(待續)



我的425臺灣行

—楊正勇—

4月10日我們得到入台許可的消息，23日拿到入台證，佛菩薩還是滿了我們的願；這回我們失散很多年的邊地佛子終於可以回家探親了，終於可以和恩師 平實導師，和我們的兄弟姊妹們相聚了。

4月24日下午五點，我們乘坐的空客 330 飛機穩穩的降落在臺北桃園機場；經過兩天一夜的路程終於到了祖國的寶島，說快也快，張羅了幾個月的人生大事終於順利成行了。我們這些大陸的師兄弟，緊接著又搭乘著去往高雄的高速列車，繼續前行；一路上白老師又給我們講解了很多關於受戒，以及法義的內容，更是錦上添花法喜充滿！晚上九點多鐘，大巴把我們送到了佛光山，這次所有來臺灣的師兄都會住在這裡。心想我們正法弟子怎麼住在了一個大外道的道場呢？大家議論著；後來師兄們說：「就安忍的住下吧，和這裡結個緣，正法中興期許早日能傳到這，說不定也是個好兆頭呢！」已經很晚了，大概 11 點左右大家都各自休息了，心想：平實導師啊！明天就要見到您嘍！

4月25日清晨，每個人煥然一新的感覺，都難以掩飾心中的興奮；當大巴行駛在高雄市中心的時候、進入我們眼簾的425「穿越時空——超意識」羅馬旗幟，高高的迎風飄揚。大巴

士抵達巨蛋已經是中午 12 點半左右，只見各組義工菩薩忙碌地穿梭在會場內外每一個角落，進行最後的準備，為這一場佛教界幾百年來最大規模的正法勝宴，肩負起神聖的職責。我們各個小組整齊的在義工菩薩們的引領下進入會場；剛走到會場入口，只聽見一句「菩薩們！歡迎你們回家。」這時候心裡的防線被這句很平實的一句話給攻破了，眼淚止不住的往下流，再也受不了了。其實看到路邊的羅馬旗的時候，眼淚已經是在眼睛裡打轉了；菩薩們！你們可知我看見你們是多麼的親切啊！

進入會場，眼前的一幕幕更是讓我們感受到了什麼是正法；巨大的銀幕、整齊的座椅，長這麼大還是第一次看見這麼莊嚴的會場。義工菩薩們穿梭在每一個角落，完成每一件完美的事，這時候巨蛋體育館裡響起了發願歌曲「願我修學大乘理，不遇聲聞緣覺師……」；我們每天都在家裡唱的正覺發願文，只聽到很多的人也都在跟著唱，此時此刻我已泣不成聲；就像個五、六歲的小孩子，又像個孤兒經常只能在夢裡才能見到的媽媽，今天終於見到了，心裡真的招架不住了，哭得很可憐。一想：這麼哭會讓人笑話的，也違背了我們在瀋陽所承諾的要低調，爭取不流淚的共識。我這個人從不輕易流淚，今天怎麼這樣了？為什麼？我看我還是去洗手間裡躲一下吧。一進洗手間裡，真是巧合，有好幾位師兄也在這裡避著呢；眼睛都是紅紅的，哭得都好兇呢！也是啊！今天我們能見平實導師、能見到這麼多的大菩薩，不枉費我們活這一輩子。

人越來越多，法會就要開始了，首先是由正覺親教師葉經緯老師為大家做了簡短的開示。大意是：上帝可以主宰一切

嗎？想追求生命的價值嗎？意識究竟能穿越時空嗎？以及想了知能穿越時空的第八識如來藏嗎？想親證這能穿越時空的第八識如來藏嗎？請大眾恭請我們的平實導師。在大眾的熱烈鼓掌下終於拉開了這場盛宴的序幕！

平實導師由護法菩薩們的護持下出現在我們的眼前；這哪是一位居士？這哪裡又是一個常所看見的出家人？什麼語言能描述此時我所親眼見到的平實導師呢？平實導師那尊貴的菩薩種性、那慈祥的尊容，深深地感染著每一個來到巨蛋體育館裡聽法的人！

（演講大意）「如果諸位今日能夠用心去聽我講的法義，冷靜的去分析，定會斷我見、得法眼淨、證得初果，不枉今日參加這一法事。」平實導師由淺入深地講解了關於意識是虛妄不實的、不能貫通三世、也不能穿越時空的具體內容，有引述《阿含經》裡關於世尊暗示有如來藏的部分和南傳佛教《尼柯耶》的部分，講解的是那麼的透徹，用種種善巧方便證實了意識心是虛妄的，以及如何才能斷除根本的我見；也演說了三乘菩提的異同。對於佛弟子們真算得上是聞所未聞之法，多麼的難得，真是百千萬劫難值遇啊！這時也許是我業障很重的原因，有些困意，很嚴重，我用雙手狠狠的掐腿；看不行，沒效果，就再用雙手狠狠的按著眼皮不許閉上；還是不行，就打自己嘴巴子，我告訴自己啊：「你上臺灣幹什麼來了？要是睡著了就會遺憾終生啊！」將近鬥爭了二十分鐘左右才見好轉。平實導師說當今佛教界以常見、斷見、自性見，來誤導眾生走入歧途，也有許多人被西藏密宗所籠罩，這時兩邊的大銀幕上出現了臺灣四大山頭的名字；有中台山惟覺、法鼓山聖

嚴、佛光山星雲、慈濟證嚴以及大陸的徐恒志和元音老人。平實導師您太慈悲了，不愧為佛門的獅子吼，把外道的邪法破斥得體無完膚，真是令人振奮不已。我四周看了看，觀察到有一些福薄之人黯黯的離開了。這時平實導師真是慈悲，告訴大家：「如果有人聽我講法時有煩惱，可以在會場四周的通道離開，我會尊重，當作沒看見，但是我會撐到最後。」誰聽了還會走呢？這時雷鳴般的掌聲響徹全場。

平實導師用他那在人間難得聞見的音聲，繼續宣講著如來聖教。時間很快，沒有不散的宴席，眼看就要到六點了，還有點像個孩子似的沒吃飽，還想多吸吮平實導師的甘露法乳。就這樣法會在一陣又一陣的掌聲中精彩的落下帷幕了。結束前平實導師最先說的就是：「感謝正覺義工菩薩們為此次法會辛勤忙碌了幾個月，我們為他們鼓掌。」「同時我們也要特別感謝所有的來賓大德，正因為有你們的參與才成就了這場法界的盛事，請大家為自己鼓掌！」四位護法菩薩護持著平實導師下座，平實導師居然鞋子還沒有來得及穿，就先給所有的人鞠躬表示謝意；此時我已無淚可流，只有一雙手鼓掌代表我此時的心情。大眾的掌聲足足有幾分鐘，望著平實導師那滄桑的背影，我搖著頭：「平實導師您別走啊！」

已經散場很久了，人越來越少，我們大陸這群平實導師座下弟子依舊不肯離去，真想幫助義工們做點什麼；這時我突然才晃過神兒來，手已經通紅一片，很痛……！

第二天 26 日，今天上午大家取消了一切的旅遊行程，為了早點去高雄共修處聆聽會裡親教師菩薩講解菩薩戒。上午九

點一輛輛大巴士井然有序的行駛到高雄講堂，幾百位師兄姊一同親聽著受戒前最後一場殊勝的法會。主講親教師是白老師，一位年輕有為出家的勝義菩薩僧。法會即將要開始，心裡的感觸是：有這麼多的新學菩薩一同來學菩薩戒，真是難得，也非常激動的。只見我們大陸隊伍中的一些老菩薩們，一直都在忙著自己的事情，我看了有一些小煩惱，這有點不太像正覺的門風啊！說句實話，我看到的臺灣菩薩們每一個人都是那麼的優秀、那麼的棒，對我們真算得上是無微不至的關愛；也許是看見了我們的現狀憐憫我們，這點我深自慚愧。

約莫 10 點鐘，法會開始，從十重四十八輕戒，開始講起；從起初的什麼是戒開始一直講起。（大意）戒者名制——能制一切不善之法，故得名制。戒又名清涼——能遮煩惱不令得入。戒者又名上——能上天乃至無上道。戒者又名學——學調伏心智慧諸根。印象比較深的，說到只有攝受眾生才能莊嚴自己的佛土。又說聲聞人是焦芽敗種，菩提種已經敗壞，不能再發起菩薩性了。又說那些已毀謗正法卻無慚愧的僧，叫作無慚愧僧，定會下地獄受報，大意如此。白老師聲音特別清脆，而且很幽默，我們都很喜歡他；我們的親教師僧團真是藏龍臥虎，這白老師可是我學佛這麼多年來，至今接觸過的證量最高的一位出家人啊！他的直心，他的修證都是我的好榜樣，默默的在想：我也要發大願，以後也要像白老師這樣為新學佛子們講解菩薩戒律。

中午休息的時候，白老師用他最真實的一面又是深深打動著我們每一個大陸的師兄姊；明明都在吃飯，但是他看見我們

還在原地坐著沒吃完，就連自己小歇的時間都給了我們；連一分鐘也沒有浪費，一直在給我們講戒。白老師說：「如果不抓緊時間，來不及了。」硬是把殊勝的法塞給每一位大陸師兄姊，令我們所有人感動不已！其實對我個人來講，最想聽的是重戒裡關於邪淫的部分；因我多年來惡習不斷，惡覺觀特別嚴重，導致學佛不得力。大概在下午四點鐘左右吧，白老師講到了邪淫戒，我專心用力的聽著；我覺得白老師真神了，就像是特地為我講的一樣，條條都與我有點關係似的，這肯定與我往昔所造作的惡業太多有關；打字打到這裡，真是不好意思再往下打了……。

法會大約在晚間九點鐘結束了（編案：聽完高雄週一進階班後），這時候有一些人準備著要懺悔，我還納悶怎麼還有時間為大家留時間懺悔呢；有幾個北京的師兄他們陸續的懺悔，在懺悔的過程中，他們真心的發露與懺悔，也深深的感染了我們，居然有位師兄在過去還殺過人；哎呀！真是一念之善也可成佛啊！還有位師姊過去修過喇嘛教的雙身法。這痛哭流涕的懺悔，真是難能可貴；不顧及個人的面子與尊嚴，在眾師兄姊面前懺悔世間最可恥的男女關係，我們真的真的很讚歎！我也陪同她一起的哭著。說實話，我都應該上去懺悔，但是時間不夠了，還有很多人沒輪到。後來所有人在白老師的帶領之下一同在佛前懺悔。「白老師啊！太謝謝您了！您知道我們明天要去受上品戒，今天居然能陪我們懺悔。您實在是功德無量啊！」每一條戒，白老師都問有犯與否？……自責其心……永不復作……。

又是一個人生中難忘的日子，從現在起，我一定要做出個人樣來，從此以後做個防惡止過、離攀緣、修善利眾、攝持大願力的清淨修行者！

今日我們也很幸運的參加高雄講堂晚上的共修，今晚來了大概一百多位菩薩，他們很照顧我們，把好位置留給我們，他們在後邊擠著，今晚由親教師余老師為我們講課。

（共修大意）「善男子！善女子！汝等是菩薩否？」大眾答言：「是。」今日共修的內容是唯識五位的加行位及四尋思，和我們瀋陽共修內容是一樣的，真是巧合。余老師用杯子，來引申四尋思的法義，非常細膩也非常慈悲。還破斥了很多外道的法義，比如供奉祖先時的錯誤見解，還有道家的一些錯誤見解，很詳細的來說明。第一次參加同修會的共修，使我們特別受益，真的很期盼大陸正法因緣能夠早日成熟，由親教師帶領我們共修啊！今天還有兩位剛破參的菩薩，為我們講述他們很感人、很曲折的學佛與見道的歷程。期間大眾給予了一陣又一陣地掌聲，他們演講的特別精彩。最後在余老師帶領大眾的迴向後，又一場盛宴圓滿結束了！

夜已經很深了，導遊已經在外邊等我們好幾個鐘頭了，但見到我們還是那麼的客氣，我們很感動；我們來到臺灣這兩日來，導遊們一直都是那麼地熱情，也非常辛苦，真心地祝福他們也早日能夠學到正法。導遊說我們今晚會住在高雄義大購物廣場裡的皇冠假日飯店，是南臺灣最新的一家五星級的酒店，很好的。我個人還是第一次住這麼高檔的酒店。仔細一琢磨：這巨蛋盛會也參加了，平實導師也見了，共修課程也參加上

了，受上品戒之前還有這麼好的待遇，怎麼一切都這麼圓滿呢？想一想真是佛菩薩的安排啊！太不可思議了！我看我就隨緣了吧！

4月27日，很早我們就出發北上了。今天外邊一直下著小雨；約莫在十點左右，幾輛大巴陸續行駛到桃園縣大溪鎮，即將要參訪誕生幾百位金毛獅子的正覺祖師堂。外邊的雨一直也沒有停的意思，這小雨也應該叫洗去我們塵勞不淨身的甘露法雨吧！

下車後，各組都在義工菩薩們的引領下走進祖師堂。這裡比我想像的要大很多，看起來一切都是那麼嚴肅與莊嚴，處處都有禁語的標誌。大殿在三樓，我們徒步走向三樓，並沒有坐電梯；讓一些老菩薩來坐，我們儘量的為這裡省下，哪怕是一點點的資源。走進三樓大殿看見道場中間供奉的是佛菩薩聖像，中間是釋迦世尊，左邊是觀世音菩薩，右邊是彌勒菩薩，最左邊還供奉著是我們的祖師爺克勤圓悟大師，正前方是韋陀菩薩。像這樣的佛像，在大陸是不可能有的。我們井然有序的看著，還有幾扇門，上邊寫著小參室；看到這裡，覺得這次受完戒回去之後，該努力為正法做事情了，爭取再來臺灣參加禪三，為早日進這個小參室做準備了，也能早日成為金毛獅子！緊接著白老師和一些菩薩來為我們回答一些關於受戒的問題；面對我們這些大陸很複雜的佛弟子們，這裡的菩薩一點點也沒有不耐煩的感覺，反而是更加的慈悲。由於時間緊迫，不到一小時的祖師堂行程結束了，我們瀋陽七位師兄在事先預計好的正覺祖師堂正門合了一張影，這也許是人生中僅一

次的合影！這也是眾師兄在瀋陽所期盼的一個小願望，這回也實現了！何師兄說回瀋陽後，這張相片一定要擴大掛在道場裡，留作紀念。上車後，我們吃著會裡菩薩為我們準備的便當繼續趕路！

又經過兩小時的路程，終於來到了夢寐以求的臺北市承德路三段 277 號「正覺同修會」；世人是無法猜測到，在這裡即將要發生多麼重要的盛事壯舉，一會兒幾百位菩薩就要誕生在這裡了。我想魔宮現在就開始晃動了吧！今後正法勢必會蔓延至整個大江南北的每一個角落。幾百位佛子一同受上品菩薩戒，也堪稱得上是中國佛教史上又一里程碑！

幾百人的隊伍在正覺菩薩們的引領下，陸續到了九樓的講堂，一會兒 平實導師就近距離的出現在這裡，還會親自為我們授纓衣。開始緊張了，手忙腳亂的把錢供養講堂護持正法完，就找地方坐下了。兩旁大銀幕上打著（大意：大千世界無一處不是捨命之處、無一眾生不是我親生父母）想必這話定會令菩薩種性的學道者心量更加廣大，也定會令還沒有發起菩薩性的修道者，發起菩薩的悲願。時間一分一秒的過去，就要到下午一點了，講堂一切準備就緒！

首先是供佛儀軌，由最前排的出家人來供奉，接下來由上海的○○法師來讀引受戒序文，之後在維那法師的唱誦中，在大眾的祈請下，平實導師終於出現了；只聽戒場裡一片哭聲，很多師兄都已經失態了，哭聲越來越大；可以理解有多少人，幾十年甚至幾百年都沒能再見 平實導師，今天這麼近距離的

目睹 平實導師尊容，真是佛菩薩的安排啊！能在此娑婆國土五濁惡世中受上品菩薩戒，難道不是千劫難聞、萬劫難遇嗎？此乃是 平實導師不捨眾生悲願故，才能令我們這些千里之外的流浪孩子，今日來此寶島受持不可思議的大乘法教。

平實導師在護法菩薩們的引領之下，坐在講法臺上；平實導師滿臉的笑意，看起來很高興的樣子。平實導師上法座後這第一句話就是：「歡迎大陸的學子回家來。」這話音剛落，這戒場裡又是一大片的哭聲，也有很多會裡的菩薩也都留下了一行清淚；有幾位菩薩拿來了面巾紙給我們擦著眼淚，之後便開始了這場期待已久的受戒法會！

約莫三點左右，又一個歷史時刻，在大眾的懺悔、發願與正受菩薩戒後，平實導師為我們受戒的弟子親手授予縵衣，當我前面的師兄接受完後，我刻意的緩慢走著，為了就是能仔細的多看看 平實導師，誰知真實的我卻是滿臉淚水，模糊地雙眼卻什麼也看不清楚了；這真是在我預料之外，我深深的給這位生生世世給予我法身慧命的恩師頂禮。平實導師用他那帶有慈父般的聲音說了一聲「恭喜你了！」如果不是護法菩薩扶起我，我真不想起來，真想多跪一會。四點半法會圓滿的結束了，開始恭送 平實導師下座；此時又是一陣哭聲，依依不捨的眾師兄們唱著 釋迦牟尼佛聖號，恭送 平實導師出戒場。

也許是 平實導師格外的憐憫我們，晚上將近七點鐘，平實導師特意在我們吃飯之後，在十樓接見了我們深圳這個團的眾弟子。平實導師說：「正覺同修會成立以來，我第一次上十

樓的講堂法座。歡迎你們回家來，一路上一定很辛苦，不過很值得，今天你們能受上品菩薩戒，我很恭喜你們！我還有兩萬多弟子沒有找到，你們憑著往世的因緣找到正覺同修會，很不容易，你們都是我九百年前的弟子，有很久沒見了。」這時我又流淚了，爲什麼九百年沒見？爲什麼我今世沒能出生在臺灣？其實平實導師瞭解我們每一個人，甚至要比我們自己還要瞭解自己。平實導師給我們精彩的開示，說讓我們回去之後好好的學習菩薩戒的精神，又說：「千萬不要忘了剛才你們所發的願哦！大陸的正法就全靠你們了，未來因緣成熟，我會派親教師去你們那裡和你們一起共修，至於時間，就全靠你們的努力了；也許未來我也會去到你們的家中住上幾天，你們要準備好啊！」眾弟子鼓掌歡迎。這時一旁的親教師提醒時間已經到了，超時了十分鐘，因爲簡短的開示後還有講經的共修，所以我們不得不離開。我們很快撤離了十樓，這次我又特意的最後一個走，就是爲了再多見平實導師幾眼；走幾步回頭看一眼，再走幾步又回頭看一眼；平實導師也看我實在很可憐的樣子，也和我微笑的點了一下頭，這一點頭對我來說是起著多麼大的鼓勵啊！我的又一個小心願也實現了……。

晚上七點，我們和臺灣的菩薩們一起參加由平實導師講解的《妙法蓮華經》；是由張正圓老師來念誦儀軌以及經文，張正圓老師的聲音和我們平時在電腦裡所聽到的一樣：「微妙甚深無上法，百千萬劫難值遇……。」典型臺灣人的味道，特別令我們歡喜；我們在瀋陽的時候，就經常學張正圓老師的

聲音。在平實導師的兩邊是親教師僧團，他們的威儀就像是經文裡 佛陀講法時那些大弟子們在聽經一樣的感覺，特別有菩薩的威儀，太莊嚴了！

（共修大意）：聲聞緣覺和菩薩的差異，以及親證如來藏等等？平實導師頻頻的講起 世尊時代所發生的很多小故事。我印象比較深的有大迦葉尊者都已是三明六通的大阿羅漢，還有一些習氣在，一聽到美妙的音樂就不由自主的跳起舞來；還有難陀老兄每日就愛清晨化緣，專門去看很漂亮的女子穿睡衣的樣子。講得大家哈哈大笑。這平實導師也太神了，全知道啊！還有很多。想一想 世尊時代 平實導師是何證量，這時渾身都發麻啊！平實導師您太偉大了，我們太愛您了！

在平實導師帶領大眾迴向後，這場經典的又一個盛大的晚宴圓滿結束了！

在法會結束後由孫正德老師帶領著我們，一直在解答著我們所問的問題；知道我們來一趟很不容易，所以特別耐心的為我們講解，一直到 11 點鐘，我們依依不捨的離開正覺講堂。

說實話，到現在我們這些來臺灣求戒的佛子們，身體都已是極限了；雖然看上去還是各個心潮澎湃有勁頭的樣子，但是已經都好幾日沒休息好了，都是只睡三、四個鐘頭而已，今晚終於可以好好的睡一覺了！

這一次 425 臺灣行就要圓滿的落下帷幕了，此時此刻，無論用何種語言都表達不出我的感受，一切感恩的話也表達不出來佛菩薩對我們的恩德有多麼的大！真是比天還要高，比海還

要深。在家裡幾個月以來，每日的發露與拜懺，真是得到了回報啊！這一次臺灣行的收穫真是太巨大了！真得用『夢想成真』來形容了！

28日清晨，當旭日東昇、霞光盈空，嶄新的一天開始了；從今日起，我的人生將不再平凡；從今日起，我會更加珍惜人生中的每一天；無論順境逆境，我都不會違背平實導師的教誨以及在佛菩薩聖像下所發過的誓願。雖然我還是個剛得戒的新學菩薩，雖然還有更大的考驗在等待著我；但是我有不懼怕任何艱辛困苦的決心，我會憑著對三寶的信念一直走下去！爭取早日再來臺灣！

當飛機即將要起飛返回大陸，不尋常的臺灣行也即將要畫上圓滿的句號了，真想大聲喊出——

我愛您們——正覺海會的菩薩們！

我愛您——尊敬的平實導師！

導師——我還會再來的！

南無本師 釋迦牟尼佛

南無本師 釋迦牟尼佛

南無本師 釋迦牟尼佛

南無 平實菩薩摩訶薩

南無 平實菩薩摩訶薩

南無 平實菩薩摩訶薩

菩薩戒子 楊正勇

邁向正覺 —— 莫非如來意

——
趙玲子



美國老阿嬤說我有個「free soul (自由的靈魂)」；荷蘭長輩說我是「週日出生的孩子 (幸運兒)」；如今我瞭解，原來中文是「佛菩薩所護念的佛子」！

一九七七—二〇〇三年僑居荷蘭

二〇〇〇年佛光山於阿姆斯特丹成立歐洲第一座中國傳統式寺廟荷華寺時，彷彿千年枯井湧出甘泉，媒體爭相報導，歷久不衰；觀光客、訪客絡繹不絕。我也義不容辭投入義工行列，欣喜自己得償回饋社會的心願。每週日晨霧濛濛中，即奔赴阿姆斯特丹；直到紅燈初亮，櫺窗女郎各就各位時，我才拖著疲憊的雙腿，踏上歸程。

擔當義工期間的形形色色，仍然能鮮明的浮現：

那位中年荷蘭人，拿著報紙輕輕問我：「這裡」，他指給我看，「這裡，說人生是『苦』；我有女兒，家庭圓滿，絲毫不苦，佛教為甚麼要說『苦』？」

另一個大學生問：「『悟』是甚麼？妳證明『輪迴』給我看！」

又有行家問：「『涅槃』裡有東西嗎？」

還有年輕人，探著腦袋：「這是甚麼『東西』？」他手一揮，指著大殿。

「這裡不是『東西』，是一座『廟宇』！」我也手一揮。

師父們熱心的提醒我，回去前要記得迴向喔！我就跪在主殿觀世音菩薩座前認真的迴向，願能世世行菩薩道，把真正的佛法傳給西方人；他們物質富裕，心地善良，而佛法知見卻普遍貧乏。

持續約一年多的義工，也不在意自己聲音不再響亮清脆；直到必須使力而仍然啞啞低沉，才驚覺事態嚴重。於遊客散盡，寺門掩閉後，我留在地下室白玉雕琢的釋迦牟尼佛座前，詢問世尊：「難道我講錯了嗎？我一心一意與西方人廣結法緣，讓他們能接觸因緣果報、輪迴之說，能接觸佛法；我不敢亂講，全都依照台灣第一位佛學博士書籍所寫的內容而說，我是真心要西方人能聽聞真正的佛法啊！如今發不出聲音，無法宣達，莫非不許我再說？」

喉嚨不痛不癢，就是聲音放不開；耳鼻喉科醫生很慎重，詢問飲食習慣、生活細節……等；最後把我安排給發音學專家，要矯正我的發音方式，每週至少兩次練習發音。佛光山的義工執事也不再堪任，如此一來，反而讓我週日能有休息的機會。這期間，我持續靜坐、作瑜伽等東方式修學，一心一意想提升已經頗具世俗福報的西方人的靈修；否則未聞佛法、不知輪迴，跟著耶穌升天福報享盡，豈不可憫？朋友群中我也物色

了園丁、大廚及駕駛，還有班上幾位瑜伽學員；我的目標是要嘗試以修道院為場地，為西方人舉辦短期閉關式靈修。

二〇〇三農曆年，例行返台圍爐團聚，母親在旁邊沒人時，幽幽地對我說：「我只擔心妳，一個人在那麼遠，又那麼冷的地方……。」

「那我回來陪在媽咪身旁好嗎？」我直覺地撒嬌，要讓母親安心。

母親毫不猶豫地回答好，這一許諾也成就了我今生無憾的因緣。

返回荷蘭後，火速公私並行，斬截切割，全力推進。回憶十多年前，於機場一眼望見父母原來飽實的歡顏，早已掩不住歲月侵襲；驚心為人子女的，仍然歡愉自在經年不覺；隨著年歲增長，跨離親人時的腳步竟自沾黏不捨，迥異昔日的年少輕狂。也聯想到至親不可避免的時刻來臨，晚輩千篇一律的來去奔忙；除了身心俱疲，可曾懷有些許遺憾？當時便下定決心，兩老的最後時光，願能膝下承歡。周邊各種聲音表情，絲毫動搖不了內心的決定；決定返台陪伴母親及再提升靈修，而靈修之確實內容尚不明確。

二〇〇三年末返台

苗栗的冬天，青山暖日，果樹上還看得見結有綠綠的木瓜、香蕉、柑橘等；車子停在山路邊土地廟旁，與母親啃瓜子、聽音樂，車外山巒起伏盡在眼底。

「媽！這首是我最愛的音樂，我喜歡靜靜的深夜，一個人重複的聽，讓媽聽聽看這一首。」《晚禱》沒有歌詞，每次隨著女高音旋律，彷彿單獨置身中古世紀空曠的大教堂；聲調盈溢誠摯的祈請奉獻與祥和，讓人忍不住掩淚，可是我沒有告訴媽媽。

「這個，很——孤寂！」聽完後，媽媽沉靜清晰地說。

沒料到八十歲的老太太經由音樂，能輕易詮釋女兒心靈的獨住境界。

逐漸地，只要坐上車，母親就會睡著；我還是把車子開到土地公廟旁，打開天窗，讓暖日晒在母親圓滾滾的身上。看著分離的日子越走越近，萬般難捨，可是攔也攔不住；我曾讓她雙眸增添喜悅的光采，卻無力延長她雙眸中分秒的生命；耳邊沒有旋律，眼下的山巒一片矇矓，卻依然各自青綠。

二〇〇四年五月入正覺講堂

生命中原本完全陌生的苗栗，緣於母親選擇最疼愛的小弟診所接受高蛋白注射，而提供母親與我五個月朝夕相處的無憾時光。

二〇〇四年三月底，回台北老家，屋簷下只剩父親與我。五月份，以前打坐班的師兄來電，要我無論如何去買一本《心經密意》回來，並告知詳細地點及奇怪的購書時段：必須是星期二晚上六點五十分以後去購買。請父親載我前去，在承德路三段附近繞，看見大樓前一群人排隊。

「應該是這裡啦！」我連忙要下車。

「真有這麼多人沒事幹！」老爸搖著頭。

「等等，我馬上下來。」這匆匆一小步跨入正覺講堂，踏開了我此生及未來際漫長堅定的不歸路。

展讀《心經密意》，才驚覺原來「涅槃」確實有能說的內涵；菩薩與阿羅漢修行的差異不僅是心態的自私與否；還有什麼隨眠……等聽都沒聽過的名詞，於是也加入週二聽經課程。

第一次來聽經，不知道九樓可以見到主講人；那時已經講到《菩薩優婆塞戒經》後段，主講人生動精彩的內容從銀幕上清楚傳達，主講人說：

「……有些人在事業的巔峰，突然決定停止，不賺錢了；因為他們心裡有自己的目標，做他們覺得值得做的事，……」眼淚竟然滑落，我當然沒有大事業，卻字字句句嵌入心中。接著幾週講堂知客菩薩，極力推薦我參加已開課的禪淨班，目前還可以報名加入。我很猶豫：兩年半的時間，我不一定還會在台灣。

「沒關係！能上幾堂算幾堂！」這句話使我安心加入週五班。知客菩薩又提醒，由於我都很早抵達講堂，可以到九樓第一講堂看見主講人，不需經過銀幕。原來還有別的講堂，還能見到主講人。於是我換進另一個講堂裡，靜坐的人群裡傳出窸窣的動身聲音；我轉頭看去，平實導師在走道上朝著 佛陀，向前座走去；原來有著深深宏願，荷擔如來家業的肩膀，竟是

眼前如此瘦小的模樣；當下伴隨著心疼不忍，眼淚竟泉湧而出，久久不已。

家中父親竟然再三催促我回荷蘭去，好像不走，他都要變臉了。七月中旬我到講堂向親教師辭行，陳老師只說一句話：「隨順佛菩薩安排的因緣吧！」

確定離台的日期後，訂妥機票；第二天父親血糖過高昏迷，送進急診室再安排住院；住院一週後，吃了我買的麥當勞雞腿，竟然心肌梗塞，醫生決定必須立即開刀；之後又再開刀清洗傷口、又開刀換膚，推進推出，又再簽字，早已算不清簽過幾張病危通知單了。父親住進加護病房，反而讓我更安心的去上課。

其實，佛法的真正內涵，是 佛陀教導眾生成佛的方法，也是 佛陀自己的親身體驗及實證的內容。進入正覺講堂修學後，逐漸瞭解佛教是非常科學、符合邏輯的，更是需要實證的。如同要拿起一件長衫，東抓西扯，肯定比不上從領子一把提起；佛法修習也是要先有主幹，依此再沿著枝葉脈絡，等於先將浩瀚深廣的佛法輪廓繪出，才能有效的次第進修，明確知曉解脫輪迴與成就佛道的意涵與方法；而「主幹」就是生命實相的根源——**第八識如來藏**。

修學過程，很自然的竟能獲得學生時代從未告訴任何人的疑惑念頭的解答；當年第一次聽到 佛陀示現降生之時，走了七步，一手指天，一手指地，並宣稱：「天上天下，唯我獨尊」，咦？佛陀怎麼能如此自稱「唯我獨尊」？可以這樣嗎？之後，

處處聽聞做善事、積福德，福報夠了將來可以生天享福；又再三聽聞極樂世界的琉璃、瑪瑙、金銀、珠寶……，咦？為何要用天堂美景誘引群眾學佛？我是勞碌命，根本不想去天堂享福啊！還有，觀世音菩薩為何不稱作 觀世音佛？佛與菩薩的差別在哪？難道 觀世音菩薩的慈悲略遜於佛嗎？原來，眾生能生起種種的懷疑都是有道理的，而這點點滴滴也都是相關聯的，如同主幹、枝葉及花朵；甚至 佛陀靈山拈花微笑、祖師公案都是一系列環環相扣。更多呢！人人耳熟能詳的《心經》、《金剛經》，是 佛陀留給我們的善知識；字字認得，卻是一整篇讓人似懂非懂，關鍵在於沒有人指導：要從根本的「主幹」下手，若只是在枝葉、花朵作訓詁考究，依文解義，如此一來，佛教、一神教或與沒有宗教的群眾團體完全相似，大家發心用不同名義蓋教堂、廟宇、醫院及賑災救難等等慈善事業；你們唱聖詩，我們誦經，將來大家也方便在天堂互為芳鄰了。

也知道經典中再三重複 佛陀教法的主要內涵，佛子們也願意修學；然而佛世距今畢竟久遠，佛經寶典再三研讀始終隔層紗。以本人的親身經歷，若沒有「真善知識」的攝受，教導生命實相的密碼與修學次第，學子們真可以長長久久的盲修瞎練猶不自知。由於眾口鑠金，人云亦云，空來空去，空中生妙有，豈止徒眾聽不懂？其實講經者自己也不懂。謹藉此，誠摯的呼籲有緣學人，把握百千萬劫難值遇的機緣，趕緊求佛菩薩安排，能抓住乘願再來菩薩應世度眾的良機，隨學正法，了卻學人宿世的心願及親身體驗自己是「佛菩薩所護念的佛子」的感覺！

謹以此文，迴向與正法結緣的有情眾生，皆能跟隨勝義菩薩
薩僧修學佛菩提，成爲眞佛子，摧邪顯正，續佛慧命，正法久
住，圓成佛道，並以此法供養

南無 本師釋迦牟尼佛
南無 阿彌陀佛
南無 當來下生彌勒尊佛
南無 文殊師利法王子
南無 觀世音菩薩摩訶薩
南無 護法韋陀尊天菩薩
南無 克勤圓悟菩薩摩訶薩
南無 玄奘菩薩摩訶薩
南無 平實菩薩摩訶薩
南無 正覺親教師菩薩摩訶薩
南無 正覺海會菩薩摩訶薩

菩薩戒子 **正子** 至誠頂禮
二〇〇九年元月廿八日于台北



公開聲明

緣由： 有少數大法師向海峽兩岸佛教界及大陸宗教局誣告：
「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派，他們專門毀謗禪宗正法。」

說明： 1. 此事關乎佛教了義正法的存亡，本會不能無言，故作此聲明回應之。

2. 事實上，本會才是真正的禪宗正法；那些四處誣告的大法師們，所弘揚的都不是禪宗的法門，而是常見外道所弘揚的意識常住思想。從他們為人印證的內容、書中的法義、演講宣揚的禪法中，都已經證明他們所「悟」的都是意識心，與常見外道完全相同，卻與中國禪宗祖師所證的第八識如來藏完全不同。由此證明他們其實不是禪宗，而是寄居於佛門中的常見外道——身披佛教法衣而弘揚常見外道法。

3. 本會所證正是禪宗歷代諸祖所證的第八識如來藏，始從 1989 年開始弘揚至今將屆二十年了，始終一貫不變的弘揚禪宗祖師所悟的第八識如來藏，也幫助許多人同樣的實證第八識如來藏，由此證明本會才是真正的禪宗。

4. 諸大法師們由於無力實證，故極力否定第八識如來

藏的存在，由他們十餘年來不斷抵制本會弘揚如來藏正法的明確事實，可以證明他們都沒有實證如來藏，才會公開的否定如來藏（以意識的一念不生，或以意識常住而放下煩惱，作為禪宗的實證標的）。假使他們未來有一天實證了如來藏的所在，他們就必須把目前流通於人間的所有書籍、影音成品，全部銷燬，並向佛教界公開道歉，因為他們誤導學人落入意識境界幾十年，也妄行賺取學人買書的金錢，應該加息返還佛教界學人。

5. 由此證明，他們向兩岸佛教界及大陸宗教局告狀說：「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派。」全是謊言。事實上，他們是惡人先告狀，因為破壞中國禪宗的人正是他們——他們幾十年來都以外道常見的意識境界，取代中國禪宗原本代代相傳的第八識如來藏實證法門，是從根本來改變中國禪宗為常見外道法。而且，本會針對他們所說的常見外道思想，出書加以辨正至今，或已十年、或已五年之久，而他們都無法在法義上作出絲毫回應——從法義上來證明自己不是落入常見外道的意識境界中。由此證明他們的法義確實都是常見外道法，也證明他們才是在實質上破壞禪宗的人。我們指證他們以常見外道法取代禪宗，希望他們回歸禪宗如來藏正法的事實，才是真正護持及弘傳中國禪宗的道場。
6. 這些大法師們若不服本會這個聲明，請向佛教界及大陸宗教局提出證明：他們仍然是依中國禪宗歷代

相傳的如來藏實證法門在弘傳的，並且證明他們已經實證禪宗代代相傳的第八識如來藏了——正確的宣講出第八識如來藏實證後觀行所得的智慧。否則即應收回此前所作對本會的誣告，並向佛教界及大陸宗教局公開道歉。

7. 本聲明將一直刊登於本報，直到他們公開道歉，並獲得大陸宗教主管機關無限制開放本會人員佛教書籍在大陸印行流通為止。因台灣某些大山頭已成為大陸有關單位**統戰**對象，而此諸大法師要求大陸宗教主管機關，拒絕發給本會人員各類佛教著作之書號，制止本會正法書籍在大陸印行流通。（註：大陸的宗教書籍並無出版自由，不能獲得國際書號，必須事前獲得宗教主管機關審核通過，發給宗教類書號以後才能印製流通，類似台灣五十年前的警備總部審核所有著作一樣。所以大陸不像台灣目前可以無限制自由印製流通，也都免費發給國際書號。）本會在此向大陸學佛人公開道歉：雖然多年努力，仍無法在大陸大量出版正法書籍、利益大陸同胞；雖然這是形勢使然，並非本會不曾努力，但我們仍應在此向大陸同胞致歉。





佈告欄

一、本會在台灣與美國，除了本佈告欄第四項所列共修處外，別無其他分會或道場；若有其他道場或共修處以本會名義或法門，招收學員上課共修者，皆非經過本會授權，亦皆與本會無關，敬請所有佛子們注意辨明；若無法確定，可以在本會上課時間來電詢問，或者寫信至台北講堂查詢。又，本會平實導師至今仍未授權任何人在會內、會外為人勘驗或印證，所有人都應在本會舉辦的禪三精進共修中，才會由平實導師加以勘驗或印證。近年有人在會中明心以後，違背世尊「應善觀察根器及因緣，不為少福眾生妄說如來藏妙法」的告誡，私自在會外為諸福德因緣未熟者給予引導及印證，成就了虧損如來的大惡業；並且他們所印證的內容亦多分或少分產生了偏差，導致被印證後前來本會聽經時仍然有許多深妙法義聽不懂的現象；又無悟後指導進修的能力，亦不具有攝受學人的能力，或與被引導印證的學人公然吵架，或產生嚴重爭執及財務糾紛，難免導致學人退轉乃至謗法，是害人害己而且公然違背世尊告誡，嚴重違犯了法毘奈耶（法戒），鑄成虧損法事的大惡業，是為虧損如來。如是等人已經提報親教師會議討論後一致議決：應予開除增上班學籍，在尚未公開懺悔滅罪以前，不許繼續參加本會增上班課程及布薩，並應予公佈之。

除不許他們再參加本會的課程及布薩（誦戒）以外，今已依照親教師會議的決議，公佈於本會各共修處，薦請會員、同修們鑑明。

自從本會發佈上述公告以後，另有一貫道之點傳師數人，冒稱為本會上述文字所說之離會者，或冒稱為平實導師早期所度弟子，皆偽稱已被平實導師印證為悟，亦自稱所弘揚之法義是本會的正法。近來又發現原一貫道出身之人，謊稱為平實導師好友，已被平實導師印證……等，其實素未謀面；此人今在大陸廣洩表相密意，亦自稱已得如夢觀而入地，宣稱是已入聖位的某地聖人，成就大妄語業……等；但經本會蒐集其書本或光碟所說內容加以檢查之後，發覺其所「悟」及其所說表相密意都落入五陰之中，並非真悟；其餘佛法知見亦極荒唐，毀謗淨土……等言語極多，都屬於凡夫知見而未悟言悟，並高抬果證而成爲大妄語人。此類人自稱證悟佛法乃至宣稱入地以後，仍然歸依尙未斷我見、尙未明心的聲聞僧，或者仍舊歸依一貫道的老母娘——絲毫不知聲聞僧及老母娘都未斷我見亦未明心，顯然他們尙無慧眼——確實尙未明心——故無智慧檢驗聲聞僧及老母娘未斷我見亦未明心之事實，概屬附佛法外道。如是之人又於「弘法」過程中，公然支持落入我見而被平實導師評論之錯悟諸師，顯見其慧眼未開，無有智慧分辨當代大師之悟抑未悟，即是《楞伽經》中世尊所說仍存疑見未斷之人，故以號稱入地之證量而繼續支持抵制如來藏正法之錯悟大師；由此行爲亦

間接證實其未悟言悟之事實，此事亦應知照本會會員、同修們鑑明。（編案：本會一向秉承公開化、透明化的原則，始從初成立以來，至今不曾對會內、會外佛教界隱諱內部糗事，常寫在書中，或在講經時明白舉示出來作為實例而說明經義，作為會員學「法」時應該注意修學的「次法」，完全遵守世尊「趣『法、次法』」的教誡。今對此事，一仍舊慣，秉承同一原則而對外公佈之，以免有人誤會而受害。）

二、《正覺電子報》已於 2006 年 9 月更換發報系統，欲訂閱的讀者請前往 <http://post.enlighten.org.tw/> 網址訂閱。若讀者欲閱覽以前各期之《正覺電子報》，可以連結至「成佛之道」網站 <http://www.a202.idv.tw/> 點選正覺電子報合輯讀取。若有關於本報的問題、建議或投稿，請寄至以下的信箱：

電子報投稿及般若信箱提問請寄：awareness@enlighten.org.tw

其他電子報等事務請寄：service@enlighten.org.tw

通訊歸依查詢請寄：endeavor@enlighten.org.tw

三、《正覺電子報》平面刊物免費贈閱，歡迎索取。台灣地區讀者，不便親至正覺講堂索取平面版者，亦可免費訂閱（免附回郵），本會將按期寄贈。本報網路版為了增進讀者於閱讀時的方便性及舒適性，並且讓版面更加美觀，41 期起增加 PDF 檔案格式之版本，PDF 檔案版面樣式與平面版（紙本）電子報相同，敬請讀者連結「佛教正覺同修會全球資訊網」<http://www.enlighten.org.tw/>，或「正智

「書香園地」網站 <http://books.enlighten.org.tw/> 下載閱讀，並請繼續支持與愛護本刊。

四、本會台灣各地講堂 2011 年上半年禪淨班，將於四月下旬同步開設新班，共修期間：二年六個月（費用全免）。

禪淨班，係以『無相念佛及無相拜佛方式修習動中定力，實證一心不亂功夫。』並傳授真正的參禪看話頭功夫、解脫道正理、第一義諦佛法以及參禪知見。

各地講堂地址、電話(共修時間方有人接聽)、新班開課時間：

台北講堂：台北市承德路3段277號9樓等——捷運淡水線圓山站旁，電話：總機：02-25957295（分機：九樓10、11、12、13；十樓15、16；五樓18、19；二樓20、21），傳真：02-25954493。平常共修時間：週一、三、四、五晚上19：00～21：00，週二晚上18：50～20：50，週六上午9：00～11：00、下午14：30～16：30。預定2011上半年新開設的禪淨班已經開始接受報名，本期新班2011/04/23（週六）開始上課，時間是：每週六下午14:00～16:00。

桃園講堂：桃園縣桃園市介壽路286號10樓，電話：03-3749363，共修時間：週一、三晚上19：00～21：00，週二晚上18：50～20：50，週六上午9：30～11：30。預定2011/04/21（週四）新開設的禪淨班已經開始接受報名，上課時間是每週四晚上19:00～21:00。

新竹講堂：新竹市南大路241號3樓，電話：

03-5619020，共修時間：週一、三、四、五晚上19：00～21：00，週二晚上18：50～20：50，週六上午9：00～11：00、下午13：00～15：00。預定2011/04/22（週五）新開設的禪淨班已經開始接受報名，上課時間是每週五晚上19:00～21:00。

台中講堂：台中市五權西路二段666號13樓之4，電話：04-23816090，共修時間：週一、三、四、五晚上19：00～21：00，週二晚上18：50～20：50，週六上午9：00～11：00、下午13：00～15：30，週日晚上19：00～21：00。預定2011/04/23（週六）新開設的禪淨班已經開始接受報名，上課時間是每週六上午09:00～11:00。

台南講堂：台南市西門路四段15號4樓，電話：06-2820541，共修時間：週一、三、四晚上19：00～21：00，週二晚上19：20～21：20，週六下午14：00～16：00、晚上19：00～21：00，雙週六上午9：00～12：00。預定2011/04/25（週一）新開設的禪淨班已經開始接受報名，上課時間是每週一晚上19:00～21:00。

高雄講堂：高雄市中正三路45號5樓等，電話：07-2234248，共修時間：週一、三、四、五晚上19：00～21：00，週二晚上18：50～20：50，週六上午9：00～11：00。預定2011/04/23（週六）新開設的禪淨班已經開始接受報名，上課時間是每週六上午09:00～11:00。

美國洛杉磯共修處：位於洛杉磯市東方約16英里（20公

里)處華人聚集聖蓋柏谷(San Gabriel Valley)之工業市，已遷往新地址：17979 E. Areth Avenue #B, City of Industry, CA 91748, USA。電話：(626) 965-2200 & (626) 454-0607。共修時間：週六上午10：00～下午17：30。每週六播放台北講堂講經所錄製之DVD：下午13：00～15：00播放《金剛經宗通》。2009/10/24(週六)開設之禪淨班，隨時接受插班，上課時間是每週六下午15：30～17：30。

報名表可向本會函索，或於「成佛之道」網站下載：

<http://www.a202.idv.tw/a202-big5/doc/form/download-new.doc>

填妥報名表後，請郵寄本會教學組。

五、全省每週二晚上講經時間——目前 平實導師正在講授《妙法蓮華經》：開講時間 18：50～20：50（台南講堂為 19：20～21：20）座位有限，請提早入座以免向隅！

詳解 釋迦世尊與諸佛如來示現成佛於人間，為有緣眾生「聞、示、悟、入」諸佛所知、所見、所證的法界實相之正理，為說唯一佛乘之真實義，揭示真實佛法唯有成佛之道，不以聲聞、緣覺的解脫道化城為究竟；闡釋二乘菩提之解脫道只是從唯一佛乘中析出之方便道，不能令眾生成就佛道，只有圓滿佛菩提道的實相般若及一切種智才能成就佛果。歡迎已發成佛大願、有心實證佛菩薩實相智慧之學人，共同參與此殊勝法會聽講。

本課程不限聽講資格，本會學員憑上課證進入台北講堂

聽講，會外學人請以身分證件換證進入聽講（此為配合大樓管理處安全管理規定之要求，敬請諒解。台北以外所有講堂無此要求）。其餘各地講堂每週二晚上，亦有台北講堂所錄製講經之DVD播放，都不必出示身分證件，歡迎學人前來聽講同霑法益。

六、佛法的修證乃是實事求是，為求真理而闡明佛旨，平實導師領導本會諸多證悟菩薩，不斷地闡揚釋迦佛於經中開示之法界實相心一第八識如來藏一妙義，藉以導正被古今大師錯解之法義，亦使受諸邪見誤導之眾生回歸正道，並振興紹繼衰微之佛法血脈；經十多年來的努力，到目前為止已出版一百多冊書籍，對諸大師廣作法義辨正，藉此辨正之方法快速提升佛子修學三乘菩提應有的正知見，然**諸大師皆無法回應**。今徵求各大山頭法師居士，尋找平實導師所有出版刊物之法義過失，請具名投稿至本會，若確實發現有義理上及實證上之過失者，本會將發給高額獎金，並將此過失更正而刊登在電子報中。然匿名、隱址、擾亂者恕不受理。

七、台北、新竹、台中講堂將於 2011/4/3（日）上午 09：00 舉行大悲懺法會，令學員懺除往昔惡業、清淨身心，恭請輪值親教師主法。

八、台北、新竹、台中講堂將於 2011/5/29（日）&台南、高雄講堂 2011/5/22（日）上午 09：00 舉行菩薩戒布薩，已受菩薩戒之會員，敬請攜帶戒本、海青及縵衣準時參加。

九、2011 年上半年禪三第一梯次於 4/8（週五）～4/11（週一）舉行，第二梯次於 4/15（週五）～4/18（週一）舉行；2011/1/1（週六）開始接受會員報名，2011/2/15（週二）報名截止，2011/3/31（週四）開始分批寄發禪三錄取通知。

精進禪三，係『以克勤圓悟大師及大慧宗杲之禪風，施設機鋒與小參、公案密意之開示，幫助會員剋期取證，親證不生不滅之真實心——人人本有之如來藏』。每年舉辦兩期，共四梯次；由平實導師主持。僅限本會會員參加禪淨班共修期滿，報名審核通過者，方可參加。

十、本會將於 100 年 5 月 1 日同步於台北、台中、台南及高雄講堂，5 月 8 日於大溪正覺祖師堂，舉辦佛曆 2555 年浴佛節法會。法會於上午九點開始，期間恭誦《浴佛功德經》，當日灌沐如來像活動則持續至下午五點。

歡迎正覺佛子踴躍攜眷參與盛會，現場領受莊嚴肅穆的氣氛，一嚐如來正法之芬芳，亦期待一切有緣佛子光臨法會現場，沐浴如來聖德芳香！

十一、2011 年上半年正覺祖師堂開放參訪日期為：1/2、2/3、2/4、2/5、3/6、5/8。（詳細參訪途徑請參閱本報第 41、42 期之公告，非開放時間請勿前來參訪。本會為大乘清淨道場，對修持外道法的藏傳佛教假名出家眾恕不接待！）

十二、平實導師著《鈍鳥與靈龜》已經出版，考證古今錯悟者

對 大慧宗杲禪師的無根毀謗等事，並論證天童宏智禪師與 大慧宗杲禪師同以第八識如來藏爲所悟標的，都非以意識離念靈知作爲證悟之標的。熟讀此書者，可以矯正原有的錯誤知見，並消除心中由於誤聞無根毀謗善知識而植入之惡法種子，有助於宗門正法之證悟。本書一大冊（四百餘頁），只售新台幣 250 元。

十三、平實導師的《勝鬘經講記》共六輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元，詳述大乘菩薩所斷無始無明與二乘聖人所斷一念無明之分際；熟讀此書，可以深知三乘菩提之異同，了知菩薩所證實相法界如來藏智慧確爲不共二乘聖人之智慧（二乘聖人只知現象界之緣起性空而不能及於實相法界）。本書中亦詳述二乘所斷一念無明與大乘所斷無始無明間之關聯、含攝；讀後可以建立具足三乘菩提之整體知見，此後即能兼顧權、實、頓、漸，不再執偏排正、執小謗大，則能真修成佛之道。

十四、平實導師的《維摩詰經講記》共六輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元。本經爲禪門照妖鏡，凡修學般若、證悟明心者，皆應以此經典的真實義自我檢驗，可以預防因無知、無意之間產生之大妄語業，亦可藉此經中的法義，修正參禪求悟之方向，有助於真實證悟明心。

十五、平實導師的《楞嚴經講記》第九輯已於 2011 年 3 月底出版，第十輯將於 2011 年 5 月底出版，每輯成本價新台幣 200 元，共計十五輯圓滿。本經爲密教部之重要經

典，經中宣說明心與見性之內涵極為詳細，並且詳細解說五陰區宇，細說五陰習氣種子斷盡時的境界相及善惡業果報實現因果律的原理，並說明五十種魔擾與邪見內容。具大心之四眾佛弟子，亦可藉此書所揭示的經中妙義熏習大乘法義，邁向修學佛菩提道之正確方向，得以進求實證第一義諦正法。

十六、平實導師著《阿含正義》共七輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 250 元。本書詳述四阿含諸經中的解脫道義理，內容係：

詳解四阿含解脫道的實證原理與實修的觀行方法，並指出末法時代修學阿含道而不能斷三縛結的原因，也為學人的證果而預先建立正知見，可以助您親證滅盡之道，於內、於外都無恐懼，實證阿含道而不退失聲聞菩提的見道功德。並且明確的指出三果與四果的取證關鍵，也指出八解脫與阿羅漢之間的異同所在。關於因緣觀，也有極為詳盡的說明，細說十因緣觀與十二因緣觀之間不可分割的緊密關聯，使讀者對因緣觀的修習確實可以成就。南傳佛法的修證者，將由此書中獲得千年來已經失傳的阿含道正知正見與觀行的方法，可以在此世中實證初果，乃至親證解脫道的極果。

十七、平實導師講述的《優婆塞戒經講記》共八輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元。本書的內容，係：

詳解在家菩薩戒法，細說布施之功德及布施得福之因

果原理，詳述自作自受、異作異受、無作無受之第一義真諦，兼述三乘菩提法義與精神之異同；讀此，能知福慧雙修之真實義，可以助益大乘學佛者之證道。

十八、正光老師著《明心與眼見佛性》已於本刊連載完畢，並於 2011 年 1 月由正智出版社正式出版，每本售價 250 元。本書的內容，係：

闡述明心與眼見佛性之差異，同時顯示了，中國禪宗破初參明心與重關眼見佛性，二者間的關聯；也藉著破斥慧廣法師謬論的因緣，祈願佛門學人回歸正知正見，遠離古今禪門錯悟者所墮之意識境界。本書非唯有助於學人我見之斷除，對欲求開悟明心實證第八識如來藏者，更是大有助益，是故參禪學子更應細讀之。

十九、正智出版社錄製的CD名為〈超意境〉(第一輯)，是以平實導師在各輯公案拈提中寫的偈頌作為歌詞，是超越意識境界的實相境界，以優美的旋律錄製而成；平實導師並且親作一首黃梅調風格的曲子，錄製於其中。本CD可供參禪者聆聽欣賞及參究之用，內附彩色精印之說明小冊，請在聆聽時同時閱讀說明小冊，能迅速發起疑情，促進證悟因緣提早成熟，每片售價 280 元。自 2007 年起，凡購閱公案拈提系列書籍者，每一冊皆附贈一片〈超意境〉CD。

(預告：公案拈提CD第二輯正式定名為〈菩薩底憂鬱〉，將於 2011 年 4 月 1 日出版，在各大唱片行、CD店上市，不在本會各共修處出售。平實導師特以情歌風格撰寫詞曲，敘述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，

三賢位菩薩所難以覺察，其義極深。本曲之詞與曲都非常優美，難得一見，敬請期待。平實導師並已選取公案拈提書中偈頌寫成其他風格等曲子，將與他人所寫不同風格的曲子，共同錄製；盒中附贈彩色印製的精美解說，謹先預告。

CD第三輯定名為〈禪意無限〉，亦以公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，仍將與他人所寫不同風格曲子錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界；〈禪意無限〉預定出版時間為 2012 年 4 月初，盒中亦附贈彩色印製的精美解說，以供聆聽時閱讀，令參禪人得以發起參禪之疑情。第三輯出版後將不再錄製 CD，特此公告。）

二十、正智出版社出版之《我的菩提路》第一輯已於 2007 年 4 月出版，全書三百餘頁，售價新台幣 200 元。

《我的菩提路》第二輯亦於 2010 年 4 月初出版，售價 250 元，本書的內容，係：

凡夫及二乘聖人所不能實證之大乘別教般若菩提——本來自性清淨涅槃，於現今末法之世，並非只有極少數人能聞、能證，您若願意修學，也一樣有證悟的機會；今摘錄本會郭正益老師以及前現代禪副宗長張志成等人所撰寫的親證如來藏之見道報告，以及一篇本會已經七年未見的眼見佛性報告，總計二十一篇；以此見證宗門正法仍然絲縷不絕，而且正在廣利學人，以利菩薩心性的學人發起求悟般若實相之大信心。這些已經見道的學員們，遍於社會各階層中，都能不受學歷限制，所悟悉皆相同無謬，已證明法界實相之證悟不因學歷高低、更不因世俗身分地

位差異而有不同，更爲末法時代求悟般若之學人指出光明的正途。本書中的二十一篇報告，敘述各種不同的見道因緣與過程，是參禪求悟者必讀之佳作。

二十一、大陸及海外地區讀者，欲函索本會贈閱書籍者，須自行支付回郵資費，其數額及支付之方法，請先與本會確定，來信請寄：

佛教正覺同修會

103 台北市承德路三段 277 號 9 樓

Taipei Taiwan

◎敬告大陸地區讀者：因爲大陸部分地方政府認爲台灣地區佛法是「境外」佛法，非屬中國佛法，故常常加蓋「不許進口」字樣而退回本會郵寄給大陸同胞的贈閱書籍；尤以閩南地區最常被大陸廈門海關退回，不知廈門海關現在是否仍然如此，或是已經承認台灣是境內了？請各自向廈門海關查詢確定後，再由本會另行寄贈。

二十二、平實導師爲悲憫四川地震災區受難的同胞，於地震發生一週內，號召會內諸同修菩薩，發起賑災捐款，本會捐助善款，如實履踐世尊於經中開示菩薩「至心施、及時施、親手施」之功德，後以佛教正覺同修會、正覺教育基金會、正覺寺籌備處的名義，透過中華宗教文化交流協會將新台幣一千八百六十三萬元捐往災區。期使此次向四川地震災區捐助的善款，能應燃眉之急，用於災區學校、寺廟的重建及殘障人士的康復治療。

二十三、針對莫拉克颱風引起的八八水災，本會菩薩們響應救災活動，以佛教正覺同修會、正覺教育基金會的名義，透過行政院莫拉克風災重建委員會所屬教育部莫拉克風災應變及校園重建計畫，捐款新台幣七百零二萬五千元；同時捐贈新台幣五十萬元予台北市政府社會局，協助認養林邊鄉災後購贈物資之用。希望能應燃眉之急，並用於災區學校排除各種困難之用，期能協助完成重建及學校復課工作。欲知詳細資訊，請看教育部相關網站——

網址：<http://140.111.34.73/Content.aspx?Category=Resource> 點選「3-3 捐款」中，可見到「莫拉克風災民間捐贈校園重建資源彙整表」，網址如下：http://140.111.34.73/doc/administration/Resource/res3_3.htm 因有一些海外、大陸同修捐款，故刊登捐款儀式的照片徵信如下：



正覺教育基金會執行長：張公僕（左五）

佛教正覺同修會監事主席：余書偉（左六）

教育部官員：政務次長—呂木琳（右四）·國教司司長—楊昌裕（右三）

社教司司長—朱楠賢（右二）·總務司司長—劉奕權（右一）

二十四、《正覺電子報》非常歡迎會內、會外人士賜稿，關於投稿之相關須知，請連結至第二期電子報之「[徵稿啓事](#)」。

二十五、本會道場弘揚如來正法，舉凡於各地講堂開班授課、發行結緣書、印刷郵寄費用、各共修處一般水電花費……等項目，凡有利於大眾法身慧命增長之處，菩薩皆勦力行之，雖花費極鉅，但可利益極多學佛人。佛說「諸施之中，法施爲上」，經中佛說此法施之行亦是護持正法，歡迎佛子四眾護持，廣植此一法施無上福田。本會之郵政劃撥帳號爲 19072343，戶名爲「**社團法人台北市佛教正覺同修會**」，因護持項目甚多，爲求收據開立作業進行順利而免延宕，劃撥時請統一註明「**護持道場**」。



正智出版社 籌募弘法基金 發售書籍目錄 2011/03/09

1. **宗門正眼—公案拈提 第一輯 重拈** 平實導師著 500 元
因重寫內容大幅度增加故，字體必須改小，並增為 576 頁 主文 546 頁。
比初版更精彩、更有內容。初版《禪門摩尼寶聚》之讀者，可寄回本公司免費調換新版書。免附回郵，亦無截止日期。(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片。市售價格 280 元，多購多贈。)
2. **禪淨圓融** 平實導師著 200 元(第一版舊書可換新版書，詳見換書啓事)
3. **真實如來藏** 平實導師著 400 元
4. **禪—悟前與悟後** 平實導師著 上、下冊，每冊 250 元
5. **宗門法眼—公案拈提 第二輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
6. **楞伽經詳解** 平實導師著 全套共 10 輯 每輯 250 元
7. **宗門道眼—公案拈提 第三輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
8. **宗門血脈—公案拈提 第四輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
9. **宗通與說通—成佛之道** 平實導師著 主文 381 頁 全書 400 頁 成本價 200 元
10. **宗門正道—公案拈提 第五輯** 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
11. **狂密與真密 一～四輯** 平實導師著 西藏密宗是人間最邪淫的宗教，
本質不是佛教，只是披著佛教外衣的印度教性力派流毒的喇嘛教。此
書中將西藏密宗密傳之男女雙身合修樂空雙運所有祕密與修法，毫無
保留完全公開，並將全部喇嘛們所不知道的部分也一併公開。內容比

大辣出版社喧騰一時的《西藏慾經》更詳細。並且函蓋藏密的所有祕密及其錯誤的中觀見、如來藏見……等，藏密的所有法義都在書中詳述、分析、辨正。每輯主文三百餘頁 每輯全書約 400 頁 流通價每輯 140 元

12. **宗門正義—公案拈提** 第六輯 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
13. **心經密意—心經與解脫道、佛菩提道、祖師公案之關係與密意** 平實導師述 300 元
14. **宗門密意—公案拈提** 第七輯 平實導師著 500 元
(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)
15. **淨土聖道—兼評「選擇本願念佛」** 正德老師著 200 元
16. **起信論講記—** 平實導師述著 共六輯 每輯三百餘頁 成本價各 200 元
17. **優婆塞戒經講記—** 平實導師述著 共八輯 每輯三百餘頁 成本價各 200 元
18. **真假活佛—略論附佛外道盧勝彥之邪說** (對前岳靈犀網站主張「盧勝彥是證悟者」之修正) 正犀居士(岳靈犀) 著 流通價 140 元
19. **阿含正義—唯識學探源** 平實導師著 共七輯 每輯 250 元
20. **超意境 CD** 以平實導師公案拈提書中超越意境之頌詞，加上曲風優美的旋律，錄成令人嚮往的超意境歌曲，其中包括正覺發願文及平實導師親自譜成的黃梅調歌曲一首。詞曲雋永，殊堪翫味，可供學禪者吟詠，有助於見道。內附設計精美的彩色小冊，解說每一首詞的背景本事。每片 280 元。【每購買公案拈提書籍一冊，即贈送一片。】
21. **菩薩底憂鬱 CD** 將菩薩情懷及禪宗公案寫成新詞，並製作成超越意境的優美歌曲。 1. 主題曲〈菩薩底憂鬱〉，描述地後菩薩能離三界生死而迴向繼續生在人間，但因尚未斷盡習氣種子而有極深沈之憂鬱，非三賢位菩薩及二乘聖者所知，此憂鬱在七地滿心位方才斷盡；本曲之詞中所說義理極深，昔來所未曾見；此曲係以優美的情歌風格寫詞及

作曲，聞者得以激發嚮往諸地菩薩境界之大心，詞、曲都非常優美，難得一見；其中勝妙義理之解說，已印在附贈之彩色小冊中。2.以各輯公案拈提中直示禪門入處之頌文，作成各種不同曲風之超意境歌曲，值得玩味、參究；聆聽公案拈提之優美歌曲時，請同時閱讀內附之印刷精美說明小冊，可以領會超越三界的證悟境界；未悟者可以因此引發求悟之意向及疑情，真發菩提心而邁向求悟之途，乃至因此真實悟入般若，成真菩薩。3.正覺總持咒新曲，總持佛法大意；總持咒之義理，已加以解說並印在隨附之小冊中。本 CD 共有十首歌曲，長達 66 分鐘，每盒 320 元，預定 2011 年 4 月 1 日公開發行，請直接向各市縣鄉鎮之 CD 販售店購買，本公司及各講堂都不販售。每盒各附贈二張購書優惠券。

22. **禪意無限** CD 平實導師以公案拈提書中偈頌寫成不同風格曲子，與他人所寫不同風格曲子共同錄製出版，幫助參禪人進入禪門超越意識之境界。盒中附贈彩色印製的精美解說小冊，以供聆聽時閱讀，令參禪人得以發起參禪之疑情，即有機會證悟本來面目而發起實相智慧，實證大乘菩提般若，能如實證知般若經中的真實意。本 CD 共有九首歌曲，長達 66 分鐘，每盒 320 元，預定 2012 年 4 月 1 日公開發行，請直接向各市縣鄉鎮之 CD 販售店購買，本公司及各講堂都不販售。每盒各附贈二張購書優惠券。〈禪意無限〉出版後將不再錄製 CD，特此公告。

23. **我的菩提路** 第一輯 釋悟圓、釋善藏等人合著 售價 200 元

24. **我的菩提路** 第二輯 郭正益、張志成等人著 售價 250 元

25. **鈍鳥與靈龜**—考證後代凡夫對大慧宗杲禪師的無根誹謗

平實導師著 共 458 頁 售價 250 元

26. **維摩詰經講記** 平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 優惠價各 200 元

27. **真假外道**—破劉東亮、杜大威、釋證嚴常見外道見 正光老師著 200 元

28. **勝鬘經講記**—兼論印順《勝鬘經講記》對於《勝鬘經》之誤解

- 平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 優惠價 200 元
29. **楞嚴經講記** 平實導師述 共 15 輯，每輯三百餘頁 優惠價 200 元
2011.1.31 出版第八輯（每二個月出版一輯）
30. **明心與眼見佛性——駁慧廣〈蕭氏「眼見佛性」與「明心」之非〉** 文中謬說
正光老師著 共 448 頁 成本價 250 元
31. **佛法入門——迅速進入三乘佛法大門，消除久學佛法漫無方向之窘境。**
○○居士著 將於正覺電子報連載後出版 售價 200 元
32. **廣論之平議——宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議** 正雄居士著
約二或三輯 俟正覺電子報連載後結集出版 書價未定
33. **中觀金鑑——詳述應成派中觀的起源與其破法、凡夫見本質** 正德老師著
於正覺電子報連載後結集出版之 出版日期、書價未定
34. **霧峰無霧——給哥哥的信** 辨正釋印順對佛法的無量誤解
游宗明居士著 俟正覺電子報連載完畢後出版之。
35. **末法導護——對印順法師中心思想之綜合判攝** 正慶老師著 書價未定
36. **金剛經宗通** 平實導師述 俟整理完畢後出版之
37. **菩薩學處——菩薩四攝六度之要義** 正元老師著 出版日期未定
38. **法華經講義** 平實導師述 每輯 200 元 出版日期未定
39. **八識規矩頌詳解** ○○居士 註解 出版日期另訂 書價未定
40. **印度佛教史——法義與考證。依法義史實評論印順《印度佛教思想史、佛教史地考論》之謬說** 正偉老師著 出版日期未定 書價未定。
41. **中國佛教史——依中國佛教正法史實而論** ○○老師 著 書價未定
42. **中論正義——釋龍樹菩薩《中論》頌正理**
正德老師著 出版日期未定 書價未定
43. **中觀正義——註解平實導師《中論正義頌》**
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定

44. **佛藏經講記** 平實導師述 出版日期未定 書價未定。
45. **阿含講記**—將選錄四阿含中數部重要經典全經講解之，講後整理出版。
平實導師述 約三輯 每輯 250 元 出版日期未定
46. **寶積經講記** 平實導師述 每輯三百餘頁 優惠價 200 元 出版日期未定
47. **解深密經講記** 平實導師述 約四輯 將於重講後整理出版
48. **成唯識論略解** 平實導師著 五～六輯 每輯 200 元 出版日期未定
49. **修習止觀坐禪法要講記** 平實導師述 每輯三百餘頁 優惠價 200 元
將於正覺寺建成後重講、以講記逐輯出版 日期未定
50. **無門關**—《無門關》公案拈提 平實導師著 出版日期未定
51. **中觀再論**—兼述印順《中觀今論》謬誤之平議。正光老師著 出版日期未定
52. **輪迴與超度**—佛教超度法會之真義。
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
53. **《釋摩訶衍論》平議**—對偽稱龍樹所造《釋摩訶衍論》之平議
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
54. **正覺發願文註解**—以真實大願為因 得證菩提
正德老師著 出版日期未定 書價未定
55. **正覺總持咒**—佛法之總持 正園老師著 出版日期未定 書價未定
56. **涅槃**—論四種涅槃 平實導師著 出版日期未定 書價未定
57. **三自性**—依四食、五蘊、十二因緣、十八界法，說三性三無性。
作者未定 出版日期未定
58. **道品**—從三自性說大小乘三十七道品 作者未定 出版日期未定
59. **大乘緣起觀**—依四聖諦七真如現觀十二緣起 作者未定 出版日期未定
60. **三德**—論解脫德、法身德、般若德。 作者未定 出版日期未定
61. **真假如來藏**—對印順《如來藏之研究》謬說之平議 作者未定 出版日期未定
62. **大乘道次第** 作者未定 出版日期未定 書價未定

63. 四緣—依如來藏故有四緣 作者未定 出版日期未定
64. 空之探究—印順《空之探究》謬誤之平議 作者未定 出版日期未定
65. 十法義—論阿含經中十法之正義 作者未定 出版日期未定
66. 外道見—論述外道六十二見 作者未定 出版日期未定

**** 藏傳佛教修雙身法，非佛教 ****

總經銷：飛鴻國際行銷股份有限公司

231 台北縣新店市中正路 501 之 9 號 2 樓

Tel.02-8218-6688(五線代表號) Fax.02-8218-6458、8218-6459

零售點：

1. **全台連鎖經銷書局：**三民書局、誠品書局、何嘉仁書店、敦煌書店、紀伊國屋、金石堂書局、建宏書局

2. **台北市、新北市：**

佛化人生 北市羅斯福路 3 段 325 號 5 樓 台電大樓對面

士林圖書 北市士林區大東路 86 號 書田文化 北市石牌路二段 86 號

書田文化 北市大安路一段 245 號 書田文化 北市南京東路四段 137 號 B1

人人書局 北市北安路 524 號 秋水堂 北市羅斯福路三段 333 巷 14 號

永益書店 北市木柵路一段 57-8 號 金玉堂書局 三重三和路四段 16 號

來電書局 新莊中正路 261 號 春大地書店 蘆洲中正路 117 號

3. **桃園市縣：**桃園文化城 桃園復興路 421 號 金玉堂 中壢中美路 2 段 82 號

巧巧屋書局 蘆竹南崁路 263 號 內壢文化圖書城 中壢忠孝路 86 號

來電書局 大溪慈湖路 30 號 御書堂 龍潭中正路 123 號

4. **新竹市縣：**大學書局 新竹建功路 10 號 聯成書局 新竹中正路 360 號

墊腳石文化書店 新竹市中正路 38 號 金典文化 竹北中正西路 47 號

展書堂 竹東長春路 3 段 36 號

5. **苗栗市縣：**建國書局 苗栗市中山路 566 號 萬花筒書局 苗栗市府東路 73 號

展書堂 頭份和平路 79 號 展書堂 竹南民權街 49-2 號

6. **台中市：**瑞成書局、各大連鎖書店。

興大書齋 台中市國光路 250 號 詠春書局 台中市永春東路 884 號

仁和書局 神岡神岡路 66 號 參次方國際圖書 大里大明路 242 號

儀軒文化事業公司 太平中興路 178 號

7. **彰化市縣：**心泉佛教流通處 彰化市南瑤路 286 號

員林鎮：墊腳石圖書文化廣場 中山路 2 段 49 號 (04-8338485)

大大書局 民權街 33 號 (04-8381033)

溪湖鎮：聯宏圖書 西環路 515 號 (04-8856640)

8. **南投縣：**文春書局 **霧峰鄉** 中正路 1087 號

9. **台南市：**吉祥宗教文物 **台南市** 公園路 595-26 號

宏昌書局 **台南北門路** 一段 136 號 禪馥館 **台南北門路** 一段 308-1 號

博大書局 **新營** 三民路 128 號 豐榮文化商場 **新市** 仁愛街 286-1 號

藝美書局 **善化** 中山路 436 號 志文書局 **麻豆** 博愛路 22 號

10. **高雄市：**各大連鎖書店、**瑞成書局**

政大書城 **三民區** 明仁路 161 號 政大書城 **苓雅區** 光華路 148-83 號

城市書店 **三民區** 明吉路 9 號 明儀書局 **三民區** 明福街 2 號

明儀書局 **三多** 四路 63 號 青年書局 **青年** 一路 141 號

11. **宜蘭縣市：**金隆書局 **宜蘭市** 中山路 3 段 43 號

宋太太梅鋪 **羅東鎮** 中正北路 101 號 (039-534909)

12. **台東市：**東普佛教文物流通處 **台東市** 博愛路 282 號

13. **其餘鄉鎮市經銷書局：**請電詢總經銷飛鴻公司。

14. **大陸地區請洽：**

香港：樂文書店 (旺角西洋菜街 62 號 3 樓、銅鑼灣駱克道 506 號 3 樓)

青年出版社 (北角渣華道 82 號 2 樓)

各省新華書店、方廣郵購書店 (請詳見：〈敬告大陸讀者〉文)

15. **美國：**世界日報圖書部：紐約圖書部 電話：7187468889#6262

洛杉磯圖書部 電話：3232616972#202

16. **國內外地區網路購書：**

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw>

(書籍簡介、直接聯結下列網路書局購書)

三民 網路書局 <http://www.sanmin.com.tw>

誠品 網路書局 <http://www.eslitebooks.com>

博客來 網路書局 <http://www.books.com.tw>

金石堂 網路書局 <http://www.kingstone.com.tw>

飛鴻 網路書局 <http://fh6688.com.tw>

附註：1.請儘量向各經銷書局購買：郵政劃撥需要十天才能寄到（本公司在您劃撥後第四天才能接到劃撥單，次日寄出後第四天您才能收到書籍，此八天中一定會遇到週休二日，是故共需十天才能收到書籍）若想要早日收到書籍者，請劃撥完畢後，將劃撥收據貼在紙上，旁邊寫上您的姓名、住址、郵區、電話、買書詳細內容，直接傳真到本公司 02-28344822，並來電 02-28316727、28327495 確認是否已收到您的傳真，即可提前收到書籍。2.因台灣每月皆有五十餘種宗教類書籍上架，書局書架空間有限，故唯有新書方有機會上架，通常每次只能有一本新書上架；本公司出版新書，大多上架不久便已售出，若書局未再叫貨補充者，書架上即無新書陳列，則請直接向書局櫃台訂購。3.若書局不便代購時，可於晚上共修時間向正覺同修會各共修處請購（共修時間及地點，詳閱共修現況表。每年例行年假期間請勿前往請書，年假期間請見共修現況表）。4.郵購：郵政劃撥帳號 19068241。5.正覺同修會會員購書都以八折計價（戶籍台北市者為一般會員，外縣市為護持會員）都可獲得優待，欲一次購買全部書籍者，可以考慮入會，節省書費。入會費一千元（第一年初加入時才需要繳），年費二千元。6.尚未出版之書籍，請勿預先郵寄書款與本公司，謝謝您！7.若欲一次購齊本公司書籍，或同時取得正覺同修會贈閱之全部書籍者，請於正覺同修會共修時間，親到各共修處請購及索取；**台北市讀者**請洽 103 台北市承德路：三段 267 號 10 樓（捷運淡水線 圓山站旁）請書時間：週一至週五為 18:00~21:00，第一、三、五週週六為 10:00~21:00，雙週之週六為 10:00~18:00 請購處專線電話：25957295-分機 14（於請書時間方有人接聽）。

敬告大陸讀者：

正智出版社有限公司在台灣印行的各種書籍中，《真實如來藏、禪淨圓融》二書，已由宗教文化出版社，在大陸印行流通出版了。《真實如來藏》定價人民幣 18.8 元、《禪淨圓融》定價人民幣 10 元，已在全國各省市的新華書店上架流通了。

《禪一悟前與悟後》一書，在更早之前，授權與四川大學出版社印行，現在也已經出版了，售價人民幣 28 元。

以上三書，大陸讀者可逕向各省市新華書店或其他書店指名購閱。若書架上已售出而無書籍者，請向書店櫃檯訂購。凡是已經在大陸出版之書籍，既可由各地書局買得，則正覺同修會將不再購贈或寄贈，敬請大陸讀者們鑑諒。

若您所在的縣市還沒有設立新華書店，亦無其他書店可以訂購，亦可向中國國際圖書貿易總公司〔圖書部〕訂購。各書店若欲訂貨者，請填妥「圖書征訂單」，直接向該公司傳真訂貨，征訂單格式請從成佛之道網站或該公司網站下載。又：正智出版社其餘書籍，凡尚未在大陸出版者，未來將委託中國國際圖書貿易總公司，在大陸經銷流通，敬請讀者注意正式銷售日期，詳情請逕洽該公司〔圖書部〕：

TEL. 010-68433191 68433189

FAX. 010-68412048 68415917

E-MAIL. ts2@mail.cibtc.com.cn

關於平實導師的書訊，請上網查閱：

成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw>

★正智出版社有限公司售書之稅後盈餘，全部捐助財團法人正覺寺籌備處、佛教正覺同修會、正覺教育基金會，供作弘法及購建道場之用；懇請諸方大德支持，功德無量★

佛教正覺同修會 贈閱書籍 目錄 2011/02/21

- 1.無相念佛 平實導師著 回郵 10 元
- 2.念佛三昧修學次第 平實導師述著 回郵 25 元
- 3.正法眼藏—護法集 平實導師述著 回郵 35 元
- 4.真假開悟簡易辨正法&佛子之省思 平實導師著 回郵 3.5 元
- 5.生命實相之辨正 平實導師著 回郵 10 元
- 6.如何契入念佛法門 (附:印順法師否定極樂世界) 平實導師著 回郵 3.5 元
- 7.平實書箋—答元覽居士書 平實導師著 回郵 35 元
- 8.三乘唯識—如來藏系經律彙編 平實導師編 回郵 80 元
(精裝本 長27cm 寬21cm 高7.5cm 重2.8公斤)
- 9.三時繫念全集—修正本 (長26.5cm×寬19cm) 回郵 40 元
- 10.明心與初地 平實導師述 回郵 3.5 元
- 11.邪見與佛法 平實導師述著 回郵 20 元
- 12.菩薩正道—回應義雲高、釋性圓…等外道之邪見 正燦居士著 回郵 20 元
- 13.甘露法雨 平實導師述 回郵 20 元
- 14.我與無我 平實導師述 回郵 20 元
- 15.學佛之心態—修正錯誤之學佛心態始能與正法相應 正德老師著 回郵 35 元
附錄：平實導師著《略說八、九識並存…等之過失》
- 16.大乘無我觀—《悟前與悟後》別說 平實導師述著 回郵 20 元
- 17.佛教之危機—中國台灣地區現代佛教之真相 (附錄：公案拈提六則)
平實導師著 回郵 25 元
- 18.燈影—燈下黑 (覆「求教後學」來函等) 平實導師著 回郵 35 元
- 19.護法與毀法—覆上平居士與徐恒志居士網站毀法二文 正圓老師著 回郵 35 元
- 20.淨土聖道—兼評選擇本願念佛 正德老師著 由正覺同修會購贈 回郵 25 元
- 21.辨唯識性相—對「紫蓮心海《辯唯識性相》書中否定阿賴耶識」之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 25 元
- 22.假如來藏—對法蓮法師《如來藏與阿賴耶識》書中否定阿賴耶識之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 35 元
- 23.入不二門—公案拈提集錦 第一輯 平實導師著 回郵 20 元
(於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則，合輯為一冊流通之)
- 24.真假邪說—西藏密宗索達吉喇嘛《破除邪說論》真是邪說 正安法師著 回郵 35 元

- 25.真假開悟—真如、如來藏、阿賴耶識間之關係 平實導師述著 回郵 35 元
- 26.真假禪和—辨正釋傳聖之謬法謬說 正德老師著 回郵 30 元
- 27.眼見佛性—駁慧廣法師眼見佛性的含義文中謬說 正光老師著 回郵 25 元
- 28.普門自在—公案拈提集錦 第二輯 平實導師著 回郵 20 元
 (於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則，合輯為一冊流通之)
- 29.印順法師的悲哀—以現代禪的質疑為線索 恆毓博士著 回郵 25 元
- 30.識蘊真義—現觀識蘊內涵、取證初果、親斷三縛結之具體行門。
 —依《成唯識論》及《唯識述記》正義，略顯安慧《大乘廣五蘊論》之邪謬
 平實導師著 回郵 35 元
- 31.正覺電子報 各期紙版本 免附回郵 每次最多函索三期或三本
 (已無存書之較早各期，不另增印贈閱)
- 32.現代人應有的宗教觀 正禮老師著 回郵 3.5 元
- 33.遠惑趣道(一)—正覺電子報般若信箱問答錄 第一輯 回郵 20 元
- 34.遠惑趣道(二)—正覺電子報般若信箱問答錄 第二輯 回郵 20 元
- 35.確保您的權益—器官捐贈應注意自我保護 正光老師著 回郵 10 元
- 36.正覺教團電視弘法三乘菩提 DVD 光碟(一)
 由正覺教團多位親教師共同講述錄製 DVD 8 片，MP3 一片，共 9 片。有二大講題：一為「三乘菩提之意涵」，二為「學佛的正知見」。內容精闢，深入淺出，精彩絕倫，幫助大眾快速建立三乘法道的正知見，免被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。 製作工本費 100 元 回郵 25 元
- 37.正覺教團電視弘法 DVD 專輯(二)
 工本費 160 元，一套 17 片。總有二大講題：一為「三乘菩提之念佛法門」，一為「學佛正知見(第二篇)」，由正覺教團多位親教師輪番講述，內容詳細闡述如何修學念佛法門、實證念佛三昧，以及學佛應具有的正確知見，可以幫助發願往生西方極樂淨土之學人，得以把握往生，更可令學人快速建立三乘法道的正知見，免於被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。 回郵 35 元
- 38.佛藏經 燙金精裝本 每冊回郵 20 元 正修佛法之道場欲大量索取者，請正式發函並蓋用關防寄來索取。(2008.04.30 起開始敬贈)

- 39.西藏文化談—耶律大石先生著 正覺教育基金會印贈 回郵 20 元
- 40.隨緣—理隨緣與事隨緣 平實導師述 回郵 20 元
- 41.學佛的覺醒 正枝居士著 回郵 25 元
- 42.導師之真實義 正禮老師著 回郵 10 元
- 43.淺談達賴喇嘛之雙身法—兼論解讀「密續」之達文西密碼
吳明芷居士著 回郵 10 元
- 44.魔界轉世 張正玄居士著 回郵 10 元
- 45.一貫道與開悟 正禮老師著 回郵 10 元
- 46.博愛—愛盡天下女人 正覺教育基金會編 回郵 10 元
- 47.意識虛妄經教彙編—實證解脫道的關鍵經文 正覺同修會編 回郵 30 元
- 48.第七意識與第八意識—第七、八識有可能是意識嗎？

平實導師述 俟《正覺電子報》連載完畢後出版

- 49.邪箭譬語—從中觀的教證與理證，談多識仁波切《破魔金剛箭雨論—反擊蕭平實對佛教正法的惡毒進攻》邪書的種種謬理。

正元老師著 俟《正覺電子報》連載後出版

- 50.真假沙門—依佛聖教闡釋佛教僧寶之定義

正禮老師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版

- 51.真假禪宗—藉評論釋性廣《印順導師對變質禪法之批判

及對禪宗之肯定》以顯示真假禪宗

附論一：凡夫知見 無助於佛法之信解行證

附論二：世間與出世間一切法皆從如來藏實際而生而顯

正偉老師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版

- 52.雪域同胞的悲哀—揭示顯密正理，兼破索達吉師徒《般若鋒兮金剛焰》。

王心覺居士著 俟《正覺電子報》連載後結集出版

★ 上列贈書之郵資，係台灣本島地區郵資，大陸、港、澳地區及外國地區，請另計酌增（大陸、港、澳、國外地區之郵票不許通用）。尚未出版之書，請勿先寄來郵資，以免增加作業煩擾。

★ 本目錄若有變動，唯於後印之書籍及「成佛之道」網站上修正公佈之，不另行個別通知。

函索書籍請寄：佛教正覺同修會 103 台北市承德路 3 段 277 號 9 樓

台灣地區函索書籍者請附寄郵票，無時間購買郵票者可以等值現金抵用，但不接受郵政劃撥、支票、匯票。大陸地區得以人民幣計算，國外地區請以美元計算（請勿寄來當地郵票，在台灣地區不能使用）。欲以掛號寄遞者，請另附掛號郵資。

親自索閱：正覺同修會各共修處。 ★請於共修時間前往取書，餘時無人在道場，請勿前往索取；共修時間與地點，詳見書末正覺同修會共修現況表（以近期之共修現況表為準）。

註：正智出版社發售之局版書，請向各大書局購閱。若書局之書架上已經售出而無陳列者，請向書局櫃台指定洽購；若書局不便代購者，請於正覺同修會共修時間前往各共修處請購，正智出版社已派人於共修時間送書前往各共修處流通。郵政劃撥購書及大陸地區購書，請詳別頁正智出版社發售書籍目錄最後頁之說明。

成佛之道 網站：<http://www.a202.idv.tw/> 正覺同修會已出版之結緣書籍，多已登載於「成佛之道」網站，若住外國、或住處遙遠，不便取得正覺同修會贈閱書籍者，可以從本網站閱讀及下載。書局版之《宗通與說通》亦已上網，台灣讀者可向書局洽購，成本價 200 元。《狂密與真密》第一輯～第四輯，亦於 2003.5.1.全部於本網站登載完畢；台灣地區讀者請向書局洽購，每輯約 400 頁，賠本流通價 140 元（網站下載紙張費用較貴，容易散失，難以保存，亦較不精美。）

**** 藏傳佛教修雙身法，非佛教 ****



正覺電子報

發行：台北市佛教正覺同修會

編輯：台北市佛教正覺同修會編譯組

地址：103 台北市承德路三段 277 號 9 樓

書香園地：<http://books.enlighten.org.tw>

網址：成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

訂閱：<https://www.enlighten.org.tw/epaper>

電子信箱：awareness@enlighten.org.tw

電話：台北講堂 (02) 2595-7295 (總機)

桃園講堂 (03) 374-9363

新竹講堂 (03) 561-9020

台中講堂 (04) 2381-6090

台南講堂 (06) 282-0541

高雄講堂 (07) 223-4248

美國洛杉磯共修處

(909) 595-5222 & (626) 454-0607

◎ 免費贈閱，有著作權，非經本會

或作者同意，不得轉載或刊印◎

2011 年 4 月 1 日網路電子版出刊

初版六〇〇〇冊

菩薩底夏鬱鬱

◎ 佛光山佛陀紀念館

【邀您齊來傾聽】
令您淚水奔流不已的「意境」

菩薩慈悲教護心懷表露無遺
吟詠唱誦聲中，寄語您無盡的慰藉與折顯
嗚嗚！思懷及此，感徹心扉：
永世相伴，直到成佛。

解脫道的四個果位：須陀洹、斯陀含、阿那含和阿羅漢，係以斷我見為基礎，進一步斷除疑惑。

佛菩提道則係以明心為基礎，由於福慧的圓滿，最後證得究竟佛果。目前的佛教界，錯解佛法的情形非常普遍，平實導師以道種智的證量，領導正覺同修會勝義菩薩僧團，介紹佛法二主要道：解脫道與佛菩提道，讓佛教的法義與道次第清楚的呈現在世人面前，在當今佛教界中，極為稀有難得。

正覺電子報亦復如是，闡述佛法正義與修證經驗，首願有緣的讀者均能深入甚深法義，自度度他，終能圓滿究竟的佛果。

超世紀念禮
前所未聞



（附贈精美解說小書及2張佛光山正覺社講義光碟）

【定價】新台幣320元