



函傳

電子報

第 64 期

人間佛教(十四)

中觀金鑑(十三)

邪箭嘸語(十一)

信者恆信(二)

2010.12.01

云何識受陰？謂六識身。何等為六？謂眼識身，乃至意識身，是名識受陰。

《雜阿含經》卷3

What are the sensation-skandhas of the consciousness? They are the bodies of six sense-consciousnesses. What are the six? They are the eye consciousness body, and even the mind consciousness body; thus they are called the sensation-skandhas of the consciousness.

Samyukta-Agama Sutra, Vol. 3

對六根功能與六識功能的存在與由來不如實知，一定會導致種種惡見與惡法的生起。

《阿含正義》第一輯

That one cannot truly understand the existence and origin of the six sense-organs' functions and the six sense-consciousnesses' functions must result in various kinds of evil views and evil dharmas arising.

The Correct Meanings of The Agama Sutras, Vol. 1

正覺電子報第64期

本期目錄

穿越時空 ——超意識



- | | | |
|-----|----------------------|---------|
| 1 | 人間佛教(十四) | 平實導師 |
| 16 | 中觀金鑑(十三) | 孫正德老師 |
| 35 | 邪箭囈語(十一) | 陸正元老師 |
| 49 | 廣論之平議(二十二) | 正雄居士 |
| 67 | 廬山風心開見佛理事一心的真實面(二) | 何承化老師 |
| 84 | 信者恆信，不信者恆不信(二) | 卞達證居士 |
| 100 | 425系列——我與同修特別的4-25因緣 | 正輝、正占居士 |
| 124 | 導師法語中最讓我印象深刻的話 | 倪式谷居士 |
| 133 | 般若信箱 | |
| 136 | 公開聲明 | |
| 139 | 佈告欄 | |
| 153 | 正智出版社發售書籍目錄 | |
| 161 | 正覺贈書目錄 | |





(連載十四)

童子或童女在佛法中的定義，與中國世俗法中的定義不同。在大乘佛法中，童子或童女並不是指年幼的孩童，而是出家常住僧團而無家累的菩薩，身相雖然與在家人相同，但卻是受持菩薩戒的童貞行，完全是以大乘佛法為歸的出家人。所以，在大乘法中的童子或童女，有二十歲的人，也有三十來歲的人，也可以有五十、七十幾歲的人，全都稱為童子或童女。我們正覺也有設計了童子、童女的僧服（菩薩服），上面有繡著幾個字——正覺寺常住，但與僧服有些不同；我們將來也不會使寺中的童子童女菩薩僧，像文殊、普賢一般的華麗穿著，畢竟距離等覺位還很遙遠，不許自大而在表相上亂學一氣。

所以，童子與童女本來就是大乘法中的出家人，而善財大士五十三參中的善知識們，其中示現童子相與童女相的出

家菩薩有幾位呢？我把它統計出來，總共有十位，就是：彌多羅尼、釋天主、觀世音、正趣、瞿夷、善知眾藝、德生、有德、文殊、普賢等十位童子、童女行的出家菩薩；這十位修童子、童女行的菩薩們，其中有一位是在十信位，有一位是在第二住、有兩位是十行位、有一位是第十迴向位、有三位是地上菩薩、有兩位是等覺地。至於其中示現為十行位的觀世音與正趣菩薩，是由他方來此示現的大菩薩，來協助 世尊弘法；來這裏示現的這兩位菩薩，其實本身並不屬於十行位所攝，但是當時人間既沒有這兩個階位的菩薩可供 善財童子參訪，爲了圓滿 善財童子的因緣，所以感應來這裏示現；而其中十行位的示現，根本目的就是方便接引眾生而已，所以只是藉著因緣來示現。

由這裏，就可以知道示現童子相、童女相的出家菩薩，也是遍於十信位、十住位、十行位、十迴向位、十地跟等覺等六種階位中，可說是遍六種行位⁵¹中全部都有；可是從身分跟表相來看，跟在家菩薩似乎是一樣的。所以，你們在禮拜 文殊、普賢，禮拜 觀音、勢至的時候，有沒有注意到牠們是長髮飄逸、天衣莊嚴，還有胸配瓔珞，臂膀還有臂釧，然後腰帶也是很名貴的，世間名牌都比不上的；並且牠們還有比三太子的風火輪更好的交通工具—牠們的輪寶—也就是牠們的蓮座，十方世界來來去去時，就只要踩在蓮座上，一念就到。很多人禮拜 觀世音菩薩時，並不知道牠到底是在家人或是出家人？老實說，是連想都不曾想過。所以，有很多排斥在家菩薩的聲聞

⁵¹ 十信行、十住行、十行行、十迴向行、十地行、等覺行、妙覺行等六行。

凡夫僧，他們很討厭在家人出世弘法，認為在家人所說的法義根本不值得聽聞一下，更別說是信受了！可是他們每天都在禮拜 觀世音菩薩，卻不曾注意 觀世音菩薩長髮飄逸，而且衣服華麗、胸佩瓔珞、臂掛寶釧、頭戴寶冠，完全是在家人的模樣。可是聽我這麼一說，也許又有人認為說 觀世音菩薩是在家人，又不肯禮拜了，然而實際上祂卻是出家人。

也有出家人拜了 文殊菩薩以後心想：「欸！文殊菩薩長得這麼莊嚴，可是為什麼要穿這麼華麗？所有出家人都只能穿染衣，布料都要染成灰色、壞色，為什麼祂竟然可以穿天衣，每天穿戴得這麼莊嚴？這哪能叫作出家？」其實，祂才是真正的出家人！聲聞法中的出家人，並不需要一世又一世地示現福德的廣大，因為捨報後就要入無餘涅槃了，那當然要捨離世間的一切我所貪愛；而大乘法中的等覺菩薩只是示現天人相，而這全然不是聲聞法中的出家人應該有的，是大乘法中的出家菩薩才應該有的——示現福德的廣大圓滿，卻又沒有世間福德貪愛的習氣種子。

你們可以看看在娑婆世界示現的大乘法中的六大菩薩，以及其他菩薩們有幾位現出家相？六大菩薩中只有一位 地藏王菩薩！可是穿著在家服飾的 文殊、普賢及五十三參中的其他童子、童女等大菩薩們，其實也都是出家人啊！但是，這一種出家是在大乘法中才有的出家人，所以大乘法中專修童貞行的出家人有四種：示現聲聞相的比丘、比丘尼，以及示現在家相的童子與童女。所以從這裏來看，其實我們修學佛法時一定要特別注意，一定要建立正確的觀念：只要出離世

俗家而受持童貞行，修學大乘法，雖然仍舊穿著在家衣服，仍然是出家菩薩。可是有一個例外，如果在大乘法中已經進入初地了；從此地開始，不管他住在家中而有配偶，或者出家修童貞行，都是出家人——心出家而非身出家，都是佛的真子，住於自己的家中而仍然被稱為住如來家，更有資格稱為菩薩僧。這是因為，他們已經能取證無餘涅槃了，是有能力出三界家而發起受生願——世世繼續生在人間弘法度眾，才不入無餘涅槃的，當然是更有資格稱為出家人。這是說心出家，以及出三界家，而不是只有表相上的「身出家」——不能出三界家的凡夫。

譬如五十三參中的初地菩薩，我們剛剛看到十地菩薩中的第一位，是第四十一參的善知識佛母摩耶夫人；祂是有能力取證無餘涅槃的，只是特地不取證；所以祂雖然在天上示現天人相，其實仍然是出家人，這也是菩薩僧。所以在大乘法中學佛，一定要建立正確的「次法」觀念，別只在「法」上用功；否則，有一天縱使遇見了文殊菩薩，心中還是會排斥而說：「欸！我已經出家了，我是僧寶呢！你文殊、普賢卻都是在家人，我幹嘛要禮拜你？」別以為沒有這種人，以前有三明六通大阿羅漢迴心大乘而證悟了，三度帶著聲聞凡夫僧上兜率天，這大阿羅漢每次總是很恭敬地禮拜現天人相的彌勒菩薩，那聲聞凡夫僧卻三次都不禮拜等覺菩薩彌勒，只因為看見了彌勒菩薩沒有穿著僧衣的在家相；當然也就因為如此，三度見了彌勒菩薩卻全無所證；這已證明他的道業就敗在崇拜僧衣上，真是愚癡人。

這個正確的次法觀念一定要趕快建立起來，文殊、普賢、觀音、勢至、彌勒，祂們的本質都是出家人，不是在家人！即使是維摩詰菩薩，或者佛母摩耶夫人將來示現在人間時，也許又隨順世間法而結婚了，故意要生幾個菩薩子、菩薩女來利益眾生，但祂們仍然是佛的真子，還是出家人！雖然，他們可能手邊帶著孩子，每天在撫養孩子，依然是出家人，因為祂們都入地了啊！這叫作聖位的菩薩僧。這些大乘出家菩薩們，爲了除盡貪著別人恭敬供養的習氣種子，所以乃至已經成爲等覺菩薩了，都還是不示現聲聞僧相，穿著世俗衣服而示現在家相；但祂們都是有能力出三界的，而且也有無生法忍而進入聖位了，當然更有資格稱爲出家人。這意思是說，是否爲大乘法中的出家人，是依心出家來定位的，不是依身出家來定位的。但是，如果三賢位中的菩薩，出家剃髮著染衣，或者仍住在世俗家中，但他們都明心了，那也都是菩薩僧啊！一樣都是僧——因爲他們的心已經看見無餘涅槃中的寂滅境界了——是依心出家來說僧，而不是依身出家來說僧。這個屬於次法上的正確觀念，大家都應該要趕快建立起來，那麼從今世到未來世的佛道修學過程中，才不會當面錯失了自己所遇到的真善知識。

可是話說回來，五十三參中的大乘出家菩薩，其中示現在家相的童子、童女等出家人共有十位，聲聞相的比丘、比丘尼等出家人共有七位；總共是十七位出家人，其中卻有十位出家人示現在家相。所以，五十三參中的出家人總共只有十七位，剩下的都是在家菩薩；而這些在家菩薩們，或者是

凡夫菩薩，或者是菩薩僧，卻是遍處於各行各業中，有的是貴為等覺菩薩——假設善財童子當年曾經參訪到維摩詰菩薩的話——那祂表相上也是在家人，廣有資產，依照當時天竺的習俗，應該還有妻、妾、子女。而其他的在家菩薩們也有貴為天人、天神的，也有貴為世間國王的，也有示現為外道身分而不一定是善財大士曾經參訪過的。譬如有一部經很有名，叫做《大薩遮尼乾子所說經》，大薩遮尼乾子他示現為外道身分，但其實是個大菩薩，來護持佛陀的正法，影響外道們共同護持正法。也有人示現為高級妓女，譬如十行位中的婆須蜜多，她是個淫女——高級妓女；誰若是愛慕她的美色要去見她，當然是要付出一大筆錢才見得了她，然而往往才一見她就開悟了；所以婆須蜜多也是個證悟很深的菩薩，當然是真正的善知識。

婆須蜜多她是個高級妓女，莊園很廣大，佣人很多，人長得非常漂亮，同時名聞於世的事情是：她有實證勝妙的大乘佛法。但是有的人去見了她，剛見面仍然悟不了，得要跟她談笑以後才能開悟般若，那樣的根器就差一點了。有的人見了她以後還要跟她拉拉手才會開悟，那更差了！有的人是見了她以後還得要跟她擁抱一番才會開悟，那又更差了。可是還有層次更差的各類人，等而下之再等而下之，則是見了她以後，得要跟她親親嘴才能開悟。甚至於最差的根器是要跟她上床一夜，到了第二天早上才能悟入；這種人可就沒有辦法度人啦！因為能夠自度就很好啦！但是你看婆須蜜多卻是示現當高級妓女。當然，藏傳佛教把她拿來攀附，妄稱他

們所傳的就是婆須蜜多的法，其實根本就錯了！婆須蜜多幫人家拉拉手悟了，也許她收了三百萬台幣；如果是要上床一夜才能悟入的呢，也許要收對方一億元台幣；可是她幫人家開悟的內涵是第八識如來藏，是能夠出生意識覺知心的如來藏，可不是藏傳佛教弘傳的大樂光明中的被生的意識覺知心，那根本是兩碼子事，所以藏傳佛教其實根本沒有資格攀緣附會於婆須蜜多。

言歸正傳，大家可以瞧瞧這些菩薩們：五十三參中的善知識菩薩們，你不能單從他的表相身分去看。譬如有的人是宰官，宰官就是判官——以現代而言就是法官；這一判下來，這個犯人是應該要剝腳後跟，讓他永遠不能走路，才不會再欺負眾生，於是就這樣判了、判了，但這也是菩薩。為什麼要有這樣的菩薩？因為對治那種最下劣的眾生，剛強難化，無法在一世中轉變他們的心性向善，一定會繼續殘害眾生，那就要用這種金剛手段；否則還會有很多好人被傷害或殺死，而判官菩薩自己卻不是以惡心來判刑、行刑的。所以，大乘菩薩是什麼樣的身分都有，有出家的身分：童子、童女、比丘、比丘尼。然而大乘法中更多的是在家菩薩，可是你看五十三參中的許多在家菩薩證量都不低哦！

又譬如從第四十一參開始，這十地中的十個位階的聖位菩薩，共有八位是在家人：佛母摩耶夫人、天女天子光、童子師遍友、優婆夷賢勝、長者堅固解脫、長者妙月、長者無勝軍、婆羅門尸毗最勝居士；只有兩個位階中的三個人是出家菩薩：四地菩薩童子善知眾藝，十地菩薩童子德生及童女

有德，卻都是以在家相出家的菩薩僧，沒有一位菩薩示現聲聞僧相。台灣有一句俗諺說得好：「海水不可斗量，世人不可貌相。」也許哪一天你開車出門時，不小心撞到一個人，他跟你道歉說：「對不起！我不小心讓你撞著了！有沒有嚇著您？」說個不好，也許是個三賢位乃至入地的菩薩；以現在的台灣而言，這是有可能的。

以前當然是沒有這個可能的，但在我們弘法十幾年以後，現在的台灣已經有這個可能了；所以真正想要學佛法的人，千萬不可拘泥在聲聞僧的表相中；那件僧衣自己不會開悟，也不會幫人開悟；同理，菩薩衣自己不會開悟，也不會幫人開悟；只有覺知心可以開悟—由覺知心意識來證得如來藏而發起般若智慧—但是必須要在正知正見以及不崇拜表相的前提下。會外的人們若是遇見了我們正覺祖師堂或是將來遇見了正覺寺的常住時，若是遇見專修童貞行的常住菩薩僧，那位菩薩若不是穿著我們的菩薩僧服，還真的不會知道他們是出家人呢！但因為我們的菩薩僧服上面繡著「正覺寺常住」幾個字，人家也許會知道這是大乘法中的菩薩僧。

可是要當我們正覺寺的出家常住僧，最低標準是要離了婚，或者還沒有結婚；而且想要住進我們寺院之前，至少要明心不退，這是我們常住菩薩的最低條件。目前我們只有一個祖師堂，因為正覺寺到現在還在申請變更地目之中，今年還無法動工；而正覺祖師堂為了舉辦每年四個梯次的禪三時需要許多寮房，不夠供給更多的常住菩薩，所以現在只能容納四到五位出家菩薩常住。但是大乘法的出家人，佛陀時代

的大乘門庭，我們將會在正覺寺建成之後擴大規模，那時將會有更多的出家菩薩住進去，是由專修大乘法中的比丘、比丘尼、童子、童女等菩薩來當常住菩薩僧；我們不接受聲聞僧來安單，當然更不接受藏傳佛教外道來掛單。

講到這裡，我要作個結論了：修學佛法的是心，不是身體表相，更不是僧衣。如果有人打妄想說：「你們正覺寺常住的童子、童女所穿的菩薩僧衣借我穿幾天，也許我穿了那件菩薩僧的衣服就能開悟了。」我公開保證：不可能因為穿了正覺的菩薩僧衣就開悟。因為那一件出家衣服穿在身上時，不會有幫助開悟的功能。要不然你找我們祖師堂裡面的比丘或童貞行者，向他們懇求說：「你們的僧衣借我穿一穿，也許我會開悟！」就算真的讓你穿上一年以後，還是一樣悟不了；因為，開悟是由於覺知心意識具備了開悟應有的知見與心地功夫以後，心細了、方向正確了，才能參得出來；不是依靠僧衣，而是依靠心地的功夫與正知正見。因此說，不會因為身上穿著僧衣就代表有證量，也不會因為身上穿著菩薩衣就代表有證量。

可是大乘法有一個妙處，如果你的知見夠了，條件夠了，哪一天我借一件正覺祖師堂常住的衣服讓你穿，你穿好了還真的能悟呢！而且不必穿很久就悟了，真的是可以悟——確實可以讓你在僧衣中找到你的如來藏。這裏面當然是有蹊蹺的，那就不便公開講了！等將來悟了，也就知道蹊蹺在哪裡了。這就是說，你要把見道所應有的資糧（福德、正知見、心地功夫……等）圓滿起來，這才是最重要的。你應該去考驗、檢查或者理

解善知識的證量是什麼？依他的實際證量作為你所應歸依的內涵，而不是依他在家或出家的表相身分。至於善知識的實際證量，其實是可以從他的言語開示或著作中加以瞭解的；譬如都符合聖教，也能夠歷經諸方大師、諸方學人，從經教上以及理證上面加以考驗，已是經過千錘百鍊以後，他的法義仍然可以屹立不搖而不可推翻，那你當然可以認定說：「這個就是真正的符合聖教量，這個才是末法時代的真善知識。」要這樣判別真假善知識（而不應該以是否具聲聞僧的身分表相輕率來判定），作為你所歸向、認同、追隨、修學的標準；想要能夠具有這種辨別的能力，當然要先瞭解菩薩僧與聲聞僧，要先瞭解出家菩薩與在家菩薩的區別，才不會繼續執著於出家相中之聲聞相，這就是平實今天特地為大家舉出 善財大士五十三參的內容，來加以分析比較的目的。當然，世尊解說的 善財大士這五十三參，其實也是一個示現，為了表顯成佛之道的位階次第以及所修習的內涵；由 世尊來為我們解說以後，菩薩們就知道成佛之道的修證內容與次第了。否則，就表示世尊的化緣還沒有完成，那麼祂就必須再來人間受生一次，補講成佛之道的五十二個位階與修證內容。

那麼菩薩為什麼會示現於三界、五趣、六道眾生之中，特別是示現在人間呢？這當然是有緣故的。也就是說，菩薩若是想要成佛，就必須要修一切種智；可是這一切種智，其實就是了知如來藏所含藏的一切種子的智慧。但是，如來藏所含藏的一切種子，在三界中的哪一界中最能夠具足現行呢？答案是：欲界，特別是人間。可是欲界中的畜生道、餓

鬼道、地獄道中都不好修行，因為苦多而樂少乃至純苦，生活資源的取得很不容易，根本沒有閒暇來修行，並且幾乎沒有善知識的因緣；而欲界六天又不免耽著於享樂的環境中，所以欲界中的人間才是最好修行的地方。因為人間是苦樂參半的，既辛苦而想要離苦，又有人身而且能夠有時間與閒暇來學佛法。

又比如說，諸佛也常常指派菩薩在人間傳揚佛法，所以人間的善知識因緣是最好的；而且欲界中的人間是所有種子現行的因緣都有機會具足——一切藏在如來藏中的種子，在欲界的人身上面都可以現行，不像在天界會有許多種緣缺的環境存在；所以一切種子的親證，在欲界中的人間才是最好的，故菩薩常常會示現在人間，其原因就在這裏。也正因為菩薩悟後想要證得各種現觀，其實是欲界的人間最有因緣——於人間無量有情的煩惱身上才最有觸發的機會；所以諸地無生法忍的智慧果，也就是諸地現觀圓滿的因緣，都是以人間為最具足的。

又譬如前面所說的：菩薩證悟以後，如果是以出家身而示現為童子、童女相，則必然會因為他所悟般若智慧的緣故，被少數有智眾生恭敬、供養，但卻不被聲聞種性眾生所恭敬、供養，也不會被大乘法中的多數凡夫所恭敬、供養。雖然不容易受到眾生的恭敬、供養，從世間法上看來似乎是比較吃虧的，但其實是對自己好的；因為眾生通常不會看得起現在家相的菩薩，眾生看得起的往往是穿著比丘、比丘尼僧衣的菩薩。所以，如果你修學大乘法而想要迅速修除性障，

那麼示現童子相、童女相是最好的。因為一方面沒有家累，可以全力以赴來利樂眾生、實證佛法，也不會因為受到眾生的恭敬、供養而生起慢心。所以當眾生看不起童子、童女的時候，瞋慢等習氣種子自然會被觸發而引起微細的現行，那時就是童子、童女菩薩們修除習氣種子的最好機會，而這時也是諸地現觀的因緣最容易出現的時候。

如果是身披僧衣（現聲聞相）的出家人，那可就不一樣囉！因為身上的僧衣有 佛陀加持的威德力，所以不論修證的高下，即使仍是凡夫位的聲聞僧，也永遠會被信佛的眾生所恭敬、供養，何況能有眾生敢於辱罵、誹謗？當然眾生更不敢輕視現聲聞相的證悟菩薩僧，那也就比較難讓如來藏中累劫所藏的貪瞋煩惱習氣種子現行，想要斷除染污的貪瞋習氣種子就會比較困難——修斷的時間一定會比較長，而成佛的時間當然也跟著拉長了。這一些習氣種子若是不能現行而轉變，當然就會一直潛藏、隨眠在如來藏中，很難滅除。正因為這個緣故，所以 善財大士五十三參中，修證較高的十迴向位菩薩以及諸地菩薩，都沒有示現聲聞相的菩薩，連 世尊脇侍的文殊、普賢也都示現童貞相；只有等覺位的 彌勒菩薩，爲了幫助 世尊攝受聲聞出家眾，才示現爲聲聞比丘相。

因此，在大乘法中，凡是處在高位的菩薩，大部分不示現聲聞相，這都是爲了加速修除習氣種子的緣故；只有在考量攝受智慧較低劣的眾生時，或者考量正法可能提前滅亡而不得不假藉僧衣的威德時，才會特地示現聲聞相：以聲聞身相的身分，在弘法困難的時期來幫助度化眾生，使正法不會

危亡。這是因為大多數的眾生不能真實瞭解佛法，更不瞭解大乘的真實義，所以比較容易崇拜穿著僧衣者的身分，菩薩因此才會這樣做。

如果您想要避免這兩種成佛的遮障因緣，應該在圓滿三賢位而入地以後，或者進入十迴向位以後，委屈自己來示現在家菩薩的身相，世世化入世間的種種身分之中，不貪求世人恭敬，也不受世人供養；乃至為護正法而廣受淺學佛弟子的誤解與攻訐，也能夠永遠心不後悔，繼續努力不輟，這樣就可以迅速滅除習氣種子的隨眠，可以早成佛道。由於早成佛道的緣故，轉而能夠提前利益更多的眾生。當然，也可以出家來修童子行、童女行，而不受聲聞僧所敬重。譬如很多修學南傳佛法的比丘、比丘尼們，他們是不太瞧得起大乘菩薩的，所以他們寧可不供 文殊、普賢，寧可供奉大迦葉、阿難尊者。可是他們不知道阿難尊者其實是菩薩，早就是入地的菩薩；大乘佛法的經教密意是由 世尊以教外別傳而密傳下來的，卻是由金色頭陀經由阿難尊者傳下來的啊！所以阿難尊者早就迴小向大而證入十地之內了，但那些聲聞僧們並不瞭解這一點。

當然，我這個說法是有根據的，譬如聲聞法中頭陀行第一的大迦葉尊者，他是不太尊重 文殊師利菩薩的；有一次結夏安居的三個月中，文殊菩薩分在三處跟女人共同過夏，似乎是在三處皇宮裡面跟女人共同結夏安居。人家結夏安居是不許走出道場以外的，祂卻是在皇宮裡面跟宮女們住在一起，祂是這樣結夏安居的。好了！三個月結束結夏安居而解

夏了，文殊菩薩回來參加僧眾自恣，大迦葉尊者就想要敲雲板集眾；集眾的目的是要把文殊師利趕出道場，說文殊菩薩違犯結夏安居的規矩，還與宮中的女人處在一起；當他舉起木槌正要打下去的時候，不料漫山遍野整個天空都是文殊菩薩，有百千萬億文殊，這時佛陀就問大迦葉：「你想要把哪個文殊擯出去？」那時大迦葉也不知道該怎麼辦啊！於是手拿著木槌卻打不下去了，因為這打下去，大眾都來了，他要如何把所有文殊菩薩都趕出去呢？這可是文殊慈悲，提早示現，這漫山遍野都是文殊，滿天都是文殊，要趕出哪一個文殊？哪一個才是本尊呢？

這個公案的記錄就只到這裏，沒有再記錄後面的發展。這公案中，佛陀並沒有責罵大迦葉，只問他說：「你要趕出哪個文殊？」克勤大師就拈來說了：「正當那個時候，如果大迦葉把雲板敲了，你文殊還能逃得出去嗎？」說文殊其實還是在這裏面，究竟是在哪裏面？當然是如來藏裡面！可是這個公案有誰參得出呢？這得要來同修會好好學過以後再去參，才有辦法悟啦！但是，由這個實際發生過的公案可以看得出來，再從其他的歷史事實中也可以看得出來，聲聞人是不太看重菩薩的。雖然他們很怕菩薩，可是出家菩薩如果違規了，他們是很想要加以處理的。問題是文殊在三處皇宮跟女人過夏幹了什麼？祂已經度了她們：為她們宣說大乘法，讓她們都入大乘法中，將來也可以證悟，這就擴大了大乘法的菩薩陣容。

佛對文殊的證量以及文殊的度眾作略都很清楚，可是

大迦葉不曉得，他認為出家修童子行的 文殊，應該跟聲聞僧比丘、比丘尼一起結夏安居，怎麼可以離開道場？而且是在皇宮中與許多女眾住在一處？他是以未斷習氣種子的聲聞羅漢所知，來臆測一大阿僧祇劫前就斷盡習氣種子的 文殊菩薩，所以在解夏自恣時才想要把 文殊趕出去。結果拿著槌子卻不敢敲雲板，因為他不曉得應該趕出哪一個 文殊？這時他當然已經知道 文殊的證量不可思議，這種證量不可思議的大菩薩當然是不會犯戒的。從這裏，大家也可以看得出來，大乘法所證的清淨性並不是從表相來看的，而是從心地來看的。也不是從諸大菩薩的天衣飄飄、長髮飄逸、瓔珞莊嚴來看的，而是從心地來看，不許單從表面上的行為來看。所以，單從聲聞出家的表相，認為穿著僧衣的人就是比較有智慧或者一定有證量，這樣在三乘菩提中常常是會看走眼的。

接著再說，如果過了三賢位，在諸地中要修十度波羅蜜，更應該出家用童子行、童女行來修，或者甚至於就乾脆用在家菩薩的身分來修，讓人家輕視都無所謂；這樣，就能夠因為不受恭敬而使自己的瞋習種子，在歷緣對境當中不斷地出現，然後不斷地去轉變它，於是瞋恚的習氣種子就可以加速消除。由是緣故，菩薩凡是已入諸地的人，正因為智慧深利而無人敢於隨意誹謗故，應當改以佛弟子四眾所不恭敬而容易忽略其身分之在家菩薩身分，或童子、童女出家菩薩身分，世世自度度他，直到等覺位而且有佛降生人間時，方才又示現聲聞相的出家身，在事相上代佛統御僧團，分擔佛陀的辛勞。（待續）



(連載十三)

第二節 應成派中觀以意識能取、能捨之行相偽證 大乘之無分別智

大乘般若中觀，有另一法體能夠讓親證者之意識覺知心觀察，除了具有非斷非常等中道體性外，尚有《維摩詰經》所說「知是菩提，了眾生心行故；不會是菩提，諸入不會故」的非知非不知、於無分別中能廣分別之中道體性。此一法體即是有情五蘊世間生起之根本，即是「常與諸乘而作種性」之阿賴耶識；阿賴耶識心體如來藏，於無分別中能廣分別；參禪之菩薩親證而能現觀此一境界性時，即能發起實相般若智慧三昧，即是經中所說「是諸聖人現法樂住三昧之境」。色等六入是眼等六識心相應之境界，故六識心能分別、能見聞覺知此等六塵；阿賴耶識不與六入相應，故阿賴耶識不分別六塵、不見

聞覺知六塵，因此說不會六入者是菩提心阿賴耶識，並非能知六塵的意識。然而阿賴耶識從無始劫以來，了別其所執持之種子、所親生之有根身及器世間，未曾中斷過；這樣的了知性不是六識心在六塵上之見聞覺知，乃是菩提心阿賴耶識執持一切法種、隨業種親生異熟果、成滿業報之菩提性，故說「知是菩提」（阿賴耶識並非猶如木石全無所知）。

以阿賴耶識離六塵中之見聞覺知、不會六入而說為無分別心，阿賴耶識心體亦因遍於一切蘊處界等法之中，永遠是真如法性、無差別性而說為無分別心；但六塵以外諸法中，阿賴耶識卻能了別所執持之一切法種、有根身、器世間，能隨緣任運而說能廣分別；如是不分別六塵而又能分別六塵外之一切法，此等非知非不知、無分別中能廣分別、於一切法中無差別之真如體性，只有親證阿賴耶識現量之般若正觀者，才能以其意識覺知心來真實了知阿賴耶識這種不可思議的自住現量境界，非是未親證者以意識心思議而可得知。二乘聖人未證阿賴耶識（異熟識），故不能知；未斷我見的凡夫，譬如佛護、清辨、月稱、安慧、寂天、蓮花生、阿底峽、宗喀巴、克主杰、歷代達賴、印順……等假名中觀師，當然更不能知。經中如是說：

心王菩薩言：「尊者！我無得阿耨多羅三藐三菩提，何以故？菩提性中無得無失，無覺無知，無分別相；無分別中即清淨性，性無間雜，無有言說；非有非無，非知非不知。」（註¹）

註¹ 《金剛三昧經》卷 1，大正藏第九冊，第 367 頁中。

具有菩提性（六塵外之本覺性）之心才是真實菩提心，阿賴耶識（異熟識）於三界六塵之中從來無得無失、無覺無知、無分別相；無分別故即無貪瞋癡相，亦無善惡不定之間雜性，亦從來不墮於言說相中，亦不墮於色相中而又確實有其性用而名為非有亦非無；如是無分別中卻能廣分別六塵以外之一切法，如是分別性卻不分別六塵中之一切法而不起貪瞋癡性，故說「無分別中即清淨性」；如是具有「非知非不知、無分別中能廣分別、本來清淨性」的特性，才是真菩提心。此心不於六塵中見聞覺知，故說無覺無知，於一切法中無差別之清淨無我真如法性永無間雜，人我空、法我空故無得無失，離一切言語道與尋思故無有言說。

又此菩提性非為三界蘊處界「有」之法，亦非緣起性空不實之「無」法，故非有非無。而親證菩提心、轉依菩提心之無我菩提性者，凡有所修、所證皆是意識邊事，與祂無直接相關；而意識亦以轉依此心菩提性故而說無所得，無所得故無所失，法乃現成故；現觀菩提性一向無得無失、於六塵無覺無知、於一切法中真如無差別相，亦無忽有忽無或者忽而清淨忽而染污之間斷性及間雜性，是一向無間斷、恆無得無失、於六塵無覺無知、無分別相之清淨性。相較於意識心對於六塵之分別了知行相，菩提性不與六塵法相應而說非知，菩提性能執持並了別一切法種、有根身、器世間故說非不知。如是修證者方是佛菩提正法的實修、實證，不應以藏傳佛教應成派中觀的意識境界作為佛法的修證。

一、無分別非從意識之作意中得

藏傳佛教應成派中觀以三界有法、不離言說相、體性有間斷、染淨間雜、一向有得有失、具足分別了知行相、有取有捨之意識覺知心能變相，偽稱爲已證大乘之無分別智，並且顛倒黑白而毀謗禪宗所悟無分別之菩提心阿賴耶識。茲舉示彼等之主張，一一檢驗藏傳佛教所說是否符合佛所說之教理？宗喀巴說：

又無分別心有無明了之力者，是因三摩地有無沉沒之差別，以此爲止觀之差別，極不應理，以一切奢摩他定皆須離沉，凡離沉沒三摩地中，心皆定有明淨分故。故緣如所有性之定慧，是就內心證與未證二無我性隨一而定，非就其心住與不住明了安樂無分別相(註²)，而爲判別，以心未趣向無我真實者，亦有無量明樂無分別三摩地故。雖未獲得實性見解，但若執心令無分別，現可生起。故未解空性，生無分別定無少相違，若能由此久攝其心，以攝心力風生堪能，身心法爾能生喜樂，故生喜樂亦不相違。喜樂生已，即由喜樂受相明了力令心明了，故說一切明了安樂無分別定，皆證真性全無確證。諸證空性妙三摩地，雖有明樂無所分別，諸未趣向空性之定，亦有極多明了安樂及無分別，故應善辨二定差別。(註³)

註² 「明了安樂無分別相」，謂藏傳佛教喇嘛們住於男女樂空雙運時，心中清楚覺知淫樂是否保持在性高潮中說爲「明了」，安心領受淫樂說爲「安樂」，專心領受淫樂而不生起語言文字分別時的狀態爲「無分別相」。

註³ 宗喀巴著，法尊法師譯，《菩提道次第廣論》卷 14，第 340 頁，台北，福智之聲出版社

宗喀巴於《菩提道次第廣論》此段所說，可歸結為以下幾項論點：

(一)、又有人說：「無分別心意識是否有明了之能力，是由靜坐中清楚分明或昏沈而定。」這是非常不正確的說法，因為一切定境中都必須遠離昏沈；凡是離昏沈的定中，意識覺知心都有明淨分的緣故，所以定中的意識覺知心不是常住心、不是本住法。所以藏傳佛教所謂的無分別心，乃是以能分別之意識明瞭分透過作意，令意識心住於所安立之一切法無自性之無差別，以靜坐時的意識心不對五塵相中之差別相生起語言文字的分別，稱為無分別心，稱為證得無分別性。

(二)、宗喀巴認為，學佛人是否具有緣於如所有性之定慧，不是依行者是否能住於雙身法樂空雙運當中之無分別性而判定，而是從是否已瞭解藏傳佛教密宗所說的「人無我、法無我」來判定；因為世人雖然未具有藏傳佛教密宗這二種「無我」的修證，卻仍然可以住於淫行的安樂無分別定中，但是世人仍未趣向無我之真實，卻同樣擁有「無量明樂無分別三摩地（無量的性高潮中一心受樂而無分別的「定、慧」）」。所以藏傳佛教密宗行者是否具有緣於如所有性之定慧，是依有無實證藏傳佛教密宗所說的二種無我來判定，而不依是否證得樂空雙運的一心受樂而無分別的「定境、智慧」來判定。因為世俗人雖然還沒有獲得「真實空性」的見解，但是若執著意識覺知心及淫樂而住於性高潮中，使覺知心不生起語言分別

時，無量樂受、了了分明而無分別的定境還是現前就可以生起的。所以說，單單從「一切明了安樂無分別定」來判定已得樂空雙運的人「皆證真性」，那是「全無確證」的；因為身心同受淫樂、一心受樂，是人類身心法爾而有的功能，世俗人都有此功能，故不能以此作為判定標準。

(三)、宗喀巴認為，意識覺知心以「無自性差別之無分別心」來領受雙身法中的身心喜樂，若已同時證得藏傳佛教密宗的人無我或法無我，才是緣如所有性之定慧，就是證空性定。

藏傳佛教密宗的人無我與法無我，如前所舉，是不解佛法人無我與法無我的自設二種無我；再以意識心作意並住於所安立之一切法無自性之無差別中，以為能捨離五塵相之差別分別時即是無分別性；這時的意識雖已無語言文字生起，但仍然是具足意識心的分別性與了知性等識性，不因為心中無語言文字的思惟，就不能分別青黃赤白、美醜、淨垢，故於離念靈知境界中，看到狗屎時仍然能分別是淨、是垢而避免踩上去；所以離念靈知中，仍然具足分別性，並非宗喀巴所說的無分別。又，意識之現起乃是藉意根、法塵為緣而生，因此意識現起及存在時必定有所緣之意根與所分別之法塵作為俱有依，並非無我性的空性。又分別與了知乃是意識之本事，縱然處於非想非非想定中，意識仍然不失對於定境法塵之分別性，故意識沒有堪能性成為對六塵不分別之無分別心。況且宗喀巴所謂的「無分別」之意識心，僅是處於欲界雙身法中專注於身心樂受，同時明了

所受之喜樂覺受及受樂之心都無物質，故說為空性時之最粗意識；但意識分別雙身法中身觸之快樂覺受時，必定與身識同時同處緣於同樣之觸塵境，縱然許其捨掉香塵、味塵之分別，仍然是對淫觸具足分別性之意識心；若是真的如同佛經所說的**真識無分別性**，則當時之意識應是不觸六塵、不了知樂受的。然而，雙身法中之意識心仍是有覺亦有知，有分別相、有取捨相、有得失相，不是經中世尊所說本無分別之真菩提心，故宗喀巴說可以執意識心令生起無分別，乃是意識心所法之變異境界，隨所取之差別境界而仍有差別的了知與分別；故宗喀巴及所有藏傳佛教應成派中觀者主張能令意識生起無分別性，無有是處；意識心一旦生起時，必定有別境心所法同時運作故。

藏傳佛教應成派中觀除了主張以有分別之意識，透過作意能使其生起所謂之無分別性以外，爲了攀附般若經及唯識方廣經中所說，親證本識無覺無知、無分別相、無所得相之無分別智，又妄想將意識心修成空性心、菩提心。彼等住於意識之能取境界性中，妄計爲種種阿賴耶識心體之體性：首先令意識心住於雙身法，取著身觸樂受中生起所謂的「無分別」；又編造意識心不於繩上作蛇之分別，稱爲「甚深無分別」，宣稱安住於這樣的「甚深無分別」就是修空性心、菩提心，實質上仍未超脫於意識分別性。茲舉證如下：

所言甚深無分別者，深義云何？爲由觀慧正見決定，次於其上無分別住耶？抑不思擇無分別住耶？初者吾等亦許如此即是空三摩地。若汝許此，則應分別有無實性見解二類，若有彼見補特伽羅，次住見上修無分別，是

修甚深空三摩地。若無彼見補特伽羅，唯不分別而修，則非修習甚深空性。(註⁴)

宗喀巴在這裡說：有「實性見解」的意思，就是指能夠分別繩上無蛇以及無蛇之自性的見解——也就是說，於五陰觀察僅有假立之我及我之自性，意即意識心住於「五陰假立之我非真實我，則無『我』之自性」的無自性觀慧正見中，繼而作意讓意識心生起無語言文字分別的自知境界，以攝心力讓身心生起明了安樂，意識又以一切法無自性故無差別之認知，遣除所受雙身法淫行樂觸之分別，主張如是就是修習甚深空性。這樣的說法從表面上看似有少分道理，然而我等需依佛法正理，檢驗其是否符合世尊所說之般若空性無分別智。

於繩上計蛇乃至不於繩上計蛇，所計之法都不離五陰之範圍；五陰是因緣所生法，是緣生緣滅之法，因此說五陰之本質是無常、苦、空、無我之法。於生滅無常之五陰計著我與我所，是由於無明與顛倒所致；而宗喀巴是在生滅無常的五陰法中，妄計五陰中的某一法、某一觀念為真菩提心，是妄計虛妄法為真實法，是施設建立虛妄法中的局部為真實法，正是無明妄想顛倒所計。縱使能遠離宗喀巴如此邪見妄計，認清五陰全部之本質是空、無我之法，以此等斷除分別我見之初分解脫知見，繼而修斷對於五陰自性之執著，最後證得自覺涅槃、自知不受後有之解脫果，仍然屬於二乘所修之解脫道，與佛菩提道中的

註⁴ 宗喀巴著，法尊法師譯，《菩提道次第廣論》，台北，福智之聲出版社，卷16，第387頁。

實證空性無關，即是與大乘般若中道無關；空性心是指第八識如來藏故，《勝鬘經》中說：【如來藏者，是如來境界，非一切聲聞、緣覺所知。】（註⁵）二乘聖人未知菩提心本識、如來藏阿賴耶識（異熟識），故二乘聖人未能親證而無力觀察如來藏之甚深空性；但宗喀巴連我見都無法斷，妄將五陰中的意識計爲本住、常住法，尙且未證聲聞初果斷我見的智慧，更無法了知阿羅漢所不知的佛教所說人無我、法無我。

能親證甚深空性、無分別相之菩提心者，是意識心；然而意識心本身卻不是甚深空性無分別相之菩提心，而是能證空性菩提心的能證者；勝義菩提心即是空性如來藏，但如來藏是意識心所證之標的，故不許如宗喀巴等藏傳佛教應成派中觀者，將所證的菩提心與能證的意識心混同爲一心。意識心是屬於五陰中之識陰所含攝，若能現觀五陰一一陰中之全部都是因緣所生法，都是無常故空，是屬於五陰無常空之人我空的實證者，是證得解脫道的初果乃至四果，仍未證得佛菩提果的般若中道。必須以意識心親證菩提心第八識以後，觀察領受所證得的菩提心對六塵無覺無知，觀察菩提心永遠顯現真如法性的無分別相、中道相，由此所得之智慧才能稱爲無分別智，才是大乘佛法中道的實證智慧。能了知眾生皆有如來藏，並親證如來藏之所在而逮得般若正觀，並觀察此甚深空性心如來藏，於無分別中廣分別六塵外一切法之菩提性及無量的中道性，轉依此菩提性、中道性而修道者，才是真正的菩薩道行者。再舉如下所

註⁵《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》〈如來藏章〉第七，大正藏第十二冊，第 221 頁中。

舉經中世尊之開示證明之：

我說道者，說何等道？道有二種：謂聲聞道及菩薩道。彼聲聞道者謂八聖道，菩薩道者謂一切眾生皆有如來藏。(註⁶)

爾時梵行長者，從本際起，而白佛言：「尊者！生義不滅，滅義不生；如是如義，即佛菩提。菩提之性，則無分別；無分別智，分別無窮；無窮之相，唯分別滅。如是義相不可思議，不思議中乃無分別。」(註⁷)

第一段經文思之即解，不必再作解釋，今略釋第二段經文如下：「爾時，梵行長者從自心如來本際而起，向佛稟白說：『世尊！能生之真義是說不會壞滅，能滅之真義是說本來不生；如是不生與不滅的真實而如如的真義，就是佛菩提。佛菩提的法性，則是本來就無分別；這個無分別之法的本覺智慧，卻是對無量事物具有無窮的分別性；這種無窮分別的法相，卻是完全要依靠能分別的心，藉自己能分別的功能來分別這種無分別性的菩提心，而生起了實相智慧，才能進入無餘涅槃而滅除這種無窮分別的法相。這種能分別與無分別的法義真相，非是思惟而知，也是不可經由互相議論而了知的，在這種不可思量、不可議論的境界中，才是真正的無分別。』」

經文中明確的指出，能出生五陰的本識是不壞滅的，能壞

註⁶ 阿含部《央掘魔羅經》卷4，大正藏第二冊，第539頁下。

註⁷ 《金剛三昧經》〈如來藏品〉第七，大正藏第九冊，第371頁下。

滅五陰的本識是從來都不生的；要具有如此不生不滅體性「如如常住」的心，才是佛說的菩提心——能出生也能壞滅五陰的常住本識、如如本識。唯有此菩提心之菩提法性才具有無分別義相，此心即是梵行長者之本際，就是一切眾生皆有之如來藏阿賴耶識（異熟識）；菩提心之無分別性，是其本然具足之體性，不是經由修行來改變祂，也不是經由意識覺知心作意或者修斷煩惱轉變成為祂，也不是意識修行以後才出生這種無分別性，而是未親證本際之凡夫與二乘聖人都同樣有此本來已經無分別性的菩提心，這是凡夫及二乘愚人之意識覺知心所不能思議的。一切凡夫眾生之如來藏阿賴耶識（異熟識）於每一剎那中，皆以此無分別之菩提性而隨順著意識分別心及處處作主之意根來配合運作，凡夫及二乘聖人卻都沒有這種實相智慧，被無始無明所遮障而無法了知這個實相。當意識覺知心分別六塵萬法時，或者有時作意不分別（但仍然是分別）時，由於離念之時仍然了別六塵故，非真無分別之菩提心；真菩提心從無始劫來於六塵都無分別，在無分別中卻能對六塵外之種種法分別無窮，卻仍然是無分別心，因為從來不對六塵中的一切法生起任何分別故；因為真菩提心雖然了知及分別其所執受之業種、有根身及器世間，而其體性恆是無我、真實、如如而無差別性，從來不生起人我好惡之分別，因此梵行長者向世尊說此不思議之無分別中卻能分別無窮，乃是無分別之菩提性。

意識覺知心所具有者乃是緣生緣滅相，不具有菩提心之本來無分別性，不具有真實常住性，不是本來已在、本來無生之法，不是對六塵永遠如如不動之菩提心，因此不是不生不滅而

永遠是「如」的佛菩提心；意識覺知心受無明遮障時會分別五陰執爲實我，於了知五陰之虛妄而破除無明時不再分別五陰爲實我，乃至斷除五陰自性之執著，捨掉顛倒想、轉取正見而不再執著五陰爲我，才能成爲阿羅漢；於此不同階位中之意識覺知心仍然是生滅變異之分別心，不因爲成爲聖人之後就會使意識成爲真的無分別心，否則一切聖人都將成爲不能了別善惡、美醜、淨垢的白癡了。證得阿羅漢果以後，此時所得之智慧乃是解脫智慧，是解脫於五陰世間繫縛之智慧，而不是親證菩提心無覺無觀、無分別相所得之**無分別智**，這一點是藏傳佛教應成派中觀者月稱、宗喀巴、印順等人所不知的，也成爲他們曲解阿含四部及般若諸經所說，而誤導所有藏傳佛教應成派中觀學人最嚴重之處。更何況月稱、宗喀巴、印順是以意識之明瞭分作爲常住法，乃是墮於具足我見之常見、斷見中人，違背了聲聞解脫道之智慧；再妄想令意識心生起無分別性，誤以爲如此即是安住於不分別五陰有我與我之自性。月稱與宗喀巴更於有種種差別相之雙身法中，將能分別、能領受身心淫樂之意識覺受等受陰，妄想修行轉變爲其所妄計之無分別性，仍屬離語言文字而能分別六塵苦樂受之意識分別心；竟以意識心及淫樂觸覺都非物質之法，而妄說即是空性，妄稱這樣修習雙身法樂空雙運就是修習甚深空性。彼等所說所證，實質上只有加深我見與我執之染污，更加重欲界淫貪而不免死後下墮夜叉鬼神道中。在此種完全違背世尊解脫道法教的情況下，大談佛菩提之甚深空性，純粹是愚癡及誑惑學人之戲論而已！

二、意識緣起性空無自體性非菩提心甚深空性

藏傳佛教應成派中觀者所理解之菩提心甚深空性，純粹停留在想像與妄想中，何以故？上一段宗喀巴說，令意識生起無分別性，住於不分別五陰有我之見解中而修無分別，主張如此即是修甚深空性（甚深空性應屬於菩提心之體性）；但於說修菩提心時，卻又另外有互相矛盾之說法與修法，以維護其所貪愛之意識能取境界之明瞭分，而不許他人摧破。舉證如下：

若謂修菩提心，雖是已得了義正見補特伽羅所修之事，然於爾時，非憶彼見，安住見上而修習故。若爾，已得正見補特伽羅於修行時，若憶彼見安住見上所有修習，縱是修空，然彼一切無分別住，云何皆為修習正見。故得見已，於修習時當憶前見所決擇義而修真空，唯悶然住無所分別，非修空義。此中自宗言全不分別，前奢摩他及此科中，多數宣說，謂不多觀察此是此非，執一所緣而便安住，非離分別。

……故以正見善觀察已，住所決擇無自性義，次略延長便失其見，全無分別安住其心，亦非修空。故當令自分別敏捷，住不住見相續觀察而善修習。（註⁸）

宗喀巴於此段中更是明說，藏傳佛教應成派中觀所謂之全不分別、全無分別、無分別等，都是不離能覺能觀之意識覺知心之分別分位異名而說，因此完全不同於世尊於經中所說一向無覺無觀、一向無得無失、一向無分別相、一向性無間雜之菩

註⁸ 宗喀巴著，法尊法師譯，《菩提道次第廣論》，台北，福智之聲出版社，卷 23，第 539～540 頁。

提心。既然意識心是因緣所生法，不是不生不滅之常住法，不是菩提心，當意識觀察五陰非實有法、非實有自性時，縱使能斷除意識心對五陰實有之惡見，縱然有再多之意識變相異名而說為無分別，在解脫道及佛菩提道中，都仍然不許攀附為不可思議之甚深空性無分別智（註⁹）；因為意識心是三界有法，故不可說實無；意識心是緣起性空不實之法，故不可說實有；既是無常之三界有，亦非真實常住之空性，落於三界有無中而非常住之法，永遠都不可能變為非有非無之中道常住法，生滅法永遠都不可能變為不生不滅法故。又此段文中，宗喀巴因為不懂菩提心如來藏之無分別相，對於離六塵見聞覺知、六入不會之真菩提心不能認同，一方面又要攀緣附會般若經中世尊所說真菩提心之無分別智，因此自己推翻前段文中所說「安住於不分別五陰自性差別而修無分別就是修甚深空性」之說法，前後自相矛盾。因為意識心之自性本質就是了知、分別，並且能夠經過作意而有所取或有所捨，所以宗喀巴主張意識心住於經過決擇五陰無自性之見解，讓意識心緣於無，時間延長了就能夠去除所見之分別，以為就能使意識住於全無分別而安住其心，以這種境界中之意識取代般若經中佛說的真菩提心第八識。

註⁹ 應成派中觀主張觀察五陰非真實有、非有真實自性而修，能引發無分別智。宗喀巴著，法尊法師譯，《菩提道次第廣論》，台北，福智之聲出版社，卷 24，第 544 頁。如下：

如是應於有事無事決定全無塵許實性引生定解，及當安住所決斷義，迭次而修，乃能引發無分別智。非於境界全不觀察，唯攝作意所能引發，以不能斷諦實執故。唯於執有，不起分別，非是通達無諦實故。

前面宗喀巴主張，如是安住其心即是修甚深空性，於此處說修菩提心時又自己否定之，另外主張應當於分別敏捷中修習；然而當他住於不住見中相續觀察時，這般有所住、分別敏捷之心，仍是有覺有觀、有所得、有種種差異分別之意識心，絕對不是世尊所說具有菩提性之菩提心；宗喀巴未證實相智慧，不能決定何者才是菩提心甚深空性之法相，所說反反覆覆，即表示他所說是純憑想像，皆是妄計所得，皆非彼之現量證境故。

又意識若緣於無、住於無法時即落於無記中，無記就屬於沉沒相；而沉沒相之心與受用身心樂受之明了心，是異時互相違背者，因此宗喀巴以其曾經於身觸樂受之意識心，體驗藏傳佛教所弘傳之「樂空雙運」，不許住於沉沒相之意識心是能受樂修空之狀態，實已推翻自己所想像之無分別而不自知。能分別、能觀察、能領受，再加上能清楚明了六塵境界，這意識心正是有分別心，就是藏傳佛教應成派中觀所誤解與曲解而主張為不可摧破、能結生相續、能取後有之常住法，明顯違背世尊所說「**諸所有意識，彼一切皆意法因緣生**」之至教。（註¹⁰）這意識是有生有滅、有所依、有所緣、不自在、五蘊法所含攝，並無常住不壞之真實體性；而真實菩提心是一切眾生皆有、能生蘊處界諸法之如來藏，是出生五蘊之本住心，不是五蘊中識蘊所含攝之意識。故藏傳佛教應成派中觀思想是以生滅性的意識為中心、為本住法、為能結生相續之常住心，其宗旨皆非佛所說法的證據是非常明確的。

註¹⁰ 《雜阿含經》卷 9，大正藏第二冊，第 57 頁下。

意識心是屬於蘊處界無常空之法，以意識心所觀之蘊處界無常空及意識心自身之無常空，皆是所生法、緣起性空之法，沒有絲毫不生不滅、非斷非常、不來不去、不垢不淨、不增不減等諸多中道之功德；藏傳佛教應成派中觀師一向都在所生法顯現之緣起性空上假說中觀，故佛護、月稱、阿底峽、宗喀巴等以意識為中心所說的中觀皆不應成，能觀及所觀皆屬生滅法故。舉示實證如下：

其決擇正見之法，即無間所說雙於二諦獲決定解，除中觀師，任何補特伽羅皆見相違，無慧宣說無違之理。唯具深細賢明廣大觀慧中觀智者，善巧方便通達二諦，決擇令無相違氣息能得諸佛究竟密意。由此因緣，於自大師及佛聖教，生起希有最大恭敬，發清淨語，以大音聲數數宣告：「諸具慧者應知性空之空義，是緣起義，非作用空無事之義。」（註¹¹）

宗喀巴於《菩提道次第廣論》中，不僅主張意識心之一分明瞭分是細意識，以此細意識妄想能取後有而假說為阿賴耶識，企圖矇混為世尊經中所說能取後有之菩提心如來藏阿賴耶識，並且主張意識心之明瞭分別就是菩提心之無分別智、本覺智。如今更明確的違背世尊所說之甚深空性、般若空，以其我見、斷見大言不慚的說諸佛究竟密意就是緣起性空，這樣將聲聞解脫道及大乘佛菩提道推向無因論及戲論（藏傳佛教應成派中觀不許細意識是可以摧破之法，也就是說細意識可以觀察其緣起故無我，


註¹¹ 宗喀巴著，法尊法師譯，《菩提道次第廣論》，台北，福智之聲出版社，卷17，第412頁。

但是不許說爲可滅之法，此乃非因計因之無因論，墮於斷見故；藉緣生起之意識既是有生之法，即無可能成爲不滅之法故；以生滅無常、能覺能觀之心假說爲不生不滅、無覺無觀之菩提心，不能成就絲毫之佛菩提功德法，故所說皆是戲論），並宣稱如是非佛所說之自創謬法爲佛說，是最嚴重的毀壞佛法與誹謗諸佛者，佛陀所說與其所說迥然相悖故。

蘊處界諸法完全屬於十二因緣流轉之法及可還滅之法，世尊於阿含中說「此有故彼有，此滅故彼滅」，說的就是含攝意識之五蘊名色，是因緣而起、緣散則滅，因此說五蘊名色之體性是無常故空，空故無我，非真實法、非常住法故。然意識心不論粗細，乃識蘊所含攝，是意法爲緣所生之法，故意識心亦是緣起性空之法；此等緣起性空乃是蘊處界無常空，僅屬於世俗諦之範疇，乃菩提心如來藏阿賴耶識（異熟識）藉眾緣所生諸法之無常法相，並非八不中道之常住空性菩提心。藏傳佛教密宗如是緣起性空之法，未曾絲毫觸及勝義諦第一義心、菩提心之諸多中道功德法；而藏傳佛教應成派中觀諸傳承者建立生滅無常之細意識爲常住法，顯違自己所說蘊處界緣起性空之理；復全然不知緣起性空世俗諦，必須要有菩提心如來藏阿賴耶識（異熟識）之諸多中道功德法，才得以不墮於無因論與戲論。彼等只因自身不能親證菩提心如來藏之真實不虛，故予以否定；於極力否定菩提心如來藏阿賴耶識之時，又大力推崇已墮於無因論之緣起性空觀，說爲真實常住之空性，故又墮於斷見；爲離斷見故，乃又建立意識心或細意識心爲本住法、常住心，妄想取代諸佛究竟密意所說之空性心如來藏，用以欺騙世

人說藏傳佛教密宗已經實證諸佛之般若密意；並宣稱如是修行者即是證得顯教的佛果，方許進一步轉入密宗道中，於書中處處貶抑顯教一切實修實證者。藏傳佛教一切中觀師皆墮於意識境界中，以如是不住中道之能觀之心，以如是緣起性空之生滅無常心，妄想比擬諸佛究竟密意之中道心——菩提心如來藏；如是妄稱粗意識、細意識為無始以來即不墮於能觀、所觀之實相心如來藏，指鹿為馬、顛倒黑白，實非愚癡二字所能具體形容。

藏傳佛教應成派中觀一方面否定中道心如來藏阿賴耶識，另一方面又將意識心領受種種境界相之變相執為真實心，公然違背世尊所說；並曲解佛意，將生滅無常墮於六塵境界相的意識心說為菩提心、般若實相心，凡有所引用之經文或者菩薩論文，皆僅是作為依附狡辯之用，乃至斷章取義、斷句取義來夤緣經論文句，故其引用並無實義，利用眾生對經論的仰信，讓眾生以為其所說與經論相同，其實只是藉經論來誤導他人對他們生信而已（就像盜印百年信譽可靠之招牌貼在自家黑心仿製品上一樣），彼等實際上仍以常見外道所誤認為常住不壞的意識心作為中道心，與經論中所述第八識中道心之意可說完全是背道而馳。下面將分別以（一）彼等將意識心觀察蘊處界空套用為般若空、（二）揭露《吐蕃僧諍記》之法義事實、（三）彼等錯用奢摩他之無分別影像作為證得無分別之根據等三個項目，再次證明藏傳佛教應成派中觀所說與佛菩薩之經論真義南轅北轍之事實。（待續）



導師法語

- ◎ 大乘法才是實教，聲聞、緣覺的法教只是權教，二乘法只是從大乘法中分析出來的一小部分，讓畏懼生死的人可以迅速了斷生死。由生死了斷，可以讓二乘人對佛具足信心，然後才能漸次引入真實教裡面，所以才會說摩訶衍(大乘)出生了一切聲聞、緣覺的世間法和出世間的善法。

平實導師 著，《勝鬘經講記》第一輯，正智出版社，2008年11月初版首刷，頁336。

邪箭噬語

— 破斥藏密外道多識喇嘛
《破魔金剛箭雨論》之邪說
(連載十一)



— 陸正元老師 —

第三節 世尊由淺入深三轉法輪皆依此如來藏心

第一目 三轉法輪之概要

世間學校教育是由幼兒園、小學、中學、大學、研究所，由淺而深，逐級而上；縱有所謂資優生可跳級就讀，也是經過測驗、確實具有與該級相當之學識智慧方可，絕無顛倒次第先讀大學，再上幼兒園之理。一般世間法尚且如此，完全符合法界因果正理，究竟圓滿而為「無上正等正覺」之世出世間智慧更當如此，要依 佛陀至教所開示修學次第由淺入深，教導佛子逐步聞熏、如實勝解、如法修證解脫道乃至佛菩提道。故分三時而說¹，即是所謂的三轉法輪。

第一時、初轉法輪，是為心志怯懦眾生說《阿含經》涅槃

¹ 編案：有些說為五時三教，本文以三轉法輪之次第名為「三時」。

解脫道，此乃化城方便之法，非真實究竟之法，所證之解脫道極果——有餘依涅槃及無餘依涅槃，俱是依蘊處界滅盡之後，如來藏心獨存之境界而建立，故非是離常住心如來藏而說之無常空、斷滅空。第二時、二轉法輪，宣說般若實相中道，乃依各個有情皆有之不生不滅、本來自性清淨涅槃、法界本源之第八識如來藏心，而演說佛菩提道；但僅言及般若總相智及別相智，讓眾生能因此而親證第八識心，並確認實證此心乃成佛之道的根本，卻尚未廣為開示更深細之一切種智妙法。第三時、三轉法輪，乃說佛菩提道所依之如來藏心中所含藏一切種子的智慧——一切種智，為諸已證實相心之菩薩說明悟後修行之道，乃是為加持諸菩薩圓滿究竟成佛之道的修證而開示之種智妙理。

如《解深密經》卷 2 中云：

爾時勝義生菩薩復白佛言：「世尊初於一時，在婆羅奈斯仙人墮處施鹿林中，惟為發趣聲聞乘者，以四諦相轉正法輪。雖是甚奇、甚為希有，一切世間諸天人等，先無有能如法轉者；而於彼時所轉法輪，有上有容，是未了義，是諸諍論安足處所。世尊在昔第二時中，惟為發趣修大乘者，依一切法皆無自性、無生無滅本來寂靜自性涅槃，以隱密相轉正法輪，雖更甚奇、甚為希有，而於彼時所轉法輪亦是有上，有所容受，猶未了義，是諸諍論安足處所。世尊於今第三時中，普為發趣一切乘者，依一切法皆無自性、無生無滅本來寂靜自性涅槃無自性性，以顯了相轉正法輪，第一甚奇，最為希有，于

今世尊所轉法輪無上無容，是真了義，非諸諍論安足處所。」²

譬如於初轉法輪之四阿含諸經中，固說無我法，卻又處處說「我」；如是之「我」，或說為涅槃之本際，或說為諸法之實際，或說為如，或說為識緣名色之識，或說為入胎之識，或說為愛阿賴耶、樂阿賴耶、欣阿賴耶、熹阿賴耶，或說為有分識，乃至四阿含中亦有直接說之為「我」者，說色等五蘊「非我、不異我、不相在」；於阿含部的《央掘魔羅經》中，更說為「如來藏」心；非如達賴喇嘛、**多識喇嘛**……等六識論之藏傳佛教諸師所說「二乘法僅說生空」。

今平實導師又以七輯之巨著，於《阿含正義——唯識學探源》一書中，將聲聞聖者結集之《阿含經》中之八識論真實意旨，鉅細靡遺的陳示出來；證明專門演述聲聞解脫道的《阿含經》中，不僅說明三界法的虛妄無常性、蘊處界為因緣生之無我性，亦已解說無餘涅槃雖是滅盡五蘊十八界，卻仍有本際存在，非為斷滅空，即已隱說八識心王之正理。但因初轉法輪的聲聞經是以開演解脫道為主，鮮少談及佛菩提道所證之法界實相，故非為真正了義之說，已如《解深密經》經文所言。

二轉法輪之大乘般若諸經中，則說第八識為「非心心、無心相心、無念心、無住心、法界、法性、不思議界、虛空界、斷界、離界、滅界、無性界、無相界、無作界、無為界、安隱界、寂靜界……」，並說如是之心是「實相心」，其性是「真

² 〈無自性相品 第五〉(CBETA, T16, no. 676, p. 697, a23-b9)

如性、不虛妄性、不變異性、平等性、離生性……」；非唯如此，亦廣說如是心之中道性——所謂八不中道乃至無量中道義。復說此心於三界六道一切法中，皆是「無所著心」，說此心即是「涅槃實相」；十八界俱滅已，則無一切法可言，唯有此識獨存。世間法如是，出世間法亦復如是，皆依此實相心而有，故說此識住涅槃位時，亦無無明，乃至無無明亦盡；甚至說：「設若有法過於涅槃，亦復如夢如幻。」一切法皆是此識之所生、所顯故。

如《大般若波羅蜜多經》卷 578 中 世尊開示說，一切有情皆是如來藏、金剛藏、正法藏、妙業藏，並非多識喇嘛不知而說的「未說第八識」，例如：

爾時世尊復依一切住持藏法如來之相，為諸菩薩宣說般若波羅蜜多，一切有情住持遍滿甚深理趣勝藏法門，謂一切有情皆如來藏，普賢菩薩自體遍故；一切有情皆金剛藏，以金剛藏所灌灑故；一切有情皆正法藏，一切皆隨正語轉故；一切有情皆妙業藏，一切事業加行依故。³

再由《大般若波羅蜜多經》卷 569 中 佛語，亦可知般若諸經皆是依於如來藏而說，非僅是多識喇嘛所說的諸法無自性。經中如此記載：

佛言：「天王！如來法性在有情類蘊界處中，從無始來展轉相續，煩惱不染，本性清淨，諸心、意、識不能緣起，餘尋伺等不能分別，邪念思惟不能緣慮，遠離邪念，

³ 《大正藏》(CBETA, T07, no. 220, p. 990, b1-7)

無明不生；是故不從十二緣起，說名無相，非所作法，無生無滅，無邊無盡，自相常住。天王當知！諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多，能知法性清淨如是，無染無著遠離垢穢，從諸煩惱超然解脫，此性即名諸佛法本，福德智慧因之而起，本性明淨不可思議！」⁴

所謂：「如來法性在有情類蘊界處中，從無始來展轉相續，煩惱不染本性清淨，本性明淨，非所作法，無生無滅，無邊無盡，自相常住」這分明就是說第八識一如來藏、阿賴耶識、真如一本來常住，無始以來不曾間斷，不從十二緣起、非因緣所生法。何曾是**多識喇嘛**說的諸法無常生滅？世間法無常生滅是世俗諦，非是勝義諦、非是般若波羅蜜故，**多識喇嘛**顯然是將世俗諦所說的諸法無常生滅，誤會作般若波羅蜜所說的法界實相心的勝義諦了。

又如《佛說佛母出生三法藏般若波羅蜜多經》卷 21，更是明白地說般若波羅蜜多是依於如來藏之本來清淨自性而修：

佛告須菩提言：「如是如是，須菩提！一切法自性本來清淨。菩薩摩訶薩於是一切法自性本來清淨中，如理修學般若波羅蜜多，不驚、不怖、不退、不沒。須菩提！彼諸愚、異生等於是法不知不見，以不知不見故，無所覺了。是故菩薩摩訶薩發勤精進於中修學，自所學已，令諸異生等於是法中如理修學、實知實見。菩薩摩訶薩由如是學故，即得清淨十力、清淨四無所畏，乃至

⁴ 〈法性品 第六〉(CBETA, T07, no. 220, p. 936, c16-25)

清淨一切佛法。」⁵

此外，大家更可由般若諸經中最為濃縮精要的《般若波羅蜜多心經》之經名（編案：即大家熟悉的《心經》），就可知道此經是在談有這麼一個「心」：當你找到這個心時，出生了智慧就會到達無生無死的彼岸。且經文一開頭的「觀自在菩薩」，當然更是說已現前觀察到、證驗到這個非因緣生、從無始來「本來就自在」的心之證悟菩薩，依於此「不生不滅、不垢不淨、不增不減」的真實心而「照見五蘊皆空」。

但達賴卻說：【相較於唯識宗，中觀宗肯定《般若經》所說「諸法無自性」是了義。……對中觀宗來說，《般若經》仍然是假名安立，只有諸法空才是了義。】⁶可見達賴喇嘛完全沒有般若智慧，只能從現象界的諸法虛妄無自性來妄解經義，成為依文解義而不能實證的凡夫。並且達賴所說的中觀宗，乃是誤會龍樹菩薩所倡之中觀；龍樹菩薩所倡之中觀，乃是八識論的中道觀行，乃是證悟菩薩現觀第八識不落兩邊、不一不異、不來不去、不增不減、不垢不淨……乃至無量的中道性。非主張六識論的藏傳佛教應成派中觀大小活佛喇嘛仁波切的錯誤中觀。由此可以顯見達賴等人都是斷滅論、無因論而又兼具「常見」的外道見。

多識喇嘛亦說：

若說這阿賴耶識非因緣和合的常法（常住不變

⁵ 〈學品 第二十五〉(CBETA, T08, no. 228, p. 659, a6-15)

⁶ 達賴喇嘛，《達賴喇嘛談心經》初版，圓神出版社，2004年3月，頁113。

事)、無爲法(無作用、無因果之法),就和數論外道的常一自在的神我論無異。凡是存在,都有前因後果。如果阿賴耶識就如蕭平實所說「永恆不變」、「永遠存在」、是「生命之源」,就和常一自在的「神我」和客觀唯心主義的「絕對精神」只有名稱上的差別,本質上沒有任何差別。……**不存在無因之物**(《破論》p.180)

這就表示**多識喇嘛**根本沒有實證第八識阿賴耶識,肇因於他信受六識論藏傳佛教的中觀邪見,自己落入斷滅論和常見論都不知道;他不知道外道常見所謂的常住不壞心,仍然是第六意識而不是第八識阿賴耶識。這些常見外道都是把意識或者意識的變相錯認爲常住不變,也把第七識末那說爲第七意識,把第八識阿賴耶識妄說爲第八意識;此分法義淆訛處,平實導師已在各書中申論甚多,並且以專題開示辨正「第七意識與第八意識?」正理⁷。**多識喇嘛**自己就是墮入斷常二見的外道見中而不自覺,自己沒有實證第八識心,卻又大膽否定涅槃本際第八識心體的常恆不變異的存在,真是可憐憫者。

多識喇嘛又列舉落入六識論中,未斷我見而主張修雙身

⁷ 編案:平實導師已分兩次於高雄講堂及高雄巨蛋舉辦公開演講,闡述第七識不是意識,故不可稱爲「第七意識」;第八識亦不是意識,亦不可稱爲「第八意識」。本電子報將於《人間佛教》連載完畢後,繼續連載「第七意識與第八意識?」其中平實導師非常詳細的舉出南北傳阿含中的經典至教量,搭配現量及比量的論證,說明意識的體性以及其虛妄性;讀者若能至誠淨心的閱讀思惟,並且配合《阿含正義》、《識蘊真義》的閱讀,此生斷我見的實證乃是可以努力達到的,敬請讀者屆時閱讀本電子報連載。

法的宗喀巴之語，欲證明佛法無根本識，說：【再看宗喀巴大師在《緣起理贊》中如何說：……非緣起物猶如空花，故無無緣存在之物。】（《破論》p.060~061）多識喇嘛特地把自己老祖宗的邪見舉示出來撩向天際，讓大家知道這個主張每日十六小時都要修雙身法享受淫樂的藏傳佛教宗喀巴是外道的本質。宗喀巴認為非緣起物都是假名施設的空花，因為宗喀巴乃是六識論者，他認為沒有第八識，只有六識，因此一切法都是緣起性空，滅後一切都無，因此只要不是緣起性空的就是猶如空花一般。這是標準的無因論者，其過失甚多，平實導師已在各書中論證甚多，本書針對這個問題亦已辨正甚多。由這裡達賴與多識之言，再一次昭告天下：藏傳佛教諸師所說的法從來都不是佛法，一向不同於 佛陀所說之法，與聲聞解脫道的《阿含經》所說全然違背，甚至與佛菩提道的般若諸經相互違背，正是假藉佛法名相來破壞佛法的外道。

般若經中雖處處說此實相心之體性為「無生無滅、本來寂靜自性涅槃」，但為轉二乘人迴小向大，乃「以隱密相，轉正法輪」，故二轉法輪之時仍有諸多未證悟此實相心者，因無般若智慧而不能了知此中深義，以致諍論不斷；故 世尊乃開示四依四不依之理，提醒學人應「依義不依語、依智不依識、依了義經不依不了義經、依法不依人」。世尊仍等到三轉法輪之唯識諸經中，方始以顯了相轉正法輪，所說之「如來藏、心、阿陀那、阿賴耶識、無垢識、真如、所知依」，同為說此第八識心，無二無別。此是 佛陀為大乘見道七住位以上之菩薩摩訶薩所說成佛之道中之別相智、道種智，非尚未見道之凡夫

所應知法故，亦未在二轉法輪中述說故。

所以達賴說：【因為《般若波羅蜜多經》強調空性，所以三轉法輪主要是為了利益那些傾向大乘法門，卻尚未能夠適當運用佛陀對自性空的開示而無法受益的佛弟子。】⁸ 這顯然是不瞭解 世尊二轉、三轉法輪之深義，乃是顛倒事理之不如實說。

多識喇嘛則說：【說阿賴耶識者，莫不以《楞伽》為宗經。而《楞伽》明確指出，識有生住滅、非常法。蕭平實竟然與佛對立，反其道而行之，高唱「第八識阿賴耶常住不滅」，「佛身常住不滅」，……】（《破論》p.192）此說更是再一次指鹿為馬、顛倒黑白的謗佛、欺瞞眾生之作爲。更是以莫須有的「與佛對立，反其道而行之」假造事實，來栽贓誣陷 平實導師。我們來看經文是如何說的，自然就知道**多識喇嘛**如何顛倒法義的是非與黑白了。《楞伽阿跋多羅寶經》卷 1：

轉識、藏識、真相，若異者，藏識非因；若不異者，轉識滅，藏識亦應滅；而自真相實不滅。是故大慧！**非自真相識滅，但業相滅；若自真相滅者，藏識則滅。大慧！藏識滅者，不異外道斷見論議。**

想必連初轉法輪經典都讀不懂的**多識**及諸藏傳佛教喇嘛們，當然更讀不懂二轉、三轉法輪之經典，因此不知道如來藏識與七轉識非一非異之中道正理。此分法義 平實導師早在《楞伽經詳解》第二輯中開示過，茲摘錄書中語譯如下：

⁸ 達賴喇嘛，《達賴喇嘛談心經》初版，圓神出版社，2004年3月，頁46。

七轉識與藏識真相若是不同，則藏識（真相識）就應該不是七轉識之能生因；若藏識即是七轉識，則轉識滅時，藏識也應該同時消滅；然而自心真相識於轉識滅時，祂實際上卻不滅。由這個緣故，大慧！解脫入涅槃，並非滅除第八真相識，只是將業相滅除而已。如果解脫是將自己之真相識滅除，則藏識便消滅了。大慧！若藏識消滅者，佛法即與外道斷滅見之議論沒有不同了。

從顯說的第三轉法輪經典皆說七轉識是生滅法，卻不曾說過出生七轉識的藏識（真相識）會滅。故說「第八識會滅者」，皆是不懂佛法且不信因果的藏傳佛教外道所作之不實言論罷了。由這裡 佛陀至教說：「藏識滅者，不異外道斷見論議」，可知**多識喇嘛**等藏傳佛教古今諸活佛、仁波切等都是 世尊所斥責的外道斷見論議。已經落入外道斷見中的藏傳佛教**多識喇嘛**，自己正是「與佛對立，反其道而行之」，竟然反過來誣指實證 佛陀教義而且說法完全符合 佛陀教義的 平實導師是「與佛對立，反其道而行之」，如此公然顛倒黑白、指鹿為馬的**多識喇嘛**，還能說是佛教徒嗎？

第二目 世尊於涅槃前化緣業已周畢，所應說法皆已圓滿說竟

世尊於多部經典中皆有開示：說法四十餘年，所應說法皆已說竟，化緣業已周畢，故於一佛乘之無上正等正覺「成佛之道」，當然亦皆已完整開示，故亦付囑弟子等要於彼大具足受持，勿令隱沒。如《大般涅槃經後分》卷 1：【憐愍世間，

化緣周畢，爲眾生故，今入涅槃。】又如《四童子三昧經》卷3：

然諸比丘！導師所作者，爲諸聲聞所作已訖。於⁹一切處我已說訖，示現內外諸法、真心示現，皆已說竟。諸佛於法無有悋惜、無不辦¹⁰者，乃至一莖草等、一毛髮許。汝等比丘，從今已去，應須如法勤而修行，我已爲汝示現涅槃，我已爲汝說涅槃道，已成就眾生善根。我所證得阿耨多羅三藐三菩提，乃於往昔行大苦行及於難行；汝等今者，於彼大法具足受持，勿令隱沒，汝等應作如是修行。¹¹

再如前舉《解深密經》已說：【世尊於今第三時中，……所轉法輪，無上無容，是真了義，非諸諍論安足處所。】世尊化緣既已周畢，絕無可能再於後時又再說與三轉法輪皆相異之藏傳佛教男女雙修的外道邪淫法。但是達賴喇嘛卻說：【有些密教教法則是壇城主尊（佛）示現在具殊勝業報功德的大修行者淨相中所說。因此，無論釋迦牟尼佛生前或涅槃後，這些教法都可以出現。這些都不是一般史籍所記載。】¹² 這些言論都是違反世尊開示經教之詞，不足爲信。事實上只是達賴想要把印度教性力派的譚崔雙身法合理化的一種講法，想要誤導學人認爲無上瑜伽雙身法是釋迦牟尼佛於般涅槃後再示現

⁹ 編案：大正藏多一個「於」字。

¹⁰ 編案：大正藏用「辯」，中國宋元明版本用「辦」，今取中國版本。

¹¹ 《大正藏》(CBETA, T12, no. 379, p. 945, a4-12)

¹² 達賴喇嘛，《達賴喇嘛在哈佛》初版，立緒文化事業，2004年7月，頁11。

所說的「秘密教法」；但是從 釋尊化緣圓滿方入大般涅槃的開示與事相，就可以知道達賴乃是說謊。而**多識喇嘛**也辯稱：

這類密典在藏文佛經《甘珠爾》部共有 398 種，占佛經總數的 51%；另有印度佛教學者研究佛經的著述，藏譯集子稱《丹珠爾》，其中收譯的密部論著共有 1747 種，占總數的 74.8%。這類論著中有佛親傳弟子恩紮菩提著的《密集主續疏》，有西元前 2 世紀白蓮種王著的《時輪續略疏無垢光》，還有西元前 1 世紀大佛學家龍樹著的《五次第》、《菩提心疏》等 7 部密法論和其弟子提婆著的《密行明燈》、《空行母儀規》等 7 種密法論，及月稱的《密集大疏明燈》等。

這麼多的經典資料，難道還不足以說明密法的來源嗎？特別是龍樹、提婆、月稱是大乘顯教中觀論的奠基人，如果說密法來自印度教的話，他們這些虔誠的佛教信徒怎麼會把旁門外道的「邪術」當作佛門正法來進行研究和推廣呢？如果說「密法是西元 7 世紀應運而生」的東西的話，那麼，對佛經中的密法典籍和西元前的佛教學者的密法論著該作如何解釋呢？如果都是後人的「偽作」，那麼，有什麼有力的證據能證明是「偽作」呢？（《破論》p.217~218）

龍樹菩薩是 世尊所授記的初地菩薩，當年已至見道通達位，所造諸論如《大智度論》、《中論》等，皆依親證如來藏之般若智慧而造；已明心之七住位以上的菩薩，讀已皆知乃依此真心而說，與 無著、世親等菩薩所造之論相契相合，並無絲

毫矛盾之處。只是藏傳佛教諸人皆找不到自心如來藏，讀不懂龍樹菩薩作造之論，故皆以六識論緣起性空來解釋《中論》裡的論義；這等於是毀謗龍樹菩薩，因為龍樹菩薩明明以八識論來說諸佛實相的中道義。提婆菩薩追隨龍樹菩薩修學正法，所作之《百論》亦是法同一味，乃至終其一生都在努力弘揚如來藏法，後來甚至被佛門中的六識論者假冒外道刺殺身亡；因此龍樹、提婆父子皆是八識論的弘揚者，不是藏傳佛教諸喇嘛如**多識**者所說的六識論——應成派中觀論。**多識喇嘛**所提到的月稱乃是六識論的主張者，落入意識境界中，錯認意識為常住法，未斷我見，又一生勤修譚崔男女雙身法，是標準的外道；龍樹菩薩、提婆菩薩卻是主張八識論，亦從未承認譚崔男女雙身法，兩者根本不一樣。只有如月稱及藏傳佛教宗喀巴等未悟凡夫方執言取義，說空說有、爭辯不休，讀者請閱正德老師所著《中觀金鑑》，即可明瞭其中原委¹³。藏傳佛教這樣的六識論雙身法，就算用佛法的名相來包裝，其中本質內涵根本就是以外道邪見，假冒為佛法公然欺瞞想要修學真正佛法的人。所以，**多識喇嘛**所舉的菩薩名號或者佛法名相、經中語句，想要用來證明所說藏傳佛教法義內涵正確，那是不可能的，永遠無法欺瞞有智而理性的學佛人。這樣手法也只是藏傳佛教一貫的伎倆：**盜用「佛法名相」，盜用「佛菩薩名號」，冒充「佛教僧寶」，欺騙學佛人。**普觀藏傳佛教所弘傳之解脫、涅槃、中觀、唯識、成佛等內涵，根本都與佛法無關；但藏傳佛教所主張六識論及雙身法，倒是與印度性力派外道的內涵完全一

¹³ 編案：《正覺電子報》正連載中。

致，只是竊用佛教的名詞與佛教表相而與印度教中的性力派有所不同。因此藏傳佛教喇嘛所舉的證據，正好是有力的證據，明確證明藏傳佛教古今所有「活佛、喇嘛、仁波切……等」都是凡夫，證明藏傳佛教的「密典、密續」都是偽經、偽論。這種手段與世間的商業騙術相同，頂多是一個用高級包裝紙打包的假貨，禁不起理性有智者之檢驗。聖 龍樹菩薩、提婆菩薩當然更不可能再創造與佛法及自己的論著相互矛盾、衝突之密教典籍，這也證明藏傳佛教的密續必然都是後人所造而偽稱為佛經者。然而密宗藏傳佛教此一手段，只能欺騙無智之人，是無法欺瞞已開慧眼之菩薩的！（待續）



廣論之平議

—宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議

正雄居士

(連載二十二)

由《廣論》作者宗喀巴不懂五蘊十二處十八界法，扭曲我見內涵，從未教導四眾弟子如何斷我見、證得初果；又否定萬法本源的第八識如來藏，不懂如何開悟見道；又教人認定生滅性的意識心是常住的真我，可見宗喀巴本身根本就是未斷我見，尙未證得初果的博地凡夫，當然更未證得大乘法的見道；而鳳山寺《廣論》團體的法師居士們，卻妄說宗喀巴是遠古以來即已成佛，那全是大妄語！令有識之士哂笑。

而《廣論》團體鳳山寺的日常法師，別說是大乘見道，他連初果是什麼都還弄不清楚呢！日常法師講說的《廣論》錄音帶第 64 卷中有說：「有一個同學（編案：是指鳳山寺中的某一法師）就問說：『爲什麼預流、一來不會引這個生死的業？』我想，看那個十二因緣就很清楚了：無明緣行，行緣色。因爲有無明的因緣，所以他會造種種的業行。前面就講過了，無明，

由於或者直接了當的說，執這個邪執，在補特伽羅上面是薩迦耶見，叫作無明；或者說因爲不瞭解事實的真相，才在這個上面執著有我、我所，那沒有什麼關係。總之不能正確的見到無我的真義，因此有我，那就有貪，有貪就造業，造業的當下它會熏習我們的識種，留下這個種子，我們叫『引』，能引的引字。可是今天講的十二因緣，後面講的主要都是這個，它沒有後面的愛取滋潤，它是不會感果的。那麼愛取滋潤，我們稱它爲現在這個十二因緣，現在叫它能生。所以這個識種子，我們造了無量無邊，等到見了道以後，那識種子還會不會現起？就不會了。因爲識種的根本都是無明、行、識，所以預流是見了道的，因此在我們分類的時候叫見道所斷；修道所斷，貪愛是修道所斷，不是見道所斷的，這個薩迦耶見是見道所斷，這大家要清楚，不過這個是理論。」

日常法師連最基本的佛學常識都不清楚，他把薩迦耶見與無明劃成等號，其實薩迦耶見又名身見，只是四種一念無明中的見所斷煩惱，爲初果人所斷。聲聞人斷除三縛結：身見、戒禁取見、疑見，成爲初果，就預備進入聖者之流了，所以又稱預流；但他還要修行，經過七次人天往返，才能得四果解脫。聲聞人證得初果後，繼續修道而得薄貪瞋癡，證得二果；這時他還要往返人天一次才能證阿羅漢，所以稱爲一來。預流、一來雖然都還在生死當中，卻都是已斷薩迦耶見，已瞭解色身不是真我，受想行識不是真我，但是尙有我執及我所執的煩惱在，並非不會再造引起生死的善惡業，當貪心所熾盛時，還是會有小惡業的；甚至於若是大乘法中的新學菩薩，證得初果以

後，大乘見道所應斷的異生性還未斷盡，有時在誤會大乘相見道內容的前提下，或者惡知識邪教導下，連誹謗妙法之重大惡業都還會造呢！更何況聲聞中的預流、一來，只是了知自己五蘊非我，所以對六塵境的貪著減低，有力量不因貪而造惡趣業罷了。

然因為聲聞見道所斷的異生性狹窄，大乘見道所斷的異生性廣大。因此，預流果在聲聞乘來說雖已見道，但只是證得聲聞初果而已，尚非大乘真見道。所謂大乘見道，要先斷我見而證聲聞初果，然後再親自證得實相心阿賴耶識；若能不退轉而成爲七住位菩薩，才正式成爲真見道位的大乘法中的佛弟子，般若智慧頓開，卻還需修學大乘相見道位所應熏修的法要，待入初地方才圓滿見道位，成爲通達位，大乘見道所應斷的寬廣異生性到此才全部斷盡。所以大乘見道乃爲二乘所不共的，不能如日常法師一般混淆爲一個相同的見道內容。預流乃至定性阿羅漢、辟支佛，只知伏斷煩惱入涅槃，不知、不證實相法界阿賴耶識，雖名爲聖人，其實在大乘法中還是未入大乘見道位的愚人，無有法界實相般若慧故；除非迴小乘心而向大乘，否則永不能得大乘見道。此是日常師父所應當要了知的，只可惜日常師父已經亡故，已無此機緣了。

日常法師又說：「當我們見了道，那識種子就不會現起。」這句話非常錯誤。識種子不現起（不現行），只有入無餘依涅槃時，十八界全滅了，七轉識的識種子才不會現起；或者成佛以後識種流注變異相已滅（流注滅），變易生死已滅故，只是純淨的無漏法種，這時說爲流注滅，仍不是識種子不再現起，只是

識種在流注現起過程中，識種已不再變異了，所以說為流注滅，但是諸佛究竟清淨的八識種子都仍然在繼續流注現起，才能具足八識心王而在人間繼續利樂有情，這是依文解義的日常法師所不知道的極深妙法義。眾生從無始以來，乃至成佛前，第七末那識的識種一直不斷的現起及變異，從無間斷過；至於前六識也是如此斷續現起及變異，只有在五位中才可能不現起，五位者即是眠熟無夢、悶絕、正死位、無想定及滅盡定；其餘時間都是現起的，既然現起了，表示識種流注的現象是一直存在的，一切已悟及未悟者都是如此。日常法師說見道後識種子就不現起，那是不實的說法，是誤導眾生的說法，正是恣意妄想所成的說法，暴露出日常法師對五蘊十八界的運作一竅不通，不曾如實正確的觀行過，如何能斷我見而見道證果？如何能被稱為大法師？

日常法師又說：「識種子的根本，都是無明行識。」日常法師顛倒說了。由於識種子不斷的流注，才有種種業的造作，有造業才有種種煩惱的生出；是因為阿賴耶識內含藏著無量無邊的有漏、無漏業種子，由於末那的作意，而引出如來藏中的前六識種子，才会有六識能夠見聞覺知；末那識配合前六識的運作，才有善、惡業與淨業的造作；十二因緣所說的行緣識的識，是指六識身，即是此意，此義當於後面十二因緣中再詳說。

日常法師又說：「見所斷、修所斷都是**理論**。」意思是說，佛於經典中所說見所斷煩惱及修所斷煩惱都只是理論上的施設，而不是確實有這些煩惱存在；意謂佛所說的這些見道斷及修道斷的見思二惑都是不存在的，所以不必斷見惑與思惑就

能證阿羅漢果，或者指稱斷見惑與思惑是不必要的，意即 佛所說的二乘菩提斷煩惱的修行，是不可行的，是假佛法。日常法師的說法其實是在暗示學徒們：「一切法空、緣起性空，一切都是名言施設，性空唯名，因此，經中說的斷見、思惑都是理論、思想，不是真正可修的法。」日常法師本意若真的是這樣，又弘傳宗喀巴的二種《廣論》來否定如來藏，此語一出，不就是一闡提罪了嗎？身為佛門出家法師，卻口出逆言，毀謗佛法為不可實證，說二乘菩提證阿羅漢果只是理論、只是思想，那真是讓人為他捏一把冷汗。

薩迦耶見是見所斷煩惱，是三乘菩提共道，三乘賢聖沒有一人不必斷我見；欲界貪愛及我執是修所斷煩惱，三乘賢聖也沒有一人可以不必要斷除思惑就取證聖果。這絕非只是理論，是可實證的，古今諸佛菩薩及親證解脫道的一切賢聖，都已確實實證；這些見修所斷的煩惱，是要實際從每天行住坐臥當中，對五蘊十八界的運作加以觀行，得知五蘊身心都不是我，而斷除薩迦耶見，三結俱斷，先證得初果；然後進斷思惑而成為阿羅漢或辟支佛，或者能斷思惑而故意保留最後一分思惑而入初地，世世勤行菩薩道。如果依日常法師所說「它只是理論」，就是在指稱世間並無阿羅漢、辟支佛及諸地菩薩聖位可證，那就是無根毀謗 釋迦如來說法不實、誇大，也是在無根毀謗佛法及聖位勝義僧，真的太對不起諸佛菩薩了，也是間接否定佛法的實證性。末學在此希望日常法師，每夜應於佛像前多作懺悔，並對五蘊十八界諸法的運作，多下工夫觀行，有生之年能

證初果，進而登菩薩見道位，這才是真正的利益眾生。¹ 至於十二因緣部分，後面再說。

鳳山寺《廣論》之隨學者應深切瞭解，《廣論》中說要與煩惱鬥，但日常法師及隨學的法師們，卻以世俗法中的我所煩惱，來取代佛法中出離生死的煩惱見、思惑；像這樣努力斷世俗我所煩惱的結果，是與求出生死時應斷的煩惱完全無關的，再修學三大阿僧祇劫以後仍然只是凡夫而永遠無法證果出生死的。如果聽從鳳山寺《廣論》團體中所謂的「善知識」之教導，說要消除煩惱就必須在所謂的「法人事業」的義工工作當中，不斷的對境，然後從對境中來除煩惱，這是行不通的；因為這是石頭壓草的愚癡法，根本無法徹底斷除煩惱；最後變成：上午壓下的煩惱下午會再起，今天壓下來了明天會再起……，越壓煩惱越增長，難道鳳山寺的《廣論》人一點都沒察覺到嗎？更何況這個所謂的「法人事業」是貿易賺錢的營利事業，是利用免費的義工與經營小商店的眾生做不公平競爭的賺錢事業，更是違背出家人不許經營賺錢事業的戒律；更何況鳳山寺把商店中賺來的錢財供給達賴喇嘛推廣藏傳佛教的雙身法，使喇嘛們更有勢力誘姦女信徒，這絕不是佛所說的宣說正法來利益眾生的事業。參與鳳山寺如是貿易賺錢的所謂「法人事業」，上上下下爲了賺錢而忙得不可開交，在這種環境之下，在不曾了知觀行五蘊空的錯誤知見下，怎麼有可能斷除見、思惑的煩惱呢？盡此一生根本就沒有斷我見的機會。

¹ 編案：日常法師在本書尚未出版之前就已捨報，已經沒有機會了。

要知道煩惱是無始劫以來所累積的，並非說「我不能這樣，我不能那樣」，就算是壓伏了。與煩惱鬥，是對治法，如石壓草，不能除根，不可能成功；也要先瞭解自己想要鬥斷的煩惱是世俗煩惱呢？或是繫縛自己不斷流轉生死的煩惱？若如鳳山寺日常法師一類人，只知道世俗法中的煩惱而不知道繫縛自己流轉生死的煩惱，再怎麼與煩惱鬥的結果，永遠只是世間善人，仍是凡夫，永無實證初果到四果的可能。聲聞人真正的斷煩惱法，是從五陰、十八界的生滅無常而無我，加以如理作意的細觀，才能斷除；菩薩真正的斷煩惱法，必須從根本因，瞭解阿賴耶識含藏煩惱種子的隨眠開始，由種子的流注而生七轉識，由七轉識觀行蘊處界的空相，了知除了阿賴耶識涅槃本際真實外，餘一切法都是生滅無常，都是緣生緣滅的，都是緣起性空的；再加上跟隨實證的大善知識，熏習正確的解脫道正知見，這樣定力與慧力的增長，而斷除三縛結，進而斷除五下、五上分結，最後具足證得解脫果。鳳山寺《廣論》隨學人欲證解脫之功德，必須緣此途而修，必須如此回到佛說的斷見思惑上面來斷煩惱，否則是無法在佛道中獲得增上的。

新學菩薩若想要斷除三縛結，必須依善知識教導之正確四加行法修習，不可依藏傳佛教一喇嘛教一變造後的外道「四加行」法修習；透過修習正確的佛法中的四加行，得知所取的前五根及六塵境都是無常空，能取的七轉識也是空，證得此二取空，我見身見也就斷了，此時初果果實穩入囊中。此時菩薩若再具有基本定力及參禪知見，以及過去所累積的福德資糧，最後加上善知識的臨門一腳，就把你踢進無門之門的佛菩提道內

門中，開悟破參而正式成爲七住位的實義菩薩，親證實相般若，住於中道境界中，正式成爲佛弟子，這才是真正的佛法，卻是與藏傳佛教一喇嘛教一的教法完全相反的。

第三目 苦滅聖諦

凡夫外道因煩惱而造業，由造業而生苦受等，由苦受而生煩惱；惑、業、苦三，乃至輪轉不休，不知如何止息，是爲不知苦滅聖諦者。學佛者，已知苦之因是煩惱集，若懂得要滅煩惱，也懂得應滅的煩惱內容，又能確實滅了應滅的煩惱，苦即止息。如果按照新竹鳳山寺《廣論》團體上座法師所宣導的「要對境修滅煩惱」，卻不懂所應滅除的煩惱內容，反而會變成是口說要滅煩惱，實際上卻不斷在增長我見煩惱，結果是我見、我執煩惱越修越增盛，是爲不知苦滅聖諦者。又如宗喀巴等，以意識爲一切染淨法的根本；照此理，則眠熟無夢時意識斷了，煩惱就無所依了，煩惱應當就滅除了，爲何醒來意識現前時煩惱又再生起呢！此不應理，這也是不知苦滅聖諦者。

若人如是知苦聖諦，如是知苦集聖諦，是人定會如實了知苦滅相之正理。苦滅相者，《集論》卷 5 說：

謂：「真如、聖道」煩惱不生，若滅依、若能滅、若滅性，是滅諦相。如世尊說：「眼耳及與鼻舌身及與意，於此處名色究竟滅無餘。」又說：「是故汝今當觀是處，所謂此處眼究竟滅遠離色想，乃至意究竟滅遠離法想。由此道理顯示所緣真如境上有漏法滅，是滅諦相。」²

² 《大乘阿毘達磨集論》卷 5 (CBETA, T31, no. 1605, p. 681, c7-24)

依阿賴耶識而有的世間四種住地煩惱，透過解脫道及佛菩提道修行而使煩惱不生，謂之苦滅相。受蘊與想蘊、識蘊等四住地煩惱滅了以後，捨壽便出三界，因不再有後有，名為知苦滅聖諦者。《瑜伽師地論》卷 66 說：【復次，此煩惱品麤重永滅，是有餘依涅槃增上所立滅諦；又因永斷，未來不生及先世因受用盡已，現在諸行任運謝滅，是無餘依涅槃增上所立滅諦。】卷 68 又說：【問：何等法滅故名滅諦耶？答：略有二種：一、煩惱滅故，二、依滅故。煩惱滅故，得有餘依滅諦；依滅故，得無餘依滅諦。】證四果阿羅漢已，則梵行已立，所作已辦，不受後有，解脫知見知如真。我見我執已斷，四住地煩惱不再現行，也不會再新引煩惱之業，是為有餘依涅槃。此時尚有色身餘依未滅，因此還有色身寒熱等微苦所依；如果色身也滅了，就是五蘊十八界全滅，不再生中陰身，不再受生，一切所依滅盡了，就是無餘依涅槃，此時只有阿賴耶識獨存，這就是《阿含經》所說的「涅槃中的本際、實際」，涅槃實際就是指第八識心體不生不滅也。

再說宗喀巴所墮之常見外道見，悉以無妄想之覺知心作為不生滅之涅槃境，稱為涅槃。此為《楞嚴經》及阿含部經中所破外道五現（五見）涅槃中的第一個，也是外道見之最下劣者。《楞嚴經》卷 10 說：

或以欲界為正轉依，觀見圓明，生愛慕故；或以初禪性無憂故，或以二禪心無苦故，或以三禪極悅隨故，或以四禪苦樂二亡，不受輪迴生滅性故；迷有漏天，作無為解：「五處安隱，為勝淨依。」如是循環五處究竟，由

此計度五現涅槃，墮落外道，惑菩提性；是則名爲第十外道立五陰中五現涅槃，心顛倒論。

因爲意識夜夜斷滅，死歿永滅，來世又重新生起全新的另一個意識，不是由此世意識往生去來世，因此意識不是常住不壞之心；但宗喀巴卻說意識是常住不壞心，落入常見外道見解中。佛說：【以欲界爲正轉依，觀見圓明，生愛慕故。】說的就是宗喀巴等藏傳佛教的活佛、上師、喇嘛們，他們就是以欲界意識住於「無上瑜伽雙身法第四喜中的專心享樂一念不生」爲正轉依³，認爲意識不滅，意識觀見圓明，作爲涅槃境界。然宗喀巴所謂的意識不滅，於意識的淫樂境界及一念不生境界執迷不捨，不知都是生滅有爲的境界，是欲界愛及我見境界，都是煩惱而且是欲界中最低下的煩惱，哪裡是涅槃境界？

又聖 彌勒菩薩也早已破斥宗喀巴的五現涅槃中的第一種外道見，說之爲「外道妄計清淨論者」。《瑜伽師地論》卷7 說樂空雙運的外道涅槃落處：

妄計清淨論者，謂如有一若沙門，若婆羅門，起如是見，立如是論：「若我解脫，心得自在，觀得自在；謂於諸天微妙五欲，堅著攝受，嬉戲娛樂隨意受用，是則名得現法涅槃，第一清淨。」

因此聖 彌勒菩薩在論中又以反問的方式破斥說：

³ 編案：宗喀巴《密宗道次第廣論》中所說甚多，以及藏密喇嘛教各大派祖師的論著中亦說明甚多，詳見 平實導師《狂密與真密》四鉅冊五十六萬字舉證。

今應問彼：「汝何所欲？若有於妙五欲嬉戲受樂者，為離欲貪？為未離耶？」若已離者，於世五欲嬉戲受樂，不應道理；若未離者，計為解脫清淨，不應道理。

聖 彌勒菩薩說：「虛妄計著欲界貪為清淨境界而建立理論的人，是說譬如有一個人或是出家修行人，或是在家修行人，生起了這樣的見解，建立了這樣的理論：『如同我這樣已經證得解脫，自心已經獲得自在了，觀察自己已經得自在了；這就是說，對於欲界諸天的微妙五欲，堅固貪著而攝受不離，在欲界五欲中隨意嬉戲娛樂受用，這就是證得現法中的涅槃，這樣的解脫是第一無上而且是清淨的。』」宗喀巴、達賴⁴……等藏傳佛教行者，把佛法第八識境界的「色空不二」，等同於「藏傳佛教」雙身法識陰的「樂空不二」，以為可以隨意嬉戲娛樂於欲界男女淫慾的貪愛中，不受遮障而一心受樂，認為不必斷除我見，於我所淫樂貪愛上應該堅固受持，認為這樣就是現法中可以實證的涅槃、就是成佛，名為即身成佛。聖 彌勒菩薩在論中則說這類人是外道「虛妄計著欲界為清淨論」的人。

聖 彌勒菩薩進一步以反詰的方式來破斥密宗外道這種說法，聖 彌勒菩薩如是說：「現在應當要問他們（例如後來的宗喀巴等藏傳佛教之外道）：『你們想要怎麼回答呢？如果有住在勝妙

⁴ 編案：達賴喇嘛在他的著作《藏傳佛教世界》中說：【通常我教導宗喀巴的《密宗道次第廣論》(sNgags rim chen mo)在沒有翻譯中斷的情況下要花二十天。】頁 149。

五欲中嬉戲受樂的人，這人是遠離五欲貪？還是未離五欲貪呢？』如果回答說是已離五欲貪，卻還在妙樂五欲中嬉戲享受，這樣是與離欲清淨解脫的道理不相應的；如果回答說是未離五欲貪，卻又誤計為已經證得涅槃解脫清淨而說為清淨，一樣是與所說的解脫道理不相應的」如此一問，則宗喀巴等密宗行人，必然全都無法如理回答了，只能說些歪理來狡辯了。

然而藏傳佛教號稱至尊的宗喀巴，卻在其所著之《密宗道次第廣論》中，主張藏傳佛教雙身法之父續中再分為**相抱二根交合**、**執手**、**言笑**、**互視**等四續，宗喀巴於此《密宗道次第廣論》如是說：

勇金剛論師於《結合釋》中亦說為四續部。《金剛藏莊嚴續》第十一品，先說方便續中貪續多種差別，次云：「**此明互相抱**，續部諸差別，如是由執手，笑視亦應知。」此說能詮教續，故是顯示四續部之差別。爾時續部之名亦曰笑續、視續、執手，**或抱持續**、**二相合續**⁵，共為四部。……然有由笑、顧視、執手、**或抱所生喜樂為道**⁶，故亦總有以欲塵貪為道之義⁷。此如《第二十五穗》云：「事行瑜伽及上瑜伽四續部者，以笑、視、**抱持二合**、

⁵ 藏傳佛教密續中說明雙身法的內容，亦即喇嘛上師的男根與明妃的女根，二根相合性交。這樣名為「二相合續」。

⁶ 亦即以男女互抱雜交的雙身法所產生喜樂為密宗道之內涵，讀者可從遍處可見的藏傳佛教雙身像即可了知。

⁷ 藏密喇嘛教宗喀巴在其《廣論》中所說，要以男女淫欲觸塵之貪為修行之道理，這就是落入聖 彌勒菩薩所斥的「外道妄計清淨論者」。

執手而表示之。如是事續等中有以諸尊顧視顯示智慧方便隨貪，有以歡笑、有以執手、有以抱持、有以二合⁸。」又《後分別》第三品「由諸笑及視，抱與兩兩合，續亦有四種。」寂靜論師釋云：「言由四者，謂由事行瑜伽、上瑜伽續，表示笑視抱持二合。如是事續等中有明「方便、智慧」諸尊隨貪現笑，有現顧視，有現抱持，有現二合。」……如勇金剛《結合釋》云：「言笑視及執手等，謂由笑聲，或由觀色、持手、二合妙觸，引生大樂無分別心⁹。言如蟲者，是無漏大樂空句；謂如蟲從樹生即食其樹，如是從樂所生妙三摩地應修空性¹⁰。……由明妃欲塵貪為道門中求菩提者¹¹，無上部中俱緣真實及自所修明妃，以笑等貪而為正道¹²。下三續部，唯緣

-
- ⁸ 二合即是男女二根交合，也就是金剛勇父的喇嘛上師與蓮花明妃的女性弟子，兩者合修無上瑜伽雙身法時，男女性器官交合行淫的雙身法修。
- ⁹ 藏傳佛教至尊宗喀巴《廣論》中所主張之雙身法，乃是要以二根交合行淫所引生第四喜淫樂之最高樂觸而住於其中不起語言分別，以此為最高「大樂無分別心」，其實還是欲界中之意識境界。
- ¹⁰ 宗喀巴主張要從男女交合雙身法淫樂所生之意識心一心不亂「定」中，應修「諸法緣起性空」之空性。
- ¹¹ 藏傳佛教中與人合修雙身法之女人即是明妃，宗喀巴這裡說「由明妃欲塵貪為道門中求菩提者」，就是要靠與明妃女共行雙身法邪淫道來求證「藏傳佛教」所謂的菩提。
- ¹² 藏傳佛教之黃教至尊大師宗喀巴，在這部《廣論》中主張要以雙身法之欲貪為密宗之「成佛正道」，因此讀者就可以知道為什麼滿街都是藏傳佛教的「活佛」，因為他們都是不離欲界淫慾之法，與正統佛教的修證內涵根本上就違背，他們只是假借佛教的名義而籠罩世人而已。

所修智妃¹³欲塵喜樂爲道。瑜伽續中既不可修二根交合，故除彼外，緣餘執手或抱持觸喜樂爲道，配瑜伽續。除觸塵外，依笑視緣所生喜樂爲道，配事行續。此等是釋「無上部中立四續部」之名義。」¹⁴

藏傳佛教近代喇嘛上師們繼續依照這個雙身法而修者，例如陳健民上師在他的書籍中更是露骨說：【杵端惟有此龜頭，蓮瓣緊含似有鈎，上下騰挪能發樂，明空契合碧天秋。……定功豈等閒，杵似須彌山，一舉通三世，空行最得歡。】¹⁵ 所以都是以雙身法爲核心來修行。因此藏傳佛教宗喀巴《菩提道次第廣論》中的三士道，以及後二章中所說的止觀（都是男女二根相入合修的樂空雙運的雙身法）所說的涅槃，都是外道五現涅槃中最爲粗淺的一種，都是邪見。

我們再說涅槃正義，依《成唯識論》卷 10 說：

涅槃義別略有四種：一、本來自性清淨涅槃；謂一切法相真如理，雖有客染而本性淨，具無數量微妙功德，無生無滅湛若虛空，一切有情平等共有，與一切法不一不異，離一切相一切分別；尋思路絕，名言道斷，唯真聖

¹³ 在藏傳佛教中，女人因有女根而能令男行者（如上師、活佛、喇嘛、仁波切等）修學密宗之「雙身法智慧」故名智妃。

¹⁴ 宗喀巴著，法尊法師譯，《密宗道次第廣論》，妙吉祥出版社，1986.6.20.精裝版，頁 44~46。礙於篇幅所限，藏傳佛教喇嘛們有更多雙身法說法，請參考平實導師著《狂密與真密》四鉅冊五十六萬字披露藏傳佛教雙身法之本質。

¹⁵ 陳健民著，徐芹庭編，《曲肱齋全集》（三），普賢王如來佛教會，1991.7.10.出版精裝本，頁 305。

者自內所證，其性本寂故名涅槃。

佛法中所說四種涅槃的第一種涅槃為「本來自性清淨涅槃」：也就是於一切法相中，顯現真如性之理體，此體即是第八識阿賴耶識心；阿賴耶識心中雖然含藏無量無數的善惡業種及有漏無漏法種等，但是第八識本體自性清淨；祂具備無量無數微妙功德，眾生依祂才有世、出世間法之出生；祂是無生無滅，體如虛空，湛然凝寂；為各個有情本來具有，不是修了以後才有；每個有情的第八識之間，都是平等而沒有差別之空性心體，所以不異；祂能生一切法，一切法依祂而有；祂六入不會，於六塵境界從不分別；祂不領會思量六塵中的萬法，祂也遠離語言文字法，斷絕一切語言文字境界；祂是真正聖人所證得的寂靜心體，謂之涅槃。

又說：【二、有餘依涅槃，謂即真如出煩惱障，雖有微苦所依未滅，而障永寂，故名涅槃。】第二種涅槃為有餘依涅槃：是說透過修行，滅除了阿賴耶識心體中集藏分段生死的煩惱種子；捨壽前尚有色身的風寒微苦，但是已經離開煩惱的障礙，故名有餘依涅槃。又說：【三、無餘依涅槃，謂即真如出生死苦，煩惱既盡，餘依亦滅，眾苦永寂，故名涅槃。】第三種涅槃為無餘依涅槃：捨壽後色身已滅了，十八界全部滅了，五下、五上分結全部斷除了，不再於三界中受生，已離生死之苦，只有阿賴耶識心體不滅單獨存在，此時阿賴耶識心體內已經沒有分段生死的雜染種子集藏，所以改名稱為異熟識，依此第八識心體獨存而不再有五蘊諸法作為所依，入滅前所依的一切三界法已經永滅無餘，故名無餘依涅槃。

又說：【四、無住處涅槃，謂即真如出所知障，大悲般若常所輔翼，由斯不住生死涅槃，利樂有情窮未來際，用而常寂，故名涅槃。】第四種涅槃是無住處涅槃：無住處涅槃是究竟的佛地境界。阿羅漢斷除了煩惱障所攝的一念無明現行，已斷分段生死，雖證有餘依涅槃，捨壽後可入無餘依涅槃，但是阿羅漢還有煩惱障所攝之習氣種子未斷，還有無量無邊所知障所攝塵沙惑上煩惱未斷；八地菩薩斷除了一念無明的現行與習氣種子，已斷分段生死，但是還有無量無邊的無始無明塵沙惑上煩惱未斷，種子還有變異，還有異熟生，不離變易生死。唯有到了究竟佛地，原異熟識心體已滅除變易生死，已斷盡所知障所攝一切上煩惱隨眠，此時異熟識改名為無垢識；因已斷盡二種生死故，不住生死；又因大悲願故，不住於無餘涅槃中，常常發起佛地四智心品的無邊大用，隨眾生緣而盡未來際不斷利樂眾生；當成佛而發起大用利樂有情的同時，又不礙心體的恆常寂靜，我法二執俱滅盡故，證真解脫，得大菩提，於事於理圓融無礙而無所住，故名為大涅槃，如是名為無住處涅槃。以上所述四種涅槃，皆依第八識阿賴耶識之真如性而有，不可外於第八識阿賴耶識之真如體性而說有涅槃可得。宗喀巴等不依於阿賴耶識之真如性而說已證涅槃，是以男女合修的樂空雙運五欲境界說為涅槃，不但未證般若智慧，連我見都還具足存在，那其實是大妄語，是 佛陀與聖 彌勒菩薩所訶責的常見外道。

第四目 苦滅道聖諦

知苦滅聖諦後，應知苦滅之道，謂修四念處觀、四正勤、四神足、五根、五力、七覺支、八聖道，修此三十七道品可滅

苦集而得出離；苦集滅已，則不受後有，是為滅苦之道。

《瑜伽師地論》卷 28 說：

云何菩提分修？謂於三十七菩提分法，親近積集，若修若習，若多修習，是名菩提分修。何等名為三十七種菩提分法？謂四念住、四正斷、四神足、五根、五力、七覺支、八聖道。四念住者：一、身念住，二、受念住，三、心念住，四、法念住。四正斷者：一、於已生惡不善法為令斷故，生欲策勵，發勤精進，策心持心正斷；二、於未生惡不善法為不生故，生欲策勵，發勤精進，策心持心正斷；三、於未生善法為令生故，生欲策勵，發勤精進，策心持心正斷；四、於已生善法為欲令住，令不忘失，令修圓滿，令倍修習，令其增長，令其廣大，生欲策勵，發勤精進，策心持心正斷。四神足者：一、欲三摩地斷行成就神足，二、勤三摩地斷行成就神足，三、心三摩地斷行成就神足，四、觀三摩地斷行成就神足。五根者：一、信根，二、精進根，三、念根，四、定根，五、慧根。五力者：一、信力，二、精進力，三、念力，四、定力，五、慧力。七覺支者：一、念等覺支，二、擇法等覺支，三、精進等覺支，四、喜等覺支，五、安等覺支，六、定等覺支，七、捨等覺支。八支聖道者：一、正見，二、正思惟，三、正語，四、正業，五、正命，六、正精進，七、正念，八、正定。

此三十七道品為大、小乘共道，小乘修此三十七道品，首斷三縛結成預流果，復薄貪瞋癡立一來果；次永斷能順五下分

結，立不還果；其中五下分結是除了初果所斷的三縛結外，再加上貪結與瞋結皆斷；最後斷五上分結，五上分結者，謂色界愛、無色界愛、掉舉、慢、無明，斷除了五上分結即成爲四果阿羅漢；此爲小乘道藉三十七道品修習以後，所斷煩惱、所證果位。此時阿羅漢分段生死已斷，但是還有習氣種子隨眠未斷，還有無始無明未破、未斷，因其未證法界實相心故，不得法界實相般若智慧，所以阿羅漢雖已是能出三界的解脫聖人，在大乘法中 佛卻還是稱他們爲愚人。而大乘行者修三十七道品，首斷三縛結證得初果，並證得法界實相心——第八識如來藏，再轉依實相心如來藏續修三十七道品，於相見道位行菩薩道，內門廣修六度波羅蜜多，圓滿通達大乘見道所修所證智慧，累積無量無邊廣大福德；如是歷經十住、十行而至第十迴向位圓滿時，不唯斷除二乘見道所斷之異生性，亦斷除二乘人所不能斷之所知障所攝大乘見道所斷深廣難知之異生性，同時滅除煩惱障所攝見、思二惑，成就永伏性障如阿羅漢之果德，而成就四果菩薩阿羅漢；復因悲願而發起十無盡願進入初地，故意再起一分思惑而不離三界，於修道位留惑潤生不取涅槃，繼續斷除煩惱障所攝之習氣種子，亦繼續斷除所知障所攝無量無邊塵沙惑上煩惱，於七地滿心念念入滅盡定，圓滿方便波羅蜜多；復由佛加持而入第八地中，開始第三無量數劫中利益有情及任運斷除塵沙惑，最後究竟佛道成就無上正等正覺。有關三十七道品內涵及修證，在《瑜伽師地論》卷 27 及卷 28 中有詳細的解說，因篇幅關係，不予抄錄。（待續）

滅除大妄語業

一西所倡「廬山風心開見佛
理事一心」的真實面

—何承化老師

(連載二)

二、平實導師珍惜師生之情，一直護念着一西，一再要我與一西溝通說明的過程：

2004 年起，一西陸續出版著作，並將被其印證明心、見性者的見道報告也附印在書中，四處流通，如《念佛三昧摸象記解行法要》，雖然有人私下對平實導師提起，但平實導師因護念在懿蓮修學的都是求生極樂的善良學子，總是說：「只要他能好好弘揚念佛法門，我們也是隨喜。」因此都未加以辨正。或有被其印證者來函講堂為其印證欲求得實質確定，平實導師基於能信受大乘行門者實屬難得，也不對其錯誤印證予以公開說明；只對一西書中錯誤予以關注，希望能經由互相溝通而請一西改正。

有一次，平實導師特地來電，要我轉告一西，他的一本書中寫著：【有人告訴他看到一位佛學思想、學術界之耆宿，

死後下墮地獄身體變的很小。¹】這樣的說法大有問題，不符合 彌勒菩薩在《瑜伽師地論》的開示；因爲所造惡業愈重，地獄受苦的身量愈大，平實導師要我電請他再查一下經論，然後改正，免得招來別人對他的攻擊。但 平實導師無奈的附帶了一句：「他還是喜歡在『那些事』（編案：神通異事）上做文章。」

後來因爲有退轉的菩薩將一西的書流通到美國，企圖影響同修會美國共修處的弘法事務。在 2006 年 9 月，有美國的同修對一西爲人印證明心及見性的事件質疑，故正式提案爲會議議題²。10 月 15 日的會議，經過與會人員討論後認爲：未證言證已是大妄語業，這些錯悟的見道報告不僅出書，還公布在無遠弗屆的網路上，會危害更多學子，故對一西之錯誤的印證應有公開的說明，希望 平實導師能作出明確的裁示。但 平實導師在會議中說明：「一西本身的見道，是被明說引導出來的，不是真實親證，見性也是一樣。多年前再度勘驗時，發現他的見性還是落在六識的自性中，不能在山河大地上看到自己的佛性，就曾明確的告訴他『他的見性只能算是解悟，不是真實眼見佛性。』現在，他幫學人印證的見性更是有問題的。」但 平實導師還是慈悲的裁示：「應先對他進行勸說，不要立即加以辨正，一西弘法也不容易。」最後會中決議由

¹ 一西著，《常憶念佛自在解脫》第六章第六節〈敬畏因果一切莫毀壞正法，自招苦果〉中所記述的事。

² 正覺同修會會務的推動，於事相上執行方案的決策，都是開會討論（或幹部會議、或理監事會議、或親教師會議），經過充分的討論，依多數表決來訂定。

筆者向一西轉達平實導師的說明，只請他將網路上見性的報告刪除，其餘則放過（如印刷於書中的見性報告、否定師承、明心印證的偏失等），希望能救護這些因被誤導下而公開犯下大妄語業的良善念佛人，免除彼四等錯認的見性報告隨著網路流傳，造成大妄語業更廣、更重。

第二天，我打電話給一西，電話來往共有三次，一西很客氣的說：「我不懂電腦，到現在打字還是要拜託別人，網站是一些『小朋友』做的。而有關於見道報告一事，是『小朋友』為讓念佛人生起信心，見道的密意、關鍵過程都除去，才登上網路。因涉及多人，請給我一些時間與學員們溝通，並考慮以什麼內容修正，以免突然空白造成學員的疑慮。」

一西又表示：「我自己還要上班工作，懿蓮的事都是隨緣而為，十幾年來，還是那麼一點大，人數也沒有增加，請同修會寬心；我沒有企圖心，不會、也沒有能力影響到同修會。但還是感謝同修會對我的提醒。」於此可看出一西的心態並非在法義上探究，但筆者想他已答應要修正，也就不再述說。但是，過了三個月，錯悟的見性報告並沒有下網。

2007年1月初，平實導師對筆者說：「因為當年我剛出來弘法沒幾年，沒有度眾經驗，總以為自己這樣就見到了，別人也應該一樣才是。但後來才知道是不一樣的。以前一西告訴幾位見性的學子要整理，這些學子也感受到一西所說的見性怎麼與自己的親證有差異而來請示。那時就曾在電話中告知一西，他的見性是解悟，不是真見。見性

是要能在山河大地上看到自己的佛性，眼見為憑，不是在如來藏的成佛之性上、不是在六識的見聞覺知性上面做體會、體究。見性時，當下世界如幻觀成就，不需要再體究、整理，只須去○○。」

平實導師又指示筆者再向西說明並轉達：「不是要一西將見道心得報告從網站撤下來，而是只要求他將其中的見性報告文章刪掉。因為被他印證見性的學員們並不是在山河大地上看到自己的佛性，是被引導為去體會六根、六識的自性而被他認證為禪宗的見性，是落入自性見外道法中。這樣公布出來是公開的犯了大妄語業，一西如此為他們認定，是害了他們。」

並說：「不否定一西明心的印證，若一西弘法能成就上千上萬人，也是隨喜；但已知道他為人錯誤印證，誤導單純的學子犯下大妄語業而我們不提醒他，是有過失的。請一西不要誤導眾生未證言證，犯下大妄語業。若不刪除網路上的見性報告，會議上的決議，為救護學子，將在網路上做公開說明。」平實導師這樣對一西的護念，以及在一西為人明心印證事上的開緣，可說慈悲無比了。

2007年1月12日我再打電話給一西，轉達平實導師的意思；這次一西明顯地生氣了：「同修會是愈來愈大尾了嗎？」「同修會是佛教警察嗎？」「為什麼要一再打擾！」又說：「現在的我，已經不是以前的我了，同修會什麼人放什麼光，都看得很清楚。」他表示，因為看在與筆者還有一點

交情上，才接筆者的電話。

有關眼見佛性的事，以下是他回應的大要：

下輩子要自參自證，不要再被人印證了；當初印證我，後來又說不是；都是聖言量，到底哪個是真的？印證能改來改去嗎？後來說所見不是時，曾請示 觀世音菩薩，觀世音菩薩給予認定。

當初是非常低調的離開同修會，不願影響同修會任何一人，本想自修就好，不願再說法；也是停了相當長的一段時間，是同修會不派親教師去懿蓮，我應湯師兄的要求才出來參與共修。自己只是弘揚念佛法門，是 觀世音菩薩度眾的棋子罷了！

上次要我改網站，已修改了，不講明心、見性，以「念佛也能心開見佛」為訴說，為什麼三個月後，又來電。大家各自好好修行，弘揚佛法，為什麼要這樣干擾！

要我取下見性心得報告，我請示過菩薩，菩薩說不必；而且懿蓮的同修們都反對，但是還是修正了內容。若同修會真要在網路上破斥，懿蓮才五十多人共修，從來也不打廣告，同修會要幫我提高知名度，我也不能阻擋。

說完以後，又說他要回去與會長湯師兄商量一下。

他再言心臟不好，不要再打擾他了。筆者見他動氣了，只好結束談話，但因此沒能將 平實導師對一西開示的內容完整轉達，所以第二天下午，再以書面將 平實導師的開示傳真給湯師兄，並請其不要過目，直接轉給許老師（一西）。

就這樣又過了四個多月，都無下文；一西的網站上依然貼著錯悟的見性報告，在 2007 年 5 月 25 日只好再寫一封信給一西，除說明對其明心與見性二關見道的疑惑處外，也請他爲法、爲眾生、爲追求真相，應向自己根本傳承的平實導師請益，以將事情釐清。

五月底親教師會議中，在檢討上次會議記錄的後續追蹤時，提出一西依舊未將錯誤印證的見性報告網頁撤除，決議還是由筆者以書面再向一西進行說明與勸告。

爲此，平實導師也當著許多親教師及幹部的面前數度說明：「當年因剛出道弘法，度眾經驗不足，以爲別人參得佛性的名義時也一定都如同自己般看到了，因此而予以印證。」又當眾再度坦承自己當年欠缺度眾經驗的過失。

平實導師的坦誠，讓筆者十分的難過。平實導師是一位菩薩性十足的人，天生熱腸子又老婆心切。剛出道弘法時，看到學子參不出來又那麼懇切悲泣，所以依學子能領受的各種方式加以導引「明心」或「見性」，甚至明講開示。早期許多退轉菩薩即是依於過去世與善知識有緣的福報，在平實導師的導引下而能相應密意，並不是自己真參實究而悟入的，其實證境是與平實導師的親證體驗有著很大的距離；可惜這些人將善知識的熱忱慈悲，當成是自己的功夫成就，只願直接在經典中找文義，往往錯會經典義理而不再依於善知識的指引如實現觀、熏修，乃至無法安忍於正法道場，無法通過事相上的考驗，我慢高起而另立門派，爲人印證。因此，真正有過失的，應是

這些弟子才是啊！而平實導師從來只責備自己的過失，不指責他們。

會議後，筆者於6月6日又發出了第三次文書給一西，轉達平實導師不顧自己的面子，當眾向大家坦承自己的過失。為彌補過失，平實導師一而再、再而三、三而四的要筆者私下提出規勸。法界實相不容顛預，眾生法身慧命不忍見其陷溺，懇請一西能以大丈夫的心性，為法界實相正法、為眾生法身慧命而面對善知識，把事情弄清楚。

這樣又過了一個多月，一西依舊沒有回訊。多次私下勸說不成，因此後來的會議中便決定：以正覺同修會教學組之正式文書，再次對一西進行勸誡。教學組於7月28日發出第一封文書，經過三個月，一西仍然毫無回應；11月3日再發出第二封正式文書而無回應，12月5日更發出第三封正式文書，但遭其拒收而退回。如此自2006年11月16日開始至2007年12月於私於公不斷懇切的對一西說明勸誡，已長達一年多的時間。最後會議不得不決定要在網路上對一西見性印證的真實性提出公開的說明，救護因他而犯下大妄語業的善良學人。如此，倒也符合一西的質疑：「正覺同修會是佛教警察嗎？」卻是由於一西而促成正覺同修會不得不擔任起佛教警察的責任。

但是平實導師還是對勸誡一西抱著一絲希望，2007年12月19日平實導師在電話中說，還是念著與一西有著一段師生的情誼，實在不願因為他繼續誤導眾生共造大妄語業而公開破斥他，要筆者再打電話給一西，盡力對其進行勸說，只要他

把網路上錯悟的見性報告撤下，其他的事，如明心的錯誤報告仍然如前不予追究，然後會請同修會將此案結案密封，不再提起。

如同之前 平實導師所說：「一西弘法若成就上千上萬人，也是隨喜，但已知道他錯誤印證，誤導單純的學子犯下大妄語業卻不提醒，是有過失的。」可見 平實導師依舊如此的護念著一西。

與 平實導師說完，筆者就打電話給一西，但電話一直沒人接，不知是否因他的工作單位改制的關係，或是如他所言，不願再接筆者的電話。因此，筆者就想到請一位以前曾一起共修，現在在懿蓮共修的○師兄，代為轉達。

師兄說，這件事，他在懿蓮已有聽聞。並且表示：一者、一西弘法並沒有表明他是正覺的弟子，所以他的作為與正覺無關。二者、一西並不是如清海、盧勝彥等邪師那麼惡劣。三者、他要做什麼，都問過很多人，可以說是大家同意他這樣做的。當筆者提及一西見性的錯誤印證及大妄語業時，師兄說：「許老師都會找大家商量，所以各人造業各人擔，他們都同意的；如果會下地獄，那也是他們自己願意的啊！」

下地獄也願意？本來不是要求生極樂嗎？怎麼要為錯誤的印證下地獄也願意？筆者眼淚立即涌了出來但強忍著，還是請師兄代為轉達 平實導師的心意。

一直不願意此事擾動懿蓮念佛會的善良學子，這也是 平實導師一再交代的。他們都只是單純的想要念佛求生彌陀淨土，實在沒有必要為錯悟見性的印證背書。我愈想愈難過，又

不知這位師兄是否能真的轉達，因此我又再打電話到懿蓮，想請湯師兄轉達 平實導師交代的話給一西。當時是吳師姊接的電話，我才開口，吳師姊就略顯激動的說：

「爲什麼要把大乘佛法弄得這麼亂？看同修會這樣一直在亂，讓我對大乘佛法寒心。」

「許老師的行爲並沒有偏差，他不會攻擊別人，也沒講半句正覺的是非。」

「許老師說，要來的總是要來；他認爲他的對，會自己承擔。」

吳師姊一直說口才不好，不會說話，但語氣激動的一直講著，筆者靜靜聽著，後來硬插了一句話：「是許老師的根本傳承老師對他有所教導啊！」

吳師姊更激動了：「都是釋迦牟尼的法，講什麼傳承師！許老師說，十幾年來，都以經典印證。」

一向以來，筆者對湯師兄、吳師姊夫妻都有著一分敬重的心，在她這麼激動的情況下，只是靜靜的聽著，一直到吳師姊說夠了，筆者才將 平實導師交代的事說一遍，請她幫忙轉達給一西。吳師姊竟說：「許老師說下地獄他會承擔！」這些談話過程當中還有許多情緒性的語詞，也就不必再寫出來了。

與這二位行者的對話可以知道，寄給一西的這幾封信，他完全沒有體會到 平實導師對他護念的心，也沒有拳拳服膺真理的性格，只會藉事相模糊焦點，誤導這些善良單純的念佛人。

早年湯師兄請 平實導師派親教師去領眾時，平實導師不願派人去弘法，將因緣留給一西，現在仍不否定他明心的印證，也沒請他修改自 2004 年起就將見性報告印刷出版的書籍，更沒有阻礙或否定他弘法的功德，只是請他將網站上錯悟的見性報告撤下，更再三的要筆者向一西說明，可是一西連退一小步也不肯。（編案：前面一西自說有改，其實並未改，只是以「念佛心開見佛」取代「明心見性」四字，實質仍然未改。）

同修會因執事人員的要求與制度的建立，一般學員求見平實導師，要先經過親教師一關的認可才能得見，但 平實導師卻一直沒有關閉與一西溝通的大門，筆者也一直懇請一西：爲法、爲眾生，可向 平實導師當面請益。

但一西心中相應的不是在法上、真相上追求，寧可抱著錯誤的印證，帶著善心學子下地獄也在所不惜。師兄言「他要做什麼，都問過很多人，可以說是大家同意他這樣做的。」更將錯誤印證的責任推給整個懿蓮念佛會。他以師者之尊，引導單純善良學子，讓他們以爲同修會是與懿蓮對立，以世俗義氣相挺的心態來共同承擔錯誤的引證，而自己不敢面對自己根本傳承上師請益，將真相探討清楚。

然而印證「明心」、「見性」茲事體大，本是教授師的本分事，而非學員得以承擔者，怎可將錯誤印證的責任推給整個懿蓮念佛會的成員？怎可以師者之尊，引導單純善良念佛求生極樂的學子，共同承擔錯誤印證的果報而下地獄也在所不惜？

在這個對話過程中有三件事必須說明：

一者、大乘佛法混亂的根源在哪裡？

一西在懿蓮的網站 (<http://www.inlotus.org/inlotus5.htm>) 上呼出正義之聲——【為八識正名：茲因一電視教學常有將第六、第七、第八識三者混淆、誤導之情事，故予分析，敬請鑒察：……】

在《常憶念佛自在解脫》書中寫著：

學術思想分別不是佛法修證，無以荷擔如來家業有關這類宗教學院或學術界思想、教學及書籍，因其個人根器、因緣及習性故，又未有大乘明真心、見佛性（真本）之體驗故，往往不解、不行、不證大乘經典之「如來真實義」，卻以意識心（妄本）推理、聯想、批判，於諸多著作文集中，間有曲解佛說大乘了義經典，或質疑、或否定或貶抑釋迦世尊親口所宣之佛說阿彌陀佛經等大乘淨土經典，為太陽崇拜思想的淨化等；並疑為非佛所說，係後人偽造者。或有其他質疑淨土之學術文章，雖因同修提問，隨緣閱讀，但因其是個人的學術性看法、思想、或未及深入常憶念佛行門，及不悟真本，缺乏清淨如來藏體性、相用之親自體驗，不解如來真實義；即因地不真，果遭紆曲，不入諸法實相，迷而不覺時所致之誤解或錯會，岔入歧途，背離佛陀所說大乘了義正法而不自知，不能荷擔如來家業……

由上文可見一西並非不瞭解正法的亂源之所在。但是他一方面如上所載而發出正義之聲，另一方面又為討好一些未開眼的寺院僧眾，私下以隱覆的手法詆毀平實導師，並在言語上或認

同或暗示說正覺將大乘佛法弄得這麼亂，這樣的作為是護持正法的行者當有的作為嗎？

二者、吳師姊言：「許老師說下地獄他會承擔。」某師兄言：「許老師什麼事都會找大家商量，所以各人造業各人擔，他們都同意的，如果會下地獄，那也是他們自己願意的啊！」

這主要是因爲一西的心態有偏，因爲不敢面對自己明心體證不足、見性錯誤的事實，所以覆以正覺同修會是怕他坐大會影響到正覺同修會等事相上妄想，讓原本立願要求生極樂世界的學人，一時皆蒙蔽了修行的道心，隨順一西我執、我所的無明習而起行，不在佛法正義去探尋，竟至下地獄也在所不惜。而其中的少數有智學子在許老師面前、眾人面前，又如何能不隨順，能不應合？

平實導師在課堂上常說：「飯可以隨便吃，話不可以隨便講。」敢說大話的人，是因爲果報不是立即現前而大膽妄說，就如同一個人未生病前，不知保養身體的重要。常有言：「一語成讖。」往往本是不可能的事情，因無意或賭氣的隨意說出，便生起了相應的緣起因。

一西之身口意行，不僅是造就大妄語罪的成立，也是菩薩戒中的綺語業，因爲已經具足根本、方便、成已三罪了。如《成實論》卷 8〈十不善道品第 116〉有言：

若非實語，義不正故，名爲綺語；又雖是實語，以非時故，亦名綺語；又雖實而時，以隨順衰惱無利益故，亦名綺語；又雖言實而時、亦有利益，以言無本末，義理

不次，亦名綺語；又以癡等煩惱散心故語，名為綺語；
身意不正亦名綺業；但多以口作亦隨俗，故名曰綺語。

一西的印證「非實語，義不正」是為綺語行。不能體會自己根本傳承師的一再懇切的提醒，不能面對法的真實義深究請益，只在表相上故示匹夫勇相而說「下地獄會承擔」，亦為隨順衰惱無利益的綺語行。不依循佛法正義，隨順師、眾下地獄亦在所不惜的學人，也是口作隨俗的綺語行。

如此師生皆顯出由慢心起行的我執、我所執，勝於修行崇道之心。在此要問的是，不在佛法上的相應，只在事相上盲目的情義相挺，願意下地獄，這與修行解脫成佛何干？與智慧增上何干？與六度施為何干？與行菩薩道何干？更與往生極樂何干？有智學人，當要審慎思惟啊！

三者、一西說：「下輩子要自參自證，不要再被人印證了。」以及吳師姊說：「說什麼傳承師，都是釋迦牟尼的法。」這些話都不是在法義上追求正義，而是師心自用想做主一方罷了。這樣的表達言詞並非第一次聽到，2003年楊先生率眾退出同修會時，便有人講過類似的話。只因得法太易，產生慢法、慢師的心態（編案：詳見《辨唯識性相、假如來藏、真假開悟、燈影、識蘊真義》五書之法義辨正內容）。

尊師是小學生都知道要做到的，而且各各行業，沒有不存著「尊師」的法則（編案：除非為師者妄說佛法或害人同犯大妄語業），許多的知識經驗和學問技術是無法用文字完整表達出來的。如果沒有人指導，就很難抓到功夫的竅門。老師的傳授、引導、

栽培、照顧與提攜，能夠免掉學生大量的摸索、鑽研與嘗試錯誤的冤枉路。世間法尚且如此，更何況是出世間法的修證歧路之多，不提現在世間光怪陸離的各種修行方式；即使是在大藏經中，也收錄了許多未悟祖師、翻譯有誤或疑偽經論，若無開眼明師指點，如何能跳出迷障？敬師、尊師的重要，經典多有明載，如淨土重要經典《般舟三昧經》就寫著：

菩薩於善師有瞋恚，有持善師，短視善師不如佛者，得三昧難。……菩薩視師如視佛者，得三昧疾；設不恭敬於善師，輕易於善師，欺調於善師，正使久學是三昧，久持久行，設不恭敬師者疾亡之。

阿難尊者曾向 佛陀請示：「有人事佛得富貴諧偶者，有衰耗不得諧偶者，云何不等耶？」佛陀開示：

有人奉佛，從明師，受戒不失，精進奉行所受，朝暮禮拜恭敬……善神擁護，所向諧偶，百事增倍；為天龍鬼神眾人所敬，後必得道，是善男子、善女人真佛弟子也。有人事佛，不值善師，不見經教，信意不堅，亦有戒名違犯正律……天神離遠不得善護，妖魅日進，惡鬼屯門，令之衰耗，所向不諧，現世罪人非佛弟子；死入泥犁，百毒掠治，魂神痛酷，不可得言。愚人躉魯不能自思，先行無功還怨天地，責聖咎天迷謬乃爾，甚為愚癡遂為三塗所見綴縛……。

這是《佛說阿難問事佛吉凶經》中的一段對話，世尊開示：奉佛若從明師，後必得道，是真佛弟子；反之，如果事佛，不

值善師，違反正律……等，世尊斥為「愚人蒙瞽不能自思，先行無功還怨天地，責聖咎天迷謬乃爾，甚為愚癡遂為三塗所見綴縛。」這段經文就是釋迦牟尼開示的法，當請一西與懿蓮學子，深自思惟後果的可怖，何以能言：「都是釋迦牟尼的法，講什麼傳承師？」

在大乘禪門中，上上根器的祖師，尚且要明師指點，何況尚在無明業力覆障的學人？「不入祖師室，茫然趣兩頭。」臨濟宗自古以來，為師者為提升弟子的道業，視其因緣，觀機逗教，無私無我的來引領；弟子們敬重師父，也承事供養，不敢懈怠；如六祖慧能大師安住於五祖弘忍的磨鍊，大慧宗杲大師侍奉其傳承師克勤圓悟大師的至誠恭敬，在在處處都是例證；真悟的禪師在師父尚未應允時，根本不會私下去開山授徒為人印證，就是因為一直保持這樣子的優良傳統禪風，才會至今仍然能承傳不絕。

尊師重道本是世間的基本法則，所以平實導師上課時甚少述說。然而平實導師沒有特別作意就已自然而然的示現出尊師的心行——平實導師此世的學佛之路，入門因緣是聖嚴法師，雖然聖嚴法師所教的禪法皆是在意識心上搬弄打轉而誤導學人，除了某些小動作以外，並於平實導師悟後送出見道報告以後，特地叫人將已經離開農禪寺而久未參與寺中事務的平實導師，假藉幹部聯誼會名義要求平實導師務必到場，事實上卻是正式的幹部會議而非聯誼會，然後以輕蔑語氣在會議中公開發定；但平實導師仍不會否定過這段師生關係，若於上課提到聖嚴法師時，總以「我這一世的師父」來稱謂，並

常念著「如何能以真實法義來救護他、回報他」，故若有新書出版時，一直都一一寄贈，至今不曾中止。而平實導師重法心切，從剛出道弘法到現在都是一貫的表達著，若證實有人證量比自己高，一定退下法座，請他上座，自己願居弟子位隨其修學。故以前因誤信一西的說法而邀請靜老來主持同修會，只以學子能得更深妙法為首要，毫無師心自用的眷屬慾，但靜老衡量自己的狀況以後終究未敢接受。

平實導師對弟子更是從不藏私，所知所證和盤托出；任勞任怨，並深心的包容著弟子們的種種異生性，而以身教及各種方便善巧來教導弟子，若不是事情爆發得太嚴重，總是悲心的保留餘地，等待弟子們能自我修正。平實導師就是這樣的一直護念著弟子，弟子們或是在事相上起分別，或是在法上相應，就應當要自我檢視出目前自己修學的位階與層次。

如一西等學人，得蒙平實導師婆心引導之下得以相應密意，卻因體會不足，智慧未生，心冀表相神異，還是會退失錯認。一西不但崇敬錯悟的靜老，還在課堂中經常引靜老的語句來教授，若非平實導師求教靜老而一一發覺其所言全屬虛妄，後來再於書中公開澄清靜老的錯誤；則現在不僅是一西，包括與他共同研修靜老話語的永平寺、佛恩寺、懿蓮乃至其工作單位佛學社等學人，今日恐都各個抱著頭部認真如，當作生死的本來面目。如此生生世世輪迴生死大事的淆訛歧路，若無明師指點，何能見道？如何能說：「都是釋迦牟尼的法，講什麼傳承師？」

從懿蓮的這些行者的作為，可看出皆是知師恩不可負的善

良行者，譬如願西言：「求法就要發願做善知識的常隨眾。」釋通西言：「人身難得我已得，佛法難聞我已聞，善知識難遇我已遇，我已無求，感謝佛恩、感謝師恩。」定西言：「我以摯誠、感恩的心，向佛 釋尊、恩師、善知識及一切幫助我修行的大德們，頂禮叩首。」

一西受人恭敬，是大眾口中讚誦的恩師、禮拜的恩師，現據師子座，受用弟子的崇敬；卻否定自己那捨棄一切世間享樂，沒日沒夜為正法一絲命脈的延續而付出，不願流俗而黑臉扮盡，只為救護正法命脈的根本傳承師——平實導師。

一西他剛出來領眾共修時，只能教人持名念佛，也只是發願講彌陀四十八願，當時自嘆無法一心不亂，何曾知道無相念佛、拜佛的法門？何時值遇明心見性大乘第一義諦的明師？當時的佛教界又有誰能將佛菩提道的次第清晰理出？一西現在能稍聞如來藏妙法，若不是依著 平實導師的教導，何以致之？如何能悖逆世俗五常之德，而來否定自己的根本傳承師？這樣的心行，如何能自承為學佛人、乃至上座說法？（待續）

信者恆信，不信者恆不信

—印順法師真的相信
西方極樂淨土的存在嗎？—

卞達證居士

(連載二)

再說《觀經》中關於諸法實相的證得，從第八觀佛菩薩像觀開始，就漸次宣說理入的部分，建立學人正確的知見，如《佛說觀無量壽佛經》卷 1：【諸佛如來是法界身，遍入一切眾生心想中。】¹十方如來都是法界身，法界身即是諸佛法界藏身，行者於此觀進行時，要有正知見，了知法身雖然無形無相，但此法身卻能變現蘊處界等一切法，普遍涉入一切眾生心想中而與眾生同在；所以行者透過觀想佛時，觀想諸佛三十二相八十種隨形好同時，能夠隨應此智慧正理而不著於色相來想佛，故經中才說「應當要一心繫念諦觀阿彌陀佛」，這裡就是在建立理行的正知見與行門要領。接下來，若是利根的人，於《觀經》

¹《大正藏》冊 12，《佛說觀無量壽佛經》卷 1，頁 343，上 19~20。

中的第九觀遍觀一切色想時，即可悟入諸法實相如來藏，譬如說：

但當憶想令心明見，見此事者，即見十方一切諸佛，以見諸佛故名念佛三昧。作是觀者，名觀一切佛身，以觀佛身故亦見佛心。²

「見十方一切諸佛」並不是見十方一切諸佛的身相，因為單是一佛的身相就已廣大無邊，又如何能見十方一切諸佛的身相？這裡指的是「亦見佛心」，即是見佛的法身，不是見佛的應身與報身。法身即是諸法實相——如來藏，如《佛說不增不減經》卷1說：【如來藏者即是法身。】³ 親證第八識心如來藏時，可以現觀親見自己與諸有情皆是有這個自性佛，雖自己尚在因地中而仍有煩惱染污種子，但法身如來藏心體的自性乃是清淨無染；因為與十方諸佛皆同一體性之實相如來藏故，說「心、佛、眾生平等平等」、「心、佛、眾生三無差別」。這個念法身佛的開示，如般若經所說：【佛告阿難：「其念佛三摩地不可思議，於諸法無所行而觀諸法如實相，無說無示、無相無名，此即名為念佛三昧。」⁴】證入諸法的實相——第八識如來藏，這才是真正的念佛三昧。因此《觀經》從第九觀開始至第十三觀，才是實相念佛三昧的修證；第九觀之前雖有觀想，但不見十方一切諸佛，不見諸法實相，故不名念佛三昧。至於十四觀至十六觀，則是辨明極樂世界眾生根性的不同而有

² 《大正藏》冊12，《佛說觀無量壽佛經》卷1，頁343，中27～下1。

³ 《大正藏》冊16，《佛說不增不減經》卷1，頁467，上18～19。

⁴ 《大正藏》冊8，《大乘理趣六波羅蜜多經》卷2〈陀羅尼護持國界品2〉，頁871，下27～29。

往生三輩九品的高下不同。可知《觀經》從最初度化學人，由有相的觀想修行開始，令滅除罪業，透過這樣觀想而修成定力，最後導引學人得入實相念佛的理持修行，因此而提昇學人往生上品蓮位；這樣權實皆具的方便智慧，唯有世尊是遍一切智者，才能說出箇中奧妙，這樣大慈大悲的大乘佛法廣大殊勝，從《觀經》中也可見一斑。

《觀經》中所證得的諸法的實相——法身如來藏，即是每個有情所本有的第八識阿賴耶識，又名如來藏。法身如來藏雖自性清淨，但為無明煩惱垢衣所纏，如《楞伽阿跋多羅寶經》卷2云：

世尊修多羅說：「如來藏自性清淨，轉三十二相，入於一切眾生身中，如大價寶，垢衣所纏，如來之藏常住不變亦復如是，而陰界入垢衣所纏，貪欲恚癡不實妄想塵勞所污；一切諸佛之所演說。」⁵

法身如來藏即是第八識阿賴耶識，如《入楞伽經》卷7說：【阿梨耶識者，名如來藏，而與無明七識共俱。】⁶再如《大乘本生心地觀經》卷3說：

鈍根小智聞一乘，怖畏發心經多劫，不知身有如來藏，唯欣寂滅厭塵勞。眾生本有菩提種，悉在賴耶藏識中；若遇善友發大心，三種鍊磨修妙行；永斷煩惱

⁵ 《大正藏》冊16《楞伽阿跋多羅寶經》卷2，頁489，上25～29。

⁶ 《大正藏》冊16《入楞伽經》卷7，頁556，中29～下1。

所知障，證得如來常住身。⁷

也是載明「阿賴耶識即是如來藏」，眾生本有的菩提種子，悉皆含藏在阿賴耶藏識中，故阿賴耶識必是常住不壞心而不是生滅的妄識，才能含藏一切的菩提種子而不漏失。若是遇到善友說大乘法的勝妙，因此而發起大心，藉身口意之磨鍊以修大乘法的種種妙行；當具信且福慧因緣成熟時，就一念相應證得如來藏阿賴耶識，這樣證悟的菩薩在悟後起修，進而斷盡煩惱障現行與習氣種子隨眠以及所知障上煩惱隨眠，究竟清淨阿賴耶識中有漏染污的種子，就能證得如來的圓滿究竟常住身。此時第八識唯最極清淨諸無漏法所依止故，改名無垢識，並且八識轉成四智圓明而利益無量無邊有緣眾生，如《佛地經論》卷3說：

轉第八識得大圓鏡智相應心，能持一切功德種子，能現能生一切身土智影像故。轉第七識得平等性智相應心，遠離二執自他差別，證得一切平等性故。轉第六識得妙觀察智相應心，能觀一切皆無礙故。轉五現識得成所作智相應心，能現成辦外所作故。⁸

世親菩薩這裡說佛地的四智心品，略說如下：

一、**轉第八識得大圓鏡智相應心**：猶存有漏種子之眾生第八識依眾生所造之業力，變現依、正二報而持有情之身，故凡夫有因業力而受報之五陰正報身與依報土；但諸佛已具果證之

⁷ 《大正藏》冊3《大乘本生心地觀經》卷3，頁305，上11～15。

⁸ 《大正藏》冊26，《佛地經論》卷3，頁302，下1～7。

佛身——無垢識，已非業力所感之果報身，而是如來的常住身。因此印順說「阿彌陀佛的依正莊嚴，即依太陽而生起顯現」，實是謗佛的惡行；阿彌陀佛已證究極清淨之法身無垢識，依此無垢識和彌陀世尊於因地三大阿僧祇劫行菩薩道所發之廣大願力及所修集之功德，生顯極樂世界之依正莊嚴，與太陽有何干係？印順豈可隨口胡謗？

極樂世界含攝四種淨土：凡聖同居土、方便有餘土、實報莊嚴土、常寂光淨土。前三種淨土是阿彌陀佛為受生至極樂世界的眾生所現之土，使其能在極樂世界良好的環境中繼續修學佛道；常寂光淨土則為阿彌陀佛法身自住境界，唯佛與佛方知，非往生極樂世界的菩薩所住。諸佛皆依無垢識大圓鏡智相應心，離一切我執、我所執及所取、能取的種子的現行及習氣，也離一切異熟無記的所知障隨眠。大圓鏡智相應心所緣的行相雖微細難知，卻能不闇昧、不忘失於一切境界相；體性法相究極清淨，遠離一切雜染有漏；攝持所有清淨無漏功德的種子，能現能生自受用的佛身、佛土，以及其餘三智的影像，猶如大圓鏡一般，能顯現一切境界諸智影像，盡未來際不間不斷，故名大圓鏡智，此乃如來萬德之根本。

二、轉第七識得平等性智相應心：菩薩於因地七住位時，證悟第八識而得一分下品平等性智；再於入初地時，圓滿下品平等性智，成就一分中品平等性智；復於八地入地心時，圓滿中品平等性智，成就一分上品平等性智；最後於佛地究竟圓滿上品平等性智。此平等性智，由斷盡第七識之我執、法執而達圓滿無我平等之理，於一切眾生起無緣大悲之智。

三、轉第六識得妙觀察智相應心：菩薩於因地七住位時，證悟第八識阿賴耶識而得一分下品妙觀察智；再於入初地時，圓滿下品妙觀察智，成就一分中品妙觀察智；復於八地入地心時，圓滿中品妙觀察智，成就一分上品妙觀察智；最後於佛地究竟圓滿上品妙觀察智。諸佛妙觀察智，能妙觀察諸法之自相共相無礙，善觀攝持無量總持門，能斷眾疑之智。

四、轉眼等五識得成所作智相應心：此乃最後身妙覺菩薩於後夜分目睹「沸星」⁹而眼見佛性時成就，一念相應而圓滿成就諸佛隨順佛性的功德，為利益諸有情成辦種種變化事之智，化身無量無數，利益十方無邊有緣眾生。

再如《成唯識論》卷 10 說：

此四心品雖皆遍能緣一切法而用有異：謂鏡智品，現自受用身淨土相，持無漏種；平等智品，現他受用身淨土相；成事智品，能現變化身及土相；觀察智品，觀察自他功能過失，雨大法雨，破諸疑網，利樂有情。¹⁰

諸佛之大圓鏡智能現自受用身淨土相，此即諸佛常寂光淨土，唯諸佛乃見；平等智品現他受用身淨土相，依諸地菩薩心量大小勝劣而現種種身為諸地菩薩說法，此乃初地以上菩薩方能見得；成事智品能現變化身及淨土相或穢土相，依所化眾生根器之不同而有應身、化身種種變化身與淨穢化土，此乃未登地的

⁹ 《長阿含經》卷四：「沸星出成道。」（CBETA, T01, no. 1, 30, a16）
編案：譯文所說「沸星」應係金星。

¹⁰ 《大正藏》冊 31，《成唯識論》卷 10，頁 56，下 29～頁 57，上 5。

眾生可見。觀察智品能善觀眾生自相他相功能差別以及過失，應眾生根器隨緣普雨大法雨來潤澤眾生趣向佛道，並能斷破一切眾生疑網而開示相應之法要，這樣利樂有情無量無邊。

因此，如來所現自他受用身、應化身、變化土及諸神通變化所作，皆為四智圓明之作用也。佛佛道同，佛佛平等；無論過去、現在、未來三世諸佛，或是十方世界現在無量諸佛，皆各各有其法身無垢識，皆具四智心品圓明之無量無邊功德力用，故諸佛為度化眾生所現之身、土也無量無邊。因此，阿彌陀佛極樂淨土是法身無垢識的真實功德所成，與太陽崇拜無任何關係；印順尚且未斷我見，落入細意識中而同於常見外道；又未證七住菩薩所證之如來藏，更未曾證十住菩薩所證之眼見佛性境界，當知無能想像諸地所證無生法忍，焉能知此？而以凡夫臆想隨意否定 彌陀世尊證量，將極樂淨土依正莊嚴及悲心度眾之聖事，強牽為太陽崇拜之產物，一味否定極樂淨土之存在與勝妙，可謂居心叵測。

印順知道「《觀無量壽經》所說，是基於如來藏心的觀佛。」¹¹ 奈何印順卻將大乘法中的如來藏，等同藏傳佛教所謂的如來藏¹²，而說：【《密嚴經》與「秘密大乘」，關係極深。】¹³

¹¹ 釋印順著，《印度佛教思想史》，正聞出版社（台北），頁 405。

¹² 藏傳佛教所謂的如來藏或阿賴耶識、菩提心，大多謂為觀想所得之中脈明點。

¹³ 《印度佛教思想史》：【唯識的「真常唯心論」——「密嚴經」，空是識藏在生死中變現的一切，是如來藏說。「密嚴經」與「秘密大乘」，關係極深】，釋印順著，正聞出版社（台北），頁 407。

又說：【《大日經》的思想，與《華嚴》相近，而根柢是「胎藏」的本具說。】¹⁴ 然而《大乘密嚴經》、《華嚴經》是大乘經典，《大日經》是天竺坦特羅（譚崔）密教祖師長期集體合造的經典，二者所說法義內涵完全不同；密教《大日經》只是竊用大乘佛法名相，來包裝其內涵與佛法完全迥異的外道法，現仍一一可稽。如修外道雙身法的藏傳佛教推崇密教部經典說：

以自金剛與彼蓮華，二體（體）¹⁵ 和合，成爲定慧，是故瑜伽廣品中，密意說**二根交會五塵成大佛事**，以此**三摩地**，奉獻一切如來；亦能從妄心所起雜染速滅，疾證本性清淨法門。¹⁶

此中「**二體和合**」及「**二根交會**」，乃指「男女二根和合」¹⁷；然而大乘佛法的成佛，乃由如來藏所成就的四智心品而成就一切種智。二根交會所成就的樂空雙運淫樂意識境界，則與一切種智、四智心品完全無關，怎可能自「**二根交會五塵**」而成？而一切如來都斷除欲愛的現行及習氣種子，又怎會以此藏傳佛教所謂「**男女二根和合**」的大樂作爲三摩地，而奉獻供養一切如來呢？

¹⁴ 釋印順著，《印度佛教思想史》，正聞出版社（台北），頁 423。

¹⁵ 「二體和合」應爲「二體和合」之錯植。

¹⁶ 《大正藏》冊 19，《大樂金剛不空真實三昧耶經般若波羅蜜多理趣釋》卷 2，頁 612，中 13~16。

¹⁷ 揭露藏傳佛教雙身法本質的詳細內容，請參考 平實導師《狂密與真密》四鉅冊五十六萬字，正智出版社（台北）。

又此「男女二根和合」之法，只能令心更加雜染，乃是最粗重的欲界法，乃是導致來世下墮三惡道的惡行，正是 佛陀所說「破佛律儀」之法，又如何能疾證本性清淨法門呢？如《楞嚴經》卷 9 云：【讚歎婬欲，破佛律儀；先惡魔師與魔弟子婬婬相傳，如是邪精魅其心腑，近則九生，多踰百世；令真修行總為魔眷，命終之後畢為魔民，失正遍知，墮無間獄。】¹⁸ 可知藏傳佛教密續密典所說以「**二根交會五塵成大佛事**」，此乃 佛陀所開示「讚歎婬欲，破佛律儀，先惡魔師與魔弟子婬婬相傳」之邪魔法，不是佛法；凡有智真修行者宜當小心謹慎，千萬勿受這些外道法以「藏傳佛教」名義而蠱惑，假若成為其魔眷而不自知，命終墮無間地獄，豈不冤枉啊！

印順無緣親證諸佛法身——第八識實相心如來藏，不信大乘經典所說如來藏法的深奧殊勝，才會把粗淺的「日觀」方便法門，說為**根本曼荼羅**，才會將經中初觀「落日」方便，聯想為「是光明藏，是一切光明的究極所依」，再聯想為 阿彌陀佛與太陽神崇拜有關，這是印順的過度聯想與推論，也是他否定淨土及十方世界佛教的手段。而且大乘佛法所說的涅槃，根本不是「日歸於西山」的涵意，這點如果不是印順無智不清楚，就是另懷惡意的故意枉說。這樣身披佛教僧衣顯現佛教法師的外貌，所說內容竟都不是佛教正法，與 佛陀經典至教相違背，居然還會有學佛人信受及支持他，那倒是令人不勝驚訝了！只能說真的是末法時期了。

¹⁸ 《楞嚴經》卷 9 ，(CBETA, T19, no. 945, p. 151, b3-6)

大乘佛法直說涅槃之體就是如來法身，就是如來藏，如《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》卷 1 說：【涅槃界者即是如來法身。】又說：【如是如來法身不離煩惱藏，名如來藏。】¹⁹ 這樣的經文意涵就是印順畢生最爲痛恨的眞常唯心教義，因爲印順沒有實證眞常唯心的核心——第八識如來藏，又主張「性空唯名」的無常空才是究竟，認爲「一切法空」的斷滅空才是究竟。他認爲菩薩與聲聞不同的只是菩薩悲心重，因此不入無餘涅槃，最後成佛以後與聲聞一樣要入無餘涅槃而灰身泯智；所以，印順不承認 佛陀應身示現入般涅槃以後，繼續在色究竟天以莊嚴報身爲諸地上菩薩說法，乃至化身無量無邊在十方世界利樂有情。是故印順在《中觀論頌講記》中說：

眞心論者，從勝義諦中去探究，以爲勝義一切空，是不了義的。本來大乘經中，也常說聲聞聖者證入法性後，沈空滯寂，不能從空中出來，不能發菩提心度眾生，好像說性空是不究竟的。其實，聲聞的不能從空中出假，是悲心薄弱，是願力不夠，是生死已盡，這才能引發大行，不是說法性空的不究竟。要知道菩薩大行到成佛，也還是同入無餘涅槃。²⁰

所謂「眞常」就是「不變」，就是「永恆」，即是佛地究竟無住處涅槃，不住涅槃也不住生死，常而恆寂，由大悲願力與般若力所輔翼，利樂有情盡未來際無有間斷。諸佛明明是親證

¹⁹ 《大正藏》冊 12，《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》卷 1，頁 220，下 23 及頁 221 下 10~11。

²⁰ 釋印順著，《中觀論頌講記》

無住處涅槃的，既不住於生死中，也不住於無餘涅槃中，印順竟睜眼說瞎話：「要知道菩薩大行到成佛，也還是同入無餘涅槃。」公然否定諸佛所證的無住處涅槃。此外，菩薩並非只比聲聞有悲心而已，菩薩與聲聞真正的不同，除了悲心增上以外，乃是菩薩實證法界實相心，因地名爲阿賴耶識，至佛地名爲無垢識，而此佛地無住處涅槃之體——法身無垢識，具足「常、樂、我、淨」之真實功德，非聲聞聖者之所能證。如《大般若波羅蜜多經》卷 332 所說：

修諸菩薩摩訶薩行，證得無上大菩提時，爲諸有情說無倒法，謂說生死無常、無樂、無我、無淨；唯有涅槃寂靜微妙，具足種種常、樂、我、淨真實功德。²¹

由如來法身無垢識其體常住，永遠不變不遷，又隨緣化用而不斷，故名之爲常；由如來法身無垢識永離眾苦，住於無上寂默之大樂，故名之爲樂；由如來法身無垢識自在無礙，爲遠離有我、無我二妄執之真我，故名之爲我；由如來法身無垢識離垢無染，純然明淨，故名之爲淨。不迴心之二乘聖者並未證得第八識如來藏，根本沒有這些功德；即便是小乘所說的入滅，也是指滅盡五蘊十八界之後，全然寂靜空性的本際如來藏獨存狀態爲涅槃，而非指滅掉涅槃，故涅槃並非斷滅空，因爲涅槃是常而不壞之法。例如《雜阿含經》卷 50 第 1356 經說：【云何名爲常？常者唯涅槃。云何爲無常？謂諸有爲法。】²² 涅

²¹ 《大正藏》冊 6，《大般若波羅蜜多經》卷 332，頁 701，中 29～下 3。

²² 《大正藏》冊 2，《雜阿含經》卷 50，頁 372，中 13～14。

槃是「常」，哪裡會有「滅」？涅槃是「無生」，哪裡會有滅？「不生也不滅」為涅槃性，如何可以將這世間一直生滅無常的太陽來作比喻呢？涅槃本來自性清淨，又何須去崇拜太陽再加以淨化呢？這些都是印順基於全所未證的凡夫知見而作出的很嚴重錯謬說法。既然大乘佛法所說的佛地常樂我淨之無住處涅槃，是依如來藏無垢識之不生不滅、寂滅、空寂而起無邊的力用，印順豈可硬將大乘的涅槃附會於落日之說？印順這樣東抓西扯，顯然只是為了將「太陽神」之說牽強套用於彌陀信仰之上，欲以此來否定淨土法門的殊勝，以及否定十方世界佛教的存在。

更何況太陽神的信仰，並非全然如印順所說的以落日作為太陽神的崇拜；例如印度的《五十奧義書》中說「麗日中天」，是以太陽光輝燦爛、光彩奪目來作為太陽的顯徵；是選擇中午艷陽高照的太陽，以顯示太陽「神明」的威力；而印順為了要符合自己的妄想意圖，不顧這眾多民族的太陽神信仰的顯徵，改以落日作為光明的歸宿，只能說印順連最基本的「先民為何崇拜太陽」都搞不清楚，不知道先民取的是以為太陽生生不息，以及太陽光彩奪目、滋養萬物的一面，而不是崇拜太陽落下晦藏的一面。印順如此強說阿彌陀佛信仰和太陽神崇拜兩者可以互通，只能說他是別有居心了！

其次，印順說：「《無量壽佛經》（即《大阿彌陀經》）說：禮敬阿彌陀佛，應當『向落日處』。所以，阿彌陀佛，不但是西方，而特別重視西方的落日。」也並不如實，《佛說大阿彌

陀經》的經文乃是【面西爲阿彌陀佛作禮】²³，並非「向落日處」，而支謙所翻譯的《佛說阿彌陀三耶三佛薩樓佛檀過度人道經》卷 2：【佛言：「若起更被袈裟西向拜，當日所沒處，爲阿彌陀佛作禮。」】²⁴ 則是說「西向拜，當日所沒處」，純粹是指出方位，而不帶有亦不強調「禮拜太陽」之意。當我們沒有指南針時，要辨明方位，當然以東昇西落的太陽爲指標最爲方便。就算從文字上看來相似，但是所指不同，一個乃指西方極樂世界的方向，一個卻是指太陽。印順這樣附會說極樂世界淨土法門爲太陽神崇拜的淨化，乃是謗佛、謗法的行爲；落實於文字而謗佛、謗法，是毀犯菩薩十重戒中的故謗三寶重戒，早已失去菩薩戒體及聲聞戒體，早已成爲仍舊穿著僧衣的俗人。而且《觀經》中共有十六觀，日觀只是十六觀中之最初方便，乃是最基本易修的方便觀想，並非《觀經》所說觀想念佛法門之中心義理。《觀經》中 佛所開示的重點乃各觀成就的方法及以日觀、水觀、地觀、樹觀……等種種方便循序漸進的重要，如實依序修行方能成就十六觀，並沒有強調「以落日爲根本曼荼羅」。所以，阿彌陀佛並非如印順所說「特別重視西方的落日」。

阿彌陀佛乃是已成之究竟佛，依法身無垢識而普行大悲；而法身無垢識雖無所從來，無所從去，然以大悲願力隨順眾生之心想，成佛在娑婆之西，接引有緣眾生至西方極樂世界，如

²³ 《大正藏》冊 12，《佛說大阿彌陀經》卷 2，頁 338，下 3~4。

²⁴ 《大正藏》冊 12，《佛說阿彌陀三耶三佛薩樓佛檀過度人道經》卷 2，頁 316，中 25~27。

《佛說大阿彌陀經》卷 1：

彼佛如來，來無所來，去無所去，無生無滅，非過去、現在、未來。但以酬其志願度一切眾生，現在西方，去此百萬世界，其世界名曰極樂。²⁵

於理雖實無方所可言，於事亦可言「現在西方，去此百萬世界，其世界名曰極樂。」以佛之十力豈不知十方世界信眾是在對誰禮敬？何必一定要往西方、東方朝禮？只是眾生極難以相信阿彌陀佛的大悲攝受，因此經論中廣立面對西方處，以為少福德資糧的眾生積累深厚的信心，方便接引有執著眾生，使其具足信心、信力而可以順利往生極樂世界。所以，以音聲建立名號唱誦，抑或口稱唸名號，抑或每天禮拜，抑或身向西方而坐，抑或身向西方禮拜²⁶，以此種種攝心作意以為方便，方能幫助眾生大力達成淨願；否則臨終之際，值遇善知識開示法要，就能夠達到「只要肯十念，絕對往生」，這樣的慈悲加持及方便攝受，於此根性低劣的五濁惡世眾生，其誰能信？信心不夠，或者知見有差的淨土行者，若是檢查自身日日所行，都未曾日日面西禮佛，必然難以自行承擔。所以世尊種種施設，無非以諸方便法門讓眾生知道，面對「方所」有如面對彌陀世尊，因而得以肅穆身心；故而施設此諸修行方法，以為接引初機，豈能藉此而指責為太陽崇拜？豈不見《長阿含經》卷 11 云：

²⁵ 《大正藏》冊 12，《佛說大阿彌陀經》卷 1，頁 331，上 18～21。

²⁶ 編案：持名念佛只是念佛法門的一種而已，還有諸多念佛法門的概要，請參閱平實導師所著《念佛三昧修學次第》，正覺同修會。

佛告善生：「當知六方。云何爲六方？父母爲東方；師長爲南方；妻婦爲西方；親黨爲北方；僮僕爲下方；沙門、婆羅門、諸高行者爲上方。」²⁷

佛陀爲善生說六方的道理時，還是善用諸「方所」以爲譬喻。眾生心志怯懦，必代表 佛陀須有更多善巧，以爲攝受。在《佛說阿彌陀三耶三佛薩樓佛檀過度人道經》卷 2 亦云：

佛告阿難：「我哀若曹，令悉見阿彌陀佛，及諸菩薩阿羅漢所居國土，若欲見之不？」阿難即大歡喜，長跪叉手言：「願皆欲見之！」佛言：「若起更被袈裟西向拜，當日所沒處，爲阿彌陀佛作禮，以頭腦著地言：『南無阿彌陀三耶三佛檀』。」阿難言：「諾！受教。」即起更被袈裟西向拜，當日所沒處，爲彌陀佛作禮，以頭腦著地言：「南無阿彌陀三耶三佛檀」阿難未起，阿彌陀佛便大放光明威神，則遍八方上下。²⁸

要與 阿彌陀佛感應道交，本毋需方所，此乃 阿彌陀佛同體大慈悲力，隨緣赴感、應物垂形之不思議用。故以「方所」本身來說，並沒有太大的意義，只是作爲一種方便；如果裁定說任何一個方所皆可，則著相的眾生徬徨無所依循，反而對「方所」生起煩惱，有時候還是會打破砂鍋問到底：「哪一個方所比較好？」佛是一切智智，故知眾生心性根器，因此本師 釋

²⁷ 《大正藏》冊 1，《長阿含經》卷 11，頁 71，下 5～8。

²⁸ 《大正藏》冊 12，《佛說阿彌陀三耶三佛薩樓佛檀過度人道經》，頁 316，中 23～下 2。

迦牟尼佛就對阿難說：「你現在站起來向著西方禮拜，這樣即是恭敬。」隨說方所以為眾生之所依。同樣地，佛隨順眾生「製作佛像而心生喜悅」的心性，令眾生於如來滅後，以舍利起塔造像供人禮敬，累積福德；所以有無量方便以為導引，並非只是以佛的法教為唯一之指引而已，故需仰賴許多善權方便的次法。而佛像不是佛，舍利也不是佛；若說是佛，即是落於名色中尋找如來，皆是不理解佛者。既然色法非佛，佛像即是色法，舍利亦是色，如來尚且作諸方便而令眾生隨之有感，遇佛像而能禮拜，遇舍利塔而能禮拜，如此為何不允許如來施設方所，建立眾信，以為禮拜？

此世界、他世界既然有這麼多的佛，為何不可以有佛依各自因地所發之願力而稱之為「無量壽佛」、「無量光佛」、或「超日月光佛」等？既然可以允許，假如有的地方需要佛的名字稱之為「日面佛」、「月面佛」，佛也可以應眾生機緣而發願成道，呼喚為如是聖號名字；佛不僅十號成就，亦是應眾生機而成就，所以種種名，只要眾生能夠心開意解，能夠親近修學，趣向佛道，諸佛宣稱為什麼名號都可以啊！只要能夠利益眾生邁向正覺，邁向無上菩提的實證，難道阿彌陀佛稱為無量光佛，就可隨意誣指為太陽崇拜的思想嗎？（待續）



我與同修特別的

4-25因緣

—正輝 & 正占—

正輝篇：

朋友啊！你還在四處奔波嗎？為著家庭、為著事業，就像著蠟燭雙頭燒。

你曾怨歎，我這一生為啥歹命，早上日頭還未光就出門打拼，交際應酬為業績，茫茫深更未回厝，想要永遠比需要卡多。

朋友啊！人生海海，你咁知道，你要去何處？忙碌的身體裏有一個不為所動的心，還有一個穿越時空、今生來世跟著你到處忙碌又啞巴的心！你咁認識麼？

人生短短，黑白無常天天來報到，記得疼惜咱自己，4-25相招大家作夥來高雄巨蛋，瞭解人生大代誌，給自己在不安定的時代裏帶來新希望！

這是佛教正覺教育基金會為【穿越時空：超意識——4/25高雄演講】所做的宣傳語，雖然現在平實導師於高雄巨蛋的這場歷時五個多小時劃時代的闡述早已落下帷幕，而末學亦因為福德因緣不夠，沒能親歷現場恭聞，但是這件事情對於我的

觸動卻是久久不曾停息……。

其實早在 1 月 26 日，末學就在《邁向正覺論壇》看到了吉祥菩薩貼文介紹 425 活動緣起以及相關的活動介紹，此間在網路上亦有很多師兄計畫著要去，但那時我並沒有生起也要去的動機；因為我覺得以我目前的經濟狀況不太現實，所以儘管有師兄一再相邀同往，我都拒絕了，而我們正覺學社的其他師兄，也都因為出自不同的考慮而無人決定要去。

時光悄悄流逝……大概在 3 月 10 日這一天的下午，通山的正泉師兄忽然給我發來一則消息，說是經過大陸同修的祈請，會裏已經同意改變原來 425 的安排，平實導師會在 4 月 27 日下午為大家親傳菩薩戒！與此同時，我們學社的正心師兄也將這個好消息帶給了大家，並相邀希望同往受戒。對於受菩薩戒，本來我們學社師兄是計畫在學完《優婆塞戒經講記》以後，再對《梵網經》十重、四十八輕戒等戒相有進一步的瞭解，才會考慮看看怎麼樣去受戒的；現在忽然將此計畫提前了半年左右，我真的有些措手不及；但考慮到這次因緣之殊勝，而且也尚有 50 餘天的時間來準備，精進一些是應該可以準備好的；於是將此想法與我家同修溝通，沒想到同修百般不同意；給我印象最深的是在 3 月 18 日晚再次溝通無效後，我衝她發了很大的脾氣。當時我的心情無比複雜（寫到這裏，禁不住鼻子發酸……含淚續寫）我跪在客廳中佛菩薩像前，將菩薩戒本用嗚咽的聲音邊哭邊誦，驚得孩子跑出自己房間，為不知爸爸媽媽到底發生了什麼事而不知所措；誦戒幾次，都因為我的泣不成聲而暫時中斷。同修可憐我，對我說：「你若實在想去，

我也不攔你，但是我真的不支持你去！現在這個決定權給你，你自己看著辦吧，我能做到的就是不再攔著你！」我回答：「我必須去！明天早上我就坐火車到瀋陽去辦護照（我戶口在瀋陽）。」

第二天，因為要趕火車，我很早就起來，並再次與同修溝通看她的意見，同修還是那個態度：「不支持，但是也不攔，自己決定。」說實話，現在同修雖然不攔著我了，可我辦護照得需要錢啊？不怕大家笑話，雖然僅需 300 多塊錢，可當時她手裏僅有生活所需的一點點錢，還不知道是否能夠挺到我開工資，所以我也不敢開口向她要。於是我將由我管理的公款挪出 400 元來，想等我開工資再補上，這樣我匆匆離家向火車站奔去。可是一路上我一直在做心理鬥爭：想著雖然她不攔我，但我這樣是不是太自私了？平實導師曾在《優婆塞戒經講記》開示過：出家是大丈夫事，不該弄得家屬哭哭啼啼的！受戒也要先徵得眷屬的同意才好！於是幾次想掉頭往回走，可是我真的捨不得這個機會啊！學平實導師的法有 8 年了，可是我連平實導師長什麼樣子都還沒有看到過啊！這次去了不但會見到平實導師，而且會聽到他老人家足足五個鐘頭的演講，而且還有得到上品的菩薩戒，而且……。所以我一定要去見平實導師！我一定要受菩薩戒！（寫到這裏，眼淚不禁再次奪眶而出……我這樣的心情您能夠理解嗎？）於是我繼續往車站走，猶猶豫豫的排隊買完了票。在等待檢票的過程中，我想把我現在的複雜想法與正心師兄溝通，看看他是什麼意見；可是因為太早，師兄手機沒有開。沒有辦法，依賴不成，我也只能自己決斷了；

經過反覆的思考，最後終於說服我自己還是放棄這個機會；因為我想到，受菩薩戒的目的是為了利益眾生，可是現在我卻是與自己因緣最近的同修法眷在結惡緣啊！而我這次挪用了公款又在犯盜！這根本就是違背了菩薩戒的精神，我這樣不配做菩薩戒子。而且現在我家同修不同意我去的理由，只是因為我們暫時沒錢；若是以後條件允許，那是沒問題的。而我自身是否因為做得不好，沒有感戒之德，或是前世也曾障礙過她，所以才會這樣？若因為我的自私而導致她退心，不再修學佛法，那我的過失可真太大了。

既然決定不去了，那我就得上班了（我想上車以後再向單位請假的，現在不用了），心不在焉的在單位呆沒多久，心中掛念正安、正蓮等幾位師兄今天辦護照不知順利否；於是電話溝通，得知大家正在辦理中；這下我又坐不住了，於是跑出來與師兄們會合看看是怎樣的一個過程；因為假使我家同修同意，那麼在3月22日（週一）我去辦護照，還能有最後的一次機會！正與師兄們說我為何不去的原因時，哥哥打來電話，（我哥也是修學正法）問我是不是與我家同修因為去臺灣的事情鬧矛盾了，因為我同修將我的所作所為以及她的想法發資訊告訴我哥；哥哥感覺事態嚴重，故而過問一下，並將我同修給他發的資訊轉發過來給我看，勸我這次還是放棄吧！看過資訊後我再次堅定這次一定不去了，我要好好呵護我的同修菩薩，並打電話告知她我根本沒去瀋陽，是正常上班去了，現在正與師兄們在一起。

記得俗語有一句話說：「有心栽花花不開，無心插柳柳成蔭。」因為當天晚上是我們每週共修的時間，所以我同修下午

就回來的比較早，不免又談起這次的事情；沒想到我同修的態度發生了 180 度的轉變，她說她想明白了，不再障礙我，我可以輕鬆的去，而且開始計算到底實際需要多少費用的事情。我說：「我們兩個可以一塊去，或者妳去，我不去了，我真心支持妳去，我也是想通了的。」但是她說她這次一定不會去的，因為她覺得我才是最應該去的。如來藏的功德真是不可思議！

共修結束後，與師兄們談論起我們整個的事態經過，以及現在的決定與想法，大多數師兄都建議我放棄這個機會，因為感覺我同修的轉變並不是心得決定支持我去的，建議我最好是下一次再去，這次讓她去；不然就二個人都去，以免障道。

這樣事隔一天，在 3 月 21 日正心師兄打電話與我溝通，問我與同修現在都是什麼態度，我說還是上次的決定，是我去，她不去。師兄說他建議我們兩個都去，不然就是我同修去；她若是不去，建議我這次也不要去了；因為我和我家同修都是發願在此娑婆世界行菩薩道的，如果這次的矛盾不處理好，那未來世再相遇時，如何攜手共同護持正法呢？既對同修兩人都是遮障，也有違菩薩戒的實質精神，尤其我倆還是共同信受修學大乘了義法的同修菩薩眷屬。師兄又說：一會跟我家同修再溝通一下，如果我家同修還是堅持不去，那你就幫我做決定不要去了，問我答不答應？我考慮再三，最終還是含著淚同意了師兄的意見。等師兄將與我同修溝通後的情況與我轉達，並告訴我已經為我做了不去的決定時，那種感覺真的不好受啊！

（正輝按：其實我同修當時是說同意我去的，是師兄觀察她的意根心裏真實想法並未真正想通，只是勉強隨順強迫自己而已，所以師兄忍痛作此決

定，而他的痛心程度其實並不亞於我自己沒去上啊！因為在此之前他是一直都盼望我們能夠同行啊！）於此末學由衷感激正心師兄代我所作的決定，並當眾懺悔我往昔及今生對我家同修於身口意行所造的傷害之事，自責其心，永不復作！亦當眾發露懺悔末學往昔及今生有故犯殺生、偷盜、邪淫、妄語、酤酒、說四眾過、自讚毀他、故慳、故瞋、謗三寶之菩薩十重戒，自責其心，永不復作！願以此懺悔功德迴向給此次與末學一樣未能去受菩薩戒的家中同修與大陸一切同修，願大家在明年，乃至因緣成熟時能夠如願去受戒，皆得上品妙戒！

事實已成定局，正明師兄開導我說，我們這些去不了的師兄，應該懺悔自己往昔一定有做了不如法的事情，所以才遭此果報；並建議大家每天都懺悔和誦菩薩戒本，爭取能夠先感得下品戒。後來我與同修先商量好以後，又與我「正覺學社」無緣同去的師兄們溝通，大家在平實導師傳戒的時間，在我家於佛前自誓受戒；師兄們表示同意，這樣大家便各自開始準備。而我與我家同修也開始每天持大悲咒懺悔，並誦菩薩戒本；並且兩人歡喜約定，爭取兩人明年平實導師傳戒時，能夠同去受此無比殊勝的上品菩薩戒，永為菩薩道侶，互相提攜勸進，共同修學護持正法大城，令正法久住無憂！

經過這次的事情，對我和我同修的觸動都是非常之深，我能夠明顯感覺我同修已經在積極轉變之中，在驚喜的同時亦令我不得不再一次公開懺悔以前是太看輕了身邊的這位菩薩；末學自責其心，永不復作！並感謝佛菩薩加持，雖然最終我們只得感戒之善，但其實我們是撿到了一個大大的便宜！因為我們

已經開始在用菩薩戒的精神實質來要求自己，用行動來莊嚴未來不久即將求受的勝妙千佛大戒！

菩薩於一切事之用心，理當惡事自向己，好事與他人；況乎攜手多年的同修眷屬，怎能忍心令她煩惱而獨自去求戒呢？又如何與這殊勝的上品菩薩戒的精神相符合呢？我如何去面見悲增菩薩的導師慈父呢？這個經歷讓我對於自己又有了一次菩薩戒精神實質的、全新的洗禮，這種洗禮是從裏到外的，不是表面的那一種；我自己能夠明顯感受得到，我的精進心與菩薩性被激發了起來；這真是太不可思議了，現在的心境與以前簡直是判若二人，不由讓我想起那一句：「還是舊時人，不是舊行履」，雖未同行，實已成就 425 之行也！

於此末學再次發願：弟子正輝發願盡未來際護持、弘揚大乘宗門了義正法。值此末法之際，弟子正輝發願世世以男子之身受生於人間不食肉的正法家庭，於摧邪顯正事業行之不倦，與諸同願同行諸同修菩薩共荷四擔，護持至月光菩薩出世，待燃盡世尊最後一滴法蠟後，與月光菩薩眾等一起求生極樂世界。我願生生世世護持此願，祈求諸佛菩薩慈悲冥祐弟子圓滿此願。

南無本師 釋迦牟尼佛

南無 觀世音菩薩

南無 平實菩薩摩訶薩

南無正覺海會諸菩薩

正輝

正占篇：自誓受戒的因緣

正覺同修會在 425 這一天舉辦了一場空前絕後的勝妙法會，這在每位原正法弟子的心中都會產生共鳴——要是親歷現場該多好啊！這次不但能親自聆聽 平實導師長達五個小時【穿越時空：超意識——高雄演講】，還可以聽到 平實導師宣講《妙法蓮華經》，親傳上品菩薩戒，還有聆聽到親教師的進階班課程……這一系列的殊勝、莊嚴、功德無量的法會，想必會令真正的學佛人垂涎三尺！藉此因緣，也引發了各式令人喜悅、羨慕或辛酸的故事……。

在此略說一下我們家的生活與佛法吧！佛化家庭，三口之家，孩子雖小卻也善根醇厚，七歲左右就可以誦持大悲咒，這個不多說。於今僅述說我和丈夫（以下用同修為代稱）此次對於臺灣之行的取捨經歷：

這場盛會在臺灣舉行，我知道大陸有好多學佛人會親臨現場，剛開始同修以自己對於此次之行的想法，向遠在黑龍江的師姊和我親訴：他說考慮到自己目前的經濟狀況不太好，家裏又有債務，此去必須還得借錢才會成辦，所以就決定不去了；我也同意，因為這也是我的想法。然而沒過幾天事情變了——他在各位佛友的勸說和相比較之下也開始動心：畢竟是親聆平實導師，而且這樣的公開演講今生僅有一次機會（因為會裏菩薩說這是平實導師最後一次大型演講），又可以受上品的菩薩戒；同時還有很多師兄也是同樣家中經濟狀況不好，但他們是決定借錢而往；而且我們這裏還有發心幫忙墊付費用的師兄，只要人

去就行，一切費用有他們來解決！這樣的發大心，真令人讚歎並隨喜功德。多麼殊勝的一次機遇啊！人人見而心動，很多佛友都是披荊斬棘不顧一切前行。看到以上事實，我家同修也淡薄了當初的思考，並與我商討：「我們也去吧，最好是我倆同去；實在不行，去一個也行。」我開始心動，接著靜心細想，然後心煩……最後心安了。我經過了各方面的深思熟慮以後，痛下決心決定我不會去，而且也不贊同他去。這時他開始軟硬兼施，他剛開始勸導我，我給他講不贊同的理由。我家同修看我不聽勸導，開始怒氣衝天，他說：「借錢不用你還，也不用我的工資還，我自己解決，不用你負擔。」聽到這一句話，我當時也起了煩惱：「那除非我們不是一家人，你就死了這條心吧！」同修見我態度如此堅決也特別難過，因為我家同修是早已計畫隨同其他師兄一起去受菩薩戒的，現在終於有了受戒的因緣，卻不能夠同行，所以倍感焦急。

我堅持不去的理由，主要是考慮到家庭的經濟狀況：我家因他母親重病借的債務還沒有還完，現有的經濟來源是他每月一千多元的工資，我因為幫弟弟建廠，正在創業階段，根本分文工資沒拿，並且每月還要搭上一些路費去照顧工廠。孩子上初中一年，各種學習的費用在不斷地增加，借錢不知到何時能夠償還完；如果這次去臺灣，每個人得借一萬元，就算錢有師兄可以借用，首先你考慮到了嗎？照我們現有的經濟來源，一萬元何時才能還給人家？我自己以為，我們拿著不知何時才能還上的錢去為自己參加法會，求受上品戒，這樣做事不太好。如果真心想受菩薩戒，可以稍晚些，能耽誤你在正法修學上的

步伐嗎？

假使換一種思考：如果你是一個明心開悟的菩薩，大家的希望都寄託在你的身上，更多的眾生都需要你來攝受，並且你本人一直在想受菩薩戒，如果這樣你就必須無論是借錢還是貸款，都應該排除萬難去受這個菩薩戒！還有，若你是出家師，能了去凡塵，一心求佛菩提道或者是解脫道，以後能不為瑣事所煩，一心專注於法，一心弘法度眾，這樣的人也是必須要去的！還有是有福報而沒有障礙的求法者；還有生活不差錢的人，即使他是為了散心，能走入這樣的道場中，聽一次《妙法蓮華經》的演講，也是種下了善因。更何況《楞嚴經》明示：「攝心為戒」。我覺得我們不可以用借來的錢去求得自己的私欲，即使是有人為了免除我們的困境，提供錢財的幫助，且日後有就還，沒有就不用還，那也不可以；因為那樣我們是為了自己的私欲，把自己下輩子的債都欠下了；這種人說好聽的是道心堅固，說不好聽的就是自私、無智！

還有，假使為了求戒，我對同修提出了一連串的問題寫在紙上：

- 1、對照自己瞭解菩薩戒嗎？
- 2、受戒對自己有什麼利弊？
- 3、自己評價一下能做到幾分？
- 4、對此行臺灣，是報以什麼樣的心態（迫切、隨意、必須、攀比）？
- 5、考慮自身的經濟狀況和工作時間了嗎？
- 6、有沒有捨己心，先為別人著想？

7、預計自己去後，對自己的修證及各方面有什麼質地改變？

8、家人是否同意？

一連串的問題，同修看了一下，但未說話；然後在書架上拿起菩薩戒本，跪在佛菩薩像前，開始誦讀，他邊誦邊痛哭流涕。我聽見難免心酸，同時生起了憐憫心，我心軟了，我猶豫著；然而我聽出他的哭聲中摻雜著那麼多因緣，《菩薩戒經》第一條就有：「慈心不殺，有孝順心。」可是父母為我們已快燃盡了一生，無怨無悔，我們為他老人家所做的也只是微微了了，哪裡夠得上孝順？想起往昔因無知所殺害的眾生，我們如何稱得上慈心？每一個莊嚴的戒條都會刺痛我們慚愧的心。淚水交織在慚愧、委屈與不順中，聽到了這些，我定了定心神，又想了一下利弊，決心自己不去，但是給同修一次自己選擇的權利吧！可我心中一直還是不贊同，做出這樣的決定，我何嘗不心痛？一連幾日淚如雨下，我不知我這樣的決定到底是對還是錯，我也在佛菩薩像前跪求：如果我沒錯，請加持我；如果我錯了，希望同修能如願前往。我何嘗不希望他好？在佛菩提路上快速前進！

一連幾日的探討，師兄們在我倆的爭論上也費了不少的心思，正心師兄瞭解情況後又加以分別開導、勸說；最後我家同修決定不去了，放棄這次機會。（在此，我為此事傷及同修和使各位師兄傷心之處，做公開懺悔，自責其心，永不復作。）之後我們又做了探討，假如我們一身的債務，整日為生活奔波，如何用心在法上？如何利他利己？我們身邊的眷屬在看我們，我們生活中的

點點滴滴都是他們關注的。對於上品菩薩戒，我們只是晚些再受，我們先把戒相、戒行裝進心中，那我們還怕將來沒有機會受上品戒嗎？

感謝佛菩薩加持，我們這個痛心的抉擇並沒有使我倆的意志消沉下去；它是我們在佛菩提路上的又一個轉捩點，自此我們開始每日於佛菩薩前懺悔、發願、誦大悲咒、菩薩戒本、迴向。那時大約是4月初，我們算了一下，離平實導師傳戒之日有足夠的時間可以誦戒滿三七日；依照正德老師的開示，也爲了我們大陸的正法因緣早日成熟，爲了自己能夠早日得到平實導師傳授的上品戒，也爲了自己能夠早日感戒，我們決定先於佛前自誓受菩薩戒。

本次平實導師爲大陸這些佛弟子親傳菩薩戒，必定會觸動我們能親臨與不能親臨的佛子，對於菩薩戒真正的認知；同時也必會對我們這些不能親臨平實導師而受上品戒的人給予了激勵，使大家都能正視戒法，注重戒法。我們「正覺學社」本次沒有去上的幾位師兄商議，決定在4月27日平實導師在臺灣傳戒的同時，我們共七人，在佛前自誓受戒；我們心中都明白，雖然我們不一定得到戒體，但是我們可以感來更多的善法。

這個決定促使我們每日課誦。這樣我們對戒本日漸熟練，從剛開始的50多分鐘的讀誦，到後來只需30分鐘誦完。然而我的心中一直是沉甸甸的，面對著菩薩戒，我總覺得它是那麼的深嚴，不可輕犯！每一個戒條的威儀在我的心中無法用語言描述，那真是佛菩薩的慈悲啊！爲我們這些形形色色的眾生搭建了一座回家的橋樑。在二十多天的熏習戒法期間，我身體的

不適，有時讓我感到自己的業障很多，有時甚至堅持不了。可是我家人同修每日精進，這是讓我感到了他真的有質的改變，真的認識到戒法的重要性，對加強自身的修證又有了更大的努力。

4月27日那天，我們大家莊嚴了佛堂，在下午1點，遵循平實導師受戒儀軌自誓受戒。隨著香讚開始，我感到越念心情越輕鬆，幾日來心中莫名的愁雲，一時間煙消雲散；身體似乎輕了，心似乎靜了，莫名的喜悅湧上心頭。之後第十項搭縵衣，念「善哉解脫服，鉢吒禮懺衣，我今頂戴受，禮佛求懺悔」的偈頌，這個偈頌一連幾日在心中迴盪……。

4月30日，這次去臺灣滿載而歸的菩薩們在我家小聚做分享，大家共談時，從他們那久久未能平靜下來的那顆心，我深感平實導師的親和力與威儀；我深感菩薩道場的攝受力，每當他們提起平實導師，就會有很多人落淚，都好似見到了久違的親人在向我們招手。

通過對戒法的熏習，我深深感到了往昔因無知所犯下的過錯；每當想起就會心痛落淚，再次懺悔，自責其心，永不復作。我們既然受了戒，那麼戒相的深嚴，我們就應至心去恪守；我們既然受了戒，那麼戒義的深遠，我們更應去遵循；既然想做菩薩，那麼我們就不應以懺悔來鑽空子，把戒律掉以輕心；我們就不該錯了悔，悔後再錯，我們應該懺悔之後永不再作！

《菩薩戒本》開示：

戒如明日月，亦如瓔珞珠；微塵菩薩眾，繇是成正覺。
是盧舍那誦，我亦如是誦；汝新學菩薩，頂戴受持戒。

受持是戒已，轉授諸眾生。諦聽我正誦，佛法中戒藏，
波羅提木叉，大眾心諦信。汝是當成佛，我是已成佛；
常作如是信，戒品已具足。一切有心者，皆應攝佛戒；
眾生受佛戒，即入諸佛位；位同大覺已，真是諸佛子。

最後我至心懺悔：

「往昔所造諸惡業，皆由無始貪瞋癡，從身語意之所
生，我今一切皆懺悔！」

南無本師 釋迦牟尼佛

南無 觀世音菩薩

南無 平實菩薩摩訶薩

南無正覺海會諸佛菩薩

正占合十

附錄：我的學佛路——正占

一、 真情重播

驀然回首，時光已悄悄流逝；現值中年，已是虛度了好多光陰。我生在一個還算富裕的家庭。兒時的記憶漸漸淡忘，但是被家人流傳的笑話依然存在；家人常說我剛會說話時，家裏過年殺豬，我站在窗臺邊哭著喊：「爸爸呀，媽媽呀，爺爺呀，奶奶呀，豬啊，豬啊！」因為不會說太多的話，只能這麼傷心祈求……。還有就是拿著自己好吃的零食分給小朋友，每次看著他們開心的吃著，我都非常的高興。另外我從小就不喜歡吃

蔥、蒜、牛羊肉還有那些海鮮，甚至是那些特殊味道的菜，如香菜、芹菜、茼蒿菜等，家裏人說我特性。現在看來這些還真的是往世所延續下來的「特性」。我記不起小時候是從何時起開始喜歡觀世音菩薩，那時只是覺得觀世音菩薩是那麼的神秘、偉大，祂能救度世間的一切苦厄，祂是我心中的偶像。隨著年齡的增長，其實我並沒有真正瞭解菩薩的含義，只是覺得它是一種善法；然而我做的許多事情，在別人眼中看來就是一個字——傻！讓我很多時候覺得茫然，不知如何取捨。

二、 迷途知返

我覺得自己是一個雙重性格的人，喜歡靜，也喜歡動；我可以靜守著一本書看到完，也喜歡跑上體育場打球，登上山頂吶喊，跳下河中游泳。循同常規畢業後，工作、結婚、生子，這時生活的習性隨著周圍的環境在變；爲了適應家人的生活，我開始試著吃蔥、蒜、芹菜等。很多自己覺得做得對的事情，卻經常受到別人的埋怨——總說我傻，可是我覺得說我的人一點都沒有謙讓、容忍，沒有捨己爲人的同情心。我甚至和家人研究，我真的應該學惡一點，來對付那些所謂的惡人；這時我真的體驗到習性難改，學著費勁。

記得是 2001 年時，發生了一件奇異的事情，使我飽受艱辛，同時也獲得了意外的收穫。那年我們買了一處房子，打算開一個小超市，丈夫認識一個同事是「大仙」，便請來看房子；「大仙」又說他有佛緣，同時讓請觀音、請財神；自此他開始迷戀仙道，尋求所謂的佛法，一有時間就同「大仙」吃飯、喝

酒、看事、上廟。我只是憑著直覺不喜歡那個「大仙」，不喜歡那些看事索財，不信他那麼神通廣大。那時我真的想過：你能「出馬」，我也能「成仙」。這些陰性眾生，他是有小五通的；他們看出你喜歡，真的就找上門來了。丈夫有一次從老家回來後，開始出現一些奇異的現象，於是又去找了「大仙」；一個不信又找一個，可想而知最後終於逃不出請「大仙」的結果。

丈夫迷戀、羨慕仙家的神通，那時兒子才六歲，就會經常有奇怪的現象，他能看見道教的神、玉帝、王母、太上老君等……好多。還有，剛上幼稚園的他，有很長一段時間能看到教他寫字，寫的字好像是古印度的梵文字，很複雜；兒子剛會寫字，他像描畫一樣寫下，並在旁邊譯成漢文，還能看到一些人的身邊有陰性眾生；我們常帶著懷疑和好奇問他一些事情，他都很神奇的能看到，伴隨而來的是我們全家人身體和精神上的折磨，每個「大仙」都說我必須請「仙」出馬看事。當時我雖然好奇，也親身經歷了，但總是有一種說不出的不喜歡；但是爲了家，我的丈夫和兒子，我接受了這個擔子。我每天虔誠的上香、拜佛，恭敬每一位；我能看到的、體驗到的都嘗試過了，沒有人教過我，我也找不到心中的師，我始終覺得不好、不究竟；直接體驗到爲人擔業，從此我拒絕給人「看事」。因此我也從中經歷了喜怒哀樂，真是飽受折磨；但是相對來比，我很幸運，我認爲這些眾生還很善；在此期間丈夫陪我尋找一切可能解決的辦法，尋找名師，然而一切都成爲泡影。我想應該感謝佛菩薩的加持吧！讓我終於找到了對付他們的絕招——死不開口！陰性眾生再有神通，也得借助我的身口意……。

時光飛逝，兩年過去了，我們竟然如此的信佛！然而丈夫也一直在找好的、高的佛法。他拿回了好多結緣書、碟，可是沒有我感興趣的；好多講善法、講因果的書，我認為本來就是這樣的；人本來就應該這樣做，這還要學嗎？2003年下半年，丈夫找到了一本《無相念佛》，開始每天按照此書專心拜佛。不久，有位學佛人到我家講了好多佛法，還有無相念佛。當晚我按照他的講法試著拜下去，感觸甚深。從此我開始看《無相念佛》，後來又有《禪——悟前與悟後》感到寫得真好，應該是我值得去深究與探討的東西。在此真心的感謝 平實導師和當時講法的大善知識。

奇遇仙緣，讓我經歷了一次難得的親身體驗，想起來真為那些迷途未返的人擔心；如今有多少人一頭栽進去，再也無法自拔！因為他們貪圖感應，貪圖錢財，貪圖名譽；殊不知幾年的貪圖，換來的卻是將來可怖的惡果！假使你是大善之人，能有升天機會，但卻不曉得天福享盡以後還會下墮三惡道受報；與鬼神相通的人，將來不免墮入鬼神道。有人認為，為人“看事”就是幫助他們離苦得樂，其實那是不知道真正離苦得樂的方法——佛法！鬼神的小通，他通達不了解脫生死，通達不了究竟成佛；雖然很多「出馬」的人都勸人學佛，但是他自己就是一個外道！他如何度那些受苦的人脫離苦海？好多人想在世間求樂，但是卻偏偏造作的是苦因，乃至親自把自己送進了地獄卻還不知道是什麼原因！真心希望那些迷信於表相佛法的人能早日接觸、信受、修學真正的佛法，我要好好感謝佛菩薩加持，感謝大善知識指導，讓我們一家人踏上了真正的學佛之路。

三、邁向正覺

剛接觸到正法時，我只是一時的喜悅，開始修習無相拜佛憶佛，看《禪——悟前與悟後》，但是對於裏面好多法義我都似懂非懂；那時只是真心的喜歡，覺得它值得深究，能夠快速成就自己。那時對佛法沒有真正的認知，上香、拜佛、打坐、參禪、廟宇、塔寺、佛經、咒語，只知道這些表相，摸不清門路。

隨著時日的增長，我接觸到的正法佛友越來越多；在他們的指導下，以及對平實導師法寶的熏習，我開始有了正確的佛法知見，並逐漸清晰了知學佛的路徑。佛在《央掘魔羅經》中開示：【我說道者，說何等道？道有二種：謂聲聞道及菩薩道。彼聲聞道者，謂八聖道；菩薩道者，謂一切眾生皆有如來藏。】

因此想要真實修證佛法的學人，對於解脫道與佛菩提道的修證內涵，應該有詳實的了知：解脫道的修證是斷除我見及我執，在聲聞法中就是斷初果至四果所斷的煩惱。初果所斷的煩惱為三縛結，即是我見、疑見、戒禁取見；二果所斷煩惱為減低欲界煩惱之貪著，令貪瞋癡淡薄，名為薄貪瞋癡；三果所斷煩惱為五下分結，即是欲貪、瞋恚、我見、戒禁取見、疑見；四果所斷煩惱為五上分結，即是色界貪、無色界貪、掉舉、慢、無明。

佛菩提道是修證法界實相的智慧，有五十二個階位；始由六度萬行的熏習，於外門廣行六度萬行；然後觀行蘊處界的虛妄不實，經由四加行斷除我見，雙印能取所取皆空，於福德、

定力、慧力、正知見、無慢這五個條件具足時，進而明心開悟證得第八識如來藏，明瞭一切有情本具的實相心，通達般若總相智；進修般若別相智——閱讀般若系諸經，通達般若之別相智。復又進斷異生性，發起金剛心，進修種智——第三轉法輪諸唯識系經義，修證道種智；次第進修十地之十度行，漸次邁向佛地。此是佛菩提道，以修證自心第八識如來藏為根本，再次第漸修，地地轉進，是名佛菩提道。

而其實佛菩提道亦是函蓋了二乘的解脫道，雖說佛法廣有八萬四千法門，但是最後都歸入大乘佛菩提道，因為萬法不離真心、第八識阿賴耶識、如來藏。解脫道是二乘人不想再受生死輪迴，而斷我見與我執煩惱證得解脫果，出離三界生死輪迴，取證無餘涅槃。回想自己的人生之苦，看見天下蒼生之苦，我發四宏誓願，決心走佛菩提路！我認為只有佛法才能真正的幫助眾生脫離苦海，只有佛法才能真正的利他利己。

幾年來首先應該懺悔，自己沒有精進努力，始終徘徊在外門的六度萬行當中。我想是因為福德資糧欠缺的緣故，在這條路上自己時而懈怠，時而精進。精進時，法喜充滿，看書又快又明白；還能堅持每天拜佛，白天工作時憶佛念也特別清晰，這個憶佛念剛開始是時常提起的，時間久了我可以用它覆蓋妄念；它可以隨著舞曲跳動，也可隨著音樂飄揚。記得有一次總想著一件不高興的事，我使用憶佛念取代它，意念一轉，意識心先說服意根，然後喜悅的提起憶佛念；被意根認可後，一時間念如泉湧，還泛著浪花；一連幾日即使我在高度用腦算帳時，憶佛念也依然清晰。當然這是精進時，與大家分享；若是

懈怠時，那就什麼書啊、念啊，都不知哪裡去了。但是真正的精進是我們心心念念安住於法上，所以修學佛法並不是看我們一下子跳多高，而是看我們究竟能夠走多遠。

好多人說：我也信佛、學佛、想成佛。那麼信就要從迷信、仰信、解信做到證信。如果想成佛，就得明見成佛的五十二個階位；如果想入地，那就必須了知入地的三個條件：修學一切種智，修集入地所需的大福德，努力修除自己的性障。如果想明心見性，應斷我見，熏習佛法的正知見，具備定力功夫，修集福德資糧；還有性障煩惱要輕微，慧力要夠。佛陀智慧給我們留下方法，大善知識慈悲在前面給我們指路，我們只要如實的去做，分解目標，制定計劃，堅持到底，就一定會福慧增長、道業增上。

學會分解目標是一個好辦法，一個有遠大目標的人應該學會這門學問；不善於把遠大的目標落實到每一個細節，可能我們就無法抵達遠方。記得有一位叫伯森漢姆的人，他是一個恐高症患者，1983年卻創造了吉尼斯世界紀錄，徒手攀援400米高的紐約帝國大廈。他的祖母爲了道賀，徒步從十萬多米外的家中趕到紐約，此舉又創造了老人徒步百公里的紀錄。採訪時老人說：「當時我只想走好下一步！」一般來說，志向越遠大，我們將要遇到的困難越多；這個時期我們眼下若只盯著那可怕的難處，不少人可能就喪失了進取的信心；相反，我們定好計畫，把勇氣凝聚在下一步，堅持到底，我們就必定能一步一步腳印直至成功。自己的惰性，浪費的光陰，我們能否從中有所啓發？幾年來進進退退，總是覺得自己前進的速度太慢；

每當看見身邊那些受著苦厄折磨的人，我的心中一顫，又會激起我道業上的精進，因為我想自度度他，利他利己。

自從 2008 年 11 月開始，我參加了共修小組，在這期間，我又熏習到很多正知見，對佛法的基礎知見又認清了一步。

首先了知十八界有六根、六塵、六識。六根（眼、耳、鼻、舌、身、意根）；六塵（色、聲、香、味、觸、法塵）；六識（眼、耳、鼻、舌、身、意識）。

五蘊的內容有色、受、想、行、識蘊。色蘊 10 個法（眼、耳、鼻、舌、身五根；色、聲、香、味、觸五塵）；識蘊（前六識，由意根與法塵相觸為緣，藉人間有色根“未壞或未羸劣”的有色根為緣，才能使此識蘊在人間生起及運行）；受蘊（苦受、樂受、不苦不樂受）；想蘊（見聞覺知中的了知性，想亦是知，想蘊之了別性由色蘊、識蘊、受蘊之觸心所法具足以後才能有了知性之想）；行蘊（身根之種種行為，表色及無表色都是行蘊，識蘊之種種心行也是行蘊）。

十二處是六根和六塵。六根（眼、耳、鼻、舌、身、意根）；六塵（色、聲、香、味、觸、法塵）。

八識心王為：眼、耳、鼻、舌、身、意識、七識末那識、八識阿賴耶識。眼識見色，耳識聞聲，鼻識嗅香，舌識嚐味，身識覺觸，意識知法，意識在六塵中起見聞覺知境界，在定境法塵中起定中境界，都是第三能變識境界。意識與 51 心所法相應：五別境（欲、勝解、念、定、慧）；五遍行（觸、作意、受、想、思）；十一善；六根本煩惱；二十隨煩惱；十一色法。意識心的現起有三部，第一步為率爾初心，第二步為尋求心，第三步

爲決定心。意識於五無心位（昏迷悶絕、睡眠無夢、無想定、滅盡定、正死位）消失而不現。意識是生滅法，如果把意識心當作真我，這種錯誤的見解就是我見。

意根又稱末那識，祂恒與我貪、我見、我癡、我慢相應，意根無始劫來恒審思量、時時作主、處處作主、與無明業力相應、具有遍計執性。末那從無始劫來於五位中（睡眠、悶絕、正死位、滅盡定、無想定）都不斷滅，所以說恒；祂在滅盡定時少分消失，入無餘涅槃時永滅無餘。意根只能與慧心所少分相應，了別慧極劣，亦能於五塵上所顯之法塵中，只作法塵上有無大變動之了別；祂執取意識的有漏有爲法和如來藏的無漏有爲法功德據爲己有，祂貪意識的自性，也貪意識相應的種種法，因此造種種業行而導致自己因業受報，自己主動的不斷地投胎受生，眾生因此輪迴生死永無休止。意根是眾生輪迴三界生死的根本。意根爲第二能變識，意根恒與相分相應無有中斷時，白日醒時恒藉內相分而與外相分相應，眠時夢中具與外、內相分相應，眠熟無夢時則藉內相分與外相分相應。

阿賴耶識即是真心，是一切有情之根源，阿賴耶識名爲第一能變識。《大乘理趣六波羅密多經》講【賴耶爲依止，諸識從彼生，能起漏無漏；如海遇風緣，起種種波浪，現前作用轉，無有間斷時。】

阿賴耶識是常住法。阿賴耶識即如來藏，皆本自在，非因他生，不從緣生，其體永不壞滅。所以祂不生不滅。如來藏是非斷非常，因爲祂不生不滅所以叫非斷；任何大力也滅不了一

個心真如，所以說非斷；心真如常住，含藏無量無數可以轉易的法種，所以說非常。如來藏是不垢不淨，因為祂不會攀緣六塵萬法，也永遠不會厭倦六塵萬法，心真如不在六塵中做分別與取捨，不會造作世間染汙的事情，永遠都是清淨的所以不垢；然而祂在因地時又含藏染汙的種子因此說祂不淨。如來藏是非有非無，因為這個心不是物質的，不屬三界有含攝，而是出生三界有之最終心；如果祂是有所攝，必定會壞滅，因為非有所以不壞；但是心真如是可以領受、體驗的，又不是三界所含攝的有，所以又是非無。如來藏是非一非異，所有有情都有這樣一個心，體性都一樣，所以非異；每個有情都有一個真如並不是共有一個，所以非一；真如能出生現象界——蘊處界，一個是能生，一個是所生，所以非一非異。阿賴耶識遍一切時，遍一切處，遍一切地，遍一切界。因此我們都記得：「知是菩提，了眾生心行故；不會是菩提，諸入不會故。」

這一年多來我努力的學習基礎知見，有時也思惟觀察，例如當我看見一個蘋果時，眼浮塵根攝外色塵蘋果相，由如來藏變現相似內相分色塵境——蘋果，由眼勝義根（在腦部）觸內相分色塵相生起眼識，眼識了別表色紅、綠等；同時由意根觸內相分法塵生起意識，了別大小、方圓、名稱等；看見蘋果便起了欲望想吃，這是意識的欲心所；有人欺瞞說這不是蘋果，是香蕉！你心得決定，它就是蘋果，這就是意識的勝解心所；你還沒吃蘋果，就知它甜甜的，這是你回憶憶念的，這就是意識的念心所；還有定心所就是能制心一處；慧心所是即使離語言文字也能了別之心所法。通過自己對遇到的每一件事情的仔細

觀察，對應佛法精神，了知對錯，便能修除自己的煩惱習氣。

如此降服煩惱習氣、修集福德、智慧不斷出生，攜手有緣佛子，我們共同邁向究竟正覺路！

正占合十





接觸佛教正覺同修會 蕭平實導師的書後，總認為 平實導師的書極有特色，迥異於坊間諸方大師的議論。平實導師書本所述內容，法義之正確高妙，無人能出其右，而有著最根本重要性的，當推 平實導師所樹立的「第八識真心如來藏為法界唯一本源」之論點，我即是因為 平實導師的這個立論才知佛法真有中心，才知佛法是有所趣向的。以如來藏為中心的正確觀點，較之當代其他謬說，真的是顯出以簡馭繁、綱舉目張的效果。並且

平實導師書中的佛法有整體架構，不僅來路去路清楚，當下一步也是清清楚楚。平實導師之所以為導師，正是能夠在現代一片迷惘的佛教界中，為學人釐清整個佛法內容，鋪陳前後修學次第，導學人向於正途，指出真正佛法大城之所向，這點絕對是目前佛教界所沒有的。受 平實導師的這種啟蒙，我於佛法認知中有了正確的目標與方法，一改過去懵懂無知的錯誤觀念，並由於 平實導師所樹立的真正法義，讓我過去狐疑佛法的情況下，再度生起大信心，畢竟表相僧寶使我知道有佛法、恭敬佛法，但勝義僧寶卻能讓我打從心底相信佛法、理解佛法，進而有機會實證佛法，我認為這是勝義僧寶才有的可貴之處。

另有一個特色該提的，就是**實行實用**，平實導師弘揚的法不是只有理論。平實導師教授的「無相念佛」法門，我覺得它是我一生中的至寶；這是真心話，因為之前從沒有一個法門讓我覺得這麼實用過。過去所用的持名唸佛總覺有些不得力，唸佛時心意紛飛，顧得了數數就顧不了心；要是吃飯了，口中就顧不了唸佛，唸佛了就沒法吃飯；即使默念在中心也有疑惑，都不懂轉折的方法，總有「這樣唸，到時恐怕會使不上力」的疑慮。現在這個問題解決了，有無相念佛法門就不再疑慮，因為做了就會發現，這種行門功夫有細細密密的特性，又不太受時空因素干擾；只要不是需要百分百專心的情況下，無相念佛功夫都能夠隨時提起帶著；也不用怕念佛時影響別人，更不用害羞念佛時別人投以「微笑」的眼光，算是一種秘密行吧！尤其看過平實導師對這個殊勝的法門分析後，於心中能解，才知道「**原來淨土攝禪，禪亦不離淨土**」，一個念佛法門就含攝禪淨，故此信心大增，明白不論要參禪或要求往生淨土，必定都能依著這個法門而進退有據，真的感到是「有門」！非常感恩平實導師宣說這個無上法門，這個非常實用的法門！

除前述之外，重點還是要來說說平實導師書中有一段文字，讓我覺得很特別的，那就是平實導師對「無餘涅槃」的解說。因為這個概念的灌輸讓我印象非常深刻，到現在心裏都還存有撥開迷霧的感覺，驚覺「原來涅槃是這個意思！」最初在平實導師的哪一本著作中看到，是記不太清楚，但我想這絲毫不影響說明；因平實導師只要說到涅槃，說法立場都前後一致，沒有根本上的不同。回憶中或許是《心經密意》這

本書，第 100 頁第二段中的這段話——「無餘涅槃其實是依如來藏的不再出生五陰十八界法，而建立涅槃的法相，所以無餘涅槃其實是以如來藏為體，所以無餘涅槃其實沒有自性，其實就是真心如來藏不出生十八界法的自住境界，依如來藏而立名。」這樣直指本體的文字說明對我而言，真是瞬間擊破心中存在已久的一大迷惘，看完後對涅槃不再有虛幻感，立刻對它產生很踏實的感覺。

畢竟「涅槃」這個名詞，學佛的人應該都會聽過，算是一個基本知識，初階佛法解說時就會提到它，所以我很早就聽過這個名詞。但是對於敘述它的文字，我個人卻總覺得很模糊，在心中一直對它留著說不清、辨不明的印象。以我自己來說，不管怎麼解釋都有種「穿襪子洗腳」的感覺——就是隔了一層。它到底是什麼？只認知它是修行人經過某種學習完成，讓自己進入一種死後不會再出生的狀態，因為不會再出生所以也不會再有死，說是不生不死。但，它不就是一種比較特殊的「死了」嗎？此外，我就無法意會它和死亡有什麼太大差別。即使有翻譯說是寂滅、滅度、解脫、圓寂，以及種種描述，可還是讓我覺得涅槃這概念太難以捉摸，完全不知它具體本質到底是什麼？涅槃實質既是「死了」，為何它會很重要，值得經典一說再說？又說小乘人能入涅槃，菩薩不入涅槃，那菩薩有沒有涅槃可得？死亡不是實質性能擁有的東西，要是「不入涅槃」，還說菩薩會有涅槃，那是很奇怪的吧！同時對菩薩這種明明有涅槃可入，卻選擇不入的行為感到疑惑？要留惑潤未來生，這是為什麼？若沒有根本原因，就只是因為慈悲眾生就要這麼

累，那真的會很累！而且說來是不是會有點傻呢？對於這種摸不著頭緒的東西，想法是很混亂的，總之是都不知道。這種一點一滴的疑問，又是這種有關基礎性的問題，無法在字面上明白，讓我對佛法的真實性，曾經產生過侵蝕般的疑慮，就好像學人都有成佛的大目標，可偏偏沒有人能說清怎樣成佛一般，感覺是空有名詞而沒有實質的。

但自從看到平實導師對涅槃的這樣說明，加上周邊道理的解說，才發覺我對它的認知是整個反過來了，觀念上自覺錯得是一丈差九尺還多！原來涅槃境界不是死亡這樣簡單的概念，不是那種滅後一切空無的概念，涅槃與死亡之間也沒有必然關聯！入涅槃雖是小乘人的最終，滅除自己的五陰十八界自然是死亡，但這並不表示要死亡了才有涅槃。無餘涅槃是如來藏獨存狀態，而如來藏本體毫不變動、不消失，一直是一如的；那就表示本質上來說，不論這個有情眾生是死是活，當下都已經是處在自性清淨涅槃狀態了，當然就不是一定要死亡後才有涅槃可入。

有了這個概念，才能了解經典中小乘人所入涅槃，不會單純說成如一般人的死亡；再者，拋棄五陰十八界後也不會造成斷滅，正是還有根本依的不生滅如來藏存在背後，故說入涅槃是不生不死，這樣在概念上就與過去差很多了！既然有不生滅的如來藏做背景，那世間的變動就顯得虛妄多了！爲了尋找生命本源，滅掉世間取涅槃倒顯得不必要，反而是有沒有找到如來藏才是問題核心。所以，這明白顯示菩薩努力找得如來藏，自然有涅槃；知道如來藏是本源後，爲了完全明瞭祂，自然要

留惑潤生走向成佛。經過 平實導師書中反覆說明，才知道原來所有疑問都要聯結到真心如來藏上才說得通！這樣的建立，這樣的道理，一次打通多個關節，包括：涅槃本體是什麼，它是不是死亡的代名詞？小乘人所入涅槃為何不斷滅？菩薩是否有涅槃？菩薩不入涅槃敢繼續生死是憑藉什麼？……等，疑惑一掃而空，讓涅槃在我腦海中完全立體起來，有了該有的依附，「涅槃」不再是在地上躺平的東西。過去我不知道該把它放在哪個位置，現在一下子能和其他的概念聯繫相關，感覺很高興！要不是有如來藏為中心，還真不知道有什麼說法能全部說得清？

其實還有另一個詞彙，也同樣和「涅槃」有類似的境況；在我認為都是屬於弄不明白的一類，那就是「般若」。簡單說般若是智慧，但大家又說它不是一般的「智慧」，會說它是一種包含出世間的智慧。但是什麼叫「出世間」？又哪裡是「出了世間」？出了世間還有東西？這點在本質上，恐怕就已經是沒人能說了。「般若」這種「出世間的智慧」是如何異於一般智慧呢？又要怎樣獲得這樣的智慧？可能就更難倒人了；因為一般聽說的智慧，都看不出有逃出世間智慧的範圍，顯不出有「出世間」的智慧相。是否讀讀經書就能說有般若智慧呢？是否會處理世間事務就能說擁有般若呢？常聽說有勸人要有般若智慧的，可是般若是什麼樣貌？卻不見加以清楚說明，確實又該要怎樣獲得？恐怕有所強加說明的，多是流於想像。我不懂涅槃或般若這兩個概念，大概就是因為從沒有看過誰確切說清楚世間和出世間的差異在哪邊吧！所以我相信只要問了，也

不會有人能真的明白什麼是「般若」，或許只能落回到想像中，再加上以術語解釋術語的窘境。

在讀過 平實導師的書後才會知道，這兩個名詞會這麼基礎性的出現，其實還都是很親密的緣於如來藏的關係！如來藏是法界根源，所以不論般若或涅槃，也都要依附祂才有；要是不談如來藏，那這兩個名詞又該依著什麼來解釋？只要是佛法的修行都圍繞如來藏，要走解脫道的人，一定會碰到修行最終的涅槃——如來藏獨住境界；要走佛菩提道的人，就一定不會碰到般若——觸證如來藏後產生的智慧，自然沒有能脫離如來藏而獨自存在的佛菩提道或解脫道。故而雖說是涅槃般若的名詞疑問，其實深處的原因還是來自對如來藏的無法了解。但是回想一下，以如來藏為中心的觀點有誰暢論？現今只有以 平實導師為主的佛教正覺同修會真實義菩薩們在弘揚。

過去雖有聽過唯識學中的第八識，但是不知為何，我沒有印象有誰能連結第八識和佛法修行的關係？或許問題的核心就在於將第八識心曲解了，所以自然連結不上。連五陰十八界觀行，這樣斷我見的方法，都已經沒人能明白 佛世尊宣說的用意了；要等到 平實導師出來闡揚說明，大家才有正確認識，就遑論要去連結更深奧的第八識真心。

過去我總是沒看懂印順法師的觀點，直到 平實導師整體敘述後才明白問題所在，原來印順法師說的法界實相是「滅相不滅」，是以空無作為最終，想來果然是一種斷滅——國王的新衣就是無衣。沒了實體，一切皆空，那般若有何本體可依而得？又有何涅槃不同於斷滅可說呢？若以「滅相不滅」取代「如

來藏」，本質上的斷滅，會讓菩薩留惑潤生這件事是辦不到的；一期生命結束就一切結束了，還要潤什麼呢？一期生命結束就結束，那哪裡還有經過三大無量數劫能成佛的菩薩？三界中有佛的事實也將不成立，難不成要以佛法否定佛嗎？要是如此，眾生也不須被救度，反正有滅相不滅足矣，死後各各「解脫」，自然涅槃，那這樣也不會有六道輪迴的問題，也沒有善惡業報的問題，一切將成無因。滅相不滅若是佛法真相，將如平實導師評破的那樣，定是流弊無窮，問題之多說不能盡，所以真正的佛法從來沒、也絕不會支持這樣無根的說法。

之前的我，是否都處於這種無根、被曲解的「佛法」世界中而不自知呢？佛法被扭曲後的整個教界氣氛都是這樣，已經無法宣達正確的法道。以意識心或各種想像說法來作為佛法中心，說滅相不滅是實相；這樣否定如來藏的說法，充斥在佛門大道場中，失去根本的佛法，使經典解說只能停留於假想和個人創意上，而脫離佛法能真修實證的最初本懷。層層轉變教導，加上佛法內容龐大，所以一般學人也迷惑，很難一下問到本源上，終究失去方向，失去了根源，在修學上也失焦，完全不知如何前進？坐禪最後該坐到哪裏？它能連結什麼？坐禪中我都以為是放空，也有聽過要在心裡一直唸「什麼是本來面目」幾個字；自問自答這幾個字好像也有道理，但為何這樣能開悟？如何能得第六度般若？又說讀經書會有般若，但怎麼看不出這樣的我有般若？就算有，那般若又該如何用呢？

我一直不知道要怎樣連結這樣的佛法，連最基本的涅槃和般若我都不懂，只好繞一圈回到老實「唸」佛上。弄得這般複

雜又是結論錯誤，徒然辛苦了人；要不是聽到了平實導師這樣正確宣揚如來藏為中心，那我之前所接觸的佛法，還真兜不到一塊兒上；像是飛絮揚了滿天不會收，也收不到一起。有了錯亂次序和目標的謬說比對後，我才更明白平實導師施設無相念佛法門，鋪排修學法道是井然有序，能觀五陰十八界虛妄以斷我見，推進到參禪看話頭，起疑情後，見道因緣成熟，一念相應就能尋找本來面目，真是理論結合實作的正法。

當前佛教界已不知佛法的中心為何，本質上錯以意識心瓜代了如來藏心，以完全誤會後的佛法中心來住持佛教，自然不能為學人闡述哪些內容是近於中心，哪些是較遠於中心了。以誤解後的想法要來解經，就算拿著經典講解，真正的佛法也不會為錯誤的說法背書。要是目標都設定錯誤，道路當然不會對，道理愈益乖謬，佛法架構愈顯繁雜，爾後言之於口、著之於書的，自然也就會錯誤引導學人；一進如此這般「法網」，就很難分清東西南北了。只有平實導師的書，立定如來藏為佛法中心後，道理愈益透徹，佛法架構愈顯簡明，對所有的經典解說，都能指出這是在整個修學過程中的哪一個階段，講述的是哪一部分的法，位置清楚，自然就不再有種迷航的錯亂感，不再感到經典的層次不明，看平實導師的書就能知道佛是依著什麼在說法。因為平實導師講解經典都先挑明這部經是開示哪一個層次的內容，然後再詳細拆解說明，讓看書的我能漸漸走進佛法的世界，而不是過去的瞎忙瞎轉。尤其平實導師的書又是白話翻譯加上白話解說，真的再沒有比平實導師的書更好消化、更為營養的佛法書了；好比是熬煮爛熟、摻入

各種細緻養分的稀飯一樣，就算希哩呼嚕囫圇吞，都能吞得到營養；相信要是讀過 平實導師的書，就會和我有相同的看法。以我讀到《心經密意》這段文字而言，就輕鬆解決了積存多年的涅槃疑問，還能正面的理解建立如來藏和涅槃的從屬架構。

有人說，一本書只要有一句話合用，那它就是一本好書；以這個為原則來說，那 平實導師的書真的是遠遠超勝這個標準太多太多了。不需用力，只要翻一翻書就能解決疑惑，試問還有比這個更便宜的事嗎？恐怕難找了！故此，所有佛法學人，真的想知道什麼是佛法，不論是同修會內或會外，都應該讀一讀 平實導師的書；畢竟 平實導師的書是真依止於 佛世尊的正法，依經解經。而正確的法是不分會內會外廣施一切的，普願大眾皆能多親近 平實導師的法寶，灌沐法雨聽受正法，對現在或未來一定都會有深遠的利益。



般若信箱

✉、《在家菩薩戒》中第十七戒不儲蓄三衣鉢杖戒，對於在家修行人來講，似乎沒什麼用，還望能夠給予我詳細解答。使我決疑！謝謝！

答：您所說的《在家菩薩戒》乃是指《菩薩優婆塞戒經》中所設的菩薩戒，此優婆塞菩薩戒乃是爲了將來要出家受具足而準備的菩薩戒，只有在家人能受，而且乃是盡形壽所受持的菩薩戒，不同於《梵網經、菩薩瓔珞本業經、菩薩地持經、菩薩善戒經、瑜伽師地論》所說的盡未來際受的菩薩戒。梵網菩薩戒等乃是不分在家或出家都可以受持的，而不是某些人說的：在家人只能受優婆塞菩薩戒，出家人才能受梵網菩薩戒。請大家要分清楚當中的義理，勿被錯誤知見誤導。

您的問題中，在《菩薩優婆塞戒經》的戒條如下：**【若優婆塞受持戒已，若不儲蓄僧伽梨衣、鉢盂、錫杖，是優婆塞得失意罪；不起、墮落，不淨、有作。】**這個部分的開示，平實導師已於《優婆塞戒經講記》第四輯有詳細開示，今舉出如下：**【受了菩薩優婆塞戒以後，家裡得要儲備僧伽梨衣，就是出家法師所穿的三衣，你得要隨時準備一套在家中；如果有比丘、比丘尼來，你就以這一套三衣供養。供養出去了，日後得要再去備辦一套儲**

備著。另外還要準備鉢盂和錫杖，盂是比鉢小一點的容器。古時身分比較高的比丘，可以擁有一鉢一盂，盂是有時被拿來作吐痰用的。一般出家人也有用新盂來托鉢的，所以只是容量小一些的鉢。錫杖上往往掛著圈圈的錫環，是用來嚇唬驅逐虎狼用的；古時依照佛制出家了，是走到哪兒就睡在哪兒，沒有固定的處所；到後來有人供養了精舍、林園，才有常住。雖然如此，因為每日要托鉢，或者有時遠行走過山林時，在路上也有可能遇見虎狼，就用錫杖來抵禦虎狼，通常是先在地上頓幾頓，匡啷匡啷震天價響，虎狼被大聲嚇著就離開了！若再不走，就用錫杖戳牠們或頂住牠們，不讓牠們傷害比丘，因此出家人需要這三樣物品。在家菩薩要隨分預備著，對來求的比丘整套供養，或者隨他們所缺而隨分供養；如果不預備著，萬一哪天有法師托鉢來到你家，向你要一套僧伽梨衣，你就無法供養了，那就得到失意罪。好在梵網、瑜伽、地持、瓔珞等菩薩戒沒有這一條規定，你若不受這種戒，就不會有這個問題。】

正覺同修會目前所傳的菩薩戒，乃是梵網菩薩戒，而不是優婆塞菩薩戒，若是受持梵網菩薩戒者，則沒有這一戒條的規定，所以就沒有這方面的問題。若您受的乃是優婆塞菩薩戒，那就應該隨時準備「一套三衣僧伽梨衣，另外還要準備鉢盂和錫杖各一」這樣隨分預備著，否則即是犯戒。這在聲聞律中的《彌沙塞部和醯五分律》卷5佛有開示：【佛制比丘，畜三衣鉢，譬如飛鳥，與毛羽

俱。】意思是說，比丘但持三衣一鉢，進止常與三衣一鉢俱在，終不捨離，好比飛鳥與羽毛俱在；又如飛鳥之二個翅膀，不可分離。三衣一鉢雖然不適合在家人使用，但是對於現聲聞相的出家人卻是必須的。出家人身無長物，必須接受在家人的供養；因此受此優婆塞菩薩戒的在家菩薩，未來對來求的比丘整套供養，或者隨他們所缺而隨分供養，這是受優婆塞菩薩戒的在家菩薩所應該做的事情。

此外，若依梵網、地持、瓔珞或瑜伽菩薩戒的精神來說，應行一切施，當有人需要衣服就施與衣服、需要莊嚴具就施與莊嚴具、需要種種器具悉皆施與等等，不僅僅供養出家比丘、比丘尼，更應該利益安樂無量有緣眾生，而行平等廣大之惠施，所以依據這個原則來成就佛道，方是菩薩戒中饒益有情之精神所在。





公開聲明

緣由： 有少數大法師向海峽兩岸佛教界及大陸宗教局誣告：
「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派，他們專門毀謗禪宗正法。」

說明： 1. 此事關乎佛教了義正法的存亡，本會不能無言，故作此聲明回應之。

2. 事實上，本會才是真正的禪宗正法；那些四處誣告的大法師們，所弘揚的都不是禪宗的法門，而是常見外道所弘揚的意識常住思想。從他們為人印證的內容、書中的法義、演講宣揚的禪法中，都已經證明他們所「悟」的都是意識心，與常見外道完全相同，卻與中國禪宗祖師所證的第八識如來藏完全不同。由此證明他們其實不是禪宗，而是寄居於佛門中的常見外道——身披佛教法衣而弘揚常見外道法。

3. 本會所證正是禪宗歷代諸祖所證的第八識如來藏，始從 1989 年開始弘揚至今將屆二十年了，始終一貫不變的弘揚禪宗祖師所悟的第八識如來藏，也幫助許多人同樣的實證第八識如來藏，由此證明本會才是真正的禪宗。

4. 諸大法師們由於無力實證，故極力否定第八識如來

藏的存在，由他們十餘年來不斷抵制本會弘揚如來藏正法的明確事實，可以證明他們都沒有實證如來藏，才會公開的否定如來藏（以意識的一念不生，或以意識常住而放下煩惱，作為禪宗的實證標的）。假使他們未來有一天實證了如來藏的所在，他們就必須把目前流通於人間的所有書籍、影音成品，全部銷燬，並向佛教界公開道歉，因為他們誤導學人落入意識境界幾十年，也妄行賺取學人買書的金錢，應該加息返還佛教界學人。

5. 由此證明，他們向兩岸佛教界及大陸宗教局告狀說：「正覺同修會是破壞禪宗的新興宗派。」全是謊言。事實上，他們是惡人先告狀，因為破壞中國禪宗的人正是他們——他們幾十年來都以外道常見的意識境界，取代中國禪宗原本代代相傳的第八識如來藏實證法門，是從根本來改變中國禪宗為常見外道法。而且，本會針對他們所說的常見外道思想，出書加以辨正至今，或已十年、或已五年之久，而他們都無法在法義上作出絲毫回應——從法義上來證明自己不是落入常見外道的意識境界中。由此證明他們的法義確實都是常見外道法，也證明他們才是在實質上破壞禪宗的人。我們指證他們以常見外道法取代禪宗，希望他們回歸禪宗如來藏正法的事實，才是真正護持及弘傳中國禪宗的道場。
6. 這些大法師們若不服本會這個聲明，請向佛教界及大陸宗教局提出證明：他們仍然是依中國禪宗歷代

相傳的如來藏實證法門在弘傳的，並且證明他們已經實證禪宗代代相傳的第八識如來藏了——正確的宣講出第八識如來藏實證後觀行所得的智慧。否則即應收回此前所作對本會的誣告，並向佛教界及大陸宗教局公開道歉。

7. 本聲明將一直刊登於本報，直到他們公開道歉，並獲得大陸宗教主管機關無限制開放本會人員佛教書籍在大陸印行流通為止。因台灣某些大山頭已成為大陸有關單位**統戰**對象，而此諸大法師要求大陸宗教主管機關，拒絕發給本會人員各類佛教著作之書號，制止本會正法書籍在大陸印行流通。（註：大陸的宗教書籍並無出版自由，不能獲得國際書號，必須事前獲得宗教主管機關審核通過，發給宗教類書號以後才能印製流通，類似台灣五十年前的警備總部審核所有著作一樣。所以大陸不像台灣目前可以無限制自由印製流通，也都免費發給國際書號。）本會在此向大陸學佛人公開道歉：雖然多年努力，仍無法在大陸大量出版正法書籍、利益大陸同胞；雖然這是形勢使然，並非本會不曾努力，但我們仍應在此向大陸同胞致歉。





一、本會在台灣與美國，除了本佈告欄第四項所列共修處外，別無其他分會或道場；若有其他道場或共修處以本會名義或法門，招收學員上課共修者，皆非經過本會授權，亦皆與本會無關，敬請所有佛子們注意辨明；若無法確定，可以在本會上課時間來電詢問，或者寫信至台北講堂查詢。又，本會平實導師至今仍未授權任何人在會內、會外為人勘驗或印證，所有人都應在本會舉辦的禪三精進共修中，才會由平實導師加以勘驗或印證。近年有人在會中明心以後，違背世尊「應善觀察根器及因緣，不為少福眾生妄說如來藏妙法」的告誡，私自在會外為諸福德因緣未熟者給予引導及印證，成就了虧損如來的大惡業；並且他們所印證的內容亦多分或少分產生了偏差，導致被印證後前來本會聽經時仍然有許多深妙法義聽不懂的現象；又無悟後指導進修的能力，亦不具有攝受學人的能力，或與被引導印證的學人公然吵架，或產生嚴重爭執及財務糾紛，難免導致學人退轉乃至謗法，是害人害己而且公然違背世尊告誡，嚴重違犯了法毘奈耶（法戒），鑄成虧損法事的大惡業，是為虧損如來。如是等人已經提報親教師會議討論後一致議決：應予開除增上班學籍，在尚未公開懺悔滅罪以前，不許繼續參加本會增上班課程及布薩，並應予公佈之。除不許他們再參加本會的課程及布薩（誦戒）以外，今已

依照親教師會議的決議，公佈於本會各共修處，薦請會員、同修們鑑明。

自從本會發佈上述公告以後，另有一貫道之點傳師數人，冒稱爲本會上述文字所說之離會者，或冒稱爲平實導師早期所度弟子，皆僞稱已被平實導師印證爲悟，亦自稱所弘揚之法義是本會的正法。近來又發現原一貫道出身之人，謊稱爲平實導師好友，已被平實導師印證……等，其實素未謀面；此人今在大陸廣洩表相密意，亦自稱已得如夢觀而入地，宣稱是已入聖位的某地聖人，成就大妄語業……等；但經本會蒐集其書本或光碟所說內容加以檢查之後，發覺其所「悟」及其所說表相密意都落入五陰之中，並非真悟；其餘佛法知見亦極荒唐，毀謗淨土……等言語極多，都屬於凡夫知見而未悟言悟，並高抬果證而成爲大妄語人。此類人自稱證悟佛法乃至宣稱入地以後，仍然歸依尙未斷我見、尙未明心的聲聞僧，或者仍舊歸依一貫道的老母娘——絲毫不知聲聞僧及老母娘都未斷我見亦未明心，顯然他們尙無慧眼——確實尙未明心——故無智慧檢驗聲聞僧及老母娘未斷我見亦未明心之事實，概屬附佛法外道。如是之人又於「弘法」過程中，公然支持落入我見而被平實導師評論之錯悟諸師，顯見其慧眼未開，無有智慧分辨當代大師之悟抑未悟，即是《楞伽經》中世尊所說仍存疑見未斷之人，故以號稱入地之證量而繼續支持抵制如來藏正法之錯悟大師；由此行爲亦間接證實其未悟言悟之事實，此事亦應知照本會會員、同修們鑑明。（編案：本會一向秉承公開化、透明化的原則，始從初

成立以來，至今不曾對會內、會外佛教界隱諱內部糗事，常寫在書中，或在講經時明白舉示出來作為實例而說明經義，作為會員學「法」時應該注意修學的「次法」，完全遵守世尊「趣『法、次法』」的教誡。今對此事，一仍舊慣，秉承同一原則而對外公佈之，以免有人誤會而受害。）

二、《正覺電子報》已於 2006 年 9 月更換發報系統，欲訂閱的讀者請前往 <http://post.enlighten.org.tw/> 網址訂閱。若讀者欲閱覽以前各期之《正覺電子報》，可以連結至「成佛之道」網站 <http://www.a202.idv.tw/> 點選正覺電子報合輯讀取。若有關於本報的問題、建議或投稿，請寄至以下的信箱：

電子報投稿及般若信箱提問請寄：awareness@enlighten.org.tw

其他電子報等事務請寄：service@enlighten.org.tw

通訊皈依查詢請寄：endeavor@enlighten.org.tw

三、《正覺電子報》平面刊物免費贈閱，歡迎索取。台灣地區讀者，不便親至正覺講堂索取平面版者，亦可免費訂閱（免附回郵），本會將按期寄贈。本報網路版爲了增進讀者於閱讀時的方便性及舒適性，並且讓版面更加美觀，41 期起增加 PDF 檔案格式之版本，PDF 檔案版面樣式與平面版（紙本）電子報相同，敬請讀者連結「**正智書香園地**」網站 <http://books.enlighten.org.tw/> 下載閱讀，並請繼續支持與愛護本刊。

四、本會台灣各地講堂 2010 年下半年禪淨班，已於十月同步開設新班，三個月內仍可報名插班，共修期間：二年六

個月（費用全免）。

禪淨班，係以『無相念佛及無相拜佛方式修習動中定力，實證一心不亂功夫。』並傳授真正的參禪看話頭功夫、解脫道正理、第一義諦佛法以及參禪知見。

各地講堂地址、電話(共修時間方有人接聽)、新班開課時間：

台北講堂：台北市承德路3段277號9樓等——捷運淡水線圓山站旁，電話：總機：02-25957295（分機：九樓10、11、12、13；十樓15、16；五樓18、19；二樓20、21），傳真：02-25954493。平常共修時間：週一、三、四、五晚上19：00～21：00，週二晚上18：50～20：50，週六早上9：00～11：00、下午14：30～16：30。**2010/10/20（週三）以及2010/10/21（週四）**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。上課時間是每週三晚上19：00～21:00和每週四晚上19：00～21：00；學人可斟酌自己方便的時間，擇一報名參加共修。

桃園講堂：桃園縣桃園市介壽路286號10樓，電話：03-3749363，共修時間：週一、三晚上19：00～21：00，週二晚上18：50～20：50，週六早上9：30～11：30。**2010/10/20（週三）**新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。上課時間是每週三晚上19：00～21：00。

新竹講堂：新竹市南大路241號3樓，電話：03-5619020，共修時間：週一、三、四、五晚上19：00～21：00，週二晚上18：50～20：50，週六早上9：00～

11：00、下午13：00～15：00。**2010/10/25**（週一）新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。上課時間是每週一晚上**19：00～21：00**。

台中講堂：台中市五權西路二段666號13樓之4，電話：04-23816090，共修時間：週一、三、四、五晚上19：00～21：00，週二晚上18：50～20：50，週六早上9：00～11：00、下午13：00～15：30，週日晚上19：00～21：00。**2010/10/22**（週五）新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。上課時間是每週五晚上**19：00～21：00**。

台南講堂：台南市西門路四段15號4樓，電話：06-2820541，共修時間：週一、三、四晚上19：00～21：00，週二晚上19：20～21：20，週六下午14：00～16：00、晚上19：00～21：00，雙週六上午9：00～12：00。**2010/10/23**（週六）新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。上課時間是每週六下午**14：00～16：00**。

高雄講堂：高雄市中正三路45號5樓等，電話：07-2234248，共修時間：週一、三、四、五晚上19：00～21：00，週二晚上18：50～20：50，週六早上9：00～11：00。**2010/10/25**（週一）新開設的禪淨班已經開始上課，尚可接受報名插班。上課時間是每週一晚上**19：00～21：00**。

美國洛杉磯共修處：位於洛杉磯市東方約16英里（20公里）處華人聚集聖蓋柏谷（San Gabriel Valley）之工業市，

已遷往新地址：17979 E. Arenth Avenue #B, City of Industry, CA 91748, USA。電話：(626) 965-2200 & (626) 454-0607。共修時間：週六上午 10：00～下午 17：30。每週六播放台北講堂講經所錄製之DVD：下午 13：00～15：00 播放《金剛經宗通》。2009/10/24 (週六) 禪淨班新班正式開課，隨時接受插班，上課時間是每週六下午 15：30～17：30。

報名表可向本會函索，或於「成佛之道」網站下載：

<http://www.a202.idv.tw/a202-big5/doc/form/download-new.doc>

填妥報名表後，請郵寄本會教學組。

五、全省每週二晚上講經時間——目前 平實導師正在講授《妙法蓮華經》：開講時間 18：50～20：50 座位有限，請提早入座以免向隅！

詳解 釋迦世尊與諸佛如來示現成佛於人間，為有緣眾生「開、示、悟、入」諸佛所知、所見、所證的法界實相之正理，為說唯一佛乘之真實義，揭示真實佛法唯有成佛之道，不以聲聞、緣覺的解脫道化城為究竟；闡釋二乘菩提之解脫道只是從唯一佛乘中析出之方便道，不能令眾生成就佛道，只有圓滿佛菩提道的實相般若及一切種智才能成就佛果。歡迎已發成佛大願、有心實證佛菩薩實相智慧之學人，共同參與此殊勝法會聽講。

本課程不限聽講資格，本會學員憑上課證進入台北講堂聽講，會外學人請以身分證件換證進入聽講（此為配合大樓管理處安全管理規定之要求，敬請諒解。台北以外所有講堂無此要

求)。其餘各地講堂每週二晚上，亦有台北講堂所錄製講經之DVD播放，都不必出示身分證件，歡迎學人前來聽講同霑法益。

六、佛法的修證乃是實事求是，為求真理而闡明佛旨，平實導師領導本會諸多證悟菩薩，不斷地闡揚釋迦佛於經中開示之法界實相心—第八識如來藏—妙義，藉以導正被古今大師錯解之法義，亦使受諸邪見誤導之眾生回歸正道，並振興紹繼衰微之佛法血脈；經十多年來的努力，到目前為止已出版一百多冊書籍，對諸大師廣作法義辨正，藉此辨正之方法快速提升佛子修學三乘菩提應有的正知見，然**諸大師皆無法回應**。今徵求各大山頭法師居士，尋找平實導師所有出版刊物之法義過失，請具名投稿至本會，若確實發現有義理上及實證上之過失者，本會將發給高額獎金，並將此過失更正而刊登在電子報中。然匿名、隱址、擾亂者恕不受理。

七、台北講堂將於 2010/12/12 (日) 上午 09:00 舉行大悲懺法會，令學員懺除往昔惡業、清淨身心，恭請輪值親教師主法。

八、台北、新竹、台中講堂將於 2011/1/9 (日)；台南、高雄講堂為 2011/1/16(日)上午 09:00 舉行菩薩戒布薩，已受菩薩戒之會員，敬請攜帶戒本、海青及縵衣準時參加。

九、2011 年上半年禪一日期，台北講堂為 1/16、2/20、

3/6、3/20、3/27，共五次。桃園、新竹、台中講堂爲：2/20、3/27，各二次；台南、高雄講堂爲 2/20、3/20，各二次。以上各講堂禪一日期均爲週日，從 2011/1/1（週六）開始接受學員在各班櫃台知客處報名。

十、2011 年上半年禪三第一梯次於 4/8（週五）～4/11（週一）舉行，第二梯次於 4/15（週五）～4/18（週一）舉行；2011/1/1（週六）開始接受會員報名，2011/2/15（週二）報名截止，2011/3/31（週四）開始分批寄發禪三錄取通知。

精進禪三，係『以克勤圓悟大師及大慧宗杲之禪風，施設機鋒與小參、公案密意之開示，幫助會員剋期取證，親證不生不滅之真實心——人人本有之如來藏』。每年舉辦兩期，共四梯次；由 平實導師主持。僅限本會會員參加禪淨班共修期滿，報名審核通過者，方可參加。

十一、2011 年上半年正覺祖師堂開放參訪日期爲：1/2、2/3、2/4、2/5、3/6、5/8。（詳細參訪途徑請參閱本報第 41、42 期之公告，非開放時間請勿前來參訪。本會爲大乘清淨道場，對修持外道法的藏傳佛教假名出家眾恕不接待！）

十二、平實導師著《鈍鳥與靈龜》已經出版，考證古今錯悟者對 大慧宗杲禪師的無根毀謗等事，並論證天童宏智禪師與 大慧宗杲禪師同以第八識如來藏爲所悟標的，都非以意識離念靈知作爲證悟之標的。熟讀此書者，可以矯正原有的錯誤知見，並消除心中由於誤聞無根毀謗善知識

而植入之惡法種子，有助於宗門正法之證悟。本書一大冊（四百餘頁），只售新台幣 250 元。

十三、平實導師的《勝鬘經講記》共六輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元，詳述大乘菩薩所斷無始無明與二乘聖人所斷一念無明之分際；熟讀此書，可以深知三乘菩提之異同，了知菩薩所證實相法界如來藏智慧確為不共二乘聖人之智慧（二乘聖人只知現象界之緣起性空而不能及於實相法界）。本書中亦詳述二乘所斷一念無明與大乘所斷無始無明間之關聯、含攝；讀後可以建立具足三乘菩提之整體知見，此後即能兼顧權、實、頓、漸，不再執偏排正、執小謗大，則能真修成佛之道。

十四、平實導師的《維摩詰經講記》共六輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元。本經為禪門照妖鏡，凡修學般若、證悟明心者，皆應以此經典的真實義自我檢驗，可以預防因無知、無意之間產生之大妄語業，亦可藉此經中的法義，修正參禪求悟之方向，有助於真實證悟明心。

十五、平實導師的《楞嚴經講記》第七輯已於 2010 年 11 月底出版，每輯售價新台幣 200 元，共計十五輯圓滿。本經為密教部之重要經典，經中宣說明心與見性之內涵極為詳細，並且詳細解說五陰區宇，細說五陰習氣種子斷盡時的境界相，以及五十種魔擾與邪見內容。具大心之四眾佛弟子，亦可藉此書所揭示的經中妙義熏習大乘法義，邁向修學佛菩提道之正確方向，得以進求實證第一

義諦正法。

十六、平實導師著《阿含正義》共七輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 250 元。本書詳述四阿含諸經中的解脫道義理，內容係：

詳解四阿含解脫道的實證原理與實修的觀行方法，並指出末法時代修學阿含道而不能斷三縛結的原因，也為學人的證果而預先建立正知見，可以助您親證滅盡之道，於內、於外都無恐懼，實證阿含道而不退失聲聞菩提的見道功德。並且明確的指出三果與四果的取證關鍵，也指出八解脫與阿羅漢之間的異同所在。關於因緣觀，也有極為詳盡的說明，細說十因緣觀與十二因緣觀之間不可分割的緊密關聯，使讀者對因緣觀的修習確實可以成就。南傳佛法的修證者，將由此書中獲得千年來已經失傳的阿含道正知正見與觀行的方法，可以在此世中實證初果，乃至親證解脫道的極果。

十七、平實導師講述的《優婆塞戒經講記》共八輯，已由正智出版社出版完畢，每輯售價新台幣 200 元。本書的內容，係：

詳解在家菩薩戒法，細說布施之功德及布施得福之因果原理，詳述自作自受、異作異受、無作無受之第一義真諦，兼述三乘菩提法義與精神之異同；讀此，能知福慧雙修之真實義，可以助益大乘學佛者之證道。

十八、正智出版社錄製的CD名為〈超意境〉(第一輯)，是以平實導師在各輯公案拈提中寫的偈頌作為歌詞，是超越意

識境界的實相境界，以優美的旋律錄製而成；平實導師並且親作一首黃梅調風格的曲子，錄製於其中。本CD可供參禪者聆聽欣賞及參究之用，內附彩色精印之說明小冊，請在聆聽時同時閱讀說明小冊，能迅速發起疑情，促進證悟因緣提早成熟，每片售價280元。自2007年起，凡購閱公案拈提系列書籍者，每一冊皆附贈一片〈超意境〉CD。

（預告：〈超意境〉第二輯名為〈禪意無限〉，將於2011年初夏出版，平實導師已選取書中偈頌寫成中國童謠風格及吉爾特民謠風格……等曲子，將與他人所寫不同風格的曲子，共同錄製，謹先預告。〈禪意無限〉出版後將不再錄製CD，特此公告。）

十九、正智出版社出版之《我的菩提路》第一輯已於2007年4月出版，全書三百餘頁，售價新台幣200元。

《我的菩提路》第二輯亦於2010年4月初出版，售價250元，本書的內容，係：

凡夫及二乘聖人所不能實證之大乘別教般若菩提——本來自性清淨涅槃，於現今末法之世，並非只有極少數人能聞、能證，您若願意修學，也一樣有證悟的機會；今摘錄本會郭正益老師以及前現代禪副宗長張志成等人所撰寫的親證如來藏之見道報告，以及一篇本會已經七年未見的眼見佛性報告，總計二十一篇；以此見證宗門正法仍然絲縷不絕，而且正在廣利學人，以利菩薩心性的學人發起求悟般若實相之大信心。這些已經見道的學員們，遍於社會各階層中，都能不受學歷限制，所悟悉皆相同無謬，已證明法界實相之證悟不因學歷高低、更不因世俗身分地

位差異而有不同，更爲末法時代求悟般若之學人指出光明的正途。本書中的二十一篇報告，敘述各種不同的見道因緣與過程，是參禪求悟者必讀之佳作。

二十、大陸及海外地區讀者，欲函索本會贈閱書籍者，須自行支付回郵資費，其數額及支付之方法，請先與本會確定，來信請寄：

佛教正覺同修會

103 台北市承德路三段 277 號 9 樓

Taipei Taiwan

◎敬告大陸地區讀者：因爲大陸 部分地方政府 認爲台灣地區佛法是「境外」佛法，非屬中國佛法，故常常加蓋「不許進口」字樣而退回本會郵寄給大陸同胞的贈閱書籍；尤以閩南地區最常被大陸廈門海關退回，不知廈門海關現在是否仍然如此，或是已經承認台灣是境內了？請各自向廈門海關查詢確定後，再由本會另行寄贈。

二十一、平實導師爲悲憫四川地震災區受難的同胞，於地震發生一週內，號召會內諸同修菩薩，發起賑災捐款，本會捐助善款，如實履踐 世尊於經中開示菩薩「至心施、及時施、親手施」之功德，後以佛教正覺同修會、正覺教育基金會、正覺寺籌備處的名義，透過中華宗教文化交流協會將新台幣一千八百六十三萬元捐往災區。期使此次向四川地震災區捐助的善款，能應燃眉之急，用於災區學校、寺廟的重建及殘障人士的康復治療。

二十二、針對莫拉克颱風引起的八八水災，本會菩薩們響

應救災活動，以佛教正覺同修會、正覺教育基金會的名義，透過行政院莫拉克風災重建委員會所屬教育部莫拉克風災應變及校園重建計畫，捐款新台幣七百零二萬五千元；同時捐贈新台幣五十萬元予台北市政府社會局，協助認養林邊鄉災後購贈物資之用。希望能應燃眉之急，並用於災區學校排除各種困難之用，期能協助完成重建及學校復課工作。欲知詳細資訊，請看教育部相關網站——

網址：<http://140.111.34.73/Content.aspx?Category=Resource> 點選「3-3 捐款」中，可見到「莫拉克風災民間捐贈校園重建資源彙整表」，網址如下：

http://140.111.34.73/doc/administration/Resource/res3_3.htm

因有一些海外、大陸同修捐款，故刊登捐款儀式的照片徵信如下：



正覺教育基金會執行長：張公僕（左五）

佛教正覺同修會監事主席：余書偉（左六）

教育部官員：政務次長—呂木琳（右四）·國教司司長—楊昌裕（右三）

社教司司長—朱楠賢（右二）·總務司司長—劉奕權（右一）

二十三、《正覺電子報》非常歡迎會內、會外人士賜稿，關於投稿之相關須知，請連結至第二期電子報之「徵稿啓事」。

二十四、本會道場弘揚 如來正法，舉凡於各地講堂開班授課、發行結緣書、印刷郵寄費用、各共修處一般水電花費……等項目，凡有利於大眾法身慧命增長之處，菩薩皆勦力行之，雖花費極鉅，但可利益極多學佛人。佛說「諸施之中，法施爲上」，經中佛說此法施之行亦是護持正法，歡迎佛子四眾護持，廣植此一法施無上福田。本會之郵政劃撥帳號爲 19072343，戶名爲「**社團法人台北市佛教正覺同修會**」，因護持項目甚多，爲求收據開立作業進行順利，而免延宕，劃撥時請統一註明「**護持道場**」。

正智出版社 籌募弘法基金 發售書籍目錄 2010/10/07

1. **宗門正眼—公案拈提 第一輯 重拈** 平實導師著 500 元
因重寫內容大幅度增加故，字體必須改小，並增為 576 頁 主文 546 頁。比初版更精彩、更有內容。初版《禪門摩尼寶聚》之讀者，可寄回本公司免費調換新版書。免附回郵，亦無截止日期。（2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片。市售價格 280 元，多購多贈。）
2. **禪淨圓融** 平實導師著 200 元（第一版舊書可換新版書，詳見換書啓事）
3. **真實如來藏** 平實導師著 400 元
4. **禪—悟前與悟後** 平實導師著 上、下冊，每冊 250 元
5. **宗門法眼—公案拈提 第二輯** 平實導師著 500 元
（2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片）
6. **楞伽經詳解** 平實導師著 全套共 10 輯 每輯 250 元
7. **宗門道眼—公案拈提 第三輯** 平實導師著 500 元
（2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片）
8. **宗門血脈—公案拈提 第四輯** 平實導師著 500 元
（2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片）
9. **宗通與說通—成佛之道** 平實導師著 主文 381 頁 全書 400 頁 成本價 200 元
10. **宗門正道—公案拈提 第五輯** 平實導師著 500 元
（2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片）
11. **狂密與真密 一～四輯** 平實導師著 西藏密宗是人間最邪淫的宗教，本質不是佛教，只是披著佛教外衣的印度教性力派流毒的喇嘛教。此書中將西藏密宗密傳之男女雙身合修樂空雙運所有祕密與修法，毫無保留完全公開，並將全部喇嘛們所不知道的部分也一併公開。內容比大辣出版社喧騰一時的《西藏慾經》更詳細。並且函蓋藏密的所有祕密及其錯

誤的中觀見、如來藏見……等，藏密的所有法義都在書中詳述、分析、辨正。每輯主文三百餘頁 每輯全書約 400 頁 流通價每輯 140 元

12. **宗門正義—公案拈提** 第六輯 平實導師著 500 元

(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)

13. **心經密意**—心經與解脫道、佛菩提道、祖師公案之關係與密意 平實導師述 300 元

14. **宗門密意—公案拈提** 第七輯 平實導師著 500 元

(2007 年起，每冊附贈本公司精製公案拈提〈超意境〉CD 一片)

15. **淨土聖道—兼評「選擇本願念佛」** 正德老師著 200 元

16. **起信論講記**—平實導師述著 共六輯 每輯三百餘頁 成本價各 200 元

17. **優婆塞戒經講記**—平實導師述著 共八輯 每輯三百餘頁 成本價各 200 元

18. **真假活佛**—略論附佛外道盧勝彥之邪說(對前岳靈犀網站主張「盧勝彥是證悟者」之修正) 正犀居士(岳靈犀)著 流通價 140 元

19. **阿含正義—唯識學探源** 平實導師著 共七輯 每輯 250 元

20. **超意境—公案拈提** CD。以各輯公案拈提中直示禪門入處之頌文，作成不同曲風之超意境歌曲。在聆聽優美歌曲時，請同時閱讀內附之印刷精美說明小冊，可以領會超意境的證悟境界；未悟者可以因此引發求悟之意向及疑情，真發菩提心而邁向求悟之途，乃至因此真實悟入般若，成真菩薩。 每片 280 元

21. **我的菩提路** 第一輯 釋悟圓、釋善藏法師……等人合著 售價 200 元

22. **我的菩提路** 第二輯 郭正益、張志成等人著 售價 250 元

23. **鈍鳥與靈龜**—考證後代凡夫對大慧宗杲禪師的無根誹謗

平實導師著 共 458 頁 售價 250 元

24. **維摩詰經講記** 平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 優惠價各 200 元

25. **真假外道**—破劉東亮、杜大威、釋證嚴常見外道見 正光老師著 200 元

26. **勝鬘經講記**—兼論印順《勝鬘經講記》對於《勝鬘經》之誤解

平實導師述 共六輯 每輯三百餘頁 優惠價 200 元

27. **楞嚴經講記** 平實導師述 共 15 輯，每輯三百餘頁 優惠價 200 元
2010.09.30 出版第六輯（每二個月出版一輯）
28. **佛法入門**—迅速進入三乘佛法大門，消除久學佛法漫無方向之窘境。
○○居士著 將於正覺電子報連載後出版 售價 200 元
29. **明心與眼見佛性**—駁慧廣〈蕭氏「眼見佛性」與「明心」之非〉文中謬說
正光老師著 於正覺電子報連載後結集出版之 書價未定
30. **廣論之平議**—宗喀巴《菩提道次第廣論》之平議 正雄居士著
約二或三輯 俟正覺電子報連載後結集出版 書價未定
31. **中觀金鑑**—詳述應成派中觀的起源與其破法、凡夫見本質 正德老師著
於正覺電子報連載後結集出版之 出版日期、書價未定
32. **末法導護**—對印順法師中心思想之綜合判攝 正慶老師著 書價未定
33. **金剛經宗通** 平實導師述 俟整理完畢後出版之
34. **菩薩學處**—菩薩四攝六度之要義 正元老師著 出版日期未定
35. **法華經講記** 平實導師述 每輯 200 元 出版日期未定
36. **八識規矩頌詳解** ○○居士 註解 出版日期另訂 書價未定
37. **印度佛教史**—法義與考證。依法義史實評論印順《印度佛教思想史、佛教史地考論》之謬說 正偉老師著 出版日期未定 書價未定。
38. **中國佛教史**—依中國佛教正法史實而論 ○○老師 著 書價未定
39. **中論正義**—釋龍樹菩薩《中論》頌正理
正德老師著 出版日期未定 書價未定
40. **中觀正義**—註解平實導師《中論正義頌》
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
41. **佛藏經講記** 平實導師述 出版日期未定 書價未定。
42. **阿含講記**—將選錄四阿含中數部重要經典全經講解之，講後整理出版。
平實導師述 約三輯 每輯 250 元 出版日期未定
43. **寶積經講記** 平實導師述 每輯三百餘頁 優惠價 200 元 出版日期未定

44. **解深密經講記** 平實導師述 約四輯 將於重講後整理出版
45. **成唯識論略解** 平實導師著 五～六輯 每輯200元 出版日期未定
46. **修習止觀坐禪法要講記** 平實導師述 每輯三百餘頁 優惠價 200元
將於正覺寺建成後重講、以講記逐輯出版 日期未定
47. **無門關**—《無門關》公案拈提 平實導師著 出版日期未定
48. **中觀再論**—兼述印順《中觀今論》謬誤之平議。正光老師著 出版日期未定
49. **輪迴與超度**—佛教超度法會之真義。
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
50. **《釋摩訶衍論》平議**—對偽稱龍樹所造《釋摩訶衍論》之平議
○○法師（居士）著 出版日期未定 書價未定
51. **正覺發願文註解**—以真實大願為因 得證菩提
正德老師著 出版日期未定 書價未定
52. **正覺總持咒**—佛法之總持 正園老師著 出版日期未定 書價未定
53. **涅槃**—論四種涅槃 平實導師著 出版日期未定 書價未定
54. **三自性**—依四食、五蘊、十二因緣、十八界法，說三性三無性。
作者未定 出版日期未定
55. **道品**—從三自性說大小乘三十七道品 作者未定 出版日期未定
56. **大乘緣起觀**—依四聖諦七真如現觀十二緣起 作者未定 出版日期未定
57. **三德**—論解脫德、法身德、般若德。 作者未定 出版日期未定
58. **真假如來藏**—對印順《如來藏之研究》謬說之平議 作者未定 出版日期未定
59. **大乘道次第** 作者未定 出版日期未定 書價未定
60. **四緣**—依如來藏故有四緣 作者未定 出版日期未定
61. **空之探究**—印順《空之探究》謬誤之平議 作者未定 出版日期未定
62. **十法義**—論阿含經中十法之正義 作者未定 出版日期未定
63. **外道見**—論述外道六十二見 作者未定 出版日期未定

總經銷：飛鴻國際行銷股份有限公司

231 台北縣新店市中正路 501 之 9 號 2 樓

Tel.02-8218-6688(五線代表號) Fax.02-8218-6458、8218-6459

零售點：

1. **全台連鎖經銷書局：**三民書局、誠品書局、何嘉仁書店、敦煌書店、紀伊國屋、金石堂書局、建宏書局

2. **台北市縣：**

佛化人生 北市羅斯福路 3 段 325 號 5 樓 台電大樓對面

士林圖書 北市士林區大東路 86 號 書田文化 北市石牌路二段 86 號

書田文化 北市大安路一段 245 號 書田文化 北市南京東路四段 137 號 B1

人人書局 北市北安路 524 號 秋水堂 北市羅斯福路三段 333 巷 14 號

永益書店 北市木柵路一段 57-8 號 金玉堂書局 三重三和路四段 16 號

來電書局 新莊中正路 261 號 春大地書店 蘆洲中正路 117 號

3. **桃園市縣：**桃園文化城 桃園復興路 421 號 金玉堂 中壢中美路 2 段 82 號

巧巧屋書局 蘆竹南崁路 263 號 內壢文化圖書城 中壢忠孝路 86 號

來電書局 大溪慈湖路 30 號 御書堂 龍潭中正路 123 號

4. **新竹市縣：**大學書局 新竹建功路 10 號 聯成書局 新竹中正路 360 號

誠品書局 新竹市民族路 2 號 (sogo 百貨) 誠品書局 新竹市信義街 68 號

墊腳石文化書店 新竹市中正路 38 號 金典文化 竹北中正西路 47 號

展書堂 竹東長春路 3 段 36 號

5. **苗栗市縣：**建國書局 苗栗市中山路 566 號 萬花筒書局 苗栗市府東路 73 號

展書堂 頭份和平路 79 號 展書堂 竹南民權街 49-2 號

6. **台中市縣：**瑞成書局、各大連鎖書店。

興大書齋 台中市國光路 250 號 詠春書局 台中市永春東路 884 號

仁和書局 神岡神岡路 66 號 參次方國際圖書 大里大明路 242 號

儀軒文化事業公司 太平中興路 178 號

7. **彰化市縣：**心泉佛教流通處 彰化市南瑤路 286 號

員林鎮：墊腳石圖書文化廣場 中山路 2 段 49 號 (04-8338485)

大大書局 民權街 33 號 (04-8381033)

溪湖鎮：聯宏圖書 西環路 515 號 (04-8856640)

8. **南投縣**：文春書局 霧峰鄉中正路 1087 號

9. **台南市縣**：吉祥宗教文物 台南市公園路 595-26 號

宏昌書局 台南北門路一段 136 號 禪馥館 台南北門路一段 308-1 號

博大書局 新營三民路 128 號 豐榮文化商場 新市仁愛街 286-1 號

藝美書局 善化中山路 436 號 志文書局 麻豆博愛路 22 號

10. **高雄市**：各大連鎖書店、瑞成書局

政大書城 三民區明仁路 161 號 政大書城 苓雅區光華路 148-83 號

城市書店 三民區明吉路 9 號 明儀書局 三民區明福街 2 號

明儀書局 三多四路 63 號 青年書局 青年一路 141 號

11. **宜蘭縣市**：金隆書局 宜蘭市中山路 3 段 43 號

宋太太梅鋪 羅東鎮中正北路 101 號 (039-534909)

12. **台東市**：東普佛教文物流通處 台東市博愛路 282 號

13. **其餘鄉鎮市經銷書局**：請電詢總經銷飛鴻公司。

14. **大陸地區請洽**：

香港：樂文書店 (旺角西洋菜街 62 號 3 樓、銅鑼灣駱克道 506 號 3 樓)

青年出版社 (北角渣華道 82 號 2 樓)

各省新華書店、方廣郵購書店 (請詳見：〈敬告大陸讀者〉文)

15. **美國**：世界日報圖書部：紐約圖書部 電話：7187468889#6262

洛杉磯圖書部 電話：3232616972#202

16. **國內外地區網路購書**：

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw>

(書籍簡介、直接聯結下列網路書局購書)

三民 網路書局 <http://www.sanmin.com.tw>

誠品 網路書局 <http://www.eslitebooks.com>

博客來 網路書局 <http://www.books.com.tw>

金石堂 網路書局 <http://www.kingstone.com.tw>

飛鴻 網路書局 <http://fh6688.com.tw>

附註：1.請儘量向各經銷書局購買：郵政劃撥需要十天才能寄到（本公司在您劃撥後第四天才能接到劃撥單，次日寄出後第四天您才能收到書籍，此八天中一定會遇到週休二日，是故共需十天才能收到書籍）若想要早日收到書籍者，請劃撥完畢後，將劃撥收據貼在紙上，旁邊寫上您的姓名、住址、郵區、電話、買書詳細內容，直接傳真到本公司 02-28344822，並來電 02-28316727、28327495 確認是否已收到您的傳真，即可提前收到書籍。2.因台灣每月皆有五十餘種宗教類書籍上架，書局書架空間有限，故唯有新書方有機會上架，通常每次只能有一本新書上架；本公司出版新書，大多上架不久便已售出，若書局未再叫貨補充者，書架上即無新書陳列，則請直接向書局櫃台訂購。3.若書局不便代購時，可於晚上共修時間向正覺同修會各共修處請購（共修時間及地點，詳閱共修現況表。每年例行年假期間請勿前往請書，年假期間請見共修現況表）。4.郵購：郵政劃撥帳號 19068241。5.正覺同修會會員購書都以八折計價（戶籍台北市者為一般會員，外縣市為護持會員）都可獲得優待，欲一次購買全部書籍者，可以考慮入會，節省書費。入會費一千元（第一年初加入時才需要繳），年費二千元。6.尚未出版之書籍，請勿預先郵寄書款與本公司，謝謝您！7.若欲一次購齊本公司書籍，或同時取得正覺同修會贈閱之全部書籍者，請於正覺同修會共修時間，親到各共修處請購及索取；**台北市讀者**請洽 103 台北市承德路：三段 267 號 10 樓（捷運淡水線 圓山站旁）請書時間：週一至週五為 18:00~21:00，第一、三、五週週六為 10:00~21:00，雙週之週六為 10:00~18:00 請購處專線電話：25957295-分機 14（於請書時間方有人接聽）。

敬告大陸讀者：

正智出版社有限公司在台灣印行的各種書籍中，《真實如來藏、禪

淨圓融》二書，已由宗教文化出版社，在大陸印行流通出版了。《真實如來藏》定價人民幣 18.8 元、《禪淨圓融》定價人民幣 10 元，已在全國各省市的新華書店上架流通了。

《禪一悟前與悟後》一書，在更早之前，授權與四川大學出版社印行，現在也已經出版了，售價人民幣 28 元。

以上三書，大陸讀者可逕向各省市新華書店或其他書店指名購閱。若書架上已售出而無書籍者，請向書店櫃檯訂購。凡是已經在大陸出版之書籍，既可由各地書局買得，則正覺同修會將不再購贈或寄贈，敬請大陸讀者們鑑諒。

若您所在的縣市還沒有設立新華書店，亦無其他書店可以訂購，亦可向中國國際圖書貿易總公司〔圖書部〕訂購。各書店若欲訂貨者，請填妥「圖書征訂單」，直接向該公司傳真訂貨，征訂單格式請從成佛之道網站或該公司網站下載。又：正智出版社其餘書籍，凡尚未在大陸出版者，未來將委託中國國際圖書貿易總公司，在大陸經銷流通，敬請讀者注意正式銷售日期，詳情請逕洽該公司〔圖書部〕：

TEL. 010-68433191 68433189

FAX. 010-68412048 68415917

E-MAIL. ts2@mail.cibtc.com.cn

關於平實導師的書訊，請上網查閱：

成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

正智出版社 書香園地 <http://books.enlighten.org.tw>

★正智出版社有限公司售書之稅後盈餘，全部捐助財團法人正覺寺籌備處、佛教正覺同修會、正覺教育基金會，供作弘法及購建道場之用；懇請諸方大德支持，功德無量★

- 1.無相念佛 平實導師著 回郵 10 元
- 2.念佛三昧修學次第 平實導師述著 回郵 25 元
- 3.正法眼藏—護法集 平實導師述著 回郵 35 元
- 4.真假開悟簡易辨正法&佛子之省思 平實導師著 回郵 3.5 元
- 5.生命實相之辨正 平實導師著 回郵 10 元
- 6.如何契入念佛法門 (附:印順法師否定極樂世界) 平實導師著 回郵 3.5 元
- 7.平實書箋—答元覽居士書 平實導師著 回郵 35 元
- 8.三乘唯識—如來藏系經律彙編 平實導師編 回郵 80 元
(精裝本 長 27cm 寬 21cm 高 7.5cm 重 2.8 公斤)
- 9.三時繫念全集—修正本 (長 26.5cm×寬 19cm) 回郵 40 元
- 10.明心與初地 平實導師述 回郵 3.5 元
- 11.邪見與佛法 平實導師述著 回郵 20 元
- 12.菩薩正道—回應義雲高、釋性圓…等外道之邪見 正燦居士著 回郵 20 元
- 13.甘露法雨 平實導師述 回郵 20 元
- 14.我與無我 平實導師述 回郵 20 元
- 15.學佛之心態—修正錯誤之學佛心態始能與正法相應 正德居士著 回郵 35 元
附錄:平實導師著《略說八、九識並存…等之過失》
- 16.大乘無我觀—《悟前與悟後》別說 平實導師述著 回郵 20 元
- 17.佛教之危機—中國台灣地區現代佛教之真相 (附錄:公案拈提六則)
平實導師著 回郵 25 元
- 18.燈影—燈下黑 (覆「求教後學」來函等) 平實導師著 回郵 35 元
- 19.護法與毀法—覆上平居士與徐恒志居士網站毀法二文 正圓老師著 回郵 35 元
- 20.淨土聖道—兼評選擇本願念佛 正德老師著 由正覺同修會購贈 回郵 25 元
- 21.辨唯識性相—對「紫蓮心海《辨唯識性相》書中否定阿賴耶識」之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 25 元
- 22.假如來藏—對法蓮法師《如來藏與阿賴耶識》書中否定阿賴耶識之回應
正覺同修會 台南共修處法義組 著 回郵 35 元
- 23.入不二門—公案拈提集錦 第一輯 平實導師著 回郵 20 元
(於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則,合輯為一冊流通之)
- 24.真假邪說—西藏密宗索達吉喇嘛《破除邪說論》真是邪說 正安法師著 回郵 35 元

25. **真假開悟**—真如、如來藏、阿賴耶識間之關係 平實導師述著 回郵 35 元
26. **真假禪和**—辨正釋傳聖之謗法謬說 正德老師著 回郵 30 元
27. **眼見佛性**—駁慧廣法師眼見佛性的含義文中謬說 正光老師著 回郵 25 元
28. **普門自在**—公案拈提集錦 第二輯 平實導師著 回郵 20 元
(於平實導師公案拈提諸書中選錄約二十則，合輯為一冊流通之)
29. **印順法師的悲哀**—以現代禪的質疑為線索 恆毓博士著 回郵 25 元
30. **識蘊真義**—現觀識蘊內涵、取證初果、親斷三縛結之具體行門。
—依《成唯識論》及《唯識述記》正義，略顯安慧《大乘廣五蘊論》之邪謬。 平實導師著 回郵 35 元
31. **正覺電子報** 各期紙版本 免附回郵 每次最多函索三期或三本
(已無存書之較早各期，不另增印贈閱)
32. **現代人應有的宗教觀** 正禮老師著 回郵 3.5 元
33. **遠惑趣道(一)**—正覺電子報般若信箱問答錄 第一輯 回郵 20 元
34. **遠惑趣道(二)**—正覺電子報般若信箱問答錄 第二輯 回郵 20 元
35. **確保您的權益—器官捐贈應注意自我保護** 正光老師著 回郵 10 元
36. **三乘菩提 DVD 光碟** 由正覺教團多位親教師共同講述錄製
DVD 8 片，MP3 一片，共 9 片。有二大講題：一為「三乘菩提之意涵」，二為「學佛的正知見」。內容精闢，深入淺出，精彩絕倫，幫助大眾快速建立三乘法道的正知見，免被外道邪見所誤導。有志修學三乘佛法之學人不可不看。
製作工本費 100 元，回郵 25 元
37. **佛藏經** 燙金精裝本 每冊回郵 20 元 正修佛法之道場欲大量索取者，
請正式發函並蓋用關防寄來索取。
(2008.04.30 起開始敬贈)
38. **西藏文化談**—耶律大石先生著 正覺教育基金會印贈 回郵 20 元
39. **隨緣**—理隨緣與事隨緣 平實導師述 回郵 20 元
40. **學佛的覺醒** 正枝居士著 回郵 25 元
41. **導師之真實義** 正禮老師著 回郵 10 元
42. **淺談達賴喇嘛之雙身法**—兼論解讀「密續」之達文西密碼
吳明芷居士著 回郵 10 元
43. **魔界轉世** 張正玄居士著 回郵 10 元
44. **一貫道與開悟** 正禮老師著 回郵 10 元

45. 博愛—愛盡天下女人 正覺教育基金會編 回郵 10 元

46. 意識虛妄經教彙編—實證解脫道的關鍵經文 正覺同修會編 回郵 30 元

47. 第七意識與第八意識—第七、八識有可能是意識嗎？

平實導師述 俟《正覺電子報》連載完畢後出版

48. 邪箭譬語—從中觀的教證與理證，談多識仁波切《破魔金剛箭雨論—反擊蕭平實對佛教正法的惡毒進攻》邪書的種種謬理。

正元老師著 俟《正覺電子報》連載後出版

49. 真假禪宗—藉評論釋性廣《印順導師對變質禪法之批判及對禪宗之肯定》以顯示真假禪宗

附論一：凡夫知見 無助於佛法之信解行證

附論二：世間與出世間一切法皆從如來藏實際而生而顯

正偉老師著 俟《正覺電子報》連載後結集出版

50. 雪域同胞的悲哀—揭示顯密正理，兼破索達吉師徒《般若鋒兮金剛焰》。

王心覺居士著 俟《正覺電子報》連載後結集出版

51. 真假沙門—依 佛聖教闡釋佛教僧寶之定義

正禮老師著 俟《正覺電子報》連載後出版

★ 上列贈書之郵資，係台灣本島地區郵資，大陸、港、澳地區及外國地區，請另計酌增（大陸、港、澳、國外地區之郵票不許通用）。尚未出版之書，請勿先寄來郵資，以免增加作業煩擾。

★ 本目錄若有變動，唯於後印之書籍及「成佛之道」網站上修正公佈之，不另行個別通知。

函索書籍請寄：佛教正覺同修會 103 台北市承德路 3 段 277 號 9 樓

台灣地區函索書籍者請附寄郵票，無時間購買郵票者可以等值現金抵用，但不接受郵政劃撥、支票、匯票。大陸地區得以人民幣計算，國外地區請以美元計算（請勿寄來當地郵票，在台灣地區不能使用）。欲以掛號寄遞者，請另附掛號郵資。

親自索閱：正覺同修會各共修處。 ★請於共修時間前往取書，餘時無人在道場，請勿前往索取；共修時間與地點，詳見書末正覺同修會共修現況表（以近期之共修現況表為準）。

註：正智出版社發售之局版書，請向各大書局購閱。若書局之書架上已經售出而無陳列者，請向書局櫃台指定洽購；若書局不便代購者，請於正覺同修會共修時間前往各共修處請購，正智出版社已派人於共修時間送書前往各共修處流通。 郵政劃撥購書及大陸地區購書，請詳別頁正智出版社發售書籍目錄最後頁之說明。

成佛之道 網站：<http://www.a202.idv.tw/> 正覺同修會已出版之結緣書籍，多已登載於「成佛之道」網站，若住外國、或住處遙遠，不便取得正覺同修會贈閱書籍者，可以從本網站閱讀及下載。 書局版之《宗通與說通》亦已上網，台灣讀者可向書局洽購，成本價 200 元。《狂密與真密》第一輯~第四輯，亦於 2003.5.1.全部於本網站登載完畢；台灣地區讀者請向書局洽購，每輯約 400 頁，賠本流通價 140 元（網站下載紙張費用較貴，容易散失，難以保存，亦較不精美。）

**** 藏傳佛教修雙身法，非佛教 ****





正覺電子報

發行：台北市佛教正覺同修會

編輯：台北市佛教正覺同修會編譯組

地址：103 台北市承德路三段 277 號 9 樓

書香園地：<http://books.enlighten.org.tw>

網址：成佛之道 <http://www.a202.idv.tw>

訂閱：<https://www.enlighten.org.tw/epaper>

電子信箱：awareness@enlighten.org.tw

電話：台北講堂 (02) 2595-7295 (總機)

桃園講堂 (03) 374-9363

新竹講堂 (03) 561-9020

台中講堂 (04) 2381-6090

台南講堂 (06) 282-0541

高雄講堂 (07) 223-4248

美國洛杉磯共修處

(909) 595-5222 & (626) 454-0607

◎ 免費贈閱，有著作權，非經本會

或作者同意，不得轉載或刊印◎

2010 年 12 月 1 日網路電子版出刊

初版六〇〇〇冊

解脫道的四個果位：須陀洹、斯陀含、阿那含和阿羅漢，係以斷我見為基礎，進一步斷除疑惑。

佛菩提道則係以明心為基礎，由於福慧的圓滿，最後證得究竟佛果。目前的佛教界，錯解佛法的情形非常普遍，平實導師以道種智的證量，領導正覺同修會勝義菩薩僧團，介紹佛法二主要道：解脫道與佛菩提道，讓佛教的法義與道次第清楚的呈現在世人面前，在當今佛教界中，極為稀有難得。

正覺電子報亦復如是，闡述佛法正義與修證經驗，普願有緣的讀者均能深入甚深法義，自度度他，終能圓滿究竟的佛果。



正覺