



表相歸依

與

實義歸依

——真如為究竟歸依處

表相歸依與實義歸依

——真如為究竟歸依處

佛教正覺同修會編

書摘 013







自從正覺同修會開始弘法以來，各大山頭私底下的抵制說法是：「正覺同修會弘揚的法義很奇怪，他們與各大道場弘傳的都不一樣。」暗示說：正覺同修會的法義有問題。佛陀在《羅云忍辱經》中說：「佛之明法，與俗相背；俗之所珍，道之所賤。清濁異流，明愚異趣；忠佞相仇，邪常嫉正。」各大山頭弘揚的法義都是世俗人聽了就懂的人天乘佛法，也是世俗人聽了都喜歡的表相佛法。正覺弘揚的卻是一般學佛人所不懂的如來藏妙義，也是各大法師都無法實證的第八識如來藏心——離見聞覺知而與俗相背；而各大山頭大師們所傳的離念靈知及放下一切煩惱時的覺知心境界，都是能在六塵中生起喜厭之情而成爲「俗之所珍」的境界，卻是正覺諸實證者所超越而離棄的常見外道意識境界，成爲「道之所賤」。正覺的法道與實證境界與各大山頭都不同，卻完全符合佛陀在經教中的聖言量；但各大山頭弘揚的法義完全不符聖言量，當然會與正覺完全不同。由此緣故，正覺永遠無法避免被他們私底下誹謗與抵制，因爲正覺的法義「與俗相背」而非「俗之所珍」，正是道之所珍而難免「忠佞相仇」，在「邪常嫉正」的情況下，不被落入「俗之所珍」的大法師們口頭誹謗爲外道，才真是怪事。

——佛教正覺同修會——

禪宗自從天竺流傳下來時，本來就是實證「天上天下唯我獨尊」的第八識如來藏，傳入中國以後仍然如此、法同一味，都是實證經中所說的「法離見聞覺知」的如來藏，即是經中所說「無覺觀者名爲心性」的第八識如來藏，一向不以離念或有念的靈知心作爲修證之標的。正覺同修會的實證即是第八識如來藏，正是中國禪宗古今實證者之所證；千年前提倡默照禪的有名祖師天童宏智正覺禪師，同代弘揚看話禪而享有盛譽的大慧宗杲禪師，也都明說禪宗的所悟即是第八識如來藏。如今各大道場異口同聲說：「蕭平實所弘揚的明心是證如來藏，與我們各大道場所證的『離念靈知、放下一切煩惱的覺知心』都不一樣。」這已顯示各大道場所弘揚的實證內容都是意識，而不是天童宏智正覺與徑山大慧宗杲所悟的如來藏。有智之人由此即可了知各大道場的所悟同樣都落入意識中，與常見外道的落處並無不同，差異之處只是常見外道們不用佛法名相來弘揚，而各大道場都用佛法名相，來弘揚與常見外道們一樣的意識心境界。

## 一、表相歸依之義

1. 初學佛者歸依三寶時，應先歸依表相三寶。表相三寶者即是世俗三寶也，依世間蘊處界身及相應法而說三寶故。世俗三寶者所謂：泥塑木雕，黃卷赤軸，剃髮染衣。此有大小乘表相三寶之不同。

2. 歸依出世三寶者，謂修學佛法以後，已能理解出離生死輪迴之義理，雖未能作深入觀行，已知出世間法之義理，如是歸依出世三寶，亦名歸依表相三寶。所謂出世三寶者謂：釋迦化身，四諦八正，證果聖僧。此



唯小乘法中有之，即是歸依二乘三寶。如是，義如文辭，有智之人思之可知，不作語譯廣解。

3 . 歸依勝義三寶者，謂修學大乘佛法以後，求證法界實相，欲得般若實智，非唯解脫智之實證；如是聞法已，心愛樂之，願欲隨從修學，先行歸依，猶未得證，是名歸依勝義三寶之表相歸依。勝義三寶者謂：法報化身，十度種智，大乘聖僧。此唯有大乘。佛寶中之法身佛者謂本師 毗盧遮那佛，報身佛者 盧舍那佛；法寶中之十度種智者，謂十度波羅蜜多及一切種智，一切種智函蓋二乘菩提之一切智故；僧寶中之大乘聖僧者，謂一至十地菩薩，以及等覺菩薩。歸依此等三寶者，方是歸依勝義三寶者。

唯有大乘法中，方有在家相之聖僧，謂之爲勝義菩薩聖僧，即是初地至十地心；然出家之已證悟菩薩，亦屬勝義菩薩僧。二乘法中之在家人，雖亦偶有證得四果者，雖可名之爲聖，然猶不得名之爲僧；以二乘菩提法中，必須捨世俗家而身披僧衣者，方可名之爲僧故。大乘法則不然，譬如華嚴五十三參之初地至十地菩薩，多現在家相，少現出家相；非爲不能捨離貪欲、名聞、眷屬、財富，實乃因爲一切種智妙法之親證者，皆須在此中修學實證故，若離世俗煩惱則不能發起一切種智之親證因緣故，則無一切種智妙法可證故；亦爲求斷習氣種子，以在家相爲之，多有逆增上緣，故易於地地修除煩惱障中之習氣種子。

初地以上在家菩薩云何亦得名之爲僧？此因初地以上

菩薩皆是經中所言「生如來家，是真佛子」之菩薩故；既名真實佛子，當然攝屬聖僧，不論身現出家相或在家相。除大乘法中一至十地菩薩以外，別無在家人可名聖僧。此如釋迦在燃燈佛爲其授記成佛時，亦如大乘經中起首之在家菩薩等，亦如彌勒、文殊、普賢、維摩詰、觀音、勢至……等，雖現在家相，頭戴天冠、身著寶衣、胸佩瓔珞、身有種種寶物莊嚴，迥異出家聖僧，然皆同得名爲聖僧；故於大乘一切種智妙法中，但得入地，皆成佛之眞子，名爲生如來家、住如來家之眞實佛子；既是眞實佛子，即不論其爲在家身或出家身也；意謂：縱使出家爲僧，若未悟入諸地中，仍非眞實佛子，唯是表相佛子爾，唯除證悟而入諸地。非唯《大方廣佛華嚴經》之諸種譯本中皆如是說，其餘大乘經中亦皆如是說；故說初地至十地之菩薩，不論身現出家相或在家相，

## 一、表相歸依之義

皆是大乘法中之勝義菩薩聖僧。在家人而名爲菩薩聖僧者，謂必須大乘別教法中之諸地菩薩，方有在家相之勝義聖僧也；若是未入地，則唯有出家人可謂爲賢位僧，在家人雖已悟入般若而入菩薩數中，可名大乘通教聖人，然於未入地之前仍不得名之爲僧也，唯除已入諸地。於二乘法中則唯有在家聖人而絕無在家僧也，非是菩薩故，不證道種智故，未受聲聞比丘、比丘尼戒故。如是應知。

**平實**出世弘法度眾以來，每見少數出家法師，從在家居士受學已，便自矜於凡夫僧寶身分，不肯以師爲師，獨認世尊爲師，而不知其學法授法之師本是其親教師，不知世尊是事相上之最後歸依師，而親教師是學法教授師，俱爲其師，不知不解其中分際，故其知見已經產生偏差。有智之人

則不如是：身雖出家已，仍須歸命於勝義三寶故；諸多在家身相之地上勝義僧，亦是自己所應歸依者故，每日頂禮歸依之觀世音菩薩……等六大菩薩亦是在家身故。不可因為諸多在家身相之地上菩薩為令眾生崇隆三寶而故意貶抑自身，為諸阿羅漢頂禮作揖，故意令眾生忽略自己之聖僧身分，便只見表相而輕慢於在家相之等覺菩薩。維摩詰、彌勒……等。當知大乘諸地菩薩往往以最尊貴之身，而行最下賤人所不願為之事；是故為度二乘定性聲聞得入大乘法中，維摩詰居士乃以等覺位之尊貴身分，頭頂禮拜諸阿羅漢，令世人不敢輕視二乘羅漢，藉以崇隆表相三寶。

然彼等阿羅漢若迴心而入大乘別教法中，則唯能入住六住滿心位中，要待親證第八識實相心，發起般若根本智時，

## 一、表相歸依之義

方入大乘別教第七住位中；其慧解脫果固然同於初地滿心菩薩，或者俱解脫果同於六地滿心菩薩，然其般若智慧仍在七住位中，距離等覺位實遙；莫道等覺位，欲入初地已極遙遠，要須再歷幾近一大無數劫之後，方得入於初地心位，方能獲得初分道種智也。是故不定性之二乘聖人迴心大乘之後，仍應以初地至十地菩薩爲師而修學佛法；乃至無諸地在家聖僧時，仍應以未入地之在家菩薩爲師、受學正法也，豈況能受等覺菩薩 維摩詰居士之禮拜供養？無生法忍未得未證故，定性二乘羅漢對於七住位之根本無分別智尙未得證故。諸大、小阿羅漢如是，更何況是仍在凡夫位之表相僧寶，而不肯歸依大乘出家、在家之賢聖僧？而不肯歸依出家、在家之大乘勝義聖僧？

能如是深解般若修道次第正見、能行如是行之諸地菩薩，則可名為菩薩不壞世間法而證菩提也；能以如是知見而親證大乘真見道智慧者，則可名為菩薩不壞世間法而證菩提也，初不論其出家抑或在家也。若是執著出家身相，不肯以諸地在家菩薩為師，不肯以證悟之出家、在家菩薩為己師，唯認早前為自己削髮出家之未悟凡夫僧為僧寶及師，則是無智之人也。是故汝紫蓮心海應當要以先前為己剃度之凡夫僧為師，更應以教授證悟法門與汝之在家親教師為師也，否則即是慢過慢之尙慢人也，亦是無智之人也。何以故？謂彼為汝削髮之出家凡夫僧，仍在凡夫位中，而可認之為僧；此諸親證地上無生法忍智慧之在家勝義聖僧，以及教授自己證悟法門之在家親教師，對自己修證般若之法益更為鉅大，能令自己親入菩薩數中，亦能攝受自己得不退轉於大乘無生忍，

## 一、表相歸依之義

其恩更高廣於剃度師無數倍，其恩深厚、不可爲喻，云何不可認之爲師？

而身現在家身相之諸地菩薩，般若證量極高，非汝紫蓮心海所能臆想；又是大乘勝義僧寶之列，忝在大乘菩薩勝義僧中，更是地上聖者，遠高於爲己削髮之出家凡夫僧寶師父；汝之剃度師尚且須恭敬禮拜供養於諸地在家相之聖僧，尚須禮拜恭敬於教授證悟法門與汝之在家賢位菩薩，汝云何可以對之生慢？對於凡夫位中的剃度師，汝尚且應尊重供養，而於剃度師尚且應歸依禮拜受學之在家勝義聖僧及在家相之賢位親教師，云何身分更低於剃度師之紫蓮心海自己竟不肯歸依之？竟大膽公然誹謗之，世間豈有如是顛倒之人？此諸勝義賢聖僧等實義正理，具見於華嚴善財大士五十三參



之中；是故，對於歸依實義僧寶之真實義，對於欲實證佛法般若之佛弟子眾，都應當有所了知，以免自障己道。

猶如善財童子，一世遊盡普賢身，而成十地法王、等覺菩薩，豈非盡以一切有修有證之人爲師之後，方能達成？於其參學過程中，已入初地之時，尙且仍以一切曾傳授正法給自己之在家賢位菩薩爲師；乃至進至八、九地時，亦仍不敢輕於一切在家身相之諸地菩薩，一一頭頂禮拜而受學之，亦恭謹憶念感恩初學時之三賢位中一切在家出家善知識；衡之於汝紫蓮心海現今自己凡夫僧之身分（已退失菩提故爲凡夫身），豈不能如是效行而令自己獲得大利？汝是出家爲僧之人，本是爲法出家，不是爲僧衣身分而出家，不應無智若此也，此是**平實**專爲紫蓮心海所言之誠摯言。自古以來，誠恐

## 一、表相歸依之義

招致出家大眾反感，無一在家菩薩願公開言之；**平實**今見汝造最嚴重之地獄業，憫汝之故爲爾言之，願爾聽之，速除表相崇拜之不正心態，方能真實爲己求利，方能速即公開懺悔而滅重罪，則非唯能利汝此一世，亦能利汝未來無量世也。

且觀吾人所最熟知之七大等覺菩薩：文殊、普賢、彌勒、觀世音、大勢至、維摩詰、地藏王，現出家相者究有幾人？而諸少數崇拜僧衣之聲聞心態出家法師，每日頭頂禮拜恭敬之，竟未省覺此諸等覺大士多現在家相。《華嚴經》中善財大士五十三參中之菩薩，始自初信位，未至等覺位，亦唯有五參善知識現出家相，而且多在三賢位中，所參學之地上菩薩聖僧，難得見有出家聖僧；智者由此以觀，知過半矣！又：諸地菩薩大多於無量劫以來，世世出家難計其世數；然而後

## 一、表相歸依之義

來爲消除習氣種子故，入地以後大多故意以在家身而弘揚佛法，欲藉此一身相而令眾生不生尊重，輕蔑鄙視於自己，而自己則將漸次習慣於此，心都不動；如是二大阿僧祇劫以消除習氣種子，方能速得清淨，否則即難速除習氣種子也。彼等於此前一大阿僧祇劫以上時間中，世世所現出家身相之數，難可計數，絕非現今汝紫蓮心海初始出家之身所能比擬者；吾人何得以現今一世初出家之身相，輕鄙彼等捨離無量世出家身相之諸地在家相菩薩？如是深義，豈是初悟淺智之汝所能思之？

## 二、實義歸依之義

### 二、實義歸依之義

實義歸依之義，謂須親證法性；如是歸依三寶者，方是實義上之歸依三寶也；非唯信不退故，亦是證不退故。於二乘法而言，必須實際觀行，確定離念靈知心爲虛妄法，爲依他起性心，如是而斷我見、斷三縛結，即是初步之實義歸依出世三寶，已對聲聞教之釋迦佛生起證信故，已對聲聞教之解脫法義生起證信故，已對聲聞教中之出家聖僧生起證信故，是名聲聞教中之實義歸依也，名爲出世三寶之實義歸依。乃至不論在家、出家而證得二果、三果、四果者，皆是出世三寶之實義歸依者；唯彼等在家而證果者，皆因不現僧

## 二、實義歸依之義

寶相故不受供養、不以住持三寶自居爾，然不得因其在家身相便言其非爲二乘聖人也。

於大乘法中之實義歸依者，亦謂須有實證，然後始能真正歸依於勝義三寶也，譬如：《勝思惟梵天所問經》卷四云：

爾時平等行梵天婆羅門大婆羅子，白文殊師利法王子言：「文殊師利！云何優婆塞歸依佛、歸依法、歸依僧？」答言：「善男子！若優婆塞不起二見；云何名爲不起二見？謂不起我見，不起他見；不起我見，不起佛見；不起我見，不起法見；不起我見，不起僧見；是名優婆塞歸依佛、法、僧。復次，善男子！若優婆塞不以色見佛，不以受想行識見佛，是名優婆塞歸依佛。善男子！若優婆塞不分別諸法，不戲論諸法，是

二、實義歸依之義

名優婆塞歸依法。善男子！若優婆塞信『無為法僧』，而不離有為法、信無為法，是名優婆塞歸依僧。復次，善男子！若優婆塞不見佛、不見法、不見僧，是名優婆塞歸依佛、歸依法、歸依僧。」

此即是證悟實相心之後，歸依勝義三寶之境界。

語譯如下：「文殊師利！如何是優婆塞歸依佛、歸依法、歸依僧？」文殊菩薩答言：「善男子！如果優婆塞不會生起兩種見解；如何是不起兩種見解？這是說，不生起我見，不生起他見；不生起我見，不生起佛見；不生起我見，不生起法見；不生起我見，不生起僧見；這就是優婆塞歸依佛、法、僧。復次，善男子！如果優婆塞不以佛之色身而觀之為佛，不以佛之受想行識而觀之為佛，這就是

## 二、實義歸依之義

優婆塞歸依佛寶。善男子！如果優婆塞不分別諸法，不戲論諸法，這就是優婆塞歸依法寶（編案：轉依如來藏離見聞覺知而不分別諸法之境界）。善男子！如果優婆塞信受無為法中的僧寶，而能夠不離有為法而信無為法，這就是優婆塞歸依僧寶。復次，善男子！如果優婆塞不見佛、不見法、不見僧（編案：轉依如來藏離見聞覺知而不見有佛法僧），這就是優婆塞歸依佛、歸依法、歸依僧。」

此謂優婆塞、優婆夷歸依三寶時，若欲超過表相歸依，而入實義歸依之列，則須能通般若真義；欲通般若真義，則須親證法界之實相；所謂親證法界之實相者，即是親證萬法根源之心體，即是阿賴耶識也！證得阿賴耶識心體者，即能現觀所應轉依之真如法性也；真如則是阿賴耶識心體所顯示

## 二、實義歸依之義

之「如所有性」也。上來所舉般若經文所說歸依者，即是此理。如是，親證阿賴耶識心體者，現見阿賴耶識心體離見聞覺知、離一切六塵萬法，無我亦無人，無我亦無佛，無我亦無法，無我亦無僧，何況能有三寶可見可得？如是歸依於第八識心體之清淨真如自性，則如此段般若經文中所說：無我、無佛、無法、無僧，如何尚有所歸？現見一切眾生、一切佛、一切法、一切僧，皆是如來藏阿賴耶識心體所顯示故，都以如來藏為體故。如是歸依如來藏、歸依自性三寶者，實無任何一法而可歸依。於如是無所歸依之智慧境界中，卻以無常有為之身心歸依勝義三寶者，方名實義歸依。如是實義歸依已，無妨轉入表相三寶中，而為眾生宣示表相三寶之歸依；無妨轉入表相三寶等表相中，而度眾生同入如是無所歸依之實義歸依境界中。能如是者，是名實義歸依。



由是實證之緣故，不妨和光同塵，處在五濁惡世六塵之中，舒手接引未悟眾生，同遊佛法般若大海；此時則亦無妨同時歸依大乘勝義三寶，所謂「十方薄伽梵，圓滿修多羅，大乘菩薩僧，功德難思議。」如是歸依三寶者，方是般若經中所說之「不壞世間法而證菩提，不離有爲法而信無爲法」；如是之人，無妨以毗盧遮那世尊、盧舍那世尊爲究竟歸依，爲究竟師，而又無妨以勝義僧寶中之諸地菩薩乃至未入地菩薩爲師，豈可因凡夫身已披僧衣之故，便不以勝義僧寶身分之根本上師爲師？豈符佛法正理？是故，悟後非唯歸依自性三寶即可，以證悟之時道果猶未圓滿故，只是初入佛法內門故，尚須依止上位之大乘勝義僧寶，親近修學增上慧學、增上戒學、增上心學故。萬勿自作聰明而生慢心，否則恐將因爲事相上之私心不遂故，引生謗法及謗賢聖之惡行，

## 二、實義歸依之義

成就誹謗大乘勝義僧之大惡業，猶自以爲是在護法，則捨壽後一切皆失，何等可惜！

歸依表相勝義三寶之後修學正法時，亦莫尋求他人明說阿賴耶識所在之密意，否則將如同今時之楊、蔡、蓮……等退失之人一般，由於般若實智之不能轉轉勝妙，而錯以毀法作爲護法。更將惡行毀辱根本上師，作爲對根本上師傳授無上正法恩德之回報，成爲欺師滅祖、謗法毀佛之大惡業者，人天之所難容。

復次，悟後切莫依止或親近惡知識，否則將被惡知識所轉，而與彼等一般，錯將退步認作進步，錯以毀法作爲護法。惡知識常以如是語勸人：「以法爲師。」以法爲師一語雖是

真實語；然而以法爲師時，究竟應當以錯誤之法爲師？或應以真實之法爲師？則是一切倡言以法爲師之人所應詳審探究者，絕對不可隨於惡知識之言，錯以謬誤之法爲師，否則即是愚癡無智之人也。是故一切佛門四眾皆應以正法爲師，莫以惡知識偏斜知見所說之法認爲己師，莫以自己誤解經論後之偏邪知見爲師，否則爲害之大，難以思量也！

何謂惡知識？謂以自己所想妄解，稱言是經論之意旨；復將他人完全符合經論之註解，顛倒說爲不符經論，而勸他人依止誤會後之經論自修，而勸他人以不能如實知解經論之知見而說爲回歸經論，而教人如是自修者；如是心行顛倒而說而行者，悉皆名爲惡知識也。又：作諸妄解經論意旨之說以後，託言自己妄解之說法皆是經論原意，卻不肯將其對於

## 二、實義歸依之義

經論之申論如**平實**一般公開註解說明，令世人了知；或不肯將其對經論之申論落於文字上以利眾生，而謊言欺瞞眾生，誹謗他人對經論所作之正確註解爲有錯誤之註解，而倡言一切回歸經論，皆是惡意籠罩他人之惡知識也。又：公開申論或落實於文字上之後，明顯違背經論真實義，成爲斷章取義、斷段取義、乃至更嚴重之斷句取義，而被他人所述正理與教理公開評破者，則證明彼申論經文論文意旨之人，皆是錯解經論實義之人，則知彼等諸人亦皆是惡知識也。

### 三、真如為究竟歸依處

——轉依第八識之真如性——滅阿賴耶

第八識心體自住之真如境界，方是究竟歸依處，名為轉依真如法性，此是大乘菩提中所說之轉依處故。《如來莊嚴智慧光明入一切佛境界經》卷下 佛云：

文殊師利！真如者，彼處非有為、非無為、無二法。若非有為、非無為、無二法者，是真如。文殊師利！言真如者彼實際，言實際者彼不異，不異者彼「未來真如」；言「未來真如」者即是不異，言不異者彼即真

### 三、真如為究竟歸依處

如。言即真如者，彼非「常不真如」（離念靈知心則常不真如）；言非「常不真如」者，彼不染不淨（即是因地真如阿賴耶識）；言不染不淨者，彼不生不滅；言不生不滅者，彼涅槃平等；言涅槃平等者，彼不在世間、不在涅槃；言不在世間、不在涅槃者，彼非過去、非未來、非現在；言非過去、非未來、非現在者，彼非下、非中、非上；言非下、非中、非上者，即是如來。言如來者名為實語，言實語者名為真如，言真如者名為如實，言如實者名為我，言我者即是不二，不二義者即是菩提，菩提者名為覺，覺者入三解脫門智；智者入三世平等一切法智，言義者於一切法無差別義，義者無名、無言，不可說。

語譯如下：「文殊師利！我所說的真如，在真如『所  
在』之處，非是有為，亦非是無為，亦無有為與無為二法。  
如果不是有為，也不是無為，也沒有無為與有為二法者，  
這就是真如。文殊師利！我所說之真如者就是那個實際，  
所說實際者與有為、無為不異，與有為、無為不異者，那  
個實際即是『未來果地的真如』；說『未來真如』者即是  
不異有為、無為二法，若說為不異者，那個不異的即是真  
如。所說即是真如者，那個真如不是『常常不真、不如』；  
說不是『常常不真、不如』者，那個真如實際不染污也不  
清淨；說不染污也不清淨者，那個真如是不生不滅的；說  
不生不滅的真如，他是涅槃而且平等的；所說涅槃與平等  
者，那個涅槃平等的真如，他不在三界世間內，也不在無  
餘涅槃境界中；說不在三界世間內，也不在無餘涅槃境界

### 三、真如為究竟歸依處

中的話，那祂就不是過去、不是未來、不是現在；說不是過去、不是未來、不是現在的實際、真如，祂就不是下、中、上；說不是下、中、上三者的話，那就是如來了。所說的如來，名為實語；所說實語者名為真如，所說真如者名為如實，所說如實者名為真實之我，所說真實之我者即是不二，不二的真實義者即是菩提，菩提者名之為覺，覺悟菩提者即是進入『空、無相、無願』三解脫門的智慧。有智慧的人就進入三世平等的一切法智慧境界中，所說真實義者是說於一切法都沒有差別的正義，這個正義者沒有『名』之相，也沒有語言相，是不可說的。」

#### 釋義：

1. 因地真如即是阿賴耶、異熟識心體，果地真如即是無



垢識心體。此段經文中說，真如非有為亦非無為，因為真如以阿賴耶識為體故，必須在阿賴耶識心體上才能顯現故，才能觀見故；若離阿賴耶識心體，則永無真如法相可以觀見故，亦無真如法性存在故。然而因地真如性相，並非唯憑阿賴耶識心體便可獨自顯現，要須藉緣方能顯現，要須藉緣方能由吾人所觀見、所親證。此謂阿賴耶識心體不能獨現**真如性**之法相，要藉阿賴耶識心體所出生之意根與五色根，才能顯現；亦須出生了七轉識的吾人見聞覺知心及心所法等，吾人方能觀見阿賴耶識心體所顯現之**真如性**之法相。是故此段經文中說，真如不是有為、不是無為，亦無二法；但是卻又不離有為、不離無為，與二法同時同處。由此可知真如即是識之實性，既是識之實性，焉能反

過來出生識體？豈有斯理？故知楊、蔡、蓮等人所說「阿賴耶識心體從真如出生」之說法，與般若系列經中佛說完全顛倒，成為顛倒知見。顛倒知見所說之理，則不可歸依。

2. 此段經文所說之真如性，方是學佛人之究竟歸依處，此究竟歸依卻是以阿賴耶、異熟、無垢識為體；如是歸依真如者方是究竟真如之正義。阿賴耶、異熟、無垢識雖是真如之理體，然而阿賴耶識心體中尚有執藏分段生死法種之集藏性，心體雖淨而種子不淨，仍非究竟歸依處；是故證得阿賴耶識心體之別教賢者，不應隨於阿賴耶識心體之阿賴耶識性而流轉生死，而應歸依自己悟後所現觀之「阿賴耶識心體自身之真實

不壞金剛性、如如所有性」，如是轉依識體自身所顯之真如法性，名為轉依不退而歸依真如者。

二乘聖者迴心大乘而修大乘般若正法，後來悟得第八識心體所在時，名為證得異熟識；證得異熟識心體時，雖已能出分段生死之解脫者，但仍不可歸依此異熟識心體，因為此異熟識心體中，尚含藏著異熟生死種子故，猶有煩惱障中之習氣種子須待修除故；須以此異熟識心體所顯現之真如自性為歸依，歸依此第八識心體之真如自性已，次第進修而得通達入地，次第進修而得斷盡習氣種子，而得斷盡無始無明隨眠，究竟斷盡異熟無記法種，發起四智，成就佛地清淨法界，方以四智心品及清淨法界等五法具足，而號稱**無垢識以五法為身、證得佛地法身**；是名為定性聲聞阿羅漢迴小向大

### 三、真如為究竟歸依處

而證真如，是名二乘無學聖人歸依真如者，而此真如仍是第八識心體之所顯性，即是識性，是故《唯識述記》中說真如即是第八識之相分。

如是，證得阿賴耶、異熟識心體之時，即能現觀此第八識心體之真實不壞性，及於三界六塵悉皆如如不動之自性，是名證真如之聖者，不論是二乘無學迴心大乘證悟異熟識心體而證真如，抑或別教中直往進修之菩薩證得阿賴耶識心體而證真如，皆是別教中所說三賢位之賢人；尙未通達而不能成就初地心之無生法忍故，不得名爲別教聖人，唯能同時名爲通教、聲聞教聖人。要須通達見道位中二種見道所應證知之般若實智以後，方可名爲別教中之聖人也，否則終究只名聲聞教、通教之聖人，仍屬別教中之賢人也。如是第八識心

體所顯示之真如清淨性相，方是證悟菩薩之究竟歸依處；然而此一究竟歸依處，卻是依第八阿賴耶、異熟識心體而有，非離第八識心體而有真如可知、可證、可歸依故，亦非離無垢識而有佛地真如可知、可證、可轉依故。真如既是第八阿賴耶識心體之所顯性，豈可轉身返生第八識心體？楊、蔡、蓮等人所說「真如出生阿賴耶識心體，故阿賴耶識心體是生滅法」者，豈有正理可言？而無智之人信之，共同以謗正法，成就大惡業，誠可憐憫！

因地第八識心雖亦恆有真如自性恆存不滅，不斷顯現真如法相，然而仍非究竟之歸依處，只可作為暫時之歸依處；修至佛地時，心體中已無異熟無記法種，必定全部屬於善淨法種故，如是佛地第八識心所顯之真如法性，方是究竟歸依

三、真如為究竟歸依處

處。佛地之真如性，則是以無垢識為體，以無垢識之阿陀那性而執持佛地報身、應身、化身、一切善淨法種，顯示佛地法身，方名究竟歸依處。然而未來佛地真如之無垢識心體，其實仍是現在之阿賴耶識心體，並非二心，是由現在因地之阿賴耶識心體，漸次淨除二障種子隨眠之後，轉變其性而成功者；是故阿賴耶識心體及其所含一切種子之智慧，方是究竟正法，即是此段般若經文之真實義，是故真如性相全以阿賴耶識心體為其體故。

有經為證：《大寶積經》卷二十八〈大乘十法會 第九〉  
佛云：

一切法不生，真如性故；一切法不滅，以無生故；  
一切法無作，以無作者故；一切法如虛空，以無染故；

一切法寂靜，體性無染故；一切法離垢，離一切垢故；  
一切法永滅，以本滅煩惱故；一切法無色，不可見故；  
一切法離心意意識，以無身故；一切法無住滅〔編案：  
此段經文「住滅」或疑為「生滅」之誤，唯查《大正藏》及《乾  
隆藏》，均作住滅，今仍依經文原文。〕，一切阿梨耶故。

語譯如下：〔佛云：「一切法不生，一切法都是真如性  
的緣故；一切法不滅，因為本來無生故；一切法無作，因  
為一切法中沒有真實能作者故；一切法如虛空，因為一切  
法本無染污故；一切法寂靜，因為一切法的體性無有染污  
故；一切法離垢，因為一切法離一切污垢故；一切法永滅，  
因為本來就已滅除煩惱的緣故；一切法無色，因為一切法  
都不可見故；一切法離心、意、意識，因為一切法無身故；

### 三、真如為究竟歸依處

一切法都沒有生滅，因為一切法都是阿賴耶識的緣故。」

只因爲一切法都是阿賴耶識所出生的緣故，都攝歸不生不滅的阿賴耶識心體，所以才說一切法不生、不滅、無作、如虛空、寂靜、離垢、永滅、無色、離心意識、無住滅。因爲一切法都是阿賴耶識心體的局部體性，都攝歸阿賴耶識故；若菩薩證悟阿賴耶識心體之後，已得安忍於阿賴耶識心體自身之真如法性，而不退轉、而不再於此心外別求他法爲真如者，則知如是意；若退失此法而不得忍者，於此般若正理則將永遠不能通達也！

既然一切法即是阿梨耶識，轉依阿梨耶識之真如自性而歸依時，從阿梨耶識心體之離見聞覺知等真如自性而觀，迄



無一法可得，何況能有佛法僧三寶？何況能有「作與無作、有為與無為、寂靜與叢鬧、垢染與清淨、有色與無色、出生與滅失……」等法之可言者？以一切法中都能顯示阿賴耶識心體之真如性故，說一切法不生乃是因為真如所致而言說者，因為一切法皆是阿梨耶識故。

既然一切法以真如為究竟歸依處，而真如則須以阿賴耶識心體為歸，由阿賴耶識心體及其所含藏之生滅門種子流注等，方能顯示真如性相；如是現觀一切法中之第八識真如性而轉依之，方能次第進修而轉阿賴耶識心體為異熟識、無垢識，最後成就究竟佛道。故說一切佛法以阿賴耶識為體，故說一切染淨諸法以阿賴耶識為體，真如亦攝在一切染淨諸法中故。由是緣故，學大乘佛法者，當以阿賴耶識心體及一切種

子之證知，作為佛教之正法，異此則無真如可證故，異此則無任何佛法可修、可證、可知也。

由是緣故，說阿賴耶識之集藏生死體性應加以對治，應滅除其阿賴耶性，是故方便稱說「阿賴耶識是生滅法」，然是指滅除阿賴耶識心體中之執藏生死種子，改名為異熟識，名為「滅阿賴耶識」，非是滅除阿賴耶識心體也，阿賴耶識心體永遠無法可滅故，有根本論為證；《瑜伽師地論》卷五十一，當來下生 彌勒尊佛開示云：

復次修觀行者，以阿賴耶識是一切戲論所攝諸行境界故，略彼諸行、於阿賴耶識中總為一團、一積、一聚；為一聚已，由緣真如境智修習、多修習故而得轉依；轉依無間，當言已斷阿賴耶識，由此斷故當言已斷一

切雜染。當知轉依由相違故，能永對治阿賴耶識。又阿賴耶識體是無常，有取受性；轉依是常，無取受性；緣真如境聖道，方能轉依故。

語譯如下：〔復次，修大乘般若法義之觀行者，因為阿賴耶識是一切戲論所攝的種種身口意行的境界故，總攝彼種種諸行，而於阿賴耶識中之十八界法等，經由觀行而分析為一團、一積、一聚；觀為一聚之後，再由「緣於真如境界之智慧」的修習，一再的修習這種「緣真如的智慧」的緣故，而得轉依真如性相；如果後來能夠轉依而無間斷，不再使得一念無明中的「起煩惱」的種子現行了，就應當說這個人已經斷了阿賴耶識，由於這個「斷阿賴耶識」的緣故，應當說已經斷除了三界中的一切雜染。也應當知

### 三、真如為究竟歸依處

道：轉依真如智慧的修習而成就的轉依，由於與阿賴耶識心體執藏分段生死種子的體性相違的緣故，能夠永遠的對治阿賴耶識的阿賴耶體性。又因為阿賴耶識心體的阿賴耶性，其阿賴耶體性是無常而可滅除的緣故，所以阿賴耶性對分段生死種子有取受性；轉依真如性相以後，滅了阿賴耶識性以後，則所轉依之異熟識之真如性，是永遠如是不變的常，已經沒有分段生死種子的取受性；這是說，必須是緣於第八識心體的真如境界來作為聖道，才有可能轉依成功的緣故。」

轉依之法體，既然仍是原來因地之阿賴耶識心體，改名為異熟識；由於轉依阿賴耶識心體之真如性相，努力進斷一念無明煩惱而轉滅生死種子之集藏性，對治和消滅了集藏分

段生死種子的取受性以後，改名為異熟識，名為滅阿賴耶識、斷阿賴耶識：斷滅阿賴耶識之分段生死種子的取受性。然而如是言滅、言斷者，只是斷其阿賴耶識性，斷其分段生死種子的取受性，非是斷其心體也，由此當知阿賴耶識心體是常住法。

復有根本論之隨後論文為證：「又阿賴耶識斷滅相者，謂由此識正斷滅故捨二種取，其身雖住（其識體雖然仍舊常住而不滅，但是）猶如變化。所以者何？當來後有「苦因」斷故，便捨當來後有之取（受性）；於現法中一切「煩惱因」永斷故，便捨現法一切雜染所依之取（受性）。」既言其識體自身仍然常住而不壞不斷，但因使其心體內含之種子轉變清淨而稱說猶如變化，則知其體仍住，否則云何而言「猶如變化」？否則

轉依又是轉依什麼？由是故知阿賴耶識心體是常住法。

復次，根本論（《瑜伽師地論》）卷八十 彌勒聖尊開示云：「問：「諸阿羅漢住有餘依涅槃界中，住何等心、於無餘依般涅槃界當般涅槃？」答：「於一切相不復思惟，唯正思惟真無相界，漸入滅定，滅轉識等；次異熟識捨所依止，由異熟識無有取故，諸轉識等不復得生，唯餘清淨無為離垢真法界在。於此界中般涅槃已，不復墮於天龍、藥叉、若乾達縛、若緊捺洛、若阿素洛、若人等數。」據此論文中說，俱解脫阿羅漢入滅盡定已，滅盡前六識；復因異熟識捨所依止之色身五根及意根故，諸轉識——七轉識——不復出生，如是名為無餘涅槃；無餘涅槃中「唯餘清淨無為離垢真法界在」，當知即是阿賴耶識心體所改名之異熟識心體

也，此清淨法界不可說是真如故，真如非是心體故，若非心體則須依於心體方得存在故，真如亦只是第八識心體之清淨識性故。由此論文實義，亦可證實阿賴耶識心體是金剛性，是常住不滅之法也。此即是轉依生空真如也，方便名為證得生空真如也；證得生空真如者，不必證取第八識心體所在，但只斷除我見與我執即名已證生空真如故。

復次，根本論（《瑜伽師地論》）卷七十七 彌勒尊佛開示云：「云何善知心生？謂如實知十六行心生起差別，是名善知心生。十六行心生起差別者：一者不可覺知堅住器識生，謂阿陀那識；二者種種行相所緣識生，謂頓取一切色等境界分別意識及頓取內外境界覺受，或頓於一念瞬息須臾現入多定，見多佛土，見多如來分別意識；三者……；

### 三、真如為究竟歸依處

八者無相識生，謂出世識及緣滅識；九者……。」所謂出世識者即是第八識也，即是阿賴耶識所改名之異熟識也，經論皆說前七識不能出三界而存在故，皆說滅除七轉識已方成無餘涅槃境界故。由此即知出世識即是阿賴耶識所改名之異熟識、無垢識，由此可以證實阿賴耶識心體是常住不滅之法，方能出於三界境界而獨存故。復次，緣滅識者即是阿賴耶識所改名之異熟識也，除此心體以外，別無他心具有能緣滅盡十八界法境界之功德，皆具有有記性或有覆性故，不能緣於無記無覆性之無餘涅槃境界故；唯有阿賴耶識心體所改名之異熟識心體，恆住無覆無記性中而又永不改易其無覆無記性，方能緣於萬法永滅之境界而獨存故；由此亦可證實阿賴耶識心體常住不滅，正是出世識故，亦是緣滅識故。何故阿賴耶識心體具有出世識功德？具有緣滅識之功德？謂此



第八識心體永遠皆住於真實如如之自性相中故，永遠保持其**無覆無記性**故，唯除成佛後出生了大圓鏡智而成爲純善淨性。如是，二乘聖者俱皆必須轉依第八識心體之真如性相而歸依之，方名究竟歸依也。

真如雖是一切學人乃至諸佛之究竟歸依處，然而真如不可證，必須藉阿賴耶識心體而證得，真如無實體故，唯是識體之所顯性故，唯是第八識所顯示之本來自性清淨法相故。是故欲證真如者，唯有求證阿賴耶、異熟、無垢識心體，由心體自性之觀察而得證知真如法性；真如唯能於第八識心體上顯現故，只是識性所顯故。由是緣故經論中說**真如不可作、不可證**；以是義故，《大般若波羅蜜多經》卷三百三十九佛云：〔善現當知：**真如無盡、無減、無斷，不可作、**

### 三、真如為究竟歸依處

證；若菩薩摩訶薩於真如如是學，是學一切智智。」如是可知真如只是識之實性，是識性所顯，不具有出生他法之實體性，絕無能生他法之實體性，亦無任何一法可作真如，是故佛說真如不可作；又因真如只是依第八識心體之真實性與如如不動性而假名施設，離第八識心體則無真如可以證知，不能單獨實證真如，必須親證第八識心體，而於第八識心體上證知，是故佛說真如不可證，謂真如不可獨證也，必須於第八識心體所顯示之識性上觀察親證之。

識體顯示如是真實常住不壞而又如如不動之自體性，菩薩若不轉依之，而依識體所藏之阿賴耶性、異熟性種子而住者，即永不能成佛；若欲成就究竟佛道，必須轉依識上所顯示之識體真如性相，漸次修除阿賴耶識性，進而修除異熟識

### 三、真如為究竟歸依處

性，然後始成佛地無垢識，則顯出佛地無垢識之真如性相，方得名為親證佛地真如者。而佛地之真如性相，則是究竟歸依處，是故說**真如方是究竟歸依處**；如是歸依者，其實仍是歸依本心無垢識，無垢識則須以現在之阿賴耶識轉淨二障而成其功，仍是因地之阿賴耶識心體；由於無垢識體永無壞滅之時，故說阿賴耶識心體常住不壞，是金剛身。是故不可效彼楊、蔡、蓮……等諸人之愚癡心行，大膽否定阿賴耶識心體；不可誹謗阿賴耶識心體為生滅法，否則即是誹謗真如為生滅法，真如唯是識性故，是識所顯故，識體若是生滅法者，真如必成生滅法故。

〔編案：摘錄自平實導師著《真假開悟》第六章〈表相歸依與實義歸依〉〕

# 表相歸依與實義歸依

——真如為究竟歸依處

《免費贈閱》

編者：佛教正覺同修會

印贈者：佛教正覺同修會

地址：103 台北市承德路二段二七七號九樓

電話 話：+886-2-25957295 ext.10-21

(請於夜間共修時間聯繫)

傳真：+886-2-25954493

函索處：佛教正覺同修會 (免附回郵)

同修會郵政劃撥：一九〇七二三四三

親自索閱：正覺同修會各共修處

初版首刷：公元二〇一六年七月 兩萬冊

「假」藏傳佛教修雙身法，非佛教

表相歸依

與  
實義歸依

——真如為究竟歸依處

◆ 佛教正覺同修會 編印 ◆